

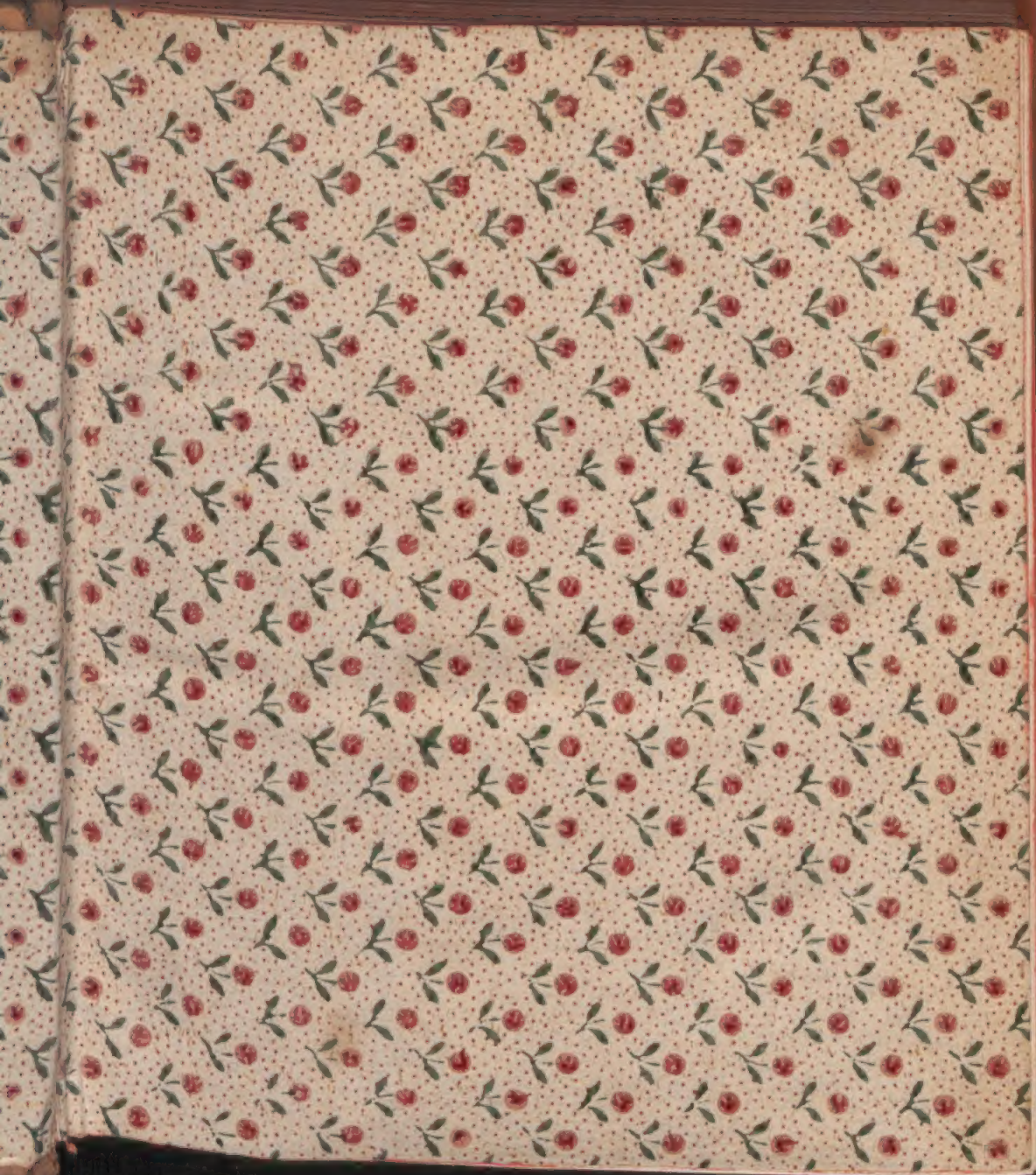


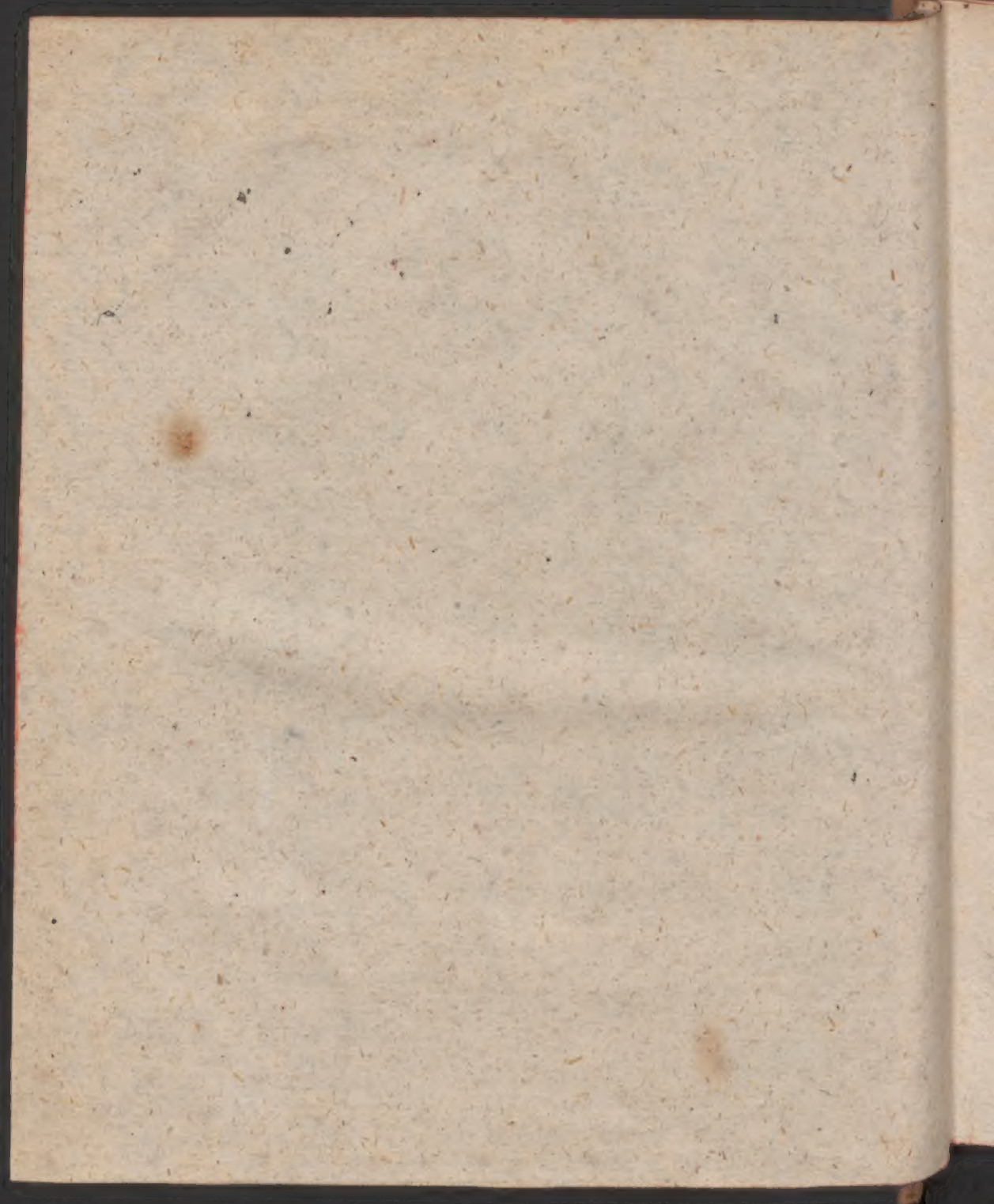
Mag. St. Dr.



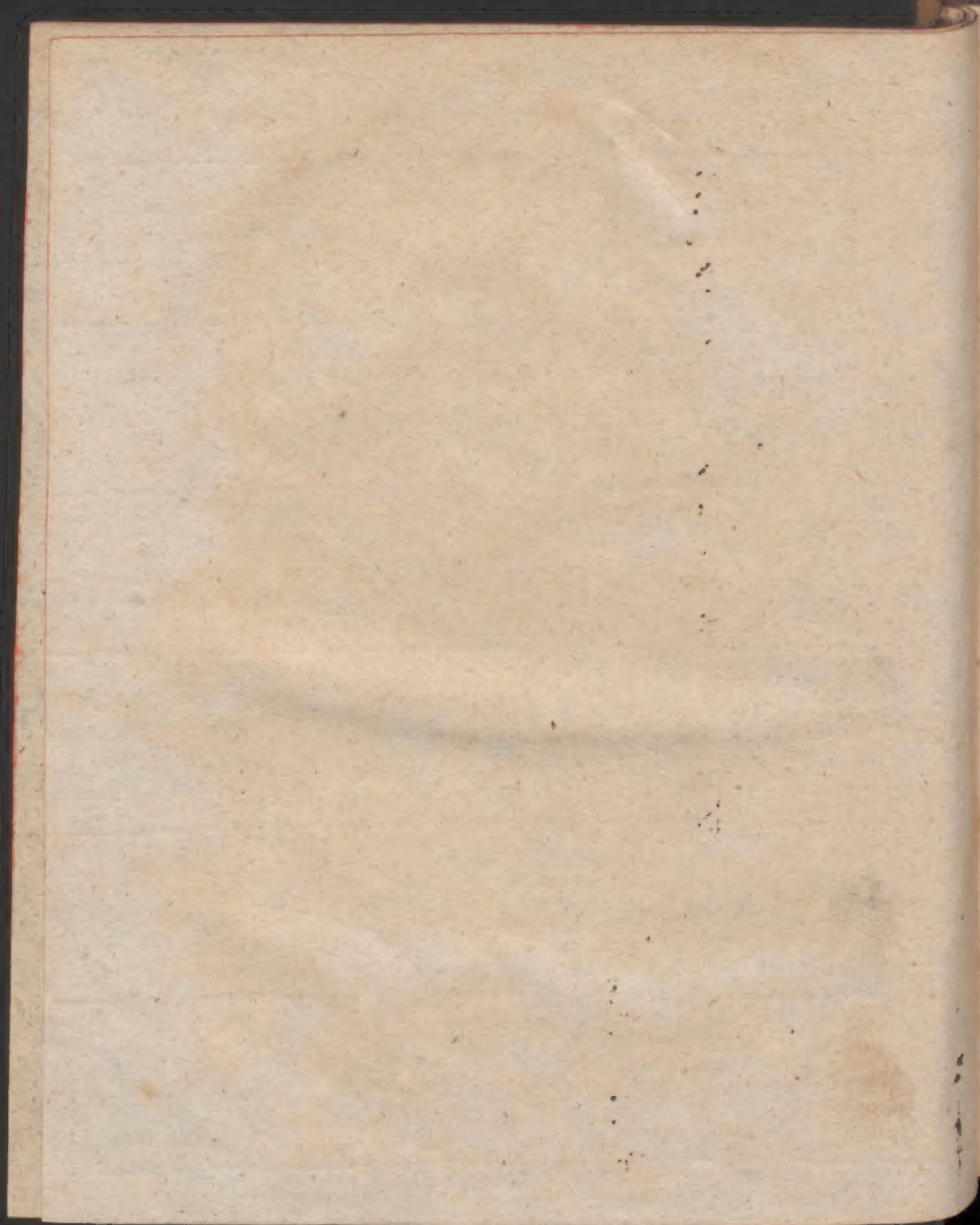
587400

1





238



PHILOSOPHIAE CIVILIS
SIVE
POLITICAE

PARS PRIMA

EXHIBENS PRINCIPIA CVM GENERALIA

POLITICAE PVBLICAE

TVM SIMPLICIBVS CIVITATVM FORMIS
PROPRIA

TANQVAM
CONTINIVATIONEM SYSTEMATIS
PHILOSOPHICI

CHRISTIANI L. B. DE WOLFF

PRAEMISSO BREVI B. BARONIS ELOGIO

AVTORE

MICHAELE CHRISTOPH. HANOVIO,

GYMNASII ACADEMICI GEDANENS. PROFESS. PHILOS.

EIVSDEMQUE BIBLIOTHECARIO.

CVM PRIVILEGIIS.

HALAE MAGDEBVRGICAE,
PROSTAT IN OFFICINA LIBRARIA RENGERIANA
MDCCLVI.

587400

I

T.4

Bill Joy

1971 K 99 St Dr

SERENISSIMO AC POTENTISSIMO

PRINCIPI

A C

DOMINO

DOMINO

FRIDERICO V.

REGI DANIAE, NORVEGIAE, GOTHORVM ET VANDALORVM, DVCI SLESVICI, HOLSA-TIAE, STORMARIAE AC DITHMARSIAE, COMITI OLDEN-

BVRGICO AC DELMENHORSTIO ETC. ETC. ETC.

REGI AC DOMINO MEO LONGE

CLEMENTISSIMO

REX AVGVSTE,



REGIÆ MAJESTATIS
TVÆ Gloria, per omnes
cultioris terrarum orbis par-
tes Celebratissima non pot-
est non in ista vicinia, qua Gedanum
multo plures, quam dies in anno ha-
bentur, naves per freta Tua huc tenden-
tes accipit, omnium in ore & admira-
tione

D E D I C A T I O.

tione versari. Nec rei tantum navali
 commercioque nautico operam navan-
 tes, sed quotquot vel his præsunt, vel
 sua ab his accipiunt, vel non omnino
 ignari sunt rerum, quæ vel in ipsorum
 præsentia vel in vicinia geruntur, iis, quæ
 audiunt, quæ legunt, quæ aliis reddunt,
 in encomia effunduntur. Qui fieri igi-
 tur posset, ut cum musis rem habentes,
 ignorarent potentissimum illud musa-
 rum patrocinium præsidiumque, quod
 non ficto Apollini, sed vero numini di-
 vino inter Danos se manifestanti, in ac-
 ceptis est referendum? Multa quidem
 illius commemorari possent documenta,
 si illis hic locus vacaret. Tria vero tan-
 tum ut attingam potius, quam enar-

DEDICATIO.

rem, indulgeri mihi velim. Primum est institutum Academiae scientiarum, non minus æternitati *Regii Nominis* Decus allaturum, ac olim, & superiori & hoc sæculo, in aliis contigit regnis, eadem de causa. Quis enim dubitet, quin hoc pacto Dei, naturæ & artis operum scientia & usus ampliari non tantum in universi regni Daniae, sed & in totius generis humani emolumenta possit? Quis nesciret, ita simul Munificentiam vere Regiam, qua ista perficiuntur, esse immortalitati consecratam & ab omnibus intelligentibus consecrandam? Quidquid hæc Academia emolumenti ornamentique & orbi erudito & universo generi humano est allatura, id summo
jure

D E D I C A T I O.

jure in ipsius autorem est redundaturum,
 eidemque gratias procurabit amplissimas
 & sempiternas. Secundum celeberrima
 est legum danicarum fama, e quibus
 politica elucet minime vulgaris. Quam
 in Saxonia literis operam navando di-
 laudatam esse ab iis recordor, qui rerum
 recte gestarum seriem per diversa regna
 enarrabant, tum temporis, cum RE-
 GLÆ MATRI felicissimæ, ut princi-
 pi Culmbacensi in Daniam proficiscen-
 ti, privato dicendi exercitio, neque
 eo minus affectu sincero, gratulari ju-
 bebar. Hanc enim legum danicarum
 laudem Molesworth, Anglus, vix quid-
 quam alienum a patriis rebus probans,
 dissimulare non est ausus, tantam ipsis
 æqui-

D E D I C A T I O.

æquitatem, brevitatem perspicuitatem-
que tribuens, quanta in nullis aliis legi-
bus occurrat. Tertium est insigne stu-
dium religionem christianam conferen-
di in salutem gentium paganarum, Ma-
labaricæ & vicinarum; eandem & vivis
doctoribus, & libris, inaudito exemplo,
typorum ope in illarum vernacula de-
scriptis, divulgans non sine optato suc-
cessu. Quæ omnia inter vere regias
virtutes pietatem eximiam, & in Indiis
efficacem; scientiarum longe ultra pri-
stina pomœria amplificationem & per
terrarum ambitum, & per maria & si-
dera cœlorum; æmulationem cum Re-
gibus inclutissimis gloriosissimam; ma-
gnificentiam in operibus; munificentiam

in

DEDICATIO.

in liberalitate optime collocata; sapientiam denique divinæ imitricem, cum prudentia pari, quaquaversum ostendunt. Exsplendescentium harum virtutum, cæterarumque, REGIAM MAJESTATEM TVAM ultra omne cimeliorum jubar inter summos Reges evehentium, veneratio profunda facit, ut dulcissimo perfruar gaudio, votorum, quæ gratulabundus susceperam, cumulatissimum suspiciens e longinquo complementum. Supereſt, ut quantum gloria virtutum jam vincis *Serenissimos TVOS majores Danicæ Reges laudatissimos*, tantum etiam, quod pariter Lipsiæ auguratus sum, eosdem vitæ prosperrimæ diuturnitate, regiminis exemplo invidendo,

b

prin-

DEDICATIO.

principum juventutis, tot virtutum ex
asse hæredum, Sobole non nisi cum mun-
di interitu thronum regium destitutura,
flore quoque regni perpetuo, mirandis
post TE relinquo parasangis. Hac vo-
torum summa ad pedes regios submitto
librum, virtutes politicas pro virium
mearum modulo sua luce collustraturum

AVGVSTAE MAJESTATIS TVAE

Cultor & servus devotissimus

MICH. CHRISTOPH. HANOVIVS.

PRAE-



PRAEFATIO.



ro coepti operis ratione ad Philosophiam civilem in *Wolfiano Systemate* delatus, non potui non sentire, quam arduæ sint res in eadem excutiendæ, quantæque difficultatis sit, eas pro dignitate sublimitateque sua pervestigare, nedum pertractare. Frustra directassem onus, semel in humeros susceptum, cujus gravitas ipso progressu crescere videtur, fere ut gravia corpora ipso lapsu suo majores subinde vires nacta. Frustra optassem adjutores, perfectos rerum civilium Magistros, ipsoque usu recentissimo arcanorum aulicorum publicorumque in-

b 2

stru-

PRAEFATIO.

structos. Nec emeriti occurrunt in regendi artibus versati, qui eas alios discendi cupiditate flagrantes docere vellent; nec in usu illarum artium positus vacat, ut docere illas possint, etiamsi vellent.

Aliis ergo utendum fuit ducibus, iisdem nimirum, quibus usus esse deprehenditur Beatus L. B. DE WOLFF, & a quibus sua habuit praecepta, pleniori nunc luce pertundenda. Praecipua dux sana est ratio, quæ meditando & ignota erueri valet, nec ibi nos deserit, ubi in calles perplexosque & invios incidimus, cimmeriis circumfusi tenebris, ex atra caligine emersuri. Hac utendum fuit, quoties vel deerant in autore praecepta tradenda, nec in aliis reperiunda; vel quæ posterioribus curis in systemate Juris naturæ & Gentium videbantur esse consentanea, aut ex iisdem deducenda. Legenda enim videbantur esse vestigia *B. Baronis nostri*, in Ethicis aliisque disciplinis progressa ultra id, quod in compendio locum non habebat, in systemate autem non æque erat prætereundum.

Tum consulendi quoque erant duces demortui,

P R A E F A T I O.

tui, in rebus civilibus subacti experientissimique, qui haberi poterant. Hi enim longe supra invidiam positi ingenue communicant in libris suis ea, quibus ipsi sunt usi, quove id factum sit successu, quo repressu? Si ipsi ea non consignarunt, quæ egerunt, dantur vero alii, qui ipsorum res gestas memoriæ prodidere; ex his ea discenda sunt, quæ ex ipsismet resciri non possunt, si attente consideres, quæ ab ipsis perscripta prostant. Quibus & illi adjungendi fuere, qui Philosophiæ civili ita operam dedere, ut vel ipsimet rebus hujusmodi præfuerint, vel ex amicis his rebus innotitis sua haurere. Quemadmodum Aristoteles ab archiatro Philippi Macedonum Regis in aula educatus, Alexandri Magni formator fuit, & cum ipso aliquamdiu in imperio versatus est, non minus regiæ, quam cæterarum regiminis formarum inter Græcos obviarum, satis peritus. Hujusmodi auxiliis illustrari meruerunt præcepta, ambitu suo multa complectentia, nec ab omnibus æque facile perspicienda. Quæ quia ex inspectis paragraphorum notis constant, ulteriori non egent commemoratione.

Ita aggressus ipsum opus politicum, humillime

P R A E F A T I O.

me venerando Dei beneficio, Partem ejus primam luce publica donare sum annisus, in qua quid egerim, paucis erit præmittendum. Fundamenta scilicet ipsius ante omnia fuere jacienda & firmanda sic, ut cætera illis recte superstrui possent. Exhibeo igitur hic generalia omnis Politicæ, in primis publicæ togatæ principia. Ostendi enim in Politica docendam esse artem prudenter feliciterque & regnandi & parendi. Illam dico Politicam publicam, hanc autem privatam. Versatur illa tum circa statum civitatis pacatum, tum circa hostilem, quarum illa pacata vel togata appellatur, hæc sagata seu bellica. Simul etiam genuini & spurii politici imaginem delineavi, nec præterire potui, quanti sit momenti civilis doctrina, & quomodo a Jurisprudencia discernatur.

Quoniam in practicis disciplinis omnia tendunt ad finis propositi consecutionem quam certissimam, tutissimam & plenissimam: non potui exordium primumque caput ipsius disciplinæ civilis alii dicare discussioni, quam finis civitatum explanationi. Ex fine enim omnis metienda est indoles civitatis, & finis ipse fons est, unde reliqua civitati vel consentanea & fructuosa, vel adversa &

P R A E F A T I O.

& periculosa aut omnino pernicioſa, haurienda ſunt & liquido derivanda. Quod quum ſalutis omnigenæ civitatum evolutionem poſtularet, analyſin ſalutis publicæ curatiorem vidi eſſe pernecellariam, ſuppeditandamque quoad ſingula, quæ in illa continentur, ſuo quævis loco pretioque habenda. Neque diſſimulandum fuit, quousque ſic dicta ratio ſtatus, utilitas publica, gloria denique & potentia civitatis huc vel pertineant, vel referri non poſſint.

Hinc prono alveo fluebat moralis civitatum neceſſitas, quæ eſt hominum obligatio ad civitatem ineundam colendamque. Itaque ſecundum caput hanc neceſſitatem in omni amplitudine ſua ob oculos ponit. Cui tertium caput ipſam civitatum originem, non tamen historicam, quæ huius loci non eſt, ſed moralem ſubjungit, quid in illa divinum ſit, quid humanum; quid rectum vel pravum dici mereatur. In quarto capite accedo ipſam formam & quaſi animam civitatis dilucidandam, quæ reſpublica dici conſuevit. In eo ordinis civitatum principia varietasque exponuntur, non ſolum quando recte ſe habet reſpublica, ſed etiam quando eſt corrupta. Vbi etiam doce-

tur,

PRÆFATIO.

tur, quod ad ordinem civitatis requiratur imperium summum, jus atque dominium eminens, cum jure vitæ necisque; nec non obsequium summum suis tamen limitibus circumscriptum, pactoque stabiliendum & sacramento.

Tum accedo in capite quinto & sexto ad civitatem maximam, quam primo summoque loco inter omnes civitates ponendam esse, nemo ibit infitias. Omnium enim civitatum officia & virtutes erga se invicem complectitur, naturalique hominum æqualitati apprime respondet. Recte illam Beatus Philosophus noster dixit statum popularem; haud iratis tamen manibus ejus honorificentiori nomine isocratiam appellare malui, vel Theocratiam naturalem, quia civitas maxima est civitas Dei in his terris conspicua, cui ipse tanquam Rex Regum sapientissime præest. Quoniam summi quarumque civitatum humanarum rectores non sunt nisi divini numinis vicarii in partibus terrarum sibi demandatis; facile ostendi potuit, obligari eos ad vices illas quam rectissime gerendas, cum erga sibi subjectos, tum erga alios Dei vicarios, aliasque civitates.

P R A E F A T I O.

Exsulavit hæc pars princeps adhuc ex mutilo politicæ corpore, quod passim reperitur, saltem perparum aut vix quidquam illius Philosophiæ civili inseri solet. Quo magis mihi incumbendum in id visum est, ut hunc supplerem defectum. Destinavi igitur eidem peculiare caput, in quod autumabam includi ista præcepta posse. Quum vero longius excresceret sub manibus illa doctrina, ne capitum cæterorum brevitæ huic plane dispar videretur, malui ex uno duo facere capita, quorum prius agit potissimum de iis, quæ Deo debentur in isocratia. Vnde inscribendum duxeram hoc caput *Isocratice pietas erga Deum*; sed antequam deferebatur Halam ista tituli mutatio, jam quædam hujus capituli typis erant exscripta, itaque illi prior mansit inscriptio. Quod excusatum æquo Lectorum arbitrio humanissime velim. Altero vero ejus capite complector officia erga alias civitates Isocratice observanda, cum aliis institutis indidem profectis.

Breviter ibidem innui, spem summi tribunalis, in quo civitatum causæ disceptarentur, ne bello decertandum sit, vix ullam ostendi. Quibus objici posset ἀμφιβουλία seu concilium ἀμφο-

P R A E F A T I O.

ætyonicum, olim a Deucalionis filio, Amphitryone Thessaliæ Rege institutum ad Thermopylas, quanquam & Delphis convenisse leguntur forsan Acrisii consilio. Convenerunt ibi primum duodecim populi, quorum plerique Thessali, aut his proximi videlicet Dolopes, Ænianses, Magnetes, Phthiolæ, Maleentes, Thessali, Dorientes, Phoces, Bæotii (sub his Thebani), Locri, Iones, quibus Athenienses accensebantur. Primorum loco Aethines habet Perrhæbos & Aetæos. Alii vel deletis, vel jure suo orbatis, alii accessere, ut Philippi Regis tempore Macedones loco Phocensium & Laconum. Augustus Cæsar in memoriam victoriæ Actiacæ Nicopoli condita Nicopolitanis Jus amphictyonice societatis dedit, Magnesiis, Maleensibus, Phthiotis, Aeniæis &c submotis. Coibat hoc concilium quotannis bis, initio veris & auctumni, & extra ordinem, quoties res poscebat.

Quia ad (πύλας) portas h. e. angustum transitum in reliquam Græciam, conveniebant, dicebatur conventus pylæa, & illuc a civitatibus missi pylagoræ. Aeschines ipse Pylagora in sua oratione περι παρχπρεσβείας narrat binum cuique genti
(suffra-

P R A E F A T I O.

suffragium fuisse, ut veniens Dorio & Cytinio tantumdem valeat suffragio, quantum Lacedæmonius, & tantumdem Erythræum & Prienensem, quantum Athenienses. Aeschines ab Atheniensibus eo missus fuit cum Midia & Thrasicle & cum (ἱερομνημονος) sacerdote Diogneto. Pausanias suo tempore (Antonino Pio imperante) illud incolume fuisse refert & tum habuisse 30 Assessores.

Scopus senatus hujus supremi fuit, ut esset summum Græciæ tribunal ad judicandas definiendasque lites publicas. Confluebant illuc civitates graviores causas controversas habentes, aut quæ jus suum ab aliis consequi non poterant. Iudices hi delatos citabant, in comparentes, auditos & convictos item in non comparentes & contumaces sententias ferebant testibus adhibitis, easque si illis non pareretur, vel ipsi exsequebantur, vel si id per se facere non poterant, aliis, qui poterant, executionem demandabant. Tantæ auctoritatis fuit hoc concilium, ut iudices lædere capitale esset, & res judicatæ bellis locum darent. Præterea Amphictyones curam templi Delphici & anathematum thesaurorumque ejus, qui maximi

C 2

erant

P R A E F A T I O.

erant habuere, ne vel illis, vel depositis & seque-
stro datis damnum inferretur.

In obtinendum hunc finem populi eorumque
pylagoræ jurejurando se obstringebant, se nullam
urbem amphictyonicam evertueros, nec aqua pro-
fluente prohibitueros sive pace sive bello. Si quis
id faceret, cum se bello petueros, urbesque inver-
sas instauratueros; ac iis, qui spoliarent Apo linem,
aut res ejus violarent, quique scelerati talis consi-
lii contemni essent, eos se ultueros pede, manu, vo-
ce, viribus omnibus, addita execratione; Ae-
schinis testimonio, in citata oratione.

Attamen hunc Aeschinem domi accusat *De-
mosthenes* in oratione, qua se & Ctesiphontem
contra ejus calumnias tuetur, ob nequissima con-
silia & linguam Philippo in perniciem patriæ com-
modatam, ut ipso præcipuo autore in Amphissen-
tes bellum conflaretur. Aeschines contra De-
mosthenem arguit, quod accepta ab impiis Am-
phissensibus pecunia seque & rempublicam pia-
culo illigarit. Philippus, bello sacro victor, I ho-
centes ob sacrilegium templo delphico direpto
commissum, I hocenses, Lacedæmonios vero ob
adjutos sacrilegos Phocenses jure amphictyoni m
exuit, idque Macedoniae suæ vindicavit, *Pausanias*
auto-

PRAEFATIO.

autore in *Laconica*. Postea vero quam Phocenses fortissime se contra Gallos gesserant, loco sunt restituti suo in synedrio, mulcta forte addita, cujus mentionem facit Pausanias. Sed jam de his nimis multa.

Ponamus exempli loco Phocenses diripuisse templum Apollinis delphicum, & Delphos omnes extirpasse, nisi obstitisset Archidamus, belli hujus socius, *Pausania* teste. Fingamus Amphictyones propterea damnasse Phocenses, & Thebanis bellum in ipsos demandasse; hi enim bellum advertus eos susceperunt. Mittunt tamen Athenienses & Lacedæmonii publico decreto auxilia, contra istam sententiam, si lata fuit, sin minus, Amphictyones officio suo defuerunt. Priori casu nihil obtinere, nisi bellum sacrum decennale, forte absque tali sententia non oriturum. Fuit quidem ejus exitus is, ut vincerentur Phocenses exciderentque jure concilii. Sed victor fuit Philippus, cui demandari exsecutio non potuit, qui potius bello ulus est ad Græcos sibi subjiciendos: de quo præter orationes Demosthenis Historia consulenda. Itane constat, parum synedrio Amphictyonom Græcos esse lucratos, quod non citra illud pariter consequi potuissent. Neque avertere clades

P R A E F A T I O.

des Græciæ & Romanorum victorias potuit communis ille senatus. Nec quod in Græcia exigua factum est, in vasta civitate Dei itidem fieri potest.

Quidquid ergo sit de Amphictyonum senatu, parum vel nihil a simili instituto civitati maximæ polliceri possum, tametsi alios suo abundare sensu facile patior. Perrexi a civitate maxima ad affinem ipsi democratiam vel statum popularem. In hoc, quid æqualitati libertatique omnium vel conveniat, vel repugnet, exponendum fuit, & quot modis hujusmodi forma civitatis bene aut male instrui possit, quænam faciant ad illam conservandam labefactandamque, & quæ his noxis remedia quærenda? Simili ratione persecutus sum ea, quæ in Aristocratia & Monarchia peculiariter occurrunt, quæ nisi festinatio obstitisset, ampliorem occupassent campum. Sed quia tempori est parandum, nil quoque amplius præfandum videtur, nisi ut lecturis faustissima quæque in sua cuique civitate ex animo exoptem.

CONSPECTVS

TOMI I.

PHILOSOPHIAE CIVILIS PRINCIPIORVM,

SIVE

POLITICAE PVBLICAE GENERALIS.

Politicæ Prolegomena pag. 1.

CAPVT I.

De Civitatum Fine 34.

CAPVT II.

De Civitatum Necessitate 92.

CAPVT III.

De Civitatum Origine 124.

CAPVT

CAPVT IV.

De Republica in genere

pag. 194.

CAPVT V.

De Isocratia in civitate maxima, ejusque pietate erga
Deum

269.

CAPVT VI.

De Isocratix Prudentia Regiminis

377.

CAPVT VII.

De Democratix Constitutione

485.

CAPVT VIII.

De Aristocratix Constitutione

599.

CAPVT IX.

De Constitutione Monarchix

Indicem suppedabit tomus sequens.

671.

CHRISTIANI

S. R. I.

LIB. BAR. DE WOLFF

VITA

BREVITER DELINEATA

IOANNE GERBERO, A. M.

SCHOLAE PRIMARIAE GEDANENSIS RECTORE.



Quod si unquam virorum de republica literaria præclare meritorum memoriam conservare nos decet, iis certe, qui vel novas disciplinas invenerunt, vel, quas acceperunt posteris mirifice auctas reddiderunt, tanto magis hoc debemus, quanto maiorem ex eorum laboribus feliciter perceptis, omne genus humanum percepit utilitatem. Quem quidem honorem si cui alii *illustri* certe CHRISTIANO S. R. I. Libero Baroni de WOLFF, domino hereditario in Klein Dölzig, S. R. M. Borussiae a consiliis sanctioribus, Academiae Halensis cancellario, juris naturæ & gentium pariter ac matheoseos professori publico ordinario, academiae
a Petro-



Petropolitanae professori honorario, Societatum regiarum Londinensis, Parisiensis. Berolinensis ac Bononiensis collegæ honoris causa adscripto habendum esse, neminem unquam credo negaturum. Insignis enim hicce vir atque sui ipsius animi virtute excellens, non modo incredibili studio ac contentione in litteris poliendis limandisque ætatem consumsit, verum etiam nova disciplinarum invenit genera, quorum ne nomen quidem antea cognitum erat ac perspectum. Quare nos operæ pretium facturos esse existimamus, si res gestas illius paullo exponamus liberius, eorum potissimum causâ, quorum hæc nosse vel maxime interest. Quidni vero omnium litterarum studiosorum interesse arbitremur, vitam *tanti viri* penitus perspicere, qui veritatibus, distinctionum divisionumque scholasticarum fursuri immittis, ac cimmeriis quasi tenebris involutis singularem plane adfudit lucem, a quo negotio nec fortuna interdum maxime adversa, nec corporis valetudine minus commoda potuit deterri.

Perrenne hoc atque immortale cum Germaniæ, tum totius orbis litterarii decus ac palladium a cælo quasi demissum, natum est *Wratislaviæ*, urbe a primis inde temporibus præclarissimorum ingeniorum feracissima, die nono calendarum Februarii anno post reparatam mortalium salutem
mille



millesimo sexcentesimo septuagesimo nono. Patre usus est CHRISTOPHORO WOLFFIO, nobili quidem genere haud prognato, nec divite, litterarum tamen monumentis vel aliquantisper imbuto; matre ANNA GILLERIA, pia & sexus sui virtutibus præ multis ornatissima. Quum optimi parentes filium hunc a teneris sanctioribus litteris dicassent, nihil sane intermiserunt, quod ad præstitutum sibi scopum aliquo saltem modo pertinere videbatur. Ex quo igitur filium id ætatis consequutum esse arbitrati sunt, qua salutaris cognitione imbui posset, sacras tabulas sæpius sæpiusque relegere domi eum oportuit, & severa lege caverunt, ne quacumque alia re, & ne summo quidem frigore se impediri patiatur, quo minus statis diebus sacris interesset concionibus, quæ sæpe ante lucem, quarta nempe diei hora haberi consueverant. Neque minus optimus pater eum prima linguæ latinæ fundamenta, non certis horis, huic negotio dicatis, sed inter confabulandum sermonesque quotidianos tanta arte docuit, ut, quum in puero mira ingenii esset docilitas, insignes plane fecerit progressus. Octavo enim circiter ætatis anno ad ludum litterarium missus sextæ ejusdem classi per trium modo mensium spatium interfuit, quum, publica profectuum habita disquisitione, dignus iam est habitus, qui ordini quinto adscribere



beretur. Pari diligentia atque animi contentione reliquas percucurrit classes, donec primariæ premeret subsellia. In his vero omnibus optimos quosque semper nactus est præceptores. Eruditus nempe est a POHLIO, KRANZIO, GRYPHIO, NEVMANNO, qui eum non solum humanitatis studiis, quibus puerilis pariter atque juvenilis ætas impertiri debet, imbuerunt, verum etiam, quoad ejus fieri potuit, sublimiores jam docuerunt disciplinas. Inprimis vero ab ineunte ætate insignem philosophiæ dedit operam, eique, licet paullo ante excitatus GRYPHIVS eam ARISTOPHANIS dictis inter prælegendum sapius sapiusque risui exponeret, tanto incubuit ardore, ut, quum, quid ii, quorum paupertas beneficiis publicis sublevabatur, didicissent, perquireretur, HANKENIO *Athenæi Elisabethani Rectori*, viro μεταφυσικω, promptly respondendo mirum in modum se probaverit. Quum vero doctissimus CASPARVS NEVMANNVS in prælectionibus quibus sanctioris doctrinæ præcepta explicare erat solitus, quam manca sit philosophia scholastica, quæ in illa desiderari, quæ recidi possint, ingenue indicaret, ac mala inde in sacras litteras redundantia non raro, indignabundus, ostenderet; WOLFFIVS noster ejusdem defectus citius perspexit, & jam tum de quibuscumque rebus, in ea pertractatis, notiones paullo



paullo meliores sibi formandi cepit consilium. In quo quidem negotio eo felicius est progressus, quo magis, POHLII adhortationibus permotus, cartesianæ philosophiæ penetralia scrutatus est. Interea in æqui proficiendi studio flagrans mirifice optavit, ut, quæ paullo ante in publicam lucem erat emissâ, *Illustris TSCHIRNHAUSII medicinam mentis* legendi sibi daretur occasio. Attamen quum præclarum hunc librum Wratislaviæ nullo modo posset consequi, & ibi ne locus quidem superesset, unde illum mutuum sumeret, cupiditate quidem non imminuta, necessitate certe coacta, iis, quos forte habuit, libris contentum eum esse oportuit. E quorum numero hoc saltim tempore sapius sapiusque perlegit AGRICOLAE libellum, qui *de arte dialectica* inscribitur, eam potissimum ob rationem, quoniam philosophiam, quam aiunt, scholasticam in eo falsè atque acriter Autor perstrinxit.

Laboribus hisce sapienti consilio susceptis sanctiorum litterarum iunxit culturam. Non enim modo NEVMANNVM KÖNIGII *theologiam positivam* apertius explanantem studiose diligenterque audivit, sed etiam domi aliorum *systemata* exquisita industria evolvit, & diurna nocturnaue versavit manu. Neque illorum, qui in rebus ad fidem pertinentibus nobiscum dissentiant, libros, quibus



quid credant, negentque copiosius exponunt, intactos reliquit. In primis reformationum & romano-catholicorum sententias perspicendi valde erat cupidus, & scripta eorum theologica summa cum cura perlegit.

Omnibus hisce quantiscumque rebus minime tamen potuit impediri, quo minus amcenissimæ mathematicæ disciplinæ se traderet. Quamquam enim Wratislaviæ egregii quid in ea præstandi ipsi deesset facultas, cum præter usum sphaerarum mundi, & cognitionem figurarum geometricarum nihil eum docerent præceptores; suo tamen Marte, incredibili quodam studio, in eandem incubuit. Etenim simul ac FRISII *arithmetica latinam*, & HORCHII *arithmetica germanico idiomate conscriptam* ei evolvere licuit, nulli pepercit labori, donec præter alia radicem quadratam & cubicam extrahendi calculique, quem aiunt, literalis didicisset artificium. Pari felicitate in geometricis addiscendis minime est usus. Namque primo non potuit perspicere quam tandem his posset confici, & quibus rebus aliquando usui essent. Deinde, postquam in bibliotheca publica CLAVII opus vidit atque evolvit, parum abfuit, quin totam hanc abjiceret disciplinam, cum demonstrationes diffusas, quas ibi adtulit, nulli unquam posset intelligere negotio. Attamen insignis ille



ille discendi ardor, qui animo eius alte quasi infusus hærebat, non potuit penitus extinguere, qui etiam deinde tam insigniter inclaruit, ut, quum de academia eligenda ipsi esset cogitandum, Jenam præ ceteris eligeret, ubi duce HAMBERGE-RO mathesin atque physicam posset edoceri. Quam prudenter hac in re sit versatus, eius rei postea abunde docuit eventus. Anno enim millesimo sexcentesimo nonagesimo nono Jenam profectus talem in HAMBERGE-RO nactus est doctorem, qualem umquam sibi optare potuit. Hunc STURMII mathesin *enucleatam & compendiariam*, ejusdemque scriptoris *physicam conciliatricem* pariter ac TSCHIRNHAUSII *medicinam mentis* explicantem tanto gaudio perfusus audiebat, ut POHLIVM per litteras faceret certior: *se iam HAMBERGE-RO eadem lætitia, qua antea NEVMANNI rerum difficiliorum percipere explanationes.* Attamen, quoniam allegati libelli mathematici euclidea ratione minime erant conscripti, sæpe scopulos offendit, quos superare haud potuit, nisi, ubi calculi literalis ope his quoquo modo lucem affundere conatus est, donec, Taqueti elementis euclideis usus, etiam ea demonstrationibus posset firmare, quæ STURMIVS corollariorum loco tantum posuerat. Præter alias, quæ mathesin omnem exhaustire videntur, disciplinas, philosophiæ etiam in primis studuit.



studuit. Ut enim fundamenta, quæ jam in urbe patria jecerat, quævis substrueret solidiora, TREVERIS, HEBENSTREITIIIS, MÜLLERIS, aliisque viris clarissimis, qui insigni tunc ingenii doctrinæque fama floruerunt, haud interrupta diligentia se præbuit erudiendum. Neque iurisprudentiam plane reliquit intactam, & tanta animi contentione sanctioribus litteris, præeuntibus præsertim TREVERIS, MÜLLERIS ac BECHMANNIS studium suum dicavit, ut, quem aliis rebus impenderat laborem, in hanc unicam præclarissimamque disciplinam contulisse videtur. Tribus annis in studio, quod ipsi erat ementiendum, tam laudabili ratione peractis Lipsiam circa dies festos, quibus memoriam nati Christi publica concione recolimus, anno MDCCII se contulit, ut ibi summos in philosophia peteret honores. Inde, profectibus ejus trutina quasi examinatis, Jenam rediit, ubi astronomiæ discendiæ causâ per anni adhuc spatium est commoratus. Hic, uti alias semper; ita nunc præsertim in mathesi ac philosophia domi mirificum posuit studium. In primis hoc tempore TSCHIRNHAVSII *medicinam mentis* sedulo perlegit. In qua, quum multa inveniret, quæ intellectu essent difficillima, & alia ex aliis cum impedirent, quo minus cum fructu quodam pedem ad cetera posset promovere; ipse sibi quasdam formavit rerum notiones, quas



quas cum terminis, ibi repertis, optime connecti posse arbitrabatur. Quid? quod, quum illustris ille scriptor nullibi indicasset, qua ratione primæ quasi lineæ definitionis realis essent inveniendæ, jam tum rem cogitando est adsequutus, quam deinde omnium cum plausu suis operibus intertexuit. Interjectis quibusdam mensibus Lipsiam iterum excurrentes ipsis nundinis, quas dicunt, paschalibus, perillustrem illum virum convenit, eidemque animi sensa patefecit, quid nempe in ejus libro ei impeditum occurriisset, & quomodo laqueis hisce se studuisset expedire. Quæ quidem ille haud sibi displicere adfirmavit, sed de elementis definitionis realis & ratione, qua artem calculi differentialis sibi acquireret, sciscitanti, nihil fere respondit, & hujus tantum gratia quasdam mathematicorum præscripsit lucubrationes. His, Jenam reversus, magna cum industria perlectis insignem sane mathematicos sibi acquisivit cognitionem, quam ut Lipsiæ potissimum doceret, illuc circa finem anni MDIO CCM se recepit.

Quo vero iura docentium more maiorum rite obtineret, quam Jenæ jam elaboraverat dissertationem: *de philosophia practica universalis, methodo mathematica conscripta* summa laude in philosophorum exedra defendit. Hoc, quantum scimus, primum erat opus, quod cum orbe erudito

b

Noster



Noster communicavit, sed tam præclarum tamque excellens, ut quisque jam tum de eo posset judicare, qualis olim futurus esset. A prima juventute de emendanda philosophia practica cogitaverat, & hoc aliquando efficiendi tanto flagrabat desiderio, ut a se minime posset impetrare, quin primo, quo inter eruditos inclaresceret, scripto immensum hunc laborem adgrederetur.

Antea vero quam hæc conatum quorumcumque primordia typis exscriberentur OTTONI MENKENIO tunc temporis moral. Prof. ut in academiis solet, offerre eum oportuit. Cui vero, uti & aliis viris doctissimis TSCHIRNHAUSIO ac NEWMANNO, tam mirifice placuisse accepimus, ut, ex quo hanc dissertationem perlegerat, WOLFIVM in *actis eruditorum* conficiendis sibi deligeret socium. Neque his contentus erat vir iste admodum præclarus, sed insigne hoc ingenii doctrinæque Wolfianæ monumentum perillustri misit LEIBNITIO, qui brevi tempore post non solum ei indicavit, se magni id facere, sed etiam ad Nostrum perferendas curavit litteras, quas hic, dum inopinato illas acciperet, non nisi rubore suffusus, potuit resignare, benigne tamen excipiens ea, quæ in dissertatione ingenuè notaverat LEIBNITIVS.

Simul atque facultate publicas aperiendi scholas esset ornatus, sine more mathesin docere cepit,



in quo, ut eo felicius posset progredi, libros ad hoc negotium necessarios PFAVZIUS & PAVLI ei subinde mutuo dederunt. Neque alias seposuit disciplinas. Physices enim præcepta, duce STURMIO litterarum studiosis diligenter explicuit, & in logica pariter ac metaphysica rectius inculcanda insignem plane adhibuit operam. Hanc quidem ad nullius, sed sui ipsius tradidit arbitrium, quum huius rei systema non conscripsisset LEIBNITIVS, & libros metaphysicos, quotquot forte exstarent, nauci floccique iure meritoque faceret; in illa vero explicanda sæpius jam excitata TSCHIRNHAVSII *medicina* merito usus est. Quamquam enim illustris quidam scriptor profitetur, Nostrum jam tum summam libri in charta notatam suis exornasse sententiis aliisque proposuisse, tamen, ut hoc credam, minime possum adduci. Immortalis enim WOLFIVS ipse adfirmare solitus est: WILLENBERGIVM, *celeberrimum quondam Gedanensium professorem* popularem suum primam quasi sibi dedisse occasionem litteris consignandi, quid in logicis docendum esse putaret, quum ille privignos suos DANIELEM & CASPARVM BARTHIOS sibi erudendos tradidisset. Hi vero eo, quod doctissimus iste vir, indicavit, tempore adhuc inter Athenæi Gedanensis ejusque classis secundæ cives locum obtinuerunt, neque tum de academia quidem eligenda

b 2

fue-



fuerunt solliciti. Sed hæc obiter adnotasse sufficiat.

Hac in re WOLFIVS noster legendo, disputando atque interdum etiam sacras ad populum habendo orationes tam fortiter tamque pulchre stetit, vt, gloria ejus in diversas oras perlata, anno MDCCCIII Gedanum ad mathesin docendam; anno MDCCCIV Vismariam, ut scholam regeret, & non multo post Gieslām, ut mathematicas disciplinas traderet, evocaretur. De hoc ultimo tristissima rerum quarumcumque facie certior fiebat, quum anno MDCCCVI mansuetiores musæ, bello Svevico adaectæ, huc illuc delitescendi causâ confugerent, atque in acroateriis nulla fere vox docentium audiretur. Idoneum igitur tempus ratus, has subeundi partes Gieslām contendit, ubi a WEBERO *academiæ illius postea cancellario* humaniter sane est exceptus. Quum vero princeps longe abesset a suis regionibus, & Noster inde impediretur, quo minus munus sibi delatum capesseret, animo secum constituit, ad suos proficisci antea, quam rerum & fortunarum suarum sedem Gieslæ collocaret. Sed longe aliud decreverat providentia. Halam enim Saxonum in itinere pervenienti viri illustres STRYCKIVS & HOFFMANNVS valde persuaserunt, ut hanc potissimum præ illa eligeret academiam, quoniam HAMBERGERVS eum in primis dignum



dignum iudicasset, qui mathesi tradendæ præficeretur, & ibi præterea amplior esset campus, in quo virtus ejus excurrere posset ac cognosci. Celebrissimus HOFFMANNVS litteras dedit ad LEIBNITIVM, & WOLFIVM, ut idem faceret sedulo est cohortatus, quo eum libero Baroni a DANKELMANN, cui academiarum cura tradita erat, commendaret. LEIBNITIVS, qui Nostrum ob insignem, quam sibi pepererat, quarumcumque rerum cognitionem, iam inde ab aliquot annis impensius amaverat, non potuit, quin precibus ejus statim adnueret. Simulac WOLFIVS id rescivit, iter suum Berolinum direxit, & DANKELMANNVM conveniendû quæsit occasionem, qui unius mensis spatio omnem rem confecit. Inde ad suos tendens, Halam circa finem anni MDCCVI reversus est, ubi rerum conditionem longe aliam esse reperit, quam cogitarat ante, aut saltim optaverat. Mathesis tum incognitum quid ibi erat atque ignotum, & philosophiæ ratio sic erat comparata, ut ei nequaquam posset placere. Præterea THOMASIVS, GÜNDLINGIVS, ac RÜDIGERVS eam cum tanto omnium plausu docebant, ut ne essent quidem, qui ipsum vellent audire. Primis igitur temporibus juvenes instituit mathesi, architectura civili ac militari, ad ductum aliorum; algebra autem ad regulas, quas ipse composuerat. Postquam



vero HOFFMANNVS Berolinum discesserat, physicam experimentalem pariter ac dogmaticam tradere incepit. Quamvis autem deinde, petentibus quibusdam etiam reliquas philosophiæ partes prælegeret, discipulorum tamen exiguus erat numerus, donec lecti quidam juvenes inter quos & KÖHLERVM Jenensium postea professorem fuisse intelleximus, novi quid audiendi cupiditate forte adducti eum accederent. Attamen quum præter spem atque opinionem Nostrum harum rerum peritissimum esse iudicaret, ejusdem scholas frequentarent, ac alios, si qua de rebus litterariis orta esset, facile vincerent, mirum in modum eorum numerus est auctus.

Interea Lipsienses mox perspiciebant, qualem amisissent virum, & OLEARIVM, FRITSCHIVMve iusserunt ei persuadere, ut illuc rediret, quod tamen noluit, quum nefas putaret, partes vix ante annum susceptas deferere. Permanfit igitur Halæ Saxonum, & quantum in eo fuit, disputationibus commentationibusque academiciæ gloriam illustravit, donec anno MDCCCVIII novo & intacto hucusque operæ *Aërometriæ* orbem eruditum donaret, quo tantum sibi acquisivit nomen, ut sequenti anno regia Londinensis societas eum in suorum numerum libere cooptaret, & Berolinensis academia eum quoque sibi adjungeret socium, ne, quem

pere-



peregrini honoribus auxissent, plane neglexisse videretur.

Eodem tempore *elementa matheſeos* quatuor voluminibus in forma octupla & deinde *tabulas ſinuum & tangentium* in lucem eduxit. Anno MDCCXII *logicam* patrio ſermone conſignatam evulgavit, quæ, quantumvis parvus eſt, nec adeo magnæ molis libellus, maximo tamen rei litterariæ fuit emolumento. Eo vero, qui hunc excepiſſet, anno opera mathematica latina duobus voluminibus, quarta forma conſpicuis, prelo ſubjecit, quæ tanti æſtimabantur, ut mortuo PLANERO, altioris apud Vitembergenſes matheſeos profefſore, auguſtiſſimus Poloniarum rex patres academiæ iuberet WOLFIO noſtro munus hoc offerre. Quo factò hic quidem illud non renuit; inſcio tamen rege noluit diſcedere. Hunc igitur hac de re humillime fecit certior, qui, quum bene cognitum haberet, quanto uſui academiæ adhuc eſſe poſſet, beneficiis devinctum ſtudiuit retinere, eidemque non ſolum majorem pecuniæ ſummam, ſed etiam honores, ut ejus nempe eſſet a conſiliis liberaliter decrevit. His grato, ut ingenuum hominem decet, animo acceptis, Vitembergenſibus iterum, quid demum ſecum conſtituiſſet, ſciſcitantibus Halac ſe manſurum reſpondit. Sed, vix hoc negotium erat conſectum, quum aliæ jam longe melio-



meliores amplioresque ei deferrentur partes. PETRVS enim I. Russorum imperator, æterna memoria dignissimus, qui omnem movit lapidem, ut populum suum politio- rem redderet, feliciorem- que, ex omnibus fere regionibus doctissimos pe- ritissimosque homines conscripsit, quorum opera recte uteretur. Quoniam hi vero sæpe novas ei offerrent rerum inventiones mirifice optavit WOLFIVM secum habere, qui has posset diju- dicare. Quod quum nostro esset nunciatum, pa- rum abfuit, quin hoc munus subiret, donec tan- dem exquisito LEIBNITII consilio, atque hoc dis- suadente ultro illud recusaret. Sequenti tempore multas commentationes foras dedit & in primis anno MDCCXVI. notissimum illud *Lexicon mathe- maticum* typis exscribendum curavit, quod non modo in Etruricum idioma translatum, sed etiam apud nos multoties prelo est subjectum. Eodem anno LEIBNITIVS, doctorum, immo litterarum decus, Vienna rediens Halæ eum convenit. Il- lustris hic vir, cui hominum salus curæ cordique erat, graviter eum est hortatus, ut, quam ante plu- res annos edidisset inventionem de multiplicandis frumenti granis ulterius stabiliret. Non potuit, quin tanto viro obtemperaret, & rem experiendo tentandoque mirifice confirmatam singulari libello, qui tamen post mortem LEIBNITII demum pro- diit,




diit, eruditorum subjecit disquisitioni. Interjecto quodam temporis spatio epitomen elementorum matheſeos composuit, & non modo *actis eruditorum* quasdam commentationes inferi paſſus eſt, ſed etiam LEIBNITII vitam breviter dedit delineatam; &, quum ſereniſſimi academiæ Jenenſis nutritores ei ſignificarent, ſe cum in HAMBERGERI, ſui quondam præceptoris, locum velle ſuffigere, huic tamen provinciæ ſibi delatæ in univerſum excuſari maluit. Quodſi vero alius annus certe CIOCCXX in primis notatu eſt digniſſimus; quippe quo *metaphyſicam*, quæ tot movit lites, & *philosophiam præcticam* cum eruditis communicavit. Illa cum LEIBNITII præceptis mire convenit, licet ejus *monadologiam*, & *controverſias* ejus cum CLARCKIO aliquantum poſt demum viderit, id quod maximam hominis ſagacitatem nobis ante oculos ponit, qui ex pauciſſimis Leibnitianis mentem ejus & veritatem potuit eruere. Quid, quod? hoc anno cum Proreſtoris munere ac honore æctus, tum a PETRO magno, ſub quibuſcumque conditionibus vellet, & a Bononiensibus, ut ſummo negotio, Reno in Padum derivando præſſet vocatus eſt. Attamen, uti in rebus humanis ſic eſt comparatum, ut ſerenam tempeſtas turbulenta ſubinde excipiat; ſic fortunam de qua Noſter huc uſque lætatus erat, quævis mala ſequuta ſunt.

c

Quo-



Quoniam enim omni modo salutē iuvenum stude-
ret; sæpe eos monuit, ut, quæ in diversis discipli-
nis obviæ essent notiones obscuras, ac confusas,
ope *philosophiæ* lucidas redderent atque apertas.
Hoc illi, qui disciplinas has docebant, nullo modo
ferri posse arbitrabantur, quorum similtas multo
magis aucta est, quum anno MDCCXXI prorecto-
ris provinciam LANGIO tradens, in sollemni pa-
negyri orationem *de Sinarum philosophia practica*
haberet. Qua quidem recitata sanctiorem doctri-
nam docentium mirificum in se concitavit odium.
Ordinis huius Senior BREITHAVPTIVS, abbas, se-
quenti die in sacra populi concione adversus eum
detonabat. Decanus nomine sociorum postulabat,
ut, ad quod WOLFIVS minime potuit adduci, ora-
tionis exemplum eis redderet, & STRÆHLERS
interea, spe fortunæ stabiliendæ excitatus, libro Je-
næ impresso, maximorum imo periculosissimorum
errorum eum incusabat. Quamquam vero Rex
FRIDERICVS WILHELMVS se hoc nullo modo
passurum adfirmabat, tantum tamen abfuit, ut ini-
mici ejus quiescerent, ut potius omnia moliri cona-
rentur. Componebant indicem errorum, qui in
scriptis WOLFI reperirentur, eundemque trade-
bant philosophici ordinis decano, qui eum, pleris-
que dissentientibus, tamquam ab omnibus proba-
tum Berolinum perferendum curabat. Clementis-
simus



simus rex præter inimicorum opinionem WOLFIVM de his omnibus fecit certiore, eidemque, ut se defenderet injunxit. Hic sine mora imperata perfecit, cui diu nil adversi accidit, donec hostes ejus, novis calumniis cum persequentes, regem, pietate conspicuum commoverent, ut die sexto nonarum Novembris anno post reparatam hominum salutem MDCCXXIII mandatum publicaret, & WOLFIVM, officio atque honoribus exutum, nisi capitis pœnam vellet subire, intra viginti quatuor horas regionibus ejus discedere juberet.

Quamquam nostro, inopinato hoc fulmine tacto, tristior hic dies fuerit tetra illa nocte, qua NATIONEM olim Roma migrare oportuit; forti tamen animo ac constanti quævis sibi cara, uxorem dilectam, partuique proximam, ac filium uno vix anno majorem, fato coactus, reliquit, & intra duodecim horas Hala egressus Martisburgum se contulit. Hic diligenter secum reputavit, quo ipsi potissimum esset eundum. Namque in summa rerum suarum perturbatione non semel Marburgum vocatus, & Viennæ pariter ac Petropoli societatum, ut ajunt, scientiarum constituendarum præses erat electus. Rebus animo bene lultratis Marburgum præferendum esse duxit, ubi a serenissimo Hassorum Principe summo cum gaudio est exceptus, qui septem diebus modo interjectis, postquam Berolini exilio erat



multatus, litteras vocatorias ei tradi jussit. Vix huc se contulerat, quum Russorum imperator ac Poloniarum rex magna spe excitatum in suas regiones deducere studerent, quæ res ipso renuente eo deducta est, ut per trium annorum spatium Marburgi moratus Lipsiam contenderet.

Primus, quem hic conscripsit, libellus *adnotationes* erant *in metaphysicam*, quam præterlapso brevi tempore BÜLFINGERVS & RIBOVIVS etiam sibi sumserant illustrandam, ut, quæ excogitatæ erant objectiones uno quasi ictu concussæ jacerent. Interim inimici ejus ingentes motus excitare & nullam non in eum malevolentiam coniecere. Præter alios BVDÆVM, qui crebriorum sollicitationum pertæsus tandem suam *de philosophia Wolfiana* sententiam, litteris consignatam Halam misit, ubi eo inscio & invito statim est evulgata. Attamen Noster, bene gnarus, quanto tam insignis adversarius ei posset esse damno, tacere nec potuit, nec voluit, durioribus interdum loquutionibus ignominiam sibi illatam retundere coactus est. Dum hæc geruntur non modo excitata jam oratio *de Sinarum philosophia practica*, & academiarum Tübingensis ac Jenensis de ejus *philosophia*, præterea WIEDEBURGII & STOLLII sententiæ minus honorificæ in lucem prodierunt. Prior illa ita erat comparata, ut quilibet intelligeret, Hallenses injusta ira incensos olim clami-



clamitasse, eandem minus esse periculofam. Posteriores vero tanto minus fortunæ ejus nocuerunt, quanto magis PETRVS *magnus* circa primordia anni MDCCXXIV summo studio Nostrum petropolin allicere adnifus est; a quo negotio quamvis, antequam ad finem perductum esset, Immortalis Imperator diem obiret supremum, ejus celsissima conjux CATHARINA, quæ rerum erat potita, non destitit, sed sub iisdem conditionibus eum petropolin evocavit; sed quum bene animadverteret, eum Marburgum vix ac ne vix quidem esse relicturum, professoris saltim honorarii partes cum trecentis Imperialibus ei decrevit, quos dum viveret, quotannis numeratos accepit. Multos deinde sibi paravit amicos, tum in Gallia, aliisque regionibus, tum etiam in Germania, ubi summi sanctioris doctrinæ cultores, aliique ejus dogmata publice defendebant, docebantque; inter quos REINBECKIOS, WAGNEROS, CANZIOS, WINKLEROS, GOTTSCHEDIOS honoris causâ nominasse sufficiat. Licet ei autem graviores interea hostes non deessent, indefesso tamen animo & scribendo & legendo orbi erudito suam præstitit operam, quum non parvus eorum numerus Marburgi confluxisset, qui ab eo doceri mirifice optabant, inter quos Danum quemdam, quod populo huic sempiterno erit honori perillustrem nempe a BRAEM fuisse legimus. Hunc enim



enim, qui jam tum in rebus tabellariis regis a consiliis erat, non puduit, per aliquot temporis spatium publicis prælectionibus a WOLFIO interesse, cujus postea, ut imago ære excuderetur operam dedit, singularique eamdem ornavit inscriptione.

Anno MDCCXXX, quum serenissimus princeps Hassio-Casselanus CAROLVS e vita excessisset, eius regiones jure hæreditario FRIDERICO I. *Svecorum regi* devolvebantur. Qua quidem rerum vicissitudine ac conversione Noster nullam vagæ volubilisque fortunæ expertus est mutationem. Talem enim in hoc sapientissimo rege nactus est dominum sibi propitium, qualem unquam potuit optare. Etenim vix illi Marburgum ingresso professores de exoptato adventu gratulati sunt, quum avide jam percontaretur, quisnam eorum esset WOLFIVS, eique procedenti clementiam suam, & quævis commoda, si qua peteret, promisit. Antea vero, quam in Sveciam abiit, Casselæ cum illo per duas fere horas collocutus est, atque eum adhuc ibi commorari, seque iterum convenire jussit. Quam egregiam erga Nostrum benevolentiam & Holmiæ præclare sape ostendit. Quoties enim nobili genere prognati in Germaniam profecti sunt, semper eis mandavit, ut suo nomine Nostrum salutarent, cujus præterea litteris maxime delectatus est, & ad easdem clementer respondit.

Uti vero inde ab anno **CIOIO CCXXVIII** opera latina edere cœperat; ita sequenti tempore in hoc negotium mira animi contentione incubuit. Quo quidem tantam sibi acquisivit gloriæ amplitudinem, ut non modo Gœttingensis academix constituendæ professor; sed etiam academix Parisiensis socius a rege eligeretur, qua dere celsissimus comes *de MAVREPAS* & illustris *REAMÜRIVS* eum fecerunt certio-rem. Tam insignis, quæ de illo percrebuerat fama augustissimo Borussorum regi incognita esse hand potuit. Vidit gloriæ ejus in dies diesque latius excreſcere, & tandem virorum quorundam ſago togaque clarissimorum ope ejus perspexit innocentiam. Tantum igitur abest, ut sententiæ suæ olim promulgatæ pertinaciter inhæreret, ut perillustrem **COCCÉJVM** potius juberet, **WOLFIO** nunciare: regem clementer de eo cogitare, atque id agi, ut Halam, academix procancellarius & consiliarius intimus cum ſalario bis mille Imperialium revocaretur, quamprimum, ut redire vellet, rescripsisset. Hoc tam inopinato ei accidit, ut ſatiusne eſſet abire an Marburgi ſubſiſtere ſtatim non potuit perſpicere. Deliberandi igitur ſpatium petiit, quo præterlapſo, quum bis interea eſſet admonitus, de Marburgo diſcedere reſuſavit. Id quod Svecorum regi tam gratum fuit, ut eum aureo numiſmate, inſignis plane valoris, donaret, & ſtatus conſiliarii honori-
bus



bus ornaret. Interea ii, qui in academiis *borussicis* Wolfianam philosophiam impensius amabant, tam præclara regis erga Nostrum benevolentia excitati eamdem publice docere audebant. LANGIVS, ut facile est intellectu, æquo animo id ferre haud potuit, ut, quam tanti animi fervore olim suppresserat, philosophia jam publice traderetur. Rogavit illustres viros, quibus academia cura erat concredita, ut rem tam periculosam impedirent, & quo majora consequi posset, venia impetrata ad regem Potzdamum contendit. Illic omnia verbis ac precibus expertus est, ut ejus animum ad suam ipsius voluntatem flecteret, qui vero, hac in re lento procedendum esse gradu ratus, postulavit, ut præcipuum errorum indicem componeret. Quo facto alterum ejusdem exemplum WOLFIO missum, ut se defenderet, alterum vero traditum est REINBECKIO, qui ea, quæ WOLFIVS procul dubio esset responsurus, litteris consignavit, cum quibus mirifice convenit Nostri defensio; & quidem tum ea, quam plurimis verbis, tum illa, quam in usum regis strictim & breviter conscripserat. At clementissimus princeps de hoc negotio nullam plane ferre voluit sententiam, sed litem harum rerum peritissimis, COCCIJIS, JABLONSKIIS, REINBECKIIS, NOLTENIIS, CARSTEDTIIS tradidit dirimendam, qui causâ cognita atque ad leges veritatis

tatis exacta, erroris suspicione WOLFIVM absolverunt.

Quo facto LANGIVS coactus conticuit, & cuius *Wolfianam philosophiam* docendi libera fuit potestas. Cujus quidem conditor deinde gratam suam mentem testaturus secundum *philosophiæ practicæ* tomum clementissimo regi sacrum esse voluit, qui, hac de re admodum latatus, ei nunciavit, se illum, quibuscumque vellet conditionibus, Francofurtum esse evocaturum. Quod cum Noster humillime declinasset eum eodem adhuc anno ter sollicitavit, modo Francofurtum, modo Halam proponens ea lege, ut ne ibi quidem doceret, quoniam, quod eodem tempore a Svecorum rege ipsi erat oblatum, satis esset, si cui viro leges præscriberet, quibus disciplinæ optime essent tradendæ. Attamen neque his sollicitationibus, neque Ultrajectinorum promissionibus potuit adduci, ut carum sibi Marburgum relinqueret, quod efficiendi sapientissimo, qui nunc rebus præest, Borussorum regi, ævi nostri Augusto, & totius orbis terrarum decori numquam perituro, data erat potestas. Huic immortalis regi, quum princeps adhuc esset hereditarius sub initium anni MDCCXXX primum *juris naturæ* tomum humiliter dicavit, qui litteris sua manu exaratis insignem erga eum benevolentiam, octo diebus ante patris mortem, ostendit. Quid de tanto principe,

d

quum



quum ad gubernacula rei publicæ accessisset, de rege tam sapiente atque omni doctrina præclare imbuto, quid inquam res litteraria quid WOLFIVS non potuit exspectare? Et spes, quam quisque de eo conceperat, neminem fefellit. Suscepto enim imperio, REINBECKIO mandavit, ut amico suo nunciaret, se eundem consilarii intimi honoribus insignitum, academiæ Berolinensis socium velle constituere. Ipse deinde Charlottenburgo bis ad eum litteras misit, eique duo millia Imperialium cum libertate prælegendi daturum, & quum Noster vitam academicam magis sibi placere innueret, sub iisdem conditionibus academiæ Halensis procancellarium atque juris naturæ pariter ac matheseos professorem eum electurum esse adfirmavit. Hoc minime recusanti rex non modo denuo scripsit addens se effecturum, ut nunquam consilii hujus enim pœniteat, sed etiam statim operam dedit, ut Holmiæ discedendi ei potestas concederetur. Qua impetrata Noster iter parare instituit, & lugentibus urbis academiæque civibus idem anno MDCCXXX pridie calendarum Decembris idem ingressus octavo iduum ejusdem mensis salvus sospes ac felix Halam pervenit.

Quanto hic gaudio fuerit exceptus verbis vix potest exprimi. Ultra primum ab vrbe lapidem magnus studiosorum ei obviam venit numerus, sex cur-

cursoribus publicis præcurrentibus, cornuaque instantibus. In proximis vicis cives Hallenses adventum ejus expectarunt. Extra portam in plateis, in foro incredibilis hominum fuit concursus, qui clara voce saluum eum esse jusserunt. E regione domus, quam habitaturus erat, Thomasiæ vehemens tympanorum tubarumque sonus personabat, & ante ipsam domum inque ejus atrio tantus fuit confluxus, ut ægre eandem posset intrare, & humeris quasi in conclave ferretur. Sine mora deinde professoribus se advenisse nunciavit, qui postridie ejus diei, & ne LANGIO quidem excepto, ei gratulatum conveniunt. Neque minus, jussus, regi hoc per litteras significavit, qui in itinere versus Silesiam Crossa clementer ei respondit sumtusque, quos impenderat, restituit. Tam insignem denique innocentia reportavit victoriam, victoriam, inquam, quæ tanto rege, tanto philosopho, nostrisque tam serenis temporibus erat dignissima. Totus litterarum orbis atque in primis Germania insigniter de illa lætabatur, ita quidem, ut KOCHIVS, celebris ille artifex in sempiternam harum rerum memoriam posteris pie tradendam singulare quoddam numisma excuderet.

Initio deinde anni **CIOIOCCXXXI WOLFIVS** programme latino, fata sua breviter exhibente prælectiones indixit, atque omnem ingenii doctrinæque vim ad docendum scribendumque contulit.



Priores quidem, quos Halæ composuit, libros propitio sibi regi consecravit, quos ille clementer se excepisse litteris saepe testatus benevolentiam suam ipsi quovis modo ostendere studuit. Quum enim eo, quem paullo ante nominavimus, anno Nolter regi victoriam ab hostibus reportatam pie gratularetur, hic ei non modo, quam gratum sibi hoc acciderit, nunciat, sed etiam brevi curam academiarum concedidit, quibus minime contentus, mortuo LVDEWIGIO eum anno MDCCXXXIII cancellarii auctoritate donavit atque honoribus. Ab hoc tempore peregrini in dies diesque eum majoris aestimarunt. Celeberrimus VOLTAIRIVS eum cognoscendi causa Halam profectus est, & ejus philosophia præter Germaniam, Galliam, Poloniam ceterasque Europæ regiones peragrata in ultimis Indiæ finibus tandem confedit.

Tam præclara tamque ampla erat ejus gloria, ut ei nihil deesse videretur, nisi cui ad externum rerum splendorem respiciendi forte esset animus. At tamen hic etiam ad felicitatis suæ cumulum accessit, quum serenissimus princeps elector MAXIMILIANVS JOSEPHVS, dux Bavariae & sacri Romani imperii tum temporis administrator eum S. R. I. LIBERVM BARONEM & NOBILEM DOMINVM crearet. Nuncio sane inopinato hac de re ad eum perlato, rem ad arbitrium regis sui contulit, acciperet-
ne

ne hos honores, an humillime deprecaretur. Sed clementissimus hic princeps ei non modo de iisdem gratulatus est sed eosdem etiam in suis regionibus ei habendos esse secum constituit. Quo facto ad regis nutum eis utendum esse duxit. Sequenti tempore a cujuscumque ordinis hominibus tanta benevolentia complexus est, ut eius documentis enarrandis tempus haud sufficeret. Quædam tamen, quin exponam, haud a me possum impetrare. Primo quidem Serenissimus HENRICVS FRISO *princeps Arausionensis* ei numisma aureum, in electionem principis excusum, obtulit, insigni honoris documento, nemini Batavorum eruditorum habitū. Deinde princeps hereditarius Saxonicus cum serenissima conjuge anno MDCCCLII Martisburgi per aliquot menses moratus Nostrom ad se accersivit, & cum eo, admodum honorifice excepto plurium horarum spatio est colloquutus. Tacebo Serenissimi ZALVSKII summum de eo bene merendi studium, & id tantum innuam, eum sequenti anno in societatem Bononiensium esse cooptatum. Celeberrimus ZANOTTVS, per quem hac de re certior est factus, litteris hujus gratia exaratis addidit, se illum ideo legisse, quoniam virum tam egregium, qui etiam inter magnos elucesceret, plane non potuissent præterire.

Jam ætas ejus valde ingravescebat & tamen a laudatis operibus perficiendis nullo modo potuit averti. Quum enim ad politicam, & in primis Oeconomicam, quam morte impeditus ad finem non potuit perducere, manum admoveret, multos adhuc libros exarandi animum sibi esse REAUMVRIVM litteris docuit. Sed, proh dolor! exstinctum est splendidissimum temporum nostrorum lumen, cui siqua vota superfuissent, immortalitatem præ multis essemus præcati. Decessit florentissimis suis rebus, honorum, famæ, gloriæ cumulo ornatus & quod maximum esse videtur, toto orbe erudito mortem ejus complorante. Jam inde ab aliquot annis articulari morbo erat implicitus, quo paullo ante mortem vix liberatus ex intestinorum morbo atque alvi obstructione decumbere cepit. Somnum ei erat inquietum, & nullo fere cibi cupiditate ferebatur. Sudor per aliquot tempus ei fuit emolumento, donec arthritidis cum febris coniuncta rediret, & vires ejus sensim sensimque ita debilitaret, ut imminentem mortem ipse prævideret. Ad Deum igitur confugiendum esse ratus, eidemque ad extremum spiritus halitum tanta adhæsit fiducia, ut ultimis, quæ protulit, verbis auxilium ejus pio adfectu imploraret. Quo factò, linguæ usu privatus, die quinto Iduum Aprilis anno MDCCCLIII; ætatis septuagesimo quinto vitam



vitam cum morte commutavit. Sarcophago deinde stanneo conditus & curru, cui sex adjuncti erant equi, in templum, ubi eum sepelierunt, vectus est.

Quodsi ad corporis animique dotes respiciamus prioris habitus ad proceritatem adpropinquabat, & neque pinguedine laboravit, neque macie fuit confectum. Facies ei erat liberalis, atque ad dignitatem virilem composita, nasus aduncus, os inter loquendum fere subridens, vox fortis, lenta ob eamque causam distincta. Quod ad animi vires attinet, fatendum quidem est eum memoria non adeo excelluisse, cujus loco admirando inclauit intellectu, quem mathematicis disciplinis egregie perfecit. Pius præterea erat, modestusque ac singularis justitiæ cultor, quam nullo unquam ratione lædi debere recte arbitratus est. Honores non quæsiuit, & ultro oblatis moderate est usus. Numquam elatius se gessit, quum ab arrogantia crimine quam maxime esset remotus, ita quidem, ut, cum prædium equestre in Misniæ tractu filii causa emeret, illius dominum numquam se nominaverit, & incestissimam viduam cum qua inde ab anno CIO IO CC XVI vixerat ante obitum rogaret ne in ejus mortem neque orationes haberentur, neque ulla conderentur encomia, aut honoris monumenta. Hæc est vita; hæc sunt res gestæ viri, cujus mortem non modo invictissimus Borussorum
rex



rex graviter tulit, sed quem omnes etiam sic venerati sunt, ut, quibus ipsum videndi spes erat interclusa, imaginem ejus saltim secum habere optarent. De toto genere humano præclaro sane modo est meritus. Namque præter reconditas, neque a quovis percipiendas veritates, vtilissimas facillique negotio adplicandas proposuit. Multarum quidem rerum haud extitit inventor, sed eas ex tenebris, quibus erant circumfusæ, in lucem protraxit, tantaquæ disposuit arte, ut maximam hac ex re laudem reportasse, statuisque in æternum duraturis dignus esse videatur. Si plures posterorum laudata ejus vestigia pressius sequerentur! Utinam, qui pari gradu eadem premere non possunt, propius tamen ab iisdem abessent. Ita enim fore auguror, ut Germania, quæ splendidissimis nunc etiam fulget sideribus peregrinorum quorumcumque gloriam facile aliquando obscuret.





Q. D. B. V.

POLITICAE PROLEGOMENA,
SIVE
PROOEMIUM SCIENTIAE CIVILIS.

§. I.



Politicam eam esse Philosophiae partem, in qua homo consideratur tanquam vivens in statu civili seu Republica, ideoque esse scientiam dirigendi actiones liberas in societate civili seu Rep. constat ex *Disq. praelim. Logicae praemissi* §. 65. Nostris vocatur die Staats-Lehre vel Staats-Runde. Hinc & *philosophia civilis* vocari consuevit, quam *Thammigius* §. 1. *Institutionum polit.* dixit scientiam practicae, salutem atque tranquillitatem reipublicae promouendi. Brevius illa dici posset scientia consequendae salutis publicae; (*Wolffii Politica Prolegom.*). A

Quid sit Politica.

&

& quando scientia consequendæ salutis, seu obtinendæ felicitatis, sapientia vocatur; sapientia publica, uti Germanis prudentia publica (Staats-*Klugheit*) et *Hertio* Prudentia civilis appellatur. Quæ a mente *Aristotelis* *Oecon. L. I. c. 1.* non abhorrent, ubi politica ait esse, civitatem ab initio constituere & constituta bene uti (πολιτικῆς ἐστὶ καὶ πόλιν ἐξ ἀρχῆς συστήσασθαι, καὶ ὑπάρχειν χρῆσασθαι καλῶς). Quia Prudentia *Lib. VI. de moribus c. 5.* dicitur habitus practicus cum ratione agendi quæ homini bona sunt, item recte consultandi de iis, quæ utilia sint ad bene vivendum: ad rectum usum reip. opus esse prudentia liquet. Quare *Stagirita* prudentiam & politicam eundem dicit habitum *VI. Ethic. c. 8.*

Non esse, cur græcum politices nomen fastidiamus, ostendimus ex *Cicerone*, qui passim illo utitur jam recepto vocabulo eodem sensu, ne addito quidem nisi raro explicationis causa vocabulo latino *civilis*. Inde quia philosophia eidem est studium sapientiæ, seu omnis optimarum rerum cognitio atque in iis exercitatio politica apte etiam vocatur Philosophia civilis, vel sapientia & prudentia civilis. *Platoni in Dialogo politico* est politica scientia gubernans omnes actiones, & curam gerens legum eorumque, quæ ad civitatem pertinent: vel ars imperandi hominibus in civitate. Quem sequens *Casus in Sphæra Civit. L. I. c. 1.* hanc disciplinam vocat scientiam sapienter administrandæ civitatis. *Althusio* audit Politica ars homines ad vitam civilem inter se constituendam, colendam & conservandam consociandi; & *Schönbornio* prudentia bene de rep. judicandi, eam recte constituendi & ad salutem civium administrandi; æque ac *Keckermanno* est prudentia per quam major hominum societas (publicus cætus) ad publicam beatitudinem regatur. *Mathie* placuit eam dicere disciplinam practicam, societates humanas recte conjungendi ad remp. constituendam, in qua homines bene beateque vivant; aliis ea est prudentia ad recte constituendam administrandamque remp. informans. Patet cuilibet attendenti,
verba

verba discrepare de re eadem, nec omnes æque feliciter & æquate exhibere summam disciplinæ.

§. 2.

Politica proxime superstruenda est Juri naturæ publico universali. Quod proximali. Est, nempe Politica scientia dirigendi actiones liberas in me nitatur societate civili seu republica (§. 1.). Norma vero seu lex, ad Jure publico quam liberas actiones nostras determinare, inde etiam alio-*universali.* rum actiones naturaliter dirigere obligamur, est jus naturale (§. 152. seq. P. I. Philos. pract. univ.). Præcipue tamen illa Juris naturæ Pars, quæ continet jura civitatis & officia civium, hoc est Jus publicum universale, (*Vid. Juris Nat. P. VIII.*) proxima suppeditat principia & officia in civitate observanda. Quamobrem plerorumque præceptorum politicorum præmissæ proximæ petendæ erunt ex Jure publico universali, vel quod idem est, politica proxime superstruenda erit juri publico universali.

Ratio nimirum, cur hæc vel illa in politica potius hoc quam alio modo determinanda, aut sic potius, quam aliter dirigenda sunt, continetur in officiis politicis seu civilibus, imperantium pariter ac parentium. Proxima igitur fundamenta, quibus innititur Philosophia civilis, posita sunt in Jure publico universali, iisdemque superstruenda sunt, v. g. si de Electione regis agatur in politica rationes electionis prudenter instituendæ petendæ sunt ex scopo electionis, officiisque eligentium inde petendis aut pacto jam præscriptis.

§. 3.

Alia tamen Politicæ principia subministrat Oeconomica, Ethica, Deinde *economico-* reliquum Jus naturæ ac Gentium & *Philosophia practica universalis.* *ethica reli-* Continet quippe Oeconomica scientiam dirigendi actiones liberas in societatibus minoribus, hoc est in conjugali, patria, *quo Jure natura & pro-* herili, domo & vico (§. 1. Oeconom.). Sed ex his societatibus *topractica.* coalescit civitas, earumque salutem tuendam suscipit & amplificandam, si non iisdem penitus, saltem similibus institutis mo-

disque, quod vel ex confusa civitatis & reip. notione, mox uberius explananda, intelligi potest. Ethica est scientia docens modum actiones suas libere componendi ad legem naturæ, vel dirigendi easdem in statu naturali (§. 1. *Ethic.*); ideo etiam docet modum unamquamque virtutem adipiscendi (§. 6. *ibid.*). Iisdem vero virtutibus indigemus quoque ad statum civilem seu ad civitatem applicandis. In reliquo jure naturæ inculcantur officia erga Deum nos & alios homines P. I. modi rite dominium rerum acquirendi & ruendi P. II. & III; contractus tam benefici quam onerosi, & quasi contractus inmixti, modi obligationem contractam tollendi, & jura aliis constituta in rebus nostris P. IV & V. Domini utilis diversæ species, modi promissa interpretandi, Jura ex primæva communione residua, officiaque erga mortuos, posteros, & eruditorum P. VI Jura personarum P. VII. et Jura gentium P. IX. Quæ passim in Politica usum habere, res ipsa docet. & docebit amplius in sequentibus. Ipsa denique Practica universalis uti Juri naturæ, ita quoque politicæ disciplinæ moralitatis omnis theoriam commodat, & praxin generalem, ceremonias quoque & animorum scrutinium complectentem. Id quod nemini, nisi illius ignaro, obscurum esse potest vel incompertum. Vnde cogitur, ipsam Oeconomicam & Ethicam, cæteras Juris naturæ partes, & Practicam universalem seu Protopracticam Politicæ principia suppeditare, quibus hæc sua stabiliat præcepta.

Protopracticam Ethicæ, Oeconomicæ & politicæ, Jus naturæ itidem hisce disciplinis, & ethicam æconomicæ, æconomicam vero politicæ esse præmittendam, olim adstruxit §. 103. & 104. *Disc. præliminaris.* Quod ibi præstruatum est, id ipsa pertractatio harum disciplinarum deinceps in systemate philosophico luculenter comprobavit. Quotquot Politicæ primordia aut primam partem constituerunt æconomicam cum Stagirita, tot etiam habentur suffragia vetusta, politicam esse demum post æconomicam

micam absolutam suscipiendam pertractandamque. Quanquam nec illi aliter sentiunt, qui peculiarem & a politica sejunctam constituere disciplinam œconomicam. Et qui fieri aliter potuisset, quum totum esse & fieri nequeat, nisi ex partibus suis componatur & constet? Sicuti *Aristoteles Polit. L. I. c. 2.* scilicet, crederes, illum ab his plane dissentire, quoniam contendit: Certe secundum naturam prior est civitas, quam domus, & quam singuli nostrum. Nam totum prius esse quam partem necessarium est. Perempto enim toto, non erit pes nec manus, nisi improprie, ut si diceres lapideam. Corrupta enim erit talis (manus perempto corpore) - - - . Si non est sufficiens unusquisque separatus, perinde se habet, ut reliquæ partes ad totum, .. Enimvero ibi naturam antea dixerat esse finem & perfectionem rei (*ἡ δὲ φύσις τέλος ἐστὶ*). Quod *L. I. Œconom. cap. 1.* reperit, ejus gratia unumquodque est, id ejus natura esse solet. Eatenus ergo recte habet estatum, quatenus qui agit, quanquam initium faciat a partibus prius tamen cogitat de toto, ejusque natura perfecta, quæ est finis rei & agentis. Ita quod prius est natura seu intentione, posterius est generatione & executione. Sic manum mortuam negat amplius esse manum, scilicet perfectam & idoneam ad agendum. Simili modo partes civitatis negat sibi sufficere ad ea, quibus in civitate frui possunt. Inde civitatem ipsam, veluti totum & perfectius, etiam natura priorem partibus vocat. Id quod omnibus concedendum est, qui compertum habeat, agentem prius cogitare de fine, quem consequi studet, quam de modis adjumentisque eundem consequendi. Quod igitur ad ortum vel tempus attinet, planissime nobiscum facit Alexandri Magni Formator *L. I. Œcon. c. 1.* scribens: perspicuum autem est domesticam disciplinam priorem esse (*γενεσθαι*) origine, quam sit politica. Et opus (*ἔργον*, quo actu & re vera est) illius prius est, quum pars sit civitatis domus.

§. 4.

Quia Politica niti intelligitur œconomica, ethica, Jure *Ima Politica naturali & Protopractica* (§. 2. 3.), dictæ vero disciplinæ sua fundamenta

*habentur in
metaphy-
sicis.*

derivant dogmata ex Ontologia, Psychologia, Cosmologia & Theologia naturali, sive ex omni Metaphysica, quam omni Philosophiæ practicæ præmittendam esse, si ea demonstrativa ratione pertractari debet, constat ex §. 93. *Desc. præluminaris*: non tam nubifugo borea latonia Phœbe purpureo radiat vultu, quam menti illucet complexio, *Politici* veluti *primis ac immotis* *fundamentis incumbere* & *innecti non minus omni metaphysica, atque Ethicam* (§. 9. *Ethic.*).

Neque aliter per naturam genuini systematis philosophici fieri potest, quam ut, veluti in firmissima aedificii compage fundamentis Imis nec loco suo dimovendis aut concussione quadam labefactandis, omnes illius partes ærtissimo nexu junguntur & incumbunt, ita postremæ ejus partes cum primis copulentur sic, ut nisi primæ convellantur, reliquæ maneat inconcussæ. Hinc primis omni formidine concussionis nedum everisionis majoribus, intermediæ, atque adeo & ultimæ, eadem gaudebunt veritate immota, quatenus in compage harum cum illis nihil habetur vitii, imbecillitatis nihil. Continget illud, quando, quæ demonstrari possunt, solide demonstrantur; quæ vero nequeunt demonstrari, quam firmissime & verisimillime fieri potest commonstrantur. Idcirco sicubi in modo demonstrandi probandique emendari quidquam aut exornari amplius posset, non oberrat illud, quominus veritates ipsæ nexu gaudeant interno ad soliditatem requisito.

§. 5.

*Vnde deducenda sint
Politica præ-
cepta?*

*Quæ in Politica demonstranda sunt aut comprobanda, ea ex di-
ctis philosophicis disciplinis erunt deducenda, quatenus iis principia do-
mestica non sufficiunt. Dum enim scientia est politica (§. 1.) ipsi-
us scita utique sunt demonstranda, ubicunque fieri potest (§. 1.
Logic.) saltem quam verisimillime comprobanda (§. 579. 587.
seq. ibid.). Quatenus jam domesticis principiis, sive a priori,
sive a posteriori petitis, evinci possunt politica decreta, cate-
nus*

nus aliis eandem non egere sumtionibus, ideoque suis contentam esse armis ac debite uti debere, per se est manifestum. Quatenus vero auxiliis indiget alienis, eatenus illa petenda esse ex locis, ubi & parata prostant, & tam perspectæ fidei firmitatisque, ut illis meliora non dentur, omni caret dubitatione. Hujusmodi vero habentur subsidia in memoratis (§. 2. & 3.) partibus Philosophiæ practicæ, & metaphysicæ omnis (§. 4.), prout illæ a Philosopho traditæ sunt methodo demonstrativa. Liquer igitur, quæcunque in Politica demonstranda erunt aut approbanda, illa, nisi ex domesticis fontibus scaturiant, derivanda esse ex latifundiis Metaphysices omnisque scientiæ moralis & actuosæ.

Ne ambagibus sit opus, uti in aquæ ductibus fieri consuevit, propiora loca & principia tanquam fontes remotioribus præferri merebuntur, quoties nihilo plus ex remotioribus haberi potest, quam ex propinquis. Deficientibus vero propioribus, recurrendum erit ad fontes etiam remotiores, quum dulcius ex ipso fonte bibantur aquæ, si aliunde tam limpida & salubres nequeant hauriri. Caterum infinitis fontibus accenseri possunt non tantum definitiones, quæ rebus apprime respondent, cum deductis inde axiomatibus postularisque, & quæ indubia docuit experientiæ fides; verum etiam aliunde notæ, aut per se liquidæ veritates, quarum operosa non opus est deductione.

§. 6.

Si omnia, quibus utitur civitas, rigoroſe demonstranda eſſent, Quatenus
Phyſica quoque eidem fuiſſet præmittenda & Technologia omnis. Politica in-
Etenim ad civitatis ſalutem requiri omnis generis artes, digeat Phy-
tum ex iis conſtare poteſt, quæ de domorum conſtitutione & variis vitæ generibus allata ſunt Oeconomicae caque.
 §. 761. & 791-803.), tum magis eluceſcit, ſi experientiam conſulamur ad civitates applicatam, & quæ inde poſtea derivabuntur. Artes autem corpore exercendæ & circa corpora occupatæ

pata rerum naturalium perspicientia, ideoque principiis vtuntur physicae solidioris, quod res ipsa quemque docet. Quare, quum artium theoria dicatur technologia (§. 39. & 71. *Disc. pralim.*), quam condi posse ostendit (§. 72. *loc. cit.*); & quum corporum, eorumque, quae per corpora fieri possunt, scientiam sistat Physica (§. 59. *ibid.*): dubium restare nequit, si omnia in politicis rigorose demonstranda sint, eidem praemittendam esse omnem & Philosophiam naturalem & artium quarumcunque.

Nimirum si in Logica requiratur rigorosa omnium demonstratio, Logica Ontologiae atque Psychologiae postponenda esset (§. 90. *Disc. pralim.*); ob solidiorem tamen studendi rationem, ne methodus adserta ontologica & psychologica examinandi, animumque de eorum seu veritate seu falsitate convincendi ignoretur, & quia principia ontologica ac psychologica, quibus Logica indiget, tantisper a posteriori sumi aut explicari poterant, Logica primum in disciplinis philosophicis locum occupat (§. 91. *ibid.*). Simili modo fere in politicis quoque, si in singulis summus demonstrandi rigor esset sectandus, praemittenda illi foret omnis Physicae Technicaeque ambitus. Quae consona esse sententiae auctoris hujus systematis, ex sequentibus intelligitur. Posse Physicam illico post Metaphysicam tradi, ipse docuit (§. 106. *ibid.*), ea potissimum ratione, quia Physica nullis indiget Philosophiae practicae principiis (§. 87. *ibid.*). Quoniam vero etiam practica Philosophia statim post absolutam Metaphysicam tractari potest, etsi Teleologiae multus in ea sit usus (§. 105. *ibid.*): ipse insert in scholio §. 106. perinde esse, siue Physica, siue Philosophia practica priori loco tractetur. Sed quia Teleologia quae Physicae pars est, practica supponit principia, satius esse, ut Philosophia practica Physicae praemittatur, concludit, nisi Practica universalis cum Jure naturali Metaphysicae subjungatur, antequam Physica pendensque ab ea Technica tradatur, & hanc demum excipiat Ethica atque Politica, cui Technica

nica principia præbet nonnulla. Addi etiam potuisset, nisi illa principia interim ut per experientiam nota sumere ut in Logica liberet. Accessit vero & alia ratio, movens beatum autorem, ut practicam Philosophiam physicæ duceret præmittendam. Ingravescens nempe ætas vix illi spem reliquit omnia, quæ restabant, absolvendi. Vnde minime ignorans, Physicæ excolendæ a plurimis operam dari in tot academiis scientiarum, practicam vero Philosophiam, ad mores hominum emendandos unice comparatam, desertam relinqui; licet illa ad felicitatem generis humani si non magis saltem æque utilis sit & necessaria: hanc sibi merito prius sumsit excolendam, eo quo in hunc scopum inde a juventute (teste in *Ethicam præfatione*) ferebatur, præcipuo ductus amore. Quæ ratio tanti est, ut vel nunc sola sufficiat ad nihil mutandum in ordine, ob graves satis rationes electo. Quæ enim ex physicis adhibenda erunt principia, uti in logicis vel conditionis instar sumi, vel ope experientiæ poterunt firmari.

§. 7.

Politice & obiectum & subjectum est civitas beanda. Ipsum *Quid sit Politice obiectum* quippe nomen ipsi datum est a re, circa quam versatur, a civitate; a qua & latine Philosophia civilis, & græce politica (*ἀπο τῆς πολιτείας*) denominatur, simili fere modo, ac arithmetica a numeris, logica a ratione, ethica a moribus & œconomica a domo & illius administratione nomen accepit. Neque enim est nisi scientia dirigendi liberas actiones in statu civili seu in civitate, vel scientia constituendi & administrandi civitatem (§. 1.). Quapropter docere debet, quomodo civitas ordinanda sit, ad bene beateque vivendum: quia huc dirigendas esse liberas actiones, nemo hæsitat (§. 15. P. VIII. *Jur. nat.*). Quare quum obiectum sit circa quod versatur actio, vel ultra quod actio non progreditur (§. 949. *Ontol.*): dubio caret, politicæ obiectum esse civitatem.

Præterea civitas quoque est ea societas cui inest respublica
(*Wolffii Politice Prolegom.*) B blica

blica (§. 16. P. VIII. *Jur. nat.*), & cui comparanda est illa felicitas & salus (§. 1.). Neque nisi in civitate, haberi illa possunt, quæ Remp. & salutem publicam conficiunt, neque illa gaudere potest, nisi civitas: quum alias non opus foret civili societate (§. 1. *seqq.* P. VIII. *Jur. nat.*). Si vero subiectum est quidquid gaudet essentia, cui alia inesse possunt (§. 711 *Ontol.*): concedendum est, civitatem quoque beandam politicæ subiectum esse.

Loquimur de objecto & subiecto proprio atque præcipuo vel primario; præter quod etiam communia & secundaria dari objecta & subiecta minime infitias imus. Ita enim homines, ita societates simplices, ita domos & vicos in civitate dari benigne debere, ultro largimur. Neque cuiquam dubium esse potest, partes politicæ pariter esse aliquid, circa quod ipsa occupatur, & quibus beandis opera est navanda. Sed quemadmodum princeps objectum economicæ erat domus, singuli vero homines in domo, aut & societates in eadem, illius partes, & secundarium ejus erant objectum & subiectum: ita quoque de partibus civitatis, omnibusque, quæ ad illam beandam requiruntur, statuum est.

§. 8.

*Docendi in
Politica sunt modi,
quando opus est,
modi Remp. politica
recte constituendi &
admini-
strandi.*

Politica est docere modos rempublicam rite constituendi, reformati, quando opus est, & mutandi, recteque administrandi. Est enim politica scientia dirigendi actiones in statu civili ad publicam salutem (§. 1.). Quis vero dubitet ad salutem publicam pertinere modos, civitatem & rem publicam recte constituendi, constitutam bene administrandi & conservandi, aut si quid in ea depravatum, vel in ipsa constitutione erratum sit, id emendandi immutandique in meliora? (§. 394. P. VIII. *Jur. nat.*). Jam Politicæ objectum & subiectum proprium est civitas beanda (§. 7.). Ejus igitur quoque est, scrutari & ostendere modos civitatem efficiendi beatam, hoc est rempublicam rite constitu-

stituendi, aut si jam constituta est, & reformatione indiget vel mutatione, eam reformandi & mutandi in meliorem, aut, si omnia optime constituta sunt, eam ita administrandi, ne quid detrimenti patiatur publica salus (§. 941. *Ontolog.*).

Modi consequendi felicitatem, uti in cæteris practicis disciplinis, ethica nempe & æconomica, præcipuum illud sunt, ad quod docendum sunt comparati: ita quoque theoriam actionum civilium jam sistit jus publicum universale (§. 2.), politicæ vero est, addere modos explendi, quam optime fieri potest, illa officia civium honorum. Quod simili modo se habere deprehenditur in omnibus felicitatis humanæ partibus, licet exigui tantum sint momenti, uti in artibus illiberalibus opificiisque, ad quæ exercenda non sufficit nosse officia, sed oportet modos ea exercendi didicisse eorumque usum in potestate habere. Huc igitur quoque collineat politica, neque nomen suum mereretur, si hos modos non edoceret.

§. 9.

Quia politicæ est docere modos, rempublicam recte *Hinc adjun-* constituendi & administrandi (§. 8.), & ad hosce modos perti- *menta &* nent actiones humanæ vel expedientes vel officientes reip h. e. *impedimen-* tum adminicula atque adjumenta consequendæ salutis publicæ, *torum salu-* tum impedimentorum cognitio & remedia (§. 8. & 9. *P. I. tis publicæ* *Philos. pract. univ.*): in politica docenda sunt tum adjumenta tum im- *remedia sunt* pedimenta salutis publicæ horumque remedia, ut adjumentis recte uti, *docenda.* impedimentis optime mederi valeamus (§. 1.).

Adjumentis annumeramus incitamenta, quibus animus determinatur ad actiones vel committendas vel omittendas. Dicuntur illa multis vocabulo non satis latino, motiva, & si ad motum omnino attendendum fuisset, momentum potuisset aptius censerier nomen, ad notandum id, quod in se continet rationem agendi, qua spectata animus suum determinat conatum. Vtariis dicitur animus incitari ad agendum vel non agendum per propositas rationes, inde usitatum incitamentorum nomen jure

adhibemus. Adminicula autem vel adjumenta causas medias potissimum designant, quæ simpliciter media dici solent, & actionibus absolvuntur potissimum adhibitis simul rebus, quarum ope agens indiget ad scopi sui consecutionem. Impedimenta maxima dicuntur pestes reip.

§. 10.

*Adjumenta
potiora sunt
virtutes; im-
pedimenta,
vitia politi-
tica.*

Adjumenta salutis publicæ potiora sunt virtutes politicæ; impedimenta vero vitia politica, cum iis, unde nascuntur & quæ inde sequuntur. Adjumenta enim salutis publicæ pertinent ad modos remp. recte constituendi & administrandi, redeuntque ad actiones publicæ salutis causa necessarias (§. 9). Sed actiones illas nemo melius præstat, quam qui habitu eas expediendi est instructus, quod in omni actionum genere usu est compertum. Habitus conformandi suas actiones legi naturali, ideoque quam optime agendi est virtus (§. 321. P. I. *Philos. præf. univ.*), & politica dicitur virtus, qua opus est ad salutem publicam impetrandam (§. 1). Constat inde, salutis publicæ adjumenta potiora esse politicas virtutes, cum iis, quæ inde consequuntur, & unde hæ nascuntur; & quia politicæ est, docere illa adjumenta, docendas esse has virtutes in politica, simul elucet.

Quodsi actiones hominum efficiunt aut repugnant reip. tum illam impediunt saltem, si non penitus evertunt, ideoque sunt illius impedimenta aut pestes (§. 9). Quo igitur deteriores sunt pravae actiones civium, eo magis nocent civitati. Sed actiones ex vitiis profectæ sive vitiosæ sunt peiores iis, quæ pravae quidem sunt, sed nondum tam pravae ac habituales; & vitiosæ facile abeunt in pessimas, experientia teste. Hinc impedimenta salutis publicæ potiora esse vitia politica, cum ipsorum consecutariis, negari nequit. Inde cum impedimenta salutis publicæ, una cum eorum remediis in politicis
sint

sint docenda (§. 9.): vitia politica cum ipsorum remediis in *Politica docenda esse, relinquitur.*

Cum virtutum pariter ac vitiorum criteria dentur, unde indubie agnoscuntur; horum quoque signorum habendi erit ratio. Animi quippe recessus a nemine perspicui possunt, sed quia latent, sua veluti egent semejotici discenda, & ubicunque opus est exercenda. Generalia hujus semejoticæ principia sibi vindicat *Protopræctica P. I. §. 10. quæ illa exponit P. II. Ejusdem §. 707. seqq.*

§. II.

Genuinis virtutibus politicis erga alios virtutes præstantiores Virtutum sublimioresque naturalis hominum facultas nos assequitur. Virtutibus politicarum enim politicis salus publica totius civitatis impetranda est (§. præstantia. 10.). Facile autem liquet, virtutem eo esse majorem, quo majorem requirit scientiam sapientiam prudentiam & pietatem (§. 343. seq. P. I. *Philos. præct. univ.*). Genuinæ autem virtutes politicæ requirunt rectorum civitatis scientiam, sapientiam & prudentiam, omnium civitatis membrorum saluti prospiciendi, quantum ope humana fieri potest (§. 1.) & his parem pietatem, quoniam omnia non possunt sola ope humana obtineri, immo quia sine divino numine nihil boni, nihil virtutis est in homine, nihil est innoxium (§. 341. seq. P. I. *Phil. præct. univ.* & §. 1208 1218. P. I. *Jur. nat.*). Quare quia tanta scientia & prudentia, quanta ad regendos populos requiritur, longe superat captum non rudium tantum, sed & plerorumque eruditiorum, quorum nihil interest, ea discere, quæ exercere non possunt: genuinas virtutes politicas non ad unius vel paucorum felicitatem, sed ad totius civitatis quantæcumque salutem procurandam valere, ideoque iis erga alios homines utiliores, ampliores, præstantiores sublimioresque naturales hominum facultates non admittere, confitendum est.

Clarius ea, quæ hic adstruimus, patebunt ex ipsa Politicæ pertractatione. Idem *Plutarchus* in *Comparatione Aristidis & Catonis majoris* agnovit, politica virtute hominem nullam habere excellentiorem (*τελευτεραι*), indubitatum statuens. *Martini*, Theologiæ Doct̃or, in sua *Politica* p. 10. n. 2. *Iulius* pronuntiavit, politica virtute præstantiorem hominem non ciperi, idque verum statuit, modo Theologiam excipias. Sufficiunt nobis hæc *angustiora*. Forsitan quisquam his objiciat, quod in proverbio usurpari consuevit: exigua mundum regi sapientia. Esto vero, quorundam, qui cum imperio sunt, exigui esse sapientiam, alii tamen supererunt, quorum imperio hi parent, aut quorum consilio reguntur. Esto, ipsorum in aliis rebus exigui esse sapientiam, poterunt tamen in rebus publicis diuturna experientia didicisse & usu comprobatum habere, quod alii ignorant: quemadmodum fere opitices in sua officina exercitati satis sunt ad opus suum faciendum, licet in aliis rebus sint admodum rudes. Esto denique nec in his, quæ ipsis essent agenda, eos partibus suis esse pares, alterutrum tamen horum inde eveniet, ut vel numinis providentia quomocunque avertat illa mala, quæ inde essent sequutura, regendo res humanas ut ipsi pliceat; vel sensim omnia ad interitum vergunt & pœna divina possunt dentur. Ad interitum vero Reip. accelerandum, nulla requiritur sapientia, insipientia ad illum valde quam sufficiente.

§. 12.

Peccatorum
politicorum
gravitas.

Nusquam contra officia erga alios periculosius erratur, nec gravius peccatur, quam in politicis. Quo præstantiores enim sunt utilioresque virtutes, eo peior est earum defectus, eo turpiora sunt, quæ contra illas fiunt, facta, & opposita ipsis vitia (§. 278. *Quod*) sed virtutes politicæ inter eas, quæ erga alios homines exercendæ sunt, omnium sunt præstantissimæ (§. 11.). Hinc opposita illis vitia & facta non possunt non esse inter ea, quæ in alios homines feruntur, pejora & perniciosiora. Quo pacto

pacto innotescit, contra officia erga alios homines nec periculosius errari, nec gravius peccari, quam in rebus publicis.

Idem quoque sic ostendi potest: Quo res est major, præstantior & perfectior, eo pestilentior est error, qui circa illam committitur, eoque majoris damni periculum ex eodem metuendum est. Sed errores, circa genuinæ politicæ instituta commissi, integris regnis nationibusque sunt infesti, salutique non unius sed plurium, si non omnium, rerum publicarum sive interitum sive detrimenta gravissima pariunt, suffragante historiarum fide. Ea propter in officiis erga alios non dari capitaliores pestilentioresque errores politicis, neque ideo gravius in genus humanum peccari, quam in politicis, perspicuum evadit.

Ne præter rem hic fusior essem, nolui seorsum ostendere, virtutes politicas publicæ rei plurimum prodesse, seu maximo esse emolumento, quum illud ex virtutum præstantia prono alveo fluat. Neque seorsum adstruendum duxi, vitia politica esse omnium erga alios vitiorum pessima & flagitiosissima, quum illud ex hoc effato per se sequatur.

§. 13.

Adjumentis publicæ salutis acce seri etiam possunt ceremoniæ aptæ & convenientes Etenim utendum est ceremoniis aptis & convenientibus (§. 484 & 488. P. II. Phil. præf. univ.). Cumque earum usus eo tendat, ut exercitium virtutis & vitiorum fugam juvent, & ut agentem ducant ad virtutem, at a vitiis abducant (§. 490. ibi.), non minus in politica eo comparari debent ceremoniæ, ut salutis publicæ fiant adjumenta operationum menti suggestarum, quarum deminuisse nefas foret (§. 10.).

An ceremoniæ sint salutis adjumenta.

Quemadmodum generatim admonetur, dari posse *Philosophiam ceremonialem* (in nota . . 511. P. II. Phil. præf. univ.): ita ipse usus civitatum antiquus docuit, dari *politicam ceremonialem*, e qua ortum ducunt ritus & ceremoniæ passim utilitate. Quæ

nisi

nisi ineptæ sint & incongruæ, suis nituntur rationibus, quæ explanari possunt, suisque usibus reip. commodo sunt & ornamento.

§. 14.

*Politica est
ars pruden-
ter regnandi
& parendi.*

In Politica docenda est ars prudenter feliciterque regnandi & parendi. Objectum enim & subjectum politicæ est civitas *be-*
ter regnandi anda (§. 7.). Propterea ipsius est, docere modos *remp. recte*
& parendi. constituendi & administrandi (§. 8.); item recte utendi adju-
mentis, & medendi impedimentis (§. 9.). Sed adjumenta
illa sunt virtutes politicæ, impedimenta autem sunt vitia po-
litica, & quæcunque cum his causali nexu cohærent (§. 10.).
Illis nihil est in civitate præstantius nec utilius (§. 11.); his ni-
hil pejus nec perniciosius (§. 12.). Quamobrem bene admi-
nistrari respublica non poterit, nisi in ea sint, qui recte im-
perent, & qui imperantibus recte obediant, quemadmodum
in domo & vico (§. 746. & 885. *Oecon.*). Imperare in civitate
est regnare, & parere est obedire, recepto verborum usu.
Idcirco in politica veri nominis docenda est ars prudenter fe-
liciterque tum regnandi, tum parendi.

Prouti imperium vel publicum est vel privatum (§. 32. *P. VIII. Jur. nat.*): ita quoque ars imperandi vel est publica, vel
privata. Quarum illa ars regnandi, hæc ars parendi commode
vocari possit. Plerumque illa dici solet *politica publica*, & hæc
politica privata. Publica rursus vel superior est, quæ in aula,
vel inferior, quæ extra aulam exercetur. Quamquam illa non
penitus synonyma censeri possint, dum politica publica (*die*
Staats- u. d. d. Kunst) plura complectitur, quam solam artem regnan-
di (*die Kunst zu Herrschen*); æque ac politica privata (*Kunst zu*
leben vel *Welt-Klugheit*) plura comprehendit, quam solam
parendi artem. Illa nempe omnia, quæ in rebus publicis, hæc
quæ in rebus privatis sapienter prudenterque fieri in civitate
possunt, quocunque nomine veniant, involvit. Si ars in strictiori
sensu adhibetur, quo notat habitum opus suum quam optime
effici-

efficiendi, non opus erit, ut addatur, ars prudenter feliciterque regnandi, sed idem sonabit ars regnandi.

§. 15.

Politica varios admittit perfectionis & defectuum gradus. Con- *Gradus Po-*
tinet enim artem regnandi & parendi (§. 14.). Sed omnis ars *litica varii.*
aut pluribus præstandis sufficit, aut paucioribus, & eandem
rem aut perfectius præstat, aut imperfectius, prout vel re-
gulis perfectioribus superstructa est, vel majori exercitatione
est expolita (§. 485. P. I. Ethic.). Priori casu ratione materiæ,
posteriori ratione formæ, seu modi eam exercendi, differt.
Sed differentia qualitatis ejusdem magis minusve continentis
aut valentis, gradus illius constituit diversos (§. 746. Ontol.).
Ideo & Politicam varios admittere tum præstantiæ, tum de-
fectuum gradus, facile est collectu.

Ob hanc graduum diversitatem fieri nequit, ut quæ de gradu
insigni aut eminentiore dicuntur, eadem quoque intelligantur
& valeant de gradu mediocri aut plane inferiori. Quod & in
omni alia arte similiter habet, eaque causa minime mirum vi-
deri debet in Politica. Sunt procul dubio in aulis, qui politi-
cam aliorum exemplis & ipso usu utcunque discunt & exercent,
ad instar eorum, qui musicam vocalem aut instrumentalem imi-
tando aliorum exempla discunt & quomodocunque exercent.
Prouti horum musica naturalis dici potest, si conferatur cum
illorum musica, qui hanc artem penitus imbibere: ita & illo-
rum *politica naturalis* posset vocari, quæ cum hac *artificiali*
non est confundenda. Conferantur quæ infra damus in nota §.
20. de politica empirica. Uti enim naturalis musica admodum
est imperfecta, nec ultra id valet, quod imitamenti est asse-
quuta: ita & naturalis politica ultra id non sapiet, quod imitari
didicit, aut per alios facit se peritiores. Et quatenus peritio-
res artifices habet pro ducibus, eorumque præcepta, rationes
& agendi modos, seu confuse, seu distincte quadamtenus per-
cipit, eatenus *mixta* vocari meretur, quia nonnihil politicæ
(Wolffii Politica Prolegom.) C per-

perfectioris et solidioris naturali adjunctum habet. Dantur & in Politica naturali, & artificiali, & mixta, graduum diversitates, quos in superiores, medios, & inferiores distribuere posset, qui notas eorum discernere & acutius determinare vellet. Si quis mero usu didicit musicam, etsi ingenii felicitate multos alios superet; ut eximius sit & eminere inter omnes possit, tamen non assequetur, nisi arti se tradat expoliendum. Pariter eximia politica non nisi aliorum inprimis excellentium virorum institutione & heroum imitatione poterit obtineri etformarique.

§. 16.

*Politica vel
togata est vel
sagata.*

Quoniam status civilis modo pacatus est, modo pace caret & cum hostibus conflictatur teste experientia omnis ævi: & alia sunt jura atque officia pacis, alia belli tempore (§. 1104. seqq. P. I. Jur. nat.) & (§ 613. seqq. ac 961. Juris Gentium): politica versari debet cum circa statum reip. pacatum, tum circa bellicum & militarem formandum recteque curandum. Hinc politicam dari pacatam & bellicam patet, quarum illa curam salutis publicæ in pace; hæc eandem in bello sibi vindicat. Utramque in civitate esse necessariam, res ipsa loquitur.

Olim Camillus apud Livium L. V. c. 27. sunt & belli inquit, ut pacis jura. Sic laudat Cicero in Orat. pro L. C. Balbo c. 6. Pompeji præstabilem scientiam in fœderibus, pactionibus, conditionibus populorum, regum, externarum nationum, in omni denique belli Jure ac pacis. Quæ verba Grotio videntur ansam dedisse inscribendi suum Jus naturæ, Jus belli & pacis. Græcis illa foret irenica, hæc polemica.

§. 17.

Politica civilis, sacra, literaria & technica.

Negotia, quæ in republica gerenda sunt, vel versantur circa res profanas, vel circa sacras, quibus accedunt res literariæ & artificiales. Sacræ pertinent ad tuendam religionem s. cultum Dei & curam salutis æternæ & subsunt rectori civi-

civitatis (§. 946. P. VIII. Jur. nat.). Profanæ non sunt sacræ & tendunt ad salutem publicam hujus vitæ (§. 482. *ibid.*). Literariæ vero provehendæ salutis publicæ causâ eruditioni aptæ intentæque sunt (§. 438. *ibid.*). Denique artificiales ad artium mixtarum & illiberalium incrementa salutis publicæ causâ faciunt (§. 452. *ibid.*). Hinc politicæ est curare prosperitatem rerum civilium, sacrarum, literariorum & artificialium. Ita patescit, quid sit *politica civilis*, quid *sacra*, quid *literaria* & *technica*. Quemadmodum enim primæ est cura securitatis & tranquillitatis reip.: ita secundæ est cura religionis, tertiæ cura scientiarum vel eruditionis, §. 451. *ibid.* & quartæ cura artium in civitate ad ejus salutem perficiendarum (§. 453. *ib.*)

Nota est diversitas jurium privatorum cum civilium rum ecclesiasticorum vel sacrorum. Quia sacra & profana semper sibi fuere opposita, uti *Horatius* reprehendit, sacra miscentes profanis, & *Cicero* loca sacra & religiosa profana habentes: possent jura, quæ sacra non sunt sed usu vulgata, etiam nunc profana dici, vel communia. Adstringi quippe civilia jura solent vel ad ignobiles cives promiscue, vel ad oppidanos, a rusticis & nobilibus distinctos. Nobilium enim sunt jura feudalicia & terrestria; rusticorum autem jura pagana. His accedunt inter gentes cultiores Jura eruditorum & statuta artificum opificumque.

§. 18.

Politica est reliquarum disciplinarum princeps & regina. Po-
liticis enim virtutibus nihil est in homine erga socios sublimius *politica*,
(§. 11.), earumque præcipua est ars regnandi (§. 14.). Eo
ipso quoque omnibus cæteris præest disciplinis ipsis quoque
mathematicis, recte statuendo, quibus in civitate hospitium
salarium & patrocinium sit præstandum, & quatenus ac quo-
modo sint vel tolerandæ vel dirigendæ excolendæque; item
protegendæ easdem & honorariis præmiisque easdem deco-
rando,

rando, invitando & augendo. Id quod nemo in dubium revocare poterit, qui parumper expertus est, quid in bene constituta civitate fiat. Præterea nusquam gravius peccatur, quam in politicis (§. 12). Sed quæcunque disciplina reliquis præest, cæteras pro lubitu adseiscit dirigitque, cujus quoque peccata sunt reliquis graviora ea est cæterarum disciplinarum princeps & regina. Constat igitur politicam esse reliquarum disciplinarum ut obstetricem ac nutricem, ita dominam et imperatricem.

Agnovit hoc *Plato*, qui Politicam dixit omnium disciplinarum ἐπιστάτην curatricem & præsidem &c. item *Aristoteles*, *L. I. Ethic. ad Nicomach. cap. 1.* ubi eam vocat (τὴν κυρίαστην καὶ μέγιστην ἀρχὴν τεκτονικὴν) maximo principata & imperio præditam, seu potissimam & architectonicam, cæteras more architecti constituentem & ordinantem. Quam comparisonem *Cicero* est imitatus, qui Stoicos dicit architectos verborum, Epicurum architectum beatæ vitæ, adhibere architectos ad ædificandam Remp. alium architectum sceleris, vel qui optime possit architectari voluptates. Simili modo politica dici posset architectari seu adhibere & ad fines suos in ordinem cogere cæteras artes & disciplinas, nempe ad salutem publicam earum ope perficiendam. Hoc dilucidius *Stagirita Polit. L. I. c. 1.* sic explicat: omnes societates reliquas complectitur civitas omnium præcipua seu omnes alias in sua potestate habens (κυριώτατη), quæ & summi (κυριώτατος) boni causa constituitur. Negat tamen *Aristoteles*, politicam Metaphysicæ imperare, & eadem digniorem esse: quum par non sit, ut prudentia imperet sapientiæ, tanquam meliori. Uti, inquit, in ædibus (ἐπιτοπος) administrator omnibus præest servis, dispensatque omnia, sed non imperat omnibus, verum domino otium parat, ne impediatur meliora agere & se digniora: ita similiter prudentia tanquam sapientiæ vicaria, ei otium parat, ut suum peragat opus affectus cohibendo temperandoque. *L. I. Magni Moral. in calce cap. 35.* Quid si metaphysicæ directionem rerum internam, politica
extes-

externam ad salutem publicam tribuisset, uti hic fecimus? Subest quidem prudentia sapientiæ, quatenus illa hujus decreta exsequitur; quatenus vero habitum intert actutum & subito sapientiam exercendi, eatenus superiorem sapientiæ gradum continet exercetque. De loco Platonis *Dialogo 7. de republ.* ubi Dialectica, ars disserendi & rationem essentiae uniuscuiusque apprehendendi, vocatur *corona reliquis disciplinis* superne *imposita*; quatenus metaphysicam complecti statuitur, in primis quatenus inter objecta sua habet ens omnium nobilissimum, Deum, simili modo est pronuntiandum. Quatenus vero Logicam notat, directio mentis cogitationum ad veritatem, quæ interna sed subjectiva dici potest, illi tribuenda foret. Metaphysica enim internam objectivam, rerum nempe omnium notiones primas & directrices, directionem habet.

§. 19.

Usu rationis parum aut nihil valentes, politicam recte capere *Ad politicam*
 & exercere nequeunt. Est enim politica scientia dirigendi actione *requiritur*
 nes liberas ad salutem reip. vel scientia publicæ salutis (§. 1). *usus rationis*
 Sed quid salus publica vel reip. requiratur nemo perspicere satis *excolta.*
 potest, nisi qui omnes fere scientias sanæ rationis seu philosophicas jam habet exploratas (§. 2-6.), neque alius & his, & mathematicis disciplinis, ad salutem publicam dirigendis recte præesse potest (§. 18.). Quæ cuncta quum plenum excoltæ rationis usum postulent, sole meridiano clarius est, neminem ad recte capiendam, multo minus bene exercendam politicam aptum esse, qui usu rationis parum aut nihil valet.

Huc respexisse videtur *Aristoteles Ethic. Nicom. L. I. c. 1.* statuens in hunc modum: unusquisque ea recte iudicat, quæ cognoscit, atque omnium bonus iudex est, qui in omnibus est eruditus. Hinc fit, ut (*τεος*) juvenis auditor politicæ idoneus (*ἀν. εἰος*) esse non possit: quum imperitus sit actionum vitæ, ex quibus & de quibus rationes conficiuntur. Adde quod affectus sequendo frustra & inutiliter audiat. Finis enim non cognitio

(sola), sed actio. Nihil autem interest, juvenis ætate, an moribus sit juvenilis. Non enim defectus est penes tempus, sed quia secundum affectus vivit & omnia persequitur. Illis autem perquam utilis esse potest politica, qui secundum rationem suas appetitiones actionesque moderantur., Caterum, quod de affectibus addit Philosophus, id pariter pertinet ad usum rationis exiguum vel nullum.

§. 20.

Quis & quod-
tuplex poli-
ticus?

Politicae peritus seu omnem callens politicam, vocatur *politicus* seu civilis, & germanis, *politisch*, item *gewisiat*, *ein Weltmann*, *geschick*, uti & politici *Weltleute* dicuntur. Hinc cognitione politica instructus est *politicus theoreticus* (*Staats- vel Weltkundig*). At prudentia politica gaudens, seu prudentia agendi politica clarus, *Politicus practicus* (*Weltklug*) appellatur. Si *politicus theoreticus* scientia politica sit instructus, *Politicus solidus* appellari meretur, v. c. qui politicam docent (*Staats-Lehrer*). Si tantum sola nititur experientia (*ein Staatsersahrner*) empiricus appellatur. Inprimis tamen politica publica subauditur, quando germanicum *Staat* additur. Hinc si *Politicus practicus* artis regnandi est peritus, vocatur *ein Staatsmann*, *Statist*, oder *Staatsklug*; si vero privatae tantum politicae praxi gaudet *Weltmann*, *Weltklug*, & pro acumine in his rebus subtilis (*fein*) nuncupatur. Qui recte utitur politica, ideoque genuina & vera gaudens politica, vere *politicus* vel *politicus probus*; qui vero politica abutitur, seu falsam & erroneam fovens politicam, *pseudopoliticus*, sive *politicus improbus* salutatur.

Non præterierunt ista natum ab archiatro regio & educatum in aula Macedonica, formatorem Alexandri Magni. Qui uti geometram & architectum appellat eum, qui didicit et callet geometriam & architecturam, sic *politicum*, qui callet politicam; & (*ἀληθὺς πολιτικόν*) vere *politicum* item *politicum* (genuinum)

nuinum) revera (κατα την ἀληθειαν) latius dicit, qui res honestas facere studet sui ipsius causa, (των καλων πραξεων προαιρητικον, αὐτων χερην) *Eudemior. L. I. c. 13.*; strictius vero qui circa felicitatem & perfectam virtutem in civitate maxime occupatur. δοκει δε ο καλ ἀληθειαν πολιτικος περι ταυτην (ἀρετην τελειαν) μάλιστα πεπονθα. *Moral. Nicomach. L. I. c. 13.* Subaudit iterum, ut in priori loco dixerat, virtutis ipsius causa politicum ita laborare, non ob corporis voluptates vel divitias, nec gloriae tantum causa. Quare ne illi quidem veri sed spurii civiles & pseudopolitici erunt, qui alicujus gloriae, aut voluptatis corporeae, aut utilitatis causa tantum civiles sunt, quales jam tum notavit *Aristoteles ad Eudem. I. 13.* scribens: Reperiuntur, qui nec (φρονησιν) sensationem ullam, nec corporis voluptates actionibus a virtute profectis prætulerint, quippe quas non gloriae solius gratia sectantur, sed etiam quando non bene audient seu laudabuntur (ἀλλὰ καὶ μὴ μέλλοντες εὐδοκίμασθαι) - - - Sed multis politicis ista parum arrident. Nunc plerique divitiarum causa & habendi studio vitam politicam capessunt., Quem locum non attendisse videntur, qui putant, philosophiam confundere cum virtute dictas pravitates inclinationum & affectuum. Ne empiricos quidem politicos Philosophus sine nota dimisit his verbis: qui rempublicam gerunt, videntur id magis facultate quadam & experientia agere quam intelligentia (δianoια). Nam neque scribere neque dicere de his rebus conspiciuntur, cum tamen id praelarius foret, quam judiciales & deliberativas conficere orationes. Neque politicos faciunt suos vel liberos vel amicos, id quod ipsis bene conveniret (εὐλογον), modo potuissent. Neque civitatibus melius quidquam reliquissent neque vel sibi, vel charissimis quibus quidquam dare maluissent, quam hujusmodi facultatem. *De Moribus Lib. X. c. 10.* ita brevius citamus libros eth. ad Nicomachum scriptos, quos etiam *Nicomach.* uti ad *Eudemum* datos, brevius cum aliis dicemus *Eudemior.*

§. 21.

Quomodo

politicus aut
imperet aut
pareat?

Politici (veri & probi) est, secundum leges Reip., vel non nisi salutis publicæ ergo aut imperare aut obtemperare. Politicus enim veri nominis, qui solus hoc nomen honestum meretur, vera politica recte utitur (§. 20.). Sed politica vel est publica, vel privata, quarum illa artem feliciter regnandi, hæc parendi artem involvit (§. 14.). Sed feliciter imperat aut paret, quando non nisi salutis publicæ causâ imperat aut obsequitur (§. 1.). Quem imperandi parendique modum quia leges reip. præscribunt: efficitur id, quod statuimus, genuini politici esse, non nisi salutis publicæ causâ, vel secundum leges reip., aut imperare aut obedire.

Sunt hæc probi politici criteria ita comparata, ut diu latere nequeant, sed semet ipsa prodant. Sufficiantque ad ipsum a spurio & improbo politico discernendum. Et hujusmodi signis falli nesciis in moralibus peropus est, ne quis in judicio de se ipso, aut de aliis facile periculoseque decipiatur, si debita utatur ad omnia attentione. Si igitur imperat politicus, non imperat quidquam, nisi salutis publicæ causâ. Si vero paret imperantibus aliis, non paret nisi salutis publicæ gratia, quia scit, aliter salutem omnium in civitate salvam esse non posse.

§. 22.

Criteria po-
litici impe-
rantis.

Politici imperantis est, civitatem ab initio recte constituere, constitutam bene administrare, atque ejus cives facere bonos ac felices. Politici enim genuini est, non nisi salutis publicæ causâ imperare (§. 21.). Sed salutis publicæ causâ civitas ab initio est constituenda, & constituta recte utendum (§. 1.). Rectus autem usus continet tum bonam reip. administrationem, tum virtutis & felicitatis civium promotionem amplificationemque (§. 8.). Politici igitur imperaturi imperantisque esse intelligitur, Reip. ab initio rectam institutionem, bonam ejusdem ad-
mini-

ministrationem, civiumque virtutis ac prosperitatis perfectionem quantamcunque.

Sequitur in his *Aristotelem L. I. Moral. Nicom. c. 13.* præcipientem: si quidem felicitas est animi per virtutem perfectam efficientia (*ἐνεργεια*), de virtute considerandum erit - - Qui re vera civilis est, circa hanc maxime laborat, vult enim cives bonos efficere, & legibus obtemperantes. Deinde comparat politicum atque medicum. Et dum hujus est corpus sanare, illius animum; politicam honorabiliorem melioremque medica arte (*τῆς ἰατρικῆς*) esse contendit.

§. 23.

Privati politici est, recte imperata promte facere, gratiam imperantium sibi licite conciliare, & legibus obtemperando suam aliorumque augere felicitatem. Privati scilicet politici est non nisi salutis publicæ causâ legibus reip. obtemperare (§. 21). Is autem, qui recte imperata promte facit, reipublicæ ergo obtemperat legibus, seu recte obedit (§. 14.). Privati ergo politici est recte imperata promte facere.

Partes notæ
que politici
privati.

Dum promte facit sibi imperata, ista alacritas obediendi non potest non imperantibus placere, ideoque eorum gratiam & favorem ipsi promereri (§. 791. *Psych. empir.*). Quoniam gratiam alterius sibi conciliat, quisquis favorem ipsius promereri studet: propalam est, privati politici, propter conclusionem præcedentem, esse gratiam imperantium bene agendo sibi conciliare eademque ut omni politica recte uti, (§. 20.).

Simul ac nempe civis imperantium gratia gaudet, ea recto usu multum valebit ad ipsius felicitatem adjuvandam augendamque, experientia plurimorum id comprobante. Quæ gratia qui pollet, ea non tantum pro se, sed & pro aliis uti poterit, quorum felicitati consultum cupit, quod per se omni majus est exceptione. Præterea quia civibus non parendum est,

(*Wolffii Politica Prolegom.*)

D

est,

est, nisi salutis publicæ causa (§. 21.): quidquid salva salute publica, seu obtemperando legibus reip. fieri potest ad augendam suam aliorumque salutem, id ipsis licet, idque prudenter eorum, quibus uti possunt, auxilio adquirunt. Quapropter dum politica est scientia salutis publicæ, augendæque per illam privatæ (§. 1.) conficitur *per conclusionem secundam*, privati politici esse, obtemperando legibus aucupari suæ aliorumque felicitatis, quantam potest, accessionem.

§. 24.

*Character
pseudopoliti-
ci.*

Pseudopoliticus in detrimentum salutis publicæ studet rebus privatis. Nimirum Pseudopoliticus non est politicus verus & genuinus, sed huic plane adversatur politica abutendo (§. 20.). Atqui probus politicus nec imperat nec obtemperat nisi salutis publicæ gratia, & ut salva maneat publica salus (§. 21.). Idcirco improbus quisque politicus nec imperat, nec paret, ut salva sit salus publica, seu reipublicæ causa. Ergo publicæ rei causa non agens, agit tantum rei suæ causa. Et rei suæ causa non veretur detrimentum reip. afferre. Ita constat, pseudopoliticum salutem publicam postponere rebus suis, & in detrimentum rei publicæ studere rebus privatis.

Adjungi his possunt & alii characteres improborum politicorum, ex allato facile derivandi. Scilicet ipsis usuratum est, ad omnes omnium voluntates se fraudulenter conformare; ore alia promere, alia pectore recondita habere; subdolis artibus alios circumvenire & deludere; cum aliorum damno se locupletare; ex aliorum ignominia gloriam captare; alios deturbando se exaltare, & quæ sunt plura furfuris ejusdem.

§. 25.

*Quomodo
pseudopoliti-
ci impe-
rent?*

Imperantes pseudopolitici non nisi sui causa imperant, civesque depravatos reddunt & miseros calamitososque. Imperantes enim pseudopolitici aut erroneam & falsam fovant politicam, aut degenerant ab indole politicorum proborum, & politica abu-

tun-

tuntur (§. 20.). Cum per hunc vel errorem vel veri abusum in detrimentum salutis publicæ rebus studeant privatis (§. 24.): in aperto est, Pseudopoliticos imperantes non imperare nisi sui causa, ideoque suæ libidini, ambitioni & avaritiæ in imperio litare.

Quod dum faciunt mala subditis produnt exempla, quæ hi avide imitantes pariter errant ac a virtute abducuntur & ad vitia seducuntur, ideoque exemplo imperantium saltem, si non iustibus improbis quoque invitantur ad delinquendum, & depravantur. Quod dum tristitia docent historiarum monumenta, ipsique mores nonnullorum nostri ævi: mirum videri nequit adsertum, pseudopoliticos imperantes suos cives facilius depravare, ac probi imperantes eos bonos efficere valent (§. 22.).

Depravati vitiosique homines non possunt esse felices (§. 403. P. I. *Phil. pract. univ.*) ideoque sunt infelices (§. 406. *ib.*) item miseri calamitosique (§. 254. P. IV. *Jur. nat.*). Qua de re quoniam pseudopolitici imperando cives depravant, per conclusionem secundam: iidem quoque subditos suos reddunt miseros calamitososque.

Quando homines non agunt nisi sui causa, tum aliorum rationem non habent, nisi quatenus per eos sua curare, aut nisi id agant, ea obtinere nequeunt, quibus inhiant ipsi. Quatenus vero nihil ad se redit ex aliorum fortuna, aut illam nulla specie suam facere possunt, eatenus nullam illius habent rationem, sed perinde ipsis est, utrum illa conservetur, an pessum datur. Caterum Pseudopoliticos imperio, sui & suorum causa, abuti, liquet ex §. 20. Neque rem variat diversitas nominis eorum, quæ sibi habent proposita, aut quæ sui causa moluntur peraguntque.

§. 26.

Privati pseudopolitici sui tantum causa obsequuntur imperanti-Pseudopolitibus,

ici privati
mores, vel
notæ.

bus, illorum si gaudent favore abutuntur, nec ullius juri vel perfectio ac nequitie parant, quam autumant se impune perpetraturos esse. Privati enim politici improbi non sunt probi, sed sua abutuntur politica, contra officia boni civis agendo (§. 20.). Dum ergo boni cives non nisi reip. salutisque omnium causa obtemperant (§. 21.); ipsi e contrario, sui tantum causa parendum esse imperantibus, secum statuunt (§. 24.). Hinc in iis, quæ sui causa facienda non esse arbitrantur, non obsequuntur, sed officiis contraria moliri minime verentur, captato quocunque prætextu. Privati igitur pseudopolitici, sui tantum causa obtemperantes mali sunt cives.

Si sui similibus subsint imperantibus, cum illis sui causa tantum imperantibus, (§. 25.) causam facere communem non tantum nulli dubitabunt, sed & lætabuntur; eorumque favorem, quocunque sceleris genere ipsis placere possint, demereri & aucupari nitentur, moribus illorum hominum confueris. Si vero probi imperent politici, eorum tamen gratiam simulatis moribus, artibus fraudulentis, donisque adquirere studebunt. Gaudentes eorum favore in priori casu aperte, in posteriori recte, quantum fieri poterit, suæ indulgentes pravitati abutentur, per *conclusionem primam*.

Ipso denique abusu politicæ, qua pseudopolitici censentur (§. 20.), ipsa si quæ pollent imperantium gratia, ipsoque aliorum sui similium subsidio, nullum nefas statuent tantum, a quo sibi abstinendum esset, modo per illud suæ satisfacere intemperiei, libidini, vindictæ, avaritiæ, ambitioneque valeant, & se impune illud laturos esse opinentur, per *conclusionem secundam*: si igitur autument, celari sua scelera satis superque, nec se eorum convinci posse, si igitur quocunque modo se eludere justitiam posse, et impunitatem consequuturos, aut tam miti pœna tantum affectum iri, ob quam tanti esse putant

tant sceleris perpetrationem, hi pseudopolitici & nequam cives nullius juri vel perfecto ac nequitiae, quam sibi profuturam credent, parcendum esse opinabuntur (§. 24.).

Ejusmodi nequam cives, ob hoc ipsum, quia suis tantum student rebus, cupiditatibusque satiandis (§. 24.), publicae salutis cura affici nulla, sed cum illius seu detrimento seu interitu sibi prospectum ire, nullum esse dubium potest. Hinc seu oblata ipsis seu captata opportunitate lubentissime utuntur, ad explenda vel cum perniciē reip. sua animi propudia, suntque ideo verae reip. aspidesque pestesque.

§

27.

Divisio politicae Aristotelica in legislativam, consultativam & De divisione judicariam, non exhaustit omnem illius ambitum. Legislativam politicam enim vocat prudentiam architectonicam, quae praestit praecepta legislativaeque quatenam in civitate sint agenda vel omittenda; Consultativam, consultativam, quae quid optimum homini ex agendis sit conjectat & ratiocinando; Judicariam, quae actiones secundum leges exigit, seu quomodo actiones se habeant ad leges, iustae sint an injustae, determinat. Posteriores monet versari circa remp. administrandam, & circa singularia perinde ac artes manuales. Enimvero plura quam legum lationem, consultationem & applicationem legum ad facta complecti politicam, constat ex §. 8. 13. 14. 16. & 17. Quare quum divisio aequae ac definitio non omnia comprehendens, quae in re continentur, sit angustior re ipsa, nec omnem illius ambitum exhaustiat (§. 153. *Id.*): patet luculenter, divisionem politicam in legislativam, senatoriam & judicariam non omnem politicam puteum exhaustire.

Non sequutus est striete *Aristoteles* hanc Politicam divisionem in ipsa ejus pertractatione, sed eam tantum obiter indicavit *L. VI. Nicomach.* c. 8. his verbis: Ejus prudentiae, quae circa civitatem versatur, altera est architectonica prudentia (*νομοθετική*) le-

κη) legislatrix; altera ut particularis (ὡς τὰ καὶ ἑκάστα) commune retinet nomen politicae - - Et hæc vel senatoria est (βουλευτική), vel judiciaria (δικαστική). Hinc tamen alii jurisprudentiam, cum *Bergero in Oeconomix Juris principio*, diiungunt in legislatariam, consultativam & iudiciariam. Quorum postremam Jureconsulti romani dixere divinarum humanarumque rerum notitiam, iusti & iniusti scientiam: alii vero prudentiam jus ad actiones applicandi. Forte Aristoteles ibi solam regnandi prudentiam in mente tum habuit, quæ vel versatur circa universalia & rempublicam constituendam, quæ constitutio præsertim legum latrone (νομοθεσία) absolvitur; vel circa singularem aut eandem administrandam; quæ administratio senitum & iudices requirit. In præcedentibus enim adstruit, prudentiam aut universalium esse (τῶν καθόλου) aut singulorum (τῶν καὶ ἑκαστα). Qui circa hæc versantur, hos dicit remp. tantum administrare civitatem, atque agere ut artifices vel opifices (ὡς περ εἰ χειροτεχνῶν).

§. 28.

Politica differt a Jurisprudentia.

Nec politicus idem est ac Jureconsultus, nec politica ipsa Jurisprudentia. Politicus enim est, quisquis omnem caller politicam (§ 20.) itaque integram & in omni ambitu suo spectatam. Sed Jureconsultus antiquitus non est legislator, seu princeps, nec consiliarius principis, sed qui leges ad causas singulas & communis vitæ usum recte accommodare didicit, seu peritus legum ad facta accommodator; aut peritus jurisprudentiæ forensis, vel judiciariæ. Si *Ciceronem* audire mauerimus, jureconsultus est, qui legum & consuetudinis ejus, quæ privati utuntur, & ad respondendum, & ad agendum & ad cavendum peritus est. *de Oratore L. I. c. 48.* Qui paulo ante dixerat eum, qui ad remp. moderandam usum scientiam & studium contulit, qui teneret, quibus rebus utilitas reip. pareretur, augeretur iisque uteretur. Sed quum judiciaria prudentia

dentia tantum sit pars politicæ ad singularem remp. v. c. romanam restrictæ (§. 27.): patet, Jurisconsultum cuidam tantum politico speciali judiciario, nequaquam omni; multo minus politico generatim dicto esse æquiparandum. Quapropter politicum & jureconsultum non esse eundem, æque manifestum est, ac Jureconsultum & advocatum non æque latere patere.

Per modo dicta perspicitur, jurisprudentiam strictius dictam esse specialem peritiam judicariam; & latius dictam eandem tantum specialem politicæ partem (§. 27). Politica vero universalis est scientia publicæ salutis obtinendæ (§. 1.). Hinc fluit, politicam non esse jurisprudentiam, nec jurisprudentiam esse politicam, sed veluti rivulum ex largo fonte deductum, aut veluti logisticam sexagenariam ratione arithmeticæ universæ seu Algebræ.

Ita *Bergerus loc. cit.* tertia, inquit, (quæ erat jurisprudentia judicaria, est ICI, qui talis. Deinde dividit, cum *Cicerone*, jurisprudentiam ICI in forensensem, quæ versatur circa actus præteritos, & eam, quæ circa futuros sollicita est. Priorem ait consistere vel in agendo h. e. lite in judicio tractanda, vel in respondendo de jure. (Quamquam qui de jure consuluntur etiam de futuris, v. c. actionibus in præsentī casu instituendis, respondere soleant). Posteriores cavendi prudentiam esse, & docere caute, seu quomodo negotium caute & vitandi difficultates studio confici debeat. His addunt alii legum interpretationem populo faciendam, quæ ad responsiones de jure referri potest. Unde recte *Bodinus Meth. hist. c. 3.* civilem, inquit, disciplinam voco non jurisprudentiam, ut plerique, (est enim illius particula) sed illam artium omnium ac humanarum actionum moderatricem.

§. 29.

Excusandi sunt primi Philosophi, qui Politicam acceperunt pro Cur Politica

primitus sit *latius ad-* *bita?* *omni Philosophia morali.* Voluerunt enim optimam efficere rem publicam. Ea vero est, per quam civitas optime gubernatur. Optime autem gubernatur, quæ maximæ felicitatis potitur. Maxima felicitate gaudet, quæ usum virtutis perfectum habet, seu perfecte agit secundum virtutes. Hinc omnem Ethicam, virtutes edocentem, & Oeconomicam innexuere Politicæ. Quod eo minus ipsis est vitio vertendum, quia primis inventioribus vix unquam contingit, ut omnia illico absolvere, satisque segregare possint, quia nexus disciplinarum moralium utique est manifestus, tenditque ad salutem civitatis; & quia nihilominus jam observarunt & sejunxerunt ethica, æconomica & politica præcepta. Patet igitur, excusandos esse primos Philosophos, quod omnem fere morum Philosophiam ad Politicam retulerint, aut Politicæ inseruisse legantur.

Diserte ea docet *Aristoteles L. VII. Polit. c. 13.* conf. notata ad (§. 20. & 22.). Hinc *L. I. Magn. Moral. c. 1.* ita auspiciatur: Quoniam de moribus agere propositum nobis est, primum illud videndum (*σκεπτεον*), ejusnam (disciplinæ) sint mores (vel ethica). Ut igitur concise dicam, non alius videtur pars esse, quam Politicæ. In civilibus nihil effici potest, nisi bene animatus, vel morum studiosus (*ἀνὴρ τῆς ἐνὶ τῇ πόλει ἀρετῆς*); hoc vero est, virtute esse præditum. Oportet, si quis velit agere secundum politicæ præcepta, ut sit moribus bene compositis. Apparet igitur, Politices partem & principium esse tractationem (*πραγμασίαν*) de moribus. Univerſe igitur jure mihi videtur hæc disputatio (*magnorum moralium*) non ethica esse, sed politica. Similia habet *cap. 1. L. I. Nicomach.* & passim alibi. Inde & virum ac civem bonum in optima rep. non differre sequitur, quod innuit ipse *L. III. Polit. c. 18.* statuens, necessarium esse, ut sit eadem virtus boni viri, & civis boni optimæ civitatis; & ut iidem mores faciant bonum virum, qui faciunt bonum politicum & regium. Nonnulla horum accepit a Platone & Socrate, quæ in ipsorum monumentis reperiuntur. *Perſarum leges*

leges primum procurasse hoc, ne prorsus ejusmodi cives sint, qui pravi alicujus fœdive facinoris libidine ducantur, autor est *Xenophon Cyropædie* L. I. sub initium. Primos legis latores civibus virtutes inculcasse, quantum poterant, discimus ex vita *Lycurgi*, *Solonis*, *Zaleuci*, *Draconis*, &c.

§. 30.

Publica politica recte vocatur scientia regia & divina. Nimi- *Quæ politica*
rum quæ publica audit politica, ea docet exercetque artem *regia sit &*
feliciter regnandi (§. 14.). Sed ars regnandi utique est ars & *divina?*
scientia regia, quod per se constat. Dubio igitur caret, poli-
ticam publicam regiam vel imperatoriam esse scientiam artem-
que. Quenadmodum vero Deus hoc gubernat universum
(§ 900 i. q. P. I. *Theol. nat.*), divina sua scientia & sapientia
(§. 902 *sq. ibi.*); qui idcirco summo jure rex regum vocatur:
ita summi imperantes dum feliciter imperant, & Dei vicarios
in civitate agunt, divinam quadamtenus scientiam artemque
pro suo modulo exercere intelliguntur. Deus enim homi-
num animis ad civilis vitæ societatem inclinationem inſevit.
Ipſe regna instituit, ſtabilit, conſervat & mutat vel tollit.
Quare quum autor ſit naturæ, legumque naturalium, quæ prin-
cipia rerum publicarum & ſemina continenti hanc quoque diſci-
plinam ſuæ gubernationis legibus nitentem veramque regiam ar-
tem, & origine & re dici poſſe divinam, concludendum eſt.

Veri regis, inquit *Plato in Politico*, ſcientia regia eſt. Qui
hanc poſſidet, ſive princeps fuerit, ſive privatus, omnino pro-
pter iſtam artem regius recte nominabitur - - . Hanc autem
ſcientiam ſive regiam, ſive civilem quis nominet, nihil cum eo
contendemus - - . Regum vero genus in arte & ſcientia per
ſe ipſam imperandi ponemus. Deinde Deum mundum guber-
nare univerſum, & paſtorem velut, nutritorem, gubernatorem,
correctorem & curatorem ex antiqua fabula de regno Saturni &
Jovis confirmat. Tum dæmones velut divinos paſtores mundo
paſcendisque hominibus fuiſſe præfectos, tandem homines
(*Wolfii Politica P. I. C. I.*) E poli-

politicos & regem. Donis divinis accenset doctrinam & eruditionem, & regiam curam vocat universae societatis humanae curam initiorem omnibusque ceteris amiciores, artemque principatus in omnes homines. Vnde regem quidem ut curatorem hominum humanum, divinis instructum donis considerat. Regium enim principatum scientiam esse judiciorum ac imperatoriam seu imperii in homines. Vnde enascitur illa iusti, pulchri & temperati cura, quam cum Homero appellat divinam speciem, Deique similitudinem. *Dial. 6. de rep. f. iusto.*

Placet hic agere primum de generalibus Politicæ in primis publicæ principiiis, unde cetera ejus præcepta de modis salutem publicam cum privata simul consequendi, derivanda erunt. Deinde ab his absolutis Politicæ præceptis ad specialia seu hypothetica, quæ electa quadam formâ, conditione & relatione civitatis nuntur, bono cum Deo progrediemur. Principiis accensamus, ante genesis & formam finem civitatis, qui uti in omni disciplina præctica, ita & in politicis, illa est meta, ad quam omnis animi industria collinear contenditque. Ceterum in politica publica cum ad reipubl. rite constituendam, tum ad eam bene administrandam respiciemus, duce *Thümmigio*, quem sua ex scholis, consiliis & convictu Wolfianis hautine, ut aliunde constar, ita & ex *Tom. VIII. Juris Nat. Wolf.* colligi potest.

POLITICAE GENERALIS

CAPVT I.

DE

CIVITATVM FINE.

§. 31.

Civitas quid sit, item quid civis & populus?

Civitatem dicimus societatem vicorum liberam, provehendo, quoad fieri potest aut consultum videtur, Bono communi intentam, vel quantam optat salutis causam inirant.

initam. Quando *P. VIII. Jur. nat. §. 14.* civitas appellatur societas ab ingente hominum multitudine vitæ sufficientis tranquillitatis & securitatis gratia inita; Boni communis partes, quas salus includit, enarrantur, quæ ex communi vicorum salute jam per *Oeconomice §. 867. seq.* intelligi posse videntur, & postea plenius dilucidabuntur. Tacite ibi ponitur naturalis libertas (*§. 166. P. VII. Jur. nat.*) quam discrete addimus. Vicos autem plures ingentem & domorum & hominum multitudinem continere, ex notione vici clarum est. Ingens vero hominum multitudo in civitatem consociatorum, vel vicani in civitatem consociati, *populus* audit; quodlibet vero membrum aut quilibet consors civitatis, *civis* est. Si qua vicorum societas aliis sit subiecta, ea quia libera non est, civitas (ein Staat) appellari nequit.

Græcorum more hoc sensu civitas usurpatur & societas pro statu justæ conjunctionis seu communitate jurium & officiorum, uti patet ex *Aristotelis Polit. L. I. c. 1. & 2.* ubi civilem societatem omnes reliquas (minores) societates complecti ait, eamque vocat societatem (communitatem) ex pluribus vicis perfectam. ἡ δὲ ἐκ πλείονων κωμῶν κοινὴ τελεία, πόλις ἐστίν. Quando vero addit, ὅλη πασης ἔχουσα πέρας τῆς ἀναρκειας, quod jam omnis (sufficientiæ) affluentiae (finem) summam habeat vel omnibus exsaturata sit honorum copiis: id nondum de singulis certe minoribus civitatibus dici posse videtur sed de optima civitate, quatenus haberi posset, intelligendum erit; aut de parabili rerum copia. Dantur enim tam exiguæ civitates, quæ aliarum civitatum adeo egent, ut perirent, nisi illarum abundantia uti possent. At quum majores fieri vel non potuerint, vel noluerint: malui dicere, eas tantæ salutis causa coivisse, quantam sibi consultam putarunt, aut quantam optarunt. Hoc enim in omnibus extra controversiam positum esse, facile dabitur asserenti. Quia vici ex domibus constant sociatis, Stagiritæ quoque civitatem ex domibus constitui inquit *L. I. Polit. c. 3. & L. IV. c. 3.* unde quum vitam

perfectam in ea requirat L. III. Pol. c. 9. (πολις δὲ ἡ γένων καὶ κληρῶν κοινωνία ζῶνς τελείας καὶ αὐτὰ κα.) ejus sectatores civitatem dicunt societatem domorum seu familiarum vitæ perfectæ & per se sufficientis causâ. Cicero in somnio Scipionis ad materiam remotam potius quam proximam referens, civitatem vocat concilium cæterumque hominum, jure societatum. Pulum vero unum aut & alterum in civitate composita, cuiusmodi regna sunt multa, requiri, idem observat Stagirita L. III. Pol. c. 14. adtribuens, regnum civitatis aut gentis unius aut plurium domesticam esse gubernationem (ἡ βασιλεία πόλεως καὶ ἰδίους ἑῶς ἢ πλείους οἰκογενίας). L. III. c. 1. ibid. civitas vocatur civium multitudo per se sufficiens ad vitæ præsidia (ἡ πολις πολίται τε πάντες, ἰκανοὶ πρὸς ἀνταρκείαν τῆς ζωῆς). Civis autem nulla alia re magis definitur, quam participatione potestatis publicæ iudicandi & decernendi τῷ μετεχειν κριτικῶς καὶ ἀρχικῶς, quod in populari statu necesse est, in aliis tantum esse potest. Removeretur inde acceptio ea civitatis, qua notat homines in eodem loco cohabitantes, aut & mœnibus circumdatos cap. 2. l. c. Nonnunquam per tropum & græcis & latinis civitas idem est ac respublica: quia in omni civitate quædam resp. datur.

§. 32.

Cujusmodi
sit ἀνταρ-
κεια civita-
tis?

Quælibet civitas sibi sufficere videtur, ad eam, quam optat, salutem consequendam. Init nempe societatem liberam vicorum, provehendæ, quoad consilium videtur salutis communis causâ (§. 31.). Existimat igitur quælibet civitas vere aut erronee, se, quantam optat, salutem conjunctis viribus esse consequituram; alioqui alii civitati se subiectura si id ad salutem communem necessarium duceret. Quum se eo ipso non indigere pluribus arbitretur ad omnem, quam quærit, salutem sibi parandam, manifestum est, quamlibet civitatem sibi sufficere videri ad eam, quam optat. salutem suismet viribus consequendam. Hinc civitas brevius dici potest societas vicorum sibi sufficiens (vel revera vel sua opinione); aut societas ἀνταρκικῶς (omnibus satiata rebus seu bonis.).

Hæc

Hæc ratio movisse *Aristotelem* videtur, ut omnium rerum in vita honesta necessitatarum copiam, qua contenta esse possit, ipsi propositam diceret civitati, eamque *ἀσφάλεια*: illi velut propriam statueret, si non re ipsa, saltem sua opinione. I fine addit *L. I. Polit. c. 2.* qui nullius indiget propter sufficientiam (*ἀσφάλεια*), is nulla pars est civitatis, sed vel bestia est, vel Deus. Naturaliter hoc iudicium civitati est relinquendum, quas res sibi suffecturas putet, quibusve contenta esse velit, quum aliorum parum referat, utrum in illo iudicio suo erret, nec ne?

§. 33.

In quo iudicio si civitas hallucinatur, sibi met ipsi maxime nocet. Periculum
 Scilicet si civitas putet, se sibi ad omnia sufficere suis met viri- *erroneæ αὐ-*
 bus conjunctis impetranda, quæ ad salutem, quantam optat, *λαγνείας.*
 facere animadvertit (§. 32), atque in illo iudicio suo decipitur per hypothelin, tum serius ocyus ipsa re sentiet, suum iudicium fuisse falsum. Dum ipsa re deprehendit, falsum fuisse suum iudicium, comperiet ipso eventu; multa sibi deesse videbit, quæ sibi defutura esse, minime crediderat; item se impari esse hostibus suis, a quibus damnis afficitur horrendis, nisi plane superata aut expilatur misere aut mittitur sub eorum jugum, quod liquet ex historiarum monumentis fide dignis. Quæ quum nemini tantum mali procreant, quam sibi met ipsi: dubitare non licet, quum civitas errans in illa sententia, qua sibi videbatur esse suffectura, sibi met ipsi plurimum obsit, nisi ipso exitio absorbeat.

Intervit discrimen, in quod hoc errore suo inducitur civitas, perspicuendo momento doctrinæ politicæ, pervidendæque necessitati eandem accurate noscendi discendique. Simul illud quoque confirmat gravitatem errorum civilium. supra (§. 12.) adsertam, quæ in rebus male & obiter tantum veluti per transennam ex præiudicio adspectis, infelix præcipitatorum mater evadit placitorum, & ex his profectorum peccatorum nocu-
mentorumque perniciosorum.

§. 34.

**Definitio sa-
lutis publi-
ca.**

Salus omnium seu communis, quam civitas optat, cuique consequendae par est, si recte instituitur, vocatur salus civilis, item *salus publica*. Consentire hanc definitionem cum illa, quam dedit (§. 17. P. VIII. Jur. nat.) nullo fere negotio parebit. Etenim ibi dicitur salus civitatis consistere in non impedita fruitione vitae sufficientis tranquillitatis securitatisque. Hæc enim in salute vicorum communi contineri, notavimus (§. 31). Salutem vero, aut vitam beatam non esse nisi secundum virtutem non impeditam, non præterit *Aristotelem lib. IV. Polit. c. XI.* statuentem, *τον εὐδαιμονα ζῶντα ὅταν τὸν κατ' ἀρετὴν ἀνεμπόδιον*. Quare salutis civilis summa redit ad vitam felicem ejusque fruitionem quietam, hæc nequitiam impeditam. Ne quid sumsisse videar, quod vires excedat, addidi, cui consequendae civitas par est, ut omnia essent eo manifestiora.

Sunt, qui Adamo & Evæ jam statum civitatis & Reip. tribuunt cum *J. C. Beemanno in Meditationibus politicis cap. XI. §. 3.* quia a nemine dependerunt, de rebus omnibus integram disponendi facultatem habuerunt, nec commoda ipsorum aliunde querenda fuerunt, & plena securitate gavisii sunt. Idem dicunt nostris quoque diebus contingere posse, si homines pauci in desertas deferrentur regiones vel insulas, quæ sunt nullius. Immo duos vel paullo plures homines ejusdem sexus & æquales inter se remp. constituere posse. Quæ cuiusmodi sint, facile judicari potest ab eo, qui civitates in sua perfectione spectandas esse in Politica, intelligit, & generatim recordatur, unam alteramve rei notam communem pluribus nequitiam sufficere ad rem ipsam inde colligendam.

§. 35.

**Quis sit finis
civitatis?**

Finis civitatis est commune illud bonum, quod aut non melius, aut non nisi conjunctis illius viri us parari potest, illiusque tuta fruitio. Civitas enim est societas vicorum eaque libera vel aliis non sub-
jecta

jecta (§. 31.). Omnis autem societas pro fine suo habet commune illud bonum, quod non nisi conjunctis viribus potest obtinere (§. 11. P. VII. Jur. nat.). Neque etiam nisi illius causa arripet & ineunda est societas (§. 1. ibid.). Quare etiam civitas necessaria non foret, nisi daretur bonum commune, aut non melius, aut non nisi conjunctis ipsius viribus impetrandum, quod omnino tanti esse, ut illius causa contrahenda sit civitas, sequuturum caput edocebit. Dispalescit igitur, finem civitatis esse commune bonum nec melius, nec nisi conjunctis ipsius viribus parandum.

Quoniam vero teste usu rerum nuda comparatio boni illius communis vix operæ pretium foret, nisi conservari bonum publicum, illiusque usus & fructus, in quo consistit illius fruitio, percipi pro lubitu & pro officii ratione posset: simul liquet in fine civitatis contineri quoque imunitatem ab impedimentis, quæ illi intra & extra civitatem obmoveri possent. Hinc ad finem civitatis referendam simul esse tutam boni communis fruitionem, dubitatione, in reip. fixo statu fundata caret.

Commune civitatis bonum omnes illius cives perficere, ex ipsa boni notione intelligitur. Quoniam vero in statu naturali multa post depravationem generis humani, quam experientia omnium locorum & temporum attestatur, impedimenta deprehenduntur, illius tum consecutioni, tum tute possessioni perceptionique in obeundis officiis oborta & reluctancia: conjunctis plurimorum viribus pactoque opus est, quo, quantum fieri potest, certa nobis reddatur illarum adquisitio, tutaque adversus partorum bonorum insidiatores, eorumque rapaces manus perfruitio innocuæ, quam præstare possunt, voluptatis.

§. 36.

Finis civitatis est salus publica, seu augenda vicorum salus, Finis ille est quousque per societatem plurimum fieri potest. Finis civitatis est commune illud bonum, quod aut non rectius aut non nisi conjunctis viribus

Etis illius viribus adquiri potest, illiusque fruitio tuta (§. 35.). Atqui salus civitatis, quæ appellatur publica, sita est in non impedita ideoque tuta, fruitione boni communis, cuius civitas compos fieri potest (§. 31.). Huiusmodi est quod alias plane non, aut non tam bene haberi potest. Quid inde aliud colligatur, nisi hoc, ipsum civitatis finem proximum & principem esse publicam salutem.

Constat vero, in civitate consociari vicos propterea, quia segreges nondum eorum potiri possunt bonorum, quæ duntaxat conjunctis plurium vicorum viribus parari queunt (§. 31.). Quare quia civitas intenta est provehendæ vicorum salutis communi, quoad conjunctis ipsorum viribus fieri potest, & quoad ipsi visum est consultum (§. eod.): liquidum est ex dictis, finem civitatis quoque statui posse augendam vicorum salutem communem, quousque viribus eorum consociatis fieri potest.

Si cui forte in mentem veniat objectio, (§. 11. P. III. Jur. nat.) salutem aliter finire, videlicet tanquam non impeditum progressum ad finem societatis consequendum: ei perpendendum erit, finem societatis politicæ, h. e. civitatis, esse omne illud commune bonum, ad quod non nisi conjunctis civitatis viribus perveniri potest (§. 35.). Vnde prono fuit alveo, fruitionem boni publici ipsamque illam civilem salutem includere omnino omnem illum progressum ad tot bona communia iugiter obtinendi, quor non nisi alia post alia debita virium contentione in civitate haberi possunt. Ipsaque & rerum & naturæ humanæ ratio non patitur nec admittit fruitionem bonorum communium aliam, quam continuatam, aliisque super alia incrementis pedetentim paulatimque pro cæptis rerum modulo adanctam. Vnius ergo distinctior evolutio alteram non excludit sed jam aliunde perspectam includit.

§. 37.

Salus publica vel in summi hominis boni consecutione frutione- Salus publi- que non impedienda consistit, quæ vocatur primaria; vel in copia ca vel prima- parabili hujus vitæ bonorum inferiorum, maxime externorum, tuto ria est vel se- perfruenda, quæ secundaria nuncupatur. Salus publica dicitur cundaria. salus omnium vicorum, qui in civitate continentur, ideoque & omnium hominum in illis degentium, communis, quam civitas exoptat, cuique consequendæ par est, modo recte instituitur (§. 34.). Eadem quoque complectitur commune bonum, quod non nisi conjunctis civium viribus, saltem non melius, quam iis rite conjunctis obtineri potest, ejusdemque ne- sciam impediri fruitionem (§. 35.). Sed inter illa bona communia præcipuum est illud, quod summum vocatur hominis bonum (§. 374. P. I. Philos. pract. univ.). Quare si summum bonum merito princeps dicitur & primarium, quod verissimum esse per se notum est: salutem publicam primariam (die Haupt- Wohlfahrt des Staats) in summi boni, quanta dari potest, consecutione nec impedita fruitione haberi, apertum est.

Verum præter illud summum bonum varia quoque dantur vera bona summo minora seu inferiora, cujusmodi occurrunt in bonis corporis atque fortunæ (§. 556. *Psy h. empir.*) in quibus summum bonum poni nequit (§. 376-379. item 410. seq. P. I. *Phil. pract. univ.*). Neque tamen illa obsunt summo bono (§. 413. & 415. *ibid.*) potius recto usu aliquid conferunt ad hominis felicitatem (§. 416. *ibid.*). Bona corporis sunt bona hominis interna, bona vero fortunæ sunt bona externa (§. 555. *Psychol. empir.*). Jam constat ipso usu, ad bonorum tum corporis tum fortunæ faciliorem, copiosiore melioremque tum acquisitionem, tum ampliorem tutioremque usum fructumque aliquid, & plurimum ad externa bona conferre posse civitatem rite se habentem. Ideoque concludendum est, salutem

(*Holfsi Politicæ P. I. C. I.*) F publi-

publicam secundariam (die Nebenwohlfahrt des Staats) in parabili copia hujus vitæ bonorum in primis externorum tuto perfruenda contineri.

Non est, cur quisquam existimet, hic de illis agi corporis bonis, quæ sunt extra hominum potestatem posita. Eatenus nec homo sibi ipse, nec alius quisquam ea ipsi dare potest vel comparare. Ita mortuo vitam reddere, moribundum eripere saucibus mortis, manco manum vel pedem, deformi pulchritudinem, coeliti oculum, quo caret, infirmo robur, seni juventutem nemo dabit. Quatenus vero in corporis bona acquirenda, perficienda & augenda aliquid nobis licet; eatenus agilitatem, habitus, robur, sanitatem, rectumque facultatum & dotium illius usum ope aliorum addiscere & melius exercere valemus, ac si ista institutione, emendatione incitationeque per illorum exempla destitueremur.

§. 38.

Quando salus publica sit integra?

Salus publica integra non est, nisi si primariam plene contineat, & quanta illa salva haberi potest, secundariam. Complectitur salus publica vel summum hominis, vel reliqua hujus vitæ bona in tanta, quanta conjunctis viribus haberi possunt copia, eorumque fruitionem minime impeditam (§. 37.). Jam per se patet, summum bonum non posse simul esse se ipso minus; & bona inferiora summoque minora, (die mindere vel medere Güter) non posse simul esse bonum summum. Hinc si salus publica tantum contineret summum bonum, deessent illi omnia bona inferiora, essetque homini v. e. fame pereundum aut frigoris rigore. Si vero eadem tantum constaret ex bonis inferioribus, deesset ipsi bonum summum, & cum eodem vera felicitas (§. 39.), foretque ideo homo miserrimus infelicissimusque. Pariter si salus primaria vel secundaria nonnullis suis partibus careret, mutila esset dicenda. Neutro igitur casu salus publica omni gauderet boni communi, quod capere valet, sed manca esset

esset atque diminuta. Quare si integra, omnigena & perfecta esse debet salus publica, necesse est, ut contineat præter primariam plenam tantam quoque secundariam, quanta haberi illa salva potest.

Prouti totum nequit dici integrum, si ipsi altera pars desit, siue illa sit primaria, siue secundaria: ita quoque salus publica, quæ quia plura complectitur bona, veluti totum quoddam spectari potest, integra dici nequit, si altera sui parte sit orbata. Num integer dicetur homo, si anima tantum adsit, a corpore jam sejuncta, aut si corpus tantum adsit exanimatum? Cæterum quid plena requirat salus primaria, patebit ex §. 40.).

§. 39.

Salus publica primaria continet veram felicitatem beatitudinem- Primaria ci- que omnium & singulorum, saltem plerorumque civium, quatenus illa hu- ves facit se- mana est op's. Primaria enim salus publica summo hominis lices. bono absolvitur, ejusque fruitione nescia impediri (§. 37.). Enimvero summi boni indivulsa comes est felicitas vera & beatitudo, ut quicumque summum bonum est consequutus, felix sit censendus (§. 395. P. I. Phil. præct. univ.). Propalam ergo cernitur animo, salutem publicam primariam non posse non in sinu suo fovere veram felicitatem beatitudinemque omnium & singulorum saltem plerorumque, si quidam sua culpa sint infelices, civium, quatenus illa vires humanas non excedit, aut quatenus naturalis dici potest.

Suffecisset quidem, felicitatem simpliciter dixisse, & beatitudinem, quæ tantum illius præstantiam notat, quanta in optimo hominis statu haberi potest; nisi darentur, qui nescio quam commentitiam apparentemque felicitatis speciem, velut nubem pro Junone, amplectuntur, turpique errore confundunt. Quorum aures vellicare ipsismet verbis expedit, latebras hujusmodi & fallacias proseribentibus in exilium regnumque chimærarum. Similiter patet, summum malum inferre summam infelicitatem & miseriam.

§. 40.

Primaria salus non nisi virtutibus quibusque debetur.

Primaria salus publica non nisi virtutibus quibusque obtineri potest ac debetur. *Primaria salus publica veram includit felicitatem beatitudinemque civium & omnium & singulorum, vires naturales non superantem (§. 39.). Atqui felicitatem beatitudinemque naturalem non nisi virtutibus, leges naturales servantibus, consequi & conservare valemus (§. 396. seqq. P. I. Phil. pract. univ.), neque sine virtute quisquam felix esse, nec felicitas a virtute divelli potest (§. 400. ibid.).* Consicitur inde luculenter, primariam salutem publicam civitatis cujuscunque non deberi nisi virtutibus quibusque nec sine illis obtineri conservarique posse.

Hæcine insignis dicatur virtutum contemplativarum pariter ac moralium commendatio, qua ostenditur, sine illis salvam illæsamque esse non posse salutem publicam primariam? Sane qui alia sibi aliisve persuadere nituntur, neque hæc refellere poterunt, neque suis tenebrosis ratiunculis lucem fœnerari, quæ acutiorum honestorumque oculis satisfiat. Sed de his suo loco plura.

§. 41.

Nec habetur sine legum divinarum custodia.

Eadem salus sine legum naturalium custodia nec acquiritur nec perpetuatur. Felicitas sine legis naturalis ejusdemque divinæ custodia nec impetrari potest, nec conservari (§. 396. seqq. P. I. Phil. pract. univ.). Sine virtutibus autem legum naturalium custodia locum habere & præstari nequit (§. 321. ibid.). Sed primaria salus publica sine virtutibus quibusque obtineri nequit (§. 40.): inde eadem salus sine legum naturalium, quæ divinæ simul sunt, custodia nec comparari civitati nec perpetuari in illa potest.

Apparet hinc legis naturalis ad salutem publicam necessaria & viva cognitio, utpote sine qua ignota civibus manet, nec ab illis custodiri observari potest. Viva enim illius cognitione deliti-

destituti cæco affectuum impetu abripiuntur ad ea, quæ & suæ
& communî felicitati sunt adversa. Reliqua, quæ facile inde
ulterius derivantur, privatæ relinquimus legentium industriæ
meditanda adjiciendaque.

§. 42.

Salus publica secundaria involvit præter bona corporis parabilia, Quid salus bonorum externorum tutam fruitionem & a malis ambobus immunita- civitatis se- tem. Secundaria enim civitatis salus copia affluentis hujus vi- cundaria re- tæ bonorum inferiorum præsertim externorum tuto perfruen- quirat? da gaudet (§. 37.). At inferiora hujus vitæ bona sunt partim bona corporis parabilia ideoque paranda, similiaque his bona fortunæ seu externa, quorum illa statum corporis, hæc for- tunæ, id est externum statum perficiunt. (§. 556. Psychol. empir.). Salus vero cum prospero in his progressu tum usum & fru- ctum singulorum, tum amplificationem accensionemque subin- de aliorum majorumque requirit (§. 11. P. VII. Jur. nat.). Quæ bonorum inferiorum voluptatem innocuam illiusque fruitio- nem undique tutam dicit (§. 35.). Bona autem illa quia simul nequeunt esse mala (§. 554. & 565. Psychol. emp.): bonorum fruitio una removet sensum malorum eisdem oppositorum. Unde oppido patet, salutem publicam secundariam involvere tum bona corporis parabilia, tum bona externa una cum eo- rum fruitione non impedita, immunitateque a malis utrique bonorum generi adversis.

§. 43.

Quoniam secundaria salus publica tutam infert bonorum corporis & fortunæ fruitionem (§. 42.); bona autem corporis vera sunt, quæ revera nostrum corpus statumque ejus perficiunt (§. 457. *Psych. empir.*): patet, tutam vitæ, sanitatis integritatæque membrorum & organorum corporis, eorundemque conformationis, virium & vigoris conservationem cuilibet in civitate esse debere.

debere. Ex eadem ratione exquisitior, facilius & minus sumptuosa comparatio habituum, artificiorum opificiorumque in civitate est procuranda, ac si eadem extra civitatem esset quarrenda, una cum usu fructuque illorum uberiori. Quia bona fortune sunt, quaecunque statum nostrum externum perficiunt (§. 455. *seq. Ethic. eud. pir.*) eaque amicitiam, honores opesque, vel generatim res omnes, ad vitæ necessitatem, commoditatem & jucunditatem facientes complectuntur (§. 380. *Oeconom.*): relinquitur ad salutem secundariam civitatis referenda quoque esse quævis fortune bona, & quasvis res ad necessitatem commoditatemque vitæ & uno nam voluptatem facientes, cujuscunque sint generis & nominis, una cum earum meliori & copiosiori acquisitione, conservatione & administratione tutiori.

Hanc copiam rerum necessariarum & utilium in civitate, abundantiamque, si haberi possit, Cicero nominavit affluentiam rerum omnium. Quia quia contenti homines esse possunt ac debent, illam obtinent quam græci vocant *εὐταξία*, quæ ipsis sufficiat, affatimque prabeat, unde officiis suis rite fungantur. Quippe in eo tantum harum rerum bonitas residet.

§. 44.

Ratione immunitatis a malis corporis & fortune.

Similiter quia secundaria civitatis salus infert immunitatem a malis corporis & fortune, ab aliis hominibus metuentis (§. 42.); ad mala vero corporis omnium calculo pertinent pericula & jactura vitæ sanitatisque innocentibus ab aliis independentia; læsio aut creptio integritatis membrorum & instrumentorum corporis, quibus ad peragenda officia indigemus; deformatio & infirmatio corporis ejusque virium, & vigoris debilitatio vel destructio, quomodocunque illata & inferenda; impeditio comparationis & usus dexteritatum, artificiorum & opificiorum: manifestum est, cives ab his atque similibus incommodis & injuriis aliorum earumque metu, quan-

quantum datur, præstandos esse immunes. Malis fortunæ dum jure accensentur inimicitia, ignominia & honoris promeriti denegatio, inopia rerum necessariarum, utilium & innoxiam voluptatem afferentium, procreatio molestiarum & ærumnarum immeritarum, calamitatum denique fortuitarum omiſſa per conjunctas vires averſio reparatioque debita: quantum his mederi poſſunt vires civitatis conjunctæ, tantum ab his injuriis aliorum in civitate obviorum, & ab hiſce calamitatibus immunes reddendi ſunt cives. Neque minus inferit immunitas illa arcendam quoque exterorum & hoſtium injuriam, in civium corpora aut fortunam attentatam aut attentandam. E quibus diſputatis efficitur, *ſecundariam civitatis ſalutem inferre quoque immunitatem ab injuriis internis pariter ac externis earundemque metu, nec non a calamitatibus fortuitis, quanta conjunctis civitatis viribus haberi poteſt.*

Nondum hic agimus de modis, quibus communia civitatis bona ſint adipiſcenda, mala averruncanda & damna perpeſſis reparanda: quoniam ſinem tantum civitatis nunc dilucidamus, & quenam in eo contineantur explanamus. Quæ in re nobis ſufficit vulgaris quanquam conſuſa cognitio eorum, quæ hic fini ineſſe oſtendendum eſt.

§. 45.

Bonorum corporis & fortunæ copiam, quanta conjunctis viribus civitatis haberi poteſt, dicemus *aſſluentiam civilem: ſiuentia, tranquillitas* & immunitatem ſimilem a metu ac ſenſu injuriarum & calamitatum intra civitatem, *tranquillitatem civilem: & immunitatem* & ſecuritas tantam vacuitatemque a metu injuriarum extra civitatem, ſeu *civilis? quid prosperitas?* a vi exterorum & hoſtium, *ſecuritatem civilem*, ut paucioribus verbis multa innuere poſſimus. Quæ conjunctim ſumta *proſperitatem*, ſeu ſucceſſum rerum ad votum conſciunt. Sæpe tamen *proſperitas* etiam optatum progreſſum & exitum eorum,

rum, quæ ad salutem primariam faciunt, involvit. Generatim enim quidquid pro tpe & voto evenit, includit. Hinc hoc sensu omnigena prosperitas dicatur.

Omnia hæc videtur Aristoteles suo juri ævo junctim denotasse per *αὐτάρκειαν*, quam interpretes sufficientiam, aut vitam sibi sufficientem dicunt. Ob hanc rationem seponimus archiorem sufficientiæ receptionem (v. 10. P. III. Jur. nat.). Quo admissio idem per *vitam perfectam* L. III. Polit. c. 6. quam sufficienti adjunxit (vid. not. §. 31.) expressisse dicatur summum hominis bonum beatitudinemque civilem §. 37. & 39. Plominem dicimus, ut naturalem quemcunque, non christianum, designemus.

§. 46.

Quas salus civitatis secundaria absolvitur affluentia, tranquillitate & securitate civili. Secundariam civitatis cujuscunque salutem diximus parabilem copiam bonorum hujus vitæ inferiorum præsertim externorum eamque tuto perfruendam (§. 37.). Sed bona illa inferiora vel erant bona corporis seu interna vel fortunæ seu externa, cum vacuitate a malis eadem impredientibus tollentibusque (§. 42.). Jam copiam bonorum corporis & fortunæ in civitate parabilem diximus affluentiam civilem; vacuitatem parabilem a metu sensuque injuriarum & calamitatum internam, tranquillitatem civilem; & vacuitatem a metu sensuque injuriarum externarum, securitatem civilem (§. 45.). Quid inde clarius liquet, quam hoc, secundariam civitatis salutem absolvi affluentia, tranquillitate, securitateque civilibus.

Pollet etiam salus secundaria civitatis (die Mindere vel zeitliche Wohlfarth eines Staats) dirimi in duas classes, fructum scilicet & abundantiam bonorum inferiorum, & immunitatem a malis inferioribus. Illi maneret nomen affluentiæ civilis, quam Germani dicerent einen sattsamen Zustuß der zeitlichen Wohlfarth,

ter, vel *Sabſeliſkeit*, huic vero ſufficeret appellatio ſecuritatis civilis, noſtris die *Sicherheit des Staats*. Utraque foret vel interna vel externa. Proſperitas tandem diceretur noſtris *das Wohlergehen*.

§. 47.

Quandoquidem bona fortunæ ſtatum noſtrum externum *Quatenus* perficiunt (§. 556. *Psychol. emp.*), ſocietas vero, uti ſimplex *ſecundaria* quælibet, ita & compoſita, ſtatum externum afficit, eumque *ſalus cives* vel meliorem reddit vel deteriorem: liquidum eſt, ſocietatem *reddat fortunatos.* quoque civilem afficere ſtatum externum, ideoque & bona, *tunatos.* quæ inde ad nos redeunt, ad ſtatuſ externi perfectionem referenda eſſe. Licet igitur bona corporis in ſe perficiant ſtatum corporis internum (§. 37.); quatenus tamen eadem proficiſcuntur a civitatis inſtitutis adjumentisque, non debentur illa nobis ſed civitati, itaque ratione originis bonis fortunæ & externis non immerito adjunguntur. Quia publicum dicitur quod non melius quam in civitate obtineri poteſt (§. 35.): evidens eſt, *ſecundariam civitatis ſalutem verti in bonis fortunæ publicis, & efficere cives eatenus fortunatos, quatenus extra civitatem eadem non eſſent habituri.*

ſtatus rei internus datur in rei modis; externus vero in relatione ad res alias (§. 710. *Ontol.*); uti ſanitas & morbus ſunt modi hominis, ideo præſentia ſanitatis vel morbi efficit ſtatum hominis internum, ratione corporis; at divitiæ & paupertas inferunt relationem ad opum abundantiam & defectum. Quia opes ſunt res externæ, relatio quoque ad earum ſeu abundantiam ſeu defectum, non afficit niſi ſtatum externum. Licet vero ſanitas & morbus dum inſunt, conſtituant ſtatum hominis internum; quatenus tamen morbus provenit ex alterius agri contagio, & ſanitas recuperatur ope medici & medicamento- rum, eatenus & hæc & ille continent relationem ad res externas, a quibus oriuntur & dependent. Hactenus igitur ad fortunam hominis, ſecundam aut adverſam referri poſſunt & ſolent. Eodem modo & cætera corporis bona *ratione effectus* ſunt

sunt interna, quia corpus intus perficiunt v.c. nutriendo illud, & vegetando, recreando; *ratione* ortus vero debentur rebus externis uti alimentis &c. Nec hoc tantum in iis, quæ statum corporis perficiunt aut depravant, modis ita obtinent, sed & in ipsa rei essentia natura proprietatibusque, Dei munere nobis concessis. Immo in mente ejusque statu idem est statuendum. Qui enim inter feras adolere, mansere rudes, elferati & usus rationis expertes, donec inter homines mansueti excolique sunt.

§. 48.

Consensus

*salutis pri-
maria & se-
cundaria.*

In se atque in recto usu nec primaria civitatis salus secundaria, nec secundaria primaria repugnat, sed potius utraque amice conspirat. Si in se considerentur salus primaria & secundaria, illa summum hominis bonum, hæc bona inferiora hujus vitæ completitur (§. 37.). Sed summum hominis bonum non impeditum notat progressum ad majores subinde perfectionis gradus (§. 374. P. I. Phil. pract. univ.), veram parit hominis felicitatem (§. 39.), nec nisi virtutibus quibuscunque (§. 40.) & custodia legum naturalium obtinetur (§. 41.). Quæ cuncta satis docent. Primariam civitatis salutem referri ad mentem, in eaque idem talem magis perficienda conspicuam esse. Sed secundaria civitatis salus in se considerata completitur corporis & fortunæ bona (§. 37.) tutam eorum possessionem fruitionemque, & immunitatem ab utriusque contrariis (§. 42. seqq.), redditque cives eatenus fortunatos, quatenus extra civitatem eadem non essent habituri (§. 47.). Quam ob rem quia felicem esse & fortunatum simul, sibi haudquaquam repugnant (§. 414. seq. P. I. Phil. pract. univ.), sed qui felix est, idem quoque fortunatus esse potest (§. 413. *ibid*) & concurrentibus causis rectoque usu esse solet, quod exempla loquuntur. In se igitur nec salus civitatis primaria secundaria, nec hæc illi repugnat, sed potius altera alteri apprime consentit.

Quid?

Quid? quod salus publica integra non est, nisi & primariam comprehendat, & quantum illa salva fieri potest, etiam secundariam (§. 38.). In recto usu igitur primaria salus semper promovet quoque secundariam, & secundariæ rectus usus perficit primariam. Ambæ igitur in recto usu conspirant ad salutem publicam civitatis integrandam, conficiendam & mutuo amplius perficiendam.

Ostendi illud etiam sic potest: usus rei consistit in boni alterius ab eadem dependentia (§. 646. *Theol. nat. P. I.*), ideoque continet actum, aliud bonum efficientem suo vel alieno Marte. Si bonum sit verum, ad quod alteri præstandum quidquam confert, usus est rectus, itaque talis actus est officiis consentaneus. Sed si bonum summum adhibetur ad bona inferiora procuranda, & inferiora ad summum perficiendum exercendumque, illa bona sunt vera; item si omnia in civitate referantur ad consequendam salutem publicam, quæ est id, cujus gratia civitate opus est, illi actus sunt officiis consentanei. Quare in recto usu invicem illa bona sese perficiunt & amice conspirant.

De usu Stagirita audiendus est *L. I. Nicomach. c. 3. Χρησιμον γαρ και αλλος χαριν*: utile est alterius causa.

§. 49.

Abusu vero secundaria salus primariæ præferri cum hujus contrarietate potest. Abusus enim est actus officiis seu legi naturali contrarius, ideoque dependentiam mali actualis ab ejus applicatione infert (§. 646. *P. I. Theol. nat.*). Sed si secundaria salus primariæ præfertur, id salva salute primaria fieri nequit (§. 38.); ideoque is actus officio & legi naturali, quæ meliora præferre jubet (§. 192. *P. I. Phil. pract. univ.*) est contrarius, & malum verum seu peccatum infert (§. 440. *il id.*). Quia tamen ille abusus fieri cum neglectu & contemptu salutis primariæ

æque potest, ac bonum majus aliud petulanter postponi potest minori: constat, abusu secundariam civitatis salutem primariæ præferri in hujus fraudem & despectum posse. Neque ignotum est, abusus illius causam esse alias ignorantiam, alias errorem, alias malitiam

Idem & sic ostendatur: Si quis salute secundaria recte utatur, id sit salva salute primaria (§. 38) atque rectus usus primariæ saluti nunquam repugnat (§. 48.). Quam ob rem quia contemptus primariæ salutis eidem repugnat, & usus rei, qui rectus non est, pravus sit seu abusus oportet (§. 646. P. I. Theol. nat.): non nisi abusu secundariam salutem civitatis primariæ cum hujus turpi contemptu anteferri constat.

§. 50.

Primaria salus publica præferenda est secundaria.

Primaria salus civitatis semper secundaria præferri meretur, ideoque in conflictu hæc illi posthabenda. Obligamur enim ad majora melioraque anteponenda minoribus deterioribusque (§. 192. P. I. Phil. præct. univ.). Sed salus civitatis primaria est summum hominis bonum, secundaria autem bonum quodlibet inferius & summo minus (§. 37.). Cum inde apertum sit, salutem primariam esse bonum non tantum majus, sed plane maximum, nec tantum melius inferiori, sed plane inter naturalia optimum: nihil potest esse luculentius, quam primariam civitatis salutem semper esse secundariæ anteferendam; inde oborto conflictu, quo alterutrum esset negligendum, quia simul utrumque haberi nequit, secundariam esse primariæ omnino posthabendam, quæ non nisi per abusum eidem posset turpi contemptu præponi (§. 49.).

Illustrari res merentur modo sequenti. Salus publica est finis civitatis (§. 36.). Hinc salus ejus primaria est finis primarius, & secundaria tantum finis secundarius. Nonne vero omnium suffragio stolidus foret, qui fine primario spreto secundarium eidem

eidem anteferet? Desipitne studiosus in academiis studia negligens, ut ludis indulgere vel somno possit? Quid diceremus de avvocato, terminum peremptorium clientis cum irreparabili vi-
storix jactura negligente, ut lauto fruatur convivio, ad quod fuit invitatus? Recte igitur *Stagirita Polit. L. III. c. 9.* non re sed nomine tantum civitatem fore adstruit, in qua virtutis cura non haberetur.

§. 51.

In civitate optima, item fini suo accommodanda, utraque salus in civitate est conjungenda conjunctisque viribus procuranda. Optimam enim *optima utra-*
dicimus civitatem, qua melior naturæ humanæ viribus habet *que salus*
ri nequit. Sed ubi tum primaria salus, quæ summum est *conjungenda*
omnium & civis uniuscujusque bonum (§. 37.) ipsamque feli-
citatem & beatitudinem omnium ac singulorum continet (§.
39.); tum secundaria, quæ & corporis & fortunæ bona, ut
omnium ita & singulorum civium in omni, quæ haberi potest,
copia complectitur (§. 42.) integra habetur, ibi nihil addi ei-
dem humanis viribus potest. Jam quia integra salus publica
esse nequit, nisi plene contineat omnem primariam, & se-
cundariam, quanta haberi salva illa potest (§. 38.): constat
utramque (scilicet primariam & secundariam) salutem in opti-
ma civitate esse conjungendam.

Atqui tuta hujus salutis fruitio est finis civitatis (§. 36.);
frui autem bonis parabilibus, in quorum numero est finis ci-
vitaris (§. 35.) nemo potest, nisi qui illis jam potitus est &
gaudet; nec gaudere illis potest, nisi qui sufficientem ad ejus
consecutionem curam adhibuit, seu illam recte procuravit,
quæ per se sunt manifesta. Procurari dum finis civitatis, nisi
conjunctis illius viribus nequit (§. 35.): planum est, in civita-
te optima utramque salutem, quæ salutem publicam conficit
conjunctis viribus esse promovendam & quam optime fieri
potest procurandam.

Si vero etiam ponamus civitatem non omnino optimam, de qua, an in hac hominum depravatione dari possit, forsitan dubitaretur; sed tantum ejusmodi, qualis in hocce hominum statu haberi potest & a civibus optatur: tamen & illa fini suo, quantum fieri per sortem humanam potest, accommodari debet, ne ab eodem suo quidem vitio aberret. Finem autem civitatis esse salutem publicam, quanta conjunctis viribus civitatis parari potest, liquet e §. 31. & 35. Hinc quæ de civitate optima demonstravimus adhuc, eadem quoque ad quamlibet civitatem, fini suo, quoad licet fierique potest, accommodatam & accommodandam tenenda erunt.

Omni avo, quo moralis Philosophia coli cæpit, de optima civitate, si non absolute, saltem in ea hominum conditione, qua haberi potest, Philosophi fuerunt solliciti. De Socrate id testatur *Aristoteles L. II. Polit. c. 2.*: ut una sit civitas tota optimum quam maxime esse videtur; suscipit enim hanc hypothesein Socrates. Prostant *Platonis dialogi de republica X.*, in quibus de optima civitate potissimum disputat. Neque dissimulat *Aristoteles*, propositam sibi esse optimam civitatis rationem *Librum II. Polit. c. 1.* ita exorsus: quoniam proposuimus nobis considerationem de civili societate, quæ sit (*ἡ ἀριστερή*) optima & validissima omnium iis, qui maxime ad votum vivere possunt &c. *Libro IV. Polit. c. 11.* addit, quærendum quoque quæ sit optima resp. & quæ vita optima plurimis civitatibus & hominibus, qui neque per virtutem judicant, quæ supra vulgus emergunt, neque per doctrinam exquisitam, neque per gubernationem, omnium votis respondentem, sed eam probant vitam, quam plurimi consequi possunt, eamque gubernationem, quam plurimæ civitates obtinere queant. De se ipso *Cicero* testatur in fragmentis, quod novem libros scripserit de optimo statu civitatis & de optimo cive, quos nostram ætatem non tulisse, dolendum est.

§. 52.

An secundaria tantum

Optima & bona civitas esse nequit, in qua tantum secundaria (secundaria) tantum

luti ratio habetur. Si enim secundariæ salutis ratio tantum habetur in civitate, non quærentur in illa nisi bona corporis & fortunæ, quæ nisi conjunctis civitatis viribus haberi nequeunt (§. 42.). Negligitur ergo in illa salus publica primaria quæ genuinam ejus felicitatem præstat (§. 39.); qua felicitate dum caret, infelix est dicenda, & miseria laborabit. Sed optima civitas, & quælibet alia fini suo attemperanda, utramque salutem conjungit. conjunctisque viribus it procuratum (§. 51.). Quare nec optima, nec fini suo respondens & bona civitas vocari potest, duntaxat secundariæ salutis suæ sit studiosa.

Turpiter igitur falluntur, & infra sanæ mentis gentilium morem desipiunt, qui nihil aliud civitati propositum proponendumque arbitrantur, nisi internam & externam securitatem a vi aliena, reliquamque commodiorem vitæ conditionem. Ita enim *Stagirita magn. moral. L. I. c. 1.* scientiæ & facultatis omnis est finis aliquis, isque per se bonus. Non dubium ergo, quin etiam optimæ sit optimus. Atqui politica est optima facultas (*ἡγε περὶ τὴν βελτίστην δυνάμειν*). Finis igitur ipsius sit bonum, idque optimum. Postea *cap. 3.* pergit: sunt bonorum alia in animo; ut virtutes, alia in corpore, ut sanitas, alia externa, ut opulentia &c. Horum, quæ in animo sunt, sunt optima. Bonorum finis perfectissimus est felicitas, eaque in bene agendo & bene vivendo. Et *cap. 4.* bene agere & bene vivere nihil aliud est, quam felicem esse. Ergo & feliciter vivere & felicitas posita est in bene vivendo. Bene vivere autem est vivere secundum virtutes. Hoc igitur est finis, & felicitas & optimum - - felicitas igitur in vivendo ex virtutibus erit. Quoniam igitur optimum bonum est felicitas, & hæc ipsa finis (omnium bonorum) actus: vivendo secundum virtutes erimus felices, habebimusque bonum optimum (*ἀριστον*) - - perfectæ igitur virtutis actio seu effectus (*ἐνέργεια*) felicitas est: virtus vero, ut paucis absolvam, habitus est optimus. (*ἡ ἀρετὴ ἐστὶν ἡ βελτίστη.*)

§. 53.

Quo sensu

Civitas ratione salutis primariæ dicitur felix & beata; ratione civitas sit se-secundariæ fortunata. Etenim salus primaria civitatis fruitione *felix, beata* & summi hominis boni absolvitur (§. 37.) itaque conficit felicitatem beatitudinemque omnium & singulorum civium. quatenus illa humanæ est opis (§. 39.). Sed quisquis felicitate est præditus, vocatur felix; & beatus qui beatitudine gaudet. Civitas igitur salutis primariæ causa est felix & beata.

Ast quia salus secundaria non præstat civitati nisi bona inferiora hujus vitæ eorumque fructum (§. 37.). Hinc involvit bona corporis parabilia & externa fortunæ bona, cum turba eorundem fruitione (§. 42.). Sed qui bonis fortunæ gaudet, appellatur & est fortunatus. Inde civitas ratione salutis secundariæ non erit nisi fortunata.

Felix & fortunatus uti re differunt, æque ac felicitas & fortuna secunda, ita & græcis nominibus diversis cavetur, ne ista temere, ut plerumque fit, confundantur. Felicitas enim est *ευδαιμονία*, & felix *ευδαίμων*, beatus *μακάριος*; fortuna prospera *ευτυχία*, fortunatus *ευτυχής*, & eventus prosper *ευτυχίαμα*. Sequuti sunt Græcos latini cum Cicerone romano ore philosophante. Nostri quidem glücklich, felix, glücklich & beglückt a se invicem discernunt, vulgo tamen isti vocabulo confundente & promiscue usurpante non sine insigni damno.

§. 54.

Felicitas redimenda est
jaçtura fortunæ.

Felicitas civitatis si aliter fieri nequit, vel jaçtura fortunæ est redimenda. Felicitas enim est salus civitatis primaria (§. 39.) & fortuna tantum pertinet ad secundariam, postremam (§. 43.) Primaria autem salus præferenda est salutis secundariæ, quoties utraque simul haberi nequit (§. 50.). Quidquid præterendum est alteri, ejus studendum est consequitioni, etiam si alterum sit perdendum vel dimittendum, quod per se liquet.

Quam

Quamobrem felicitas civitatis, si aliter fieri nequit, vel ipsa fortunæ jactura est redimenda.

Nemini mirum videbitur, qui summi & inferioris boni vel tantum cujuscunque boni majoris & minoris comparisonem habet compertam. Ponamus, contendere inter se vitam & integritatem membrorum corporis. Ecce dubium erit, recte redimi vitam, quando aliter fieri nequit, vel jactura integritatis membrorum, v. c. ut vitæ conservandæ causâ manus sphacelata sit amputanda. Etiam sanitatis recuperandæ causâ patimur dentes, dolorem imensum creantes, nobis evelli, etiam si vix unus aut alter dens vel nullus in ore restet. Ut corpus redimas ferrum patieris & ignes, *Ovidius* ait. Eodem jure & felicitas civitatis fortunæ secundæ jactura redimenda esse statuitur, neque dissentiet, nisi qui vel rerum omnium ignarus, vel præjudicii de fine civitatis occupatum habet animum.

§. 55.

Nequaquam fortuna civitatis secunda redimenda est turpi jactura ejus felicitatis. Ostensum est modo, felicitatem civitatis vel munda for-
gravi jactura ipsius rerum prosperarum esse redimendam (§. *tuna jactura*
54). Sed si statuatur, secundam civitatis fortunam redimen-
dam esse jactura ipsius felicitatis, simul erit felicitas civitatis
redimenda ipsa ejus fortunæ jactura, & non erit eadem redi-
menda. Quod quum sibi contradicat, & prius demon-
stratum sit, verum esse nequit, sed falsum esse debet. Neu-
tquam igitur res civitatis secundæ sunt redimendæ jactura
ipsius felicitatis.

Desipiatne gubernator navis eum in modum, ut perire na-
vem patiatur, ne quid rerum suarum perdat? Nonne potius,
navisragium timens, jactura rerum, quæ servari possunt redi-
met libenter? Sic enim servat & vitam & navem cum rebus
aliis, quæ potuerunt servari. Priori autem casu & illa perdit,
quæ servare studebat, & navem vitamque simul. Hocine est,
omnia velle perdere, ut amittat nihil? Forte excipiat quisquam,
(*Wolffii Politica P. I. C. I.*) H feli-

felicitatem esse reparabilem, fortunam vero dari irreparabilem, inde illius jactura minus perdi, quam hujus, vel illa nihil perdi, quando tota potest reparari. Sed precariæ hæc functiones eadem facilitate rejiciuntur, qua proferuntur. Naturali modo facta fieri nequeunt infecta, manentque omnia, quæ non possunt non inde sequi. Non aboletur scelus admissum, nec quidquid inde non potest non sequi, etiamsi veniam consequatur delinquens. Externarum fortunæ rerum hæc est conditio, ut loco amissæ alia similis vel melior ea dari, item ipsa illa recuperari possit. Sed felicitatis jactura aut non habet ratione similitudinis tam facilem, aut nullam ejusdem reparationem.

§. 56.

*Quid salus
publica per-
fecta & im-
perfecta sit?*

Salus publica dicitur *perfecta*, quatenus bonorum internorum & externorum consensu gaudet, *imperfecta* autem, quatenus dissensu laborat. Quia ad bona civium interna referuntur etiam bona corporis, (§ 45. *seq.*) paullo aliter habere hanc denominationem pater, acsi consensum & dissensum in salute primaria & secundaria adhibuissimus. Usitatio bonorum internorum externorumque divisio fecit, ut illam hic propter deducenda inde sequeremur.

§. 57.

*Saluti publi-
cæ sui sunt
gradus.*

Admittit salus publica suos gradus uti perfectionis, ita & imperfectionis diminutionisque. Dicitur salus publica *perfecta*, quatenus internorum externorumque bonorum consensum inter, *imperfecta* autem quatenus laborat dissensu eorum parim inter se partim cum fine civitatis (§. 56.). Uti bona vel sunt vera vel apparentia (§ 57. *Psychol. empir.*): ita quoque perfectio vel vera est, vel apparens & posterior vera est imperfectio (§. 510. *ibid.*). Sed perfectio salutis æque ac illius contrarium suis gaudent determinationibus, per quas intelligi & explicari possunt (§. 56.). Sunt igitur e numero qualitatum (§. 432. *Ontol.*). Sive autem primariam civitatis salutem con-
side-

sideres, illa multas requirit virtutes, aut prorsus omnes (§. 40.); sive secundariam, illa pariter multa continet (§. 42. *seqq.*). Quæ cum sejungi a se invicem possint & sequeantur sepe, ut plura vel pauciora consentiant (§. 38. & 54.); eadem qualitates intrinsecus differre intelliguntur, ideoque gradibus gaudent (§. 746. *Ontol.*). Proinde tum perfectionis, tum imperfectionis gradus in salute publica occurrere, negari nequit.

Deduci assertum etiam posset ex bonorum discrimine, quorum alia sunt majora, alia minora, aliud summum; item numero vel plura vel pauciora (§. 37. *seqq.*). Quo plura vero bona vel majora in re continentur, & quo major vel minor est consensus eorum, eo longius a se invicem differunt in ipsa perfectione. Inde quia gradus sunt discrimen internum qualitatum eorundem (§. 746. *Ontol.*); gradus perfectionis & imperfectionis diversos dari in salute publica perspicuum est. Gradus autem imperfectionis per errorem pro gradibus perfectionis habentur.

§. 58.

Gradus perfectionis salutis publicæ nascuntur tum ex bonorum vel **Duplex ratio** *multitudine, vel magnitudine, tum ex consensione diversa.* Perfectionis horum salutis publicæ habetur in consensu bonorum internorum & **graduum.** externorum civitatis (§. 56.). Sed multa sunt bona interna civium, omnes scilicet virtutes mentis (§. 40.); omnesque doctes naturales & habitus corporis (§. 43.). Multa quoque sunt bona externa sive fortunæ (§. 43.), conjuncta cum vacuitate ab injuria & vi interna externaque (§. 44.). Sed quo major vel minor est bonorum aut multitudo aut magnitudo, vel eorum consensus: eo major vel minor est gradus perfectionis in genere, itaque & salutis publicæ (§. 56. *seqq.*). Nascuntur ergo gradus perfectionis salutis publicæ, tum ex bonorum multitudine & magnitudine, tum ex eorum consensione vel harmonia diversa.

§. 59.

Quinam sint
gradus ma-
teriales?

Gradus perfectionis salutis publicæ materiales vocantur, qui nascuntur ex bonorum discrimine. Hinc sunt diplicis generis, alii, qui nascuntur ex differenti bonorum numero; alii ex differenti bonorum magnitudine. Bona enim vel sunt majora vel minora: ea differentiam magnitudinis; item vel plura vel pauciora, quæ ipsorum est differentia ratione numeri.

§. 60.

Quinam sint
formales
gradus?

Formales salutis publicæ perfectionis gradus sunt, qui debentur diversitati congruentiæ seu consensus dictorum bonorum. Qui consensus vel in bonis internis, vel in externis vel in utroque bonorum genere habetur. In se autem consensus vel magis vel minus se exferit, atque inde consensus major & minor, item congruentia melior & amplior vocatur (§. 56.).

§. 61.

Gradus de-
fectuum un-
de sint?

Similiter defectuum salutis publicæ sive calamitatum publicorum gradus oriuntur ex malorum partim differenti multitudine & magnitudine, partim ex eorundem diversitate varietate. Quod simili prorsus modo eruitur, ac (§. 58.) factum est ratione bonorum, quare facilis hæc opera cuilibet integra videtur esse relinquenda.

§. 62.

Vnde gradus
materiales
eorum?

Materiales horum defectuum gradus & hic originem ducunt ex malorum diversitate, ideoque ex eorum vel multitudine vel magnitudine diversa.

§. 63.

Vnde gra-
dus formales
eorundem?

Formales vero gradus proficiuntur ex eorundem malorum incongruentia, h. e. vario dissensu, qui vel in alterutro, vel in utroque malorum genere occurrit, magisque aut minus saluti publicæ adversatur (§. 56.).

Vt hæc dilucidius capiantur, quæ de gradibus perfectionis & defectuum diximus, capiamus illustrationis gratia horologium.
Ipli-

Ipsius finis est accuratum horarum ejusque partium indicium. Omnia in hunc scopum conformari & congruere debent, si horologium perfectum esse & indicando tempori medio ex asse respondere debet. Multa vero insunt horologio, quæ in hunc finem obtinendum aliquid conferunt, alia vero plus, alia minus. Inde partium multitudo, quæ eo faciunt, spectari potest, & singularum quoque major aut minor bonitas v. c. exactior ad scopum conformatio coagmentatioque cum cæteris, & constantia durabilior. Prior est multitudo bonorum, quæ horologio insunt, posterior vero cujuslibet determinata magnitudo sive aptitudo. Deinde spectari in ipso potest consensus omnium in scopi consecutionem, qualis inesse deprehenditur. Hunc prædit indicium partium temporis, quod horologium præstat. Si tempus medium ita indicet, ut per mensem vel trimestre spatium ne unico quidem minuto aberraret, erit perfectius, quam si multis aut aliquot minutis aberrasse deprehendatur; nondum tamen ita perfectum, ac si ne secundo quidem scrupulo interim ab eo recessisset. Multo minus eum assequeretur perfectionis gradum, quo ne quidem intra annum vel plures annos unico defecisset excessissetve secundo. Vice versa defectus quoque horologii & aberrationes ab indicando tempore medio aut uni deberentur parti aut pluribus simul. Si uni, v. c. rotæ non exacte formatae, deberentur, aut plures in ea dentes male erunt aptati, aut pauciores, item unicus dens aut magis aut minus erit ineptus ad suum officium. Illo casu defectuum multitudo, hoc magnitudo apparet. Si vero nondum ad primos fontes errorum in materia obvios recurrimus, aut difficulter illi reperiri possunt, tamen in forma seu modo compositionis, id est in structura horologii defectus observare diversos possumus, ope effectuum deficientium. Nempe qui observat, suum horologium, quotidie aut antevertere alia horologia meliora, aut tardius sequi, is eo ipso dissentum ab horarum indicio deprehendit, eumque vel majorem, v. c. dimidia hora; vel minorem, v. g. quadrante integro aut dimidio &c. Itane dissentum majorem vel minorem a vero horologii scopo experient, diver-

hos defectuum horologii sui gradus formales capiat, ignorans quid & quantum huic vel illi ejus partis bonitati desit? Si partium loco ponamus bona interna & externa civitatis, eorumque & multitudinem & magnitudinem seu diversam ad salutem publicam aptitudinem aut inertiam, plani erunt gradus, perfectionis aut defectuum materiales. Si quis vero structuræ horologii substituat civitatis formam & constitutionem omnium, quæ conjunctis viribus in ipsa fieri debent, attendatque ad ea, quæ inde eveniunt, observabit formales perfectionis vel defectuum gradus. Quemadmodum vero existimare muki solent, suum horologium esse perfectius, quando per aberrationem a tempore medio, cui debebat respondere, utcumque error convenit cum tempore observato: ita fieri & in civitate potest, ut defectus bonorum videantur esse majores, & quæ habet erroneis magis minusve consentire.

§. 64.

Perfectio & imperfectio materialis unde noscitur.

Perfectior est salus publica qua materiam, cujus bona publica vel sunt plura vel majora usitatis; & quo ea sunt plura vel majora, eo erit unius salus publica perfectior salute alterius. Contra vero eo imperfectior erit salus publica quoad materiam, quo pauciora, quoque minora tantum bona publica in illa habentur & percipiuntur. Perfectio enim & imperfectio salutis civitatis materialis suos gradus nanciscitur ex bonorum & malorum publicorum tum multitudine, tum magnitudine (§. 59. & 62.). Hinc quo plura illi insunt & quo majora bona, eo salus erit perfectior dicenda. Vice versa, quo pauciora & minora bona, seu quo plura & majora mala publica in civitate dantur, eo illius salus imperfectior erit censenda.

Ponamus e. c. cujusdam civitatis dari commercia cum aliis civitatibus, unde locupletior fiat; alterius vero nulla dari commercia, aut eam a commerciis aliarum civitatum esse exclusam. Cui quæso dubium erit, melius consultum esse civitati, quæ commerciis gaudet, ac illi, quæ iis caret? Nonne illa eo ma-

gis locuplerari poterit, quo sunt commercia majora vel fructuosiora, & quo magis florent? Nonne hæc eo minus locupletabitur, quo commercia illius sunt pauciora aut minora & perniciosiora; & quo minus florent, quoque magis indies decrescunt.

§. 65.

Forma causa perfectior erit salus publica civitatis, in qua publica bona ad maiorem consensum sunt redacta, itaque melius percipiuntur, sectus & ad diuturniorem fructum stabiliuntur. Imperfectior vero hoc nomine perfectio salus civitatis, cujus bonorum publicorum dissensus est palpabilior, tutis unde fructusque incertior. Finis enim civitatis est tantum commune bonum, quantum aut non melius, aut non nisi conjunctis illius viribus haberi potest, illiusque rata fruitio (§. 35.). In hunc finem omnia in civitate debent collineare & consentire. Quo melius ergo cuncta, quæ in civitate conjunctim seu ab omnibus fiunt, & bona publica esse videntur, in hunc finem obtinendum congruunt, illiusque fructum reddunt certiore stabilitioremque: eo perfectior ob hunc consensum salus publica erit statuenda. Quo minus vero consentient illa in eundem, & quo magis propterea ab eodem dissentient & recedent, eo magis consecutionem finis impediunt diminuentque, eo illa salus imperfectior erit, eoque majoribus laborabit defectibus.

In priori commerciorum exemplo ad formam commerciorum pertinet, si externa, ubi fieri potest, potius gerantur rebus superfluis domi natis factisque & vilioris pretii, quæ apud externos majori pretio veneunt, quam parata pecunia, ad externos exportata non sine damno civitatis. De aliis eodem facientibus suo dicetur loco. Generationem ipsam pugna publicorum institutorum inter se & cum salute publica arguit defectus formales.

§. 66.

Hi gradus diversi locum habent in omni bonorum & malorum dantur genere. Locum enim habent tum in bonis malisque internis dum omnium ani-

bonorum & malorum. animi & corporis (§. 57); tum in externis fortunæ bonis & malis, item in utriusque generis consensu & dissensu seu pugna inter se & cum fine civitatis (§. 56. *seqq.*). Item in salute civitatis primaria (§. 39. *seqq.*) & secundaria (§. 42-47.). Nascentur noscunturque iidem gradus aut ex eorum seu multitudine seu magnitudine, qua res, in quibus continetur; aut ex eorundem seu consensu seu dissensu diverso inter sese & ratione finis civitatum (§. 58. & 61.). Quare in omnibus bonis ac malis civilibus gradus diversos dari, nequit esse obscurum.

Porro omnium bonorum & malorum eadem est notio & ratio, ut illa nos statumque nostrum perficiant, hæc eum reddant imperfectiorem deterioremve; ac alias esset futurus (§. 554-557. & 565-568. *Psych. empir.*); perfectio autem vel vera est vel apparens (§. 510. *ibid.*), aliaque aut major aut minor est, saltem esse videtur (§. 516. *ibid.*), eoque majorem creat voluptatem, quo certius de illa iudicium est aut esse saltem videtur (§. 517. *ibid.*). Quæ de imperfectione & tædiis inde obortis pariter sunt evicta (§. 521. *seq. ibid.*). Sed perfectio in genere aut major est aut minor (§. 519-522. *Ontol.*) æque ac imperfectio (§. 523. *ibid.*). Quamobrem omnium bonorum & malorum diversos dari gradus liquet.

Satis constat inter omnes, res eiusdem essentiae & naturæ gradibus tamen perfectionis essentialis ita discrepare ut innumera inde prædeant individua, quæ vocantur, vel res singulares v. c. singulares homines, rosæ &c. Neque minus differunt a se invicem gradibus suis perfectiones accidentales & mutabiles vel in eadem re singulari. Vti diversi modi & habitus mentis atque corporis, diversæ artes & scientiæ non tantum in diversis hominibus tempore eodem, sed & diverso tempore in eodem homine, v. c. in ejus infantia, pueritia, virili ætate ac senectute observantur. Qui in prima infantia loqui nondum possunt, saltem incipiunt, illi in adultiori ætate perfecte vernaculam loquuntur.

§. 67.

Admodum diversi dantur gradus felicitatis civilis. Felicitas *Diversi dan-* civilis est ipsius civitatis salus primaria (§. 39.), & continetur *gradus* summi hominum ac civium boni consecutionem, aut non me- *felicitatis* lius, aut non nisi conjunctis omnium viribus parabilem, tu- *politice.* tamque illius fruitionem (§. 35.). Quia vero omnium bonorum gradus admodum diversi dantur (§. 66.); prono fuit alveo, felicitatis quoque civilis diversos admodum dari gradus; neque i *leo perinde esse, quoniam illius gradu civitas tuto fruatur.* Vbi- cunque enim plus boni minusve haberi, plus mali arceri potest, ibi unum idemque esse nequit, pluribus & majoribus constan- tioribusque gaudeas, an contrariis; neque num certior & tu- tior, an incertior aut dubia sit illorum possessio fruitioque. Et sponte sua natura humana majorem felicitatem & perfectio- rem præfert minori imperfectiorique; & lex naturæ quoque nos obligat ad præferendum melius deteriori (§. 192. P. I. *Phil. pract. univ.*).

§. 68.

Neque minus diversi dantur gradus fortune publicæ, tranquillitatis, securitatisque civilis. *Item diversi* Fortuna enim civitatis secunda po- *sunt gradus* tissimum constituit ipsius salutem secundariam (§. 47.), bono- *fortune ci-* rumque externorum ampliorem proventum & fructum, cum *vilis.* immunitate a malis externis continet (§. 42.). Illa externa bona involvunt amicitiam, honores opesque, vel copiam rerum ad vitæ necessitatem, commoditatem voluptatemque innocuam facientium (§. 43.) itaque & affluentiam & tranquillitatem securitatemque civilem (§. 45. *seq.*), cum vacuitate a contrariis (§. 44.). Sed omnium bonorum dantur gradus bene multi (§. 66.). Non minus ergo affluentiae bonorum fortunæ externorum, item tranquillitatis ac securitatis publicæ, quam

(*Wolffii Politicæ P. I. C. I.*) I bono-

bonorum internorum seu felicitatis (§. 67.), gradus admodum diversi dentur necessum est.

Pater quoque indidem, æque ac (§. 67.), minime posse tantumdem idemve judicari, utrum hoc vel illo gradu civitas fortunata sit dicenda. Ad florem enim civitatis ejusque salutis requiritur, ut quanta haberi possit copia bonorum fortunæ comparatur diligenterque conservetur. Singuli enim gradus aliquid addunt ipsius fortunæ optatæ, æque ac singuli fortunæ adversæ gradus aliquid detrimenti prosperitatis asserunt, minuuntque res secundas. Ob tam diversos fortunæ secundæ gradus, atque ob tam diversos adversarum rerum gradus, quæ secundis admiscentur, plenissime perspicitur, non posse non civitates etiam fortunæ nomine differre, aliasque esse minus, alias magis fortunatas (§. 47.), seu fortunatiores, & a fortunatis usque ad fortunatissimam innumera dari graduum divortia ordinesque mirum quantum differentes. Dici enim nequit, quanta civitatibus dispendia oboriantur etiam ubi se compendia sua sectari sibi persuadent.

§. 69.

Quenam salus civitatis esset omnium perfectissima?

Omnibus numeris absoluta seu prorsus perfectissima foret salus publica, quæ omnigenam prosperitatem ac omnem contineret bonorum internorum externorumque & numerum seu cumulum & magnitudinem seu præstantiam, & consensum, qui in genus humanum cadere posset. Ea igitur omnes perfectæ salutis gradus complecteretur, omnesque vel minimos malorum gradus excluderet.

§. 70.

Quid illa contineret?

Salus publica omnibus numeris absoluta, complecteretur summum gradum summi hominum boni, summamque felicitatem vel beatitudinem, summam affluentiam, tranquillitatem securitatemque civilem omnigenamque prosperitatem. Contineret enim omnium bonorum internorum externorumque omnem & cumulum & præstantiam & consensum, qui in civitatem cadere possit (§. 69.). Sed inter bona

bona interna habentur tum bona animi tum corporis (§. 555. seq. *Pjy. h. empir.*). Bonorum animi fastigium tenet bonum summum, pro diverso hominum captu gradibus differens (§. 67.), ideoque tunc omnibus numeris suis absolutum, quum, quantum pro civium modulo potest, summum obtinuit gradum. Hinc summam infert civium omnium ac singulorum felicitatem beatitudinemque (§. 39.). Similiter censendum est de bonis corporis, quotquot salva civium diversitate capi a singulis possunt, item conjunctim ab omnibus, nec non de copia rerum necessariarum, commodarum, utilium & jucundarum de immunitate a metu injuriarum ac violentiæ internæ & externæ seu hostilis, quando & in his summum illud habetur, quod haberi potest & de omnigena prosperitate (§. 45.). Liquer igitur adsertum.

§. 71.

Imperfectissima immo nulla foret salus publica, cui inessent & Quanam salus omnia & summa mala. Imperfectæ enim salutis civitatum gradus æstimantur partim ex malorum, quibus laborat, multitudine & magnitudine, partim ex eorum inter se & a fine civitatis dissensu (§. 61.). Inde quo plura, quoque majora illi insunt mala, & quo magis sibi invicem & fini civitatis repugnant, eo majori illius salus laborat defectu, seu eo illa est imperfectior, eoque majori in periculo interitus civitas versatur. Progrediendo ulterius innotescit, imperfectissimam h. e. nullam tum civitati salutem superesse posse, quando cum omnibus publicis malis, summisque iisdem conflictatur.

§. 72.

Laboraret misera ejusmodi civitas summo hominum malo, summa Quid illa infelicitate, summo infortunio, summisque injuriis & efracta ferocitate interna & externa ipsiusque interitus acceleratione. In casu enim & conditione præsentis nulla ipsi foret salus publica, potius omni-

bus summisque malis obnoxia foret (§. 71.). Sed inter summa mala primo stat loco summum animi humani malum, quod summam involvit infelicitatem (39.) Summis rebus secundis opponuntur summæ adversitates vel summum infortunium. Hinc quando nulla est civitati salus, tum illa summo quoque premitur infortunio. Sicuti secundaria civitatis salus includebat immunitatem ab injuriis internis & externis earundemque metu (§. 44.); ita summa civitatis miseria involvit summas injurias ferociasque internas & externas, cum certissimo ulteriorum subinde metu, una cum pendente ex præmissis hisce certissima interitus acceleratione.

§. 73.

Quenam civitas dicenda perfectissima prorsus?

Civitas absolute perfecta seu perfectissima foret, quæ gauderet salute publica omnibus numeris absoluta. Quando in gradibus perfectionis procedimus quousque valemus, non possumus in rebus finitis progredi ad infinitum (§. 93. C. mol.). Subsistendum ergo in aliquo, quod inter alia ita eminet, ut majora & meliora in datis conditionibus haberi nequeant. Idem contingit in civitatis perfectione, quæ tum absolute perfecta aut perfectissima foret, quando salus ejus foret, quanta esse potest dum est perfectissima. Absolute perfecta autem non esset, quæ tantum quadamtenus, & in comparatione cum aliis certi generis perfectissima dici posset.

§. 74

Note civitatis prorsus perfecta.

Absolute perfecta civitas gauderet tanta, quanta in homines caderet, felicitate, fortuna affluentia, tranquillitate, securitate prosperitateque. Gauderetenim salute publica omnibus numeris suis absoluta (§. 73.). Sed salus publica omnibus numeris absoluta complectitur summum gradum summi hominum boni, summamque felicitatem & beatitudinem, summam rerum affluentiam, tranquillitatem & securitatem omnigenamque prosperitatem

tatem (§. 69.). Quare cum summa felicitas hominum sit ea, quæ tanta est, quanta in homines cadere potest, quod & in cæteris bonis summis similem in modum habet (§. 69.): confectum habetur, absolute perfectam civitatem tanta gaudere felicitate, rerum secundarum affluentia, tantaque tranquillitate & securitate civili, quanta in homines cadat. Vnde eadem involveret immunitatem a peccatis omnibusque calamitatibus (§. 40-42.).

§. 75.

Civitas perfectissima non datur in hac, quam experientia docet, Cur civitas generis humani pravitare. Nimirum civitas prorsus perfectissima absolute per- gauderet tanta, quanta in homines cadere potest felicitate, secta non affluentia, tranquillitate, securitate & prosperitate civili: (§. 74.). detur? Quanta felicitas involveret immunitatem a peccatis omnibus calamitatibusque fortunæ (§. 41-43. seq.). Enimvero testatur fidelissima rerum magistra, experientia, hominem quemque sæpe transgredi leges naturales, ideoque peccare §. 440. P. I. Phil. pract. univ.). Quapropter omnes homines obnoxii sunt peccatis, & nequaquam a pravitare actionum immunes. In hac ergo hominum depravatione, quam cujusvis attestatur experientia indubitata, fieri nequit, ut detur civitas absolute perfecta.

Supra usi sumus exemplo horologii ad illustrandos gradus perfectionis salutis publicæ in nota (§. 63.). Quo rursus uti licebit ad perfectissimam civitatem illustrandam. Facile imaginamur & mente informamus horologium perfectissimum, secundum tempus medium ita instructum, ut a principio usque ad finem sæculi tam exacte indicet, atque per omnes sæculi dies ne unico quidem secundo scrupulo ab illo tempore medio vero aberraret. Sed ubi existit nunc aut exstitit olim, aut exister unquam ejusmodi horologium? Patiturne & horologiopæcorum & cæterorum hominum, qui illo uterentur, & rerum indoles ta-

lem horologii fabricam tantamque perfectionem? Aut jure nostro infitiamur, unquam tam perfectum horologium exitisse aut exiturum esse?

§. 76.

Nec speranda sit?

Ejusmodi perfectissima civitas nec in posterum speranda est, quamdiu eadem, quæ nunc est, manet hominum natura. Neque enim patitur hæc, quam experientia evincit, hominum pravitas, ut absolute perfecta civitas detur (§ 75.). Sed quamdiu eadem manebit hominum, quæ nunc est, natura, tamdiu eadem in ipsa depravatio superabit. Idcirco prorsus perfectissima civitas speranda non est quousque eadem, quæ nunc est, hominum natura manebit.

§. 77.

Quæ civitas imperfectissima.

Civitas absolute imperfecta esset, quæ laboraret omnibus summis malis publicis, hinc & summo salutis defectu, cuique nulla foret salus publica. Si nulla salus bello esse recte statueretur, in ejusmodi civitate foret perpetuum bellum omnium in omnes, quale in statu naturali commentus est *Hobbesius*.

§. 78.

Ejusdem criteria.

Absolute imperfecta civitas nulla gauderet parte nec felicitatis, nec prosperitatis aut affluentia rerum, nec tranquillitatis, nec securitatis civilis. Laboraret enim deterrima civitas omnibus iisque summis malis publicis, summoque salutis publicæ defectu (§ 77.). Sed saluti publicæ inest felicitas (§ 39.), affluentia rerum omnium, tranquillitas & securitas civilis (§ 45.). Deficit ergo in absolute imperfecta civitate omnis felicitas, affluentia, tranquillitas & securitas publica. Itaque civitas deterrima nulla gaudet parte vel felicitatis, vel affluentia & prosperitatis, vel tranquillitatis securitatisque civilis.

§. 79.

Esset miserrima omnium.

Foret civitas ejusmodi omnium & infeliciissima & infortunatissima.

ma, ideoque miserrima. Nulla quippe gaudens parte felicitatis, foret infelicissima, nulla parte prosperitatis fortunæque vel qua bonorum fortunæ affluentiam, vel qua malorum fortunæ internorum externorumque profligationem, infortunatissima (§. 78.). Cumque eo ipso esset deterrima omnium, nec ex summis hisce malis eluctari suo Marte posset, omnium miserrima esset censenda. Neque amplius pro civitate habenda videretur, si eousque degenerare posset.

§. 80.

Non datur civitas infelicissima simul & infauatissima, ideoque omnium miserrima. Si enim esset infelicissima, ejus cives ad unum omnes perpetuo transgrederentur leges naturales, nihilque boni agerent (§. 41.). Vnde an homines amplius dici, aut existere plane possent, dubitaretur. Si infauatissima esset, nec alimentis, nec aliis necessariis vitæ præfidiis gauderet (§. 43.), ideoque non possent non omnes illius cives, ipsaque civitas interire. Taceo, quod & nulla immunitate a vi interna & hostili gaudens (§. 44.), vel internis seditionibus, vel hostium infestatione perimeretur. Constat igitur, civitatem infelicissimam infauatissimamque seu miserrimam omnium non dari nec subsistere posse.

§. 81.

Furum, latronum, prædonum, piratarumve globus seu colluvies, non est civitas sed conspiratio nefanda. Civitas enim est societas vicorum provehendæ salutis causa contracta (§. 31.). Solummodo illa continet commune bonum conjunctis viribus procurandum (§. 35.) & in primis summum bonum promovendum (§. 37.), quod non nisi virtutibus quibuscunque melius exultis fieri potest (§. 40.). Sed furta, latrocinia, depredationes, invasiones violentæque ereptiones alieni sunt actus violenti, sceleratorum hominum, qui virtutibus e diametro repugnant,

gnant, per demonstrationes Philosophiæ moralis ipsumque Jus naturæ. Proinde furum, latronum, sicariorum, prædonum, piratarum, similiumque sceleratorum globi vel cohortes sacrilegorum non sunt civitates, sed nefariæ colluvies, conspirationes, conjurationesque.

§. 82.

*Cujusmodi
sint obviæ
civitates?*

Quæ dantur vel obviæ civitates, & quæ dari possunt, illæ inter felicissimam infelicissimamque velut mediæ interjacent. Neque enim datur civitas absolute perfectæ felicissimæque in hacce, quam experimur, hominum depravatione (§. 75). Neque datur civitas absolute imperfectæ infelicissimæque (§. 80). Quare obviæ civitates, quæ dantur, quæque dari in hac hominum sorte possunt, illæ neque sunt felicissimæ, neque infelicissimæ omnium. Vnde necessum est, ut sint inter illas interjectæ, seu intermediæ foris.

Addi etiam posset, neque felicissimis infelicissimisque proximæ aut admodum propinquas dari, ob rationes easdem. Quare quia innumeri sunt gradus ab infelicissima ad felicissimam civitatem, per medias non restrictæ innuuntur, quæ ab utraque extrema æqualiter distant, sed quæ illis nec nimis propinquæ, nec ab illis nimis remotæ intelliguntur; ideoque aut mediocres sunt circiter sortis, aut propius a felicissima distant, quam ab infelicissima & vice versa. Quatenus enim hi gradus nondum exacte mensurari possunt, oportet in paullo laxiori æstimatione acquiescere.

§. 83.

*Quenam sit
civitas ob-
viarum opti-
ma?*

Obviarum civitatum optima salutatur, quæ tam perfectæ gaudet salute publica, quanta in hac hominum conditione haberi potest. Obviæ enim civitates nec sunt omnium perfectissimæ, nec imperfectissimæ deterrimæque (§. 82). Quoniam ideo inter illas interjacent, absolute optima nulla est, sed comparate inter obvias alia erit aliis præferenda, eaque optima dicenda, quæ

quæ minus abest a perfectissima, ac cæteræ. Hinc obviarum civitatum ea salutare poterit optima, quæ quanta haberi in hac hominum sorte potest, tanta seu tam perfecta fruitur publica salute.

Fingi homines non possunt votis, quales vellemus ut essent, sed oportet quidem operam dare, ut perficiantur quantum fieri potest, vel quantum obsequi volunt; quatenus nolunt meliores fieri, eatenus utendum ipsis est, uti haberi possunt, ad commune bonum prosequendum. Et quemadmodum vitis sine nemo nascitur, sed optimus est, qui minimis urgetur: ita & civitas nulla malis omnibus vacat, sed optima dicenda, quæ in suo genere minus, quam cæteræ iisdem laborat. Talis vero est, quæ tanta prædita est salute publica, quanta in hac hominum sorte, si omnia diligentissime curentur, haberi potest. Conferantur superius notata §. 51. ex Aristotele adducta.

§. 84.

Idcirco bona erit civitas, quæ quadamtenus satis perfecta salute *Quænam bona gaudet; melior quæ gaudet salute bonis aliis perfectiore.* Optima *na meliorve* quippe civitatum obviarum erat, quæ tanta gaudebat salute, *civitas?* quanta in hac hominum sorte haberi potest (§. 83.). Comparet igitur illius salus tam perfecta erat, ac esse in hac imbecillitate potest, atque minus aberat a perfectissima salute, quam reliquæ quotquot dantur (*ibid.*). Quapropter quæ optima non est, ea vel bona erit dicenda, vel melior pluribus, si mala dici non meretur. Hinc bona erit, quæ quadamtenus perfecta seu ea, quam optat, salute fruitur, melior vero, quæ præstantiore aliis, non tamen omnibus, salute est potita. Bona igitur civitas non erit, nisi quæ sic satis perfecta; melior vero quæ multis aliis iisdemque bonis perfectiore gaudet salute, felicitatem pariter ac prosperitatem involvente (§. 45. seqq.)

§. 85.

*Dantur civi-
tates & bo-
ne & aliis
meliores.*

Dantur civitates bonæ, aliæque aliis meliores. Appellantur enim civitates bonæ, quæ satis respondente votis suis prosperitate, vel satis perfectæ gaudent salute (§. 84). Enimvero quotquot civitates adquiescunt in ea, qua utuntur, salute publica, totidem satis perfectæ gaudent salute, saltem sua opinione (§. 32.). Dantur autem teste experientia civitates, quæ in sorte sua adquiescunt; neque desunt rationes, per quas ostendatur non esse, cur aliam affectent, quia bene vivere in illa modo velint possint. Bonas igitur dari civitates concedendum est, tum opinione sua, quæ revera tales vix sunt, tum re ipsa.

Enimvero quia diversi dantur gradus felicitatis prosperitatisque civilis (§. 67. *seq.*); & bonæ civitates gaudent satis respondente suis optatis felicitate & fortuna secunda, ut modo evicimus: bonarum quoque civitatum gradus dentur oportet. Si vero gradus diversi bonarum civitatum negari nequeunt, aliæ quoque civitates aliis erunt meliores, deterioresve. Id quod confirmatur attenta civitatum comparatione, inter quas aliæ majori minorive affluentia rerum optatarum; aliæ majori minorive tranquillitate securitateque præditæ; denique aliæ magis minusve congruere & contendere ad tutam jurium suorum fruitionem; aliæ vero magis minusve in ea impediri deprehenduntur.

Omni ævo historiæ nobis offerunt civitates, quæ aliis feliciores fortunatioresque fuere, ideoque præstitisse cæteris feruntur. Quæ aliis longe potentiores extitere, quæ majori virtutum laude excelluere, quæ affluentia rerum uberiori, quietiori rerum suarum possessione & dispensatione gavissæ sunt, quæ hostibus adeo formidabiles fuere, ut nihil ab illis timendum ipsis fuerit: quis eas non censeat cæteris meliores, quibus minor tantum obigit gradus eorum, quæ commemoravimus bonorum?

rum? Exempla quum sua sponte plura sint in mentem ventura, mea non indigent recensione.

§. 86.

Nec repugnat, dari civitatem obviarum cæterarum optimam, sed potius enitendum est, ut illa potiamur. Dantur nempe aliæ civitates aliis meliores (§. 85.). Quæ comparatio bonarum civitatum continuari eousque potest, donec perveniatur ad eam, quæ omnibus cæteris obviis sit melior judicanda, per naturam comparationis accuratæ. Sed si comparatio civitatum meliorum eousque continuetur, donec perveniatur ad eam, quæ cæteris obviis melior statuenda est, tum habetur civitas obviarum omnium optima. Non repugnat igitur, dari civitatem, inter obvias omnes, optimam.

Enimvero obligat nos Jus naturæ, ut quæ meliora sunt & haberi possunt, cæteris præponamus (§. 192. P. I. *Philos. præf. univ.*). Quam ob rem quia non repugnat dari civitatem obviis omnibus anteferendam, per modo adducta: manifestum simul est, enitendum esse, ut obviarum optima civitate potiamur fruamurque. Neque recte instructa sibi que constans animi sententia alia exoptare sibi que cupere solet, quam quæ melior cæteris esse intellexit.

Singulari casu illud ostendit Socrates, ut in Ciceronis fragmentis legimus hunc in modum: Dic mihi quæso Xenophontis uxor, si vicina tua melius habeat aurum, quam tu habes. utrumne illius, an tuum malis? illius inquit. Quid si vestem & cæterum ornatum muliebrem pretii majoris habeat, quam tu habes, tuumne, an illius malis? illius vero respondit. Agessis inquit, si virum illa meliorem habeat, quam tu habes, utrumne tuum virum malis, quam illius? Hic mulier erubuit, & merito. Male enim responderat se malle alienum aurum, quam suum: nam est id improbum. At si respondisset, se malle aurum suum tale esse, quale illud esset, potuisset pudice respondere, malle se virum suum talem esse, qualis melior esset.

Alibi fertur uxor supervenientem maritum similibus quæstionibus de equo aliisque ad uxorem quoque deduxisse: quibus tandem præsens adhuc Socrates dixerit, ne quis alium conjugem optare posset, operam esse dandam utrique, ut se nec melior maritus nec uxor habeatur. De his quidquid sit, possumus jure nostro contendere, pro eo, quem quælibet civitas sibi proponit sine consequendo, opus esse, ut studeat quam optima & esse & haberi.

§. 87.

Quæ civitas in suo genere optima sit?

In suo genere vocatur *civitas optima*, qua perfectior in tali determinatione non datur. Non unum esse genus civitatum infra dilucidabitur, & hic tanquam notum ex cap. 2. P. VIII. Jur. nat. ipsaque experientia adhibetur. Quemadmodum igitur de optima civitate ex omnibus civitatum generibus statui potest (§. 83): ita quoque de ea, quæ in certo civitatum genere, v. c. in Aristocratia, optima censenda sit, non inutilis erit disquisitio. sed suis locis temporibusque iis perquam salutaris, qui contra abusus sibi suæque civitati rectius consultum cuperent.

Usitatum est, ut pictor in certo picturarum genere excellat, in alio sit medioeris, in alio nullus; item ut musicus in tibiis transversis inlantis parem non habeat; in tubis sit permodicus, in aliis instrumentis nihil præstet. Hi in suo genere, quod excoluere, possunt optimi dici musici & pictores, omnesque reliquos multis post se pava sanguis relinquere. Idem in civitatibus gradibus valde discrepantibus alia in suo genere antecere alias potest.

§. 88.

Dantur civitates in suo genere optime.

Optimas in suo genere civitates dari, facile potest evinci. Dantur enim civitates bonæ, aliæque aliis meliores (§. 85.). Neque repugnat, dari civitatem obviarum suo aut & omni tempore præterito optimam (§. 86.). Mirum igitur esse nequit, in

in suo quoque genere civitates obvias, aliis, seu eodem seu præterito tempore usitatis, anteponendas dari, optimasque eatenus esse dicendas. Idem corroborat experientia exemplis civitatum, quæ in suo vitæ genere cæteras vincunt aut olim vicerunt.

Facilius est, dari in suo genere optimos artifices opificesque, uti v. g. Cicero Romanorum summus fuit orator, quam universum optimos. Sic & civitates in suo genere optimas dari, multo est facilius, quam omnium, quotquot existunt, optimam dari, de quo tamen desperandum non esse, si obvias actu, non fictas civitates, inter se contendemus (§. 86.).

§. 89

Defectus salutis publicæ sunt incommoda & nocumenta publica, periculaque evitabilia civitatis, *Defectus salutis publicæ* *inveniendo* in exilium ejus *lucis publicæ* tendentia & facile abitura. Possunt defectus facile æstimari ex *qui sint?* absentia vel negatione eorum, quæ salutem publicam absol- vunt (§. 36. seq.). Hinc defectum felicitatis atque virtutis (§. 39. 40) item rerum secundarum, tranquillitatis securitatisque (§. 46) & his contraria infert, uti paulo post ostendetur. Quæ si jam adsunt, nocent, saltem incommoda creant civita- ti; si impendent, ut futura, pericula vocantur, quibus civi- tas est exposita & quæ ipsi plura minantur mala, immo inte- ritum ipsummet si invalescunt.

Periculi dilucidandi causa monendum videtur, illud (§. 371. P. I. *Jur. nat.*) ubi de periculo vitæ agitur, accipi pro ejusmo- di determinatione, in qua vitæ jactura fieri potest. Dicitur enim in periculo vitæ constitutus ejus jacturam facere posse. Hinc periculum erit status in quo jactura boni, quo gaudere possumus, fieri potest. Quoniam absentia boni est malum (§. 754. *ibid.*), & jactura tanquam amissio infert absentiam seu privationem boni, quo gaudebamus, saltem gaudere porera- mus: periculum est malum impendens seu imminens. Quod, uti alia mala, aut evitari potest, aut nequit (§. 370. *ibid.*). Quia

ab evitabilibus malis animi, corporis & fortunæ cavendum est, quantum in nostra est potestate (§. 182. seq. *ibid.*): de periculis evitabilibus hic potissimum sermo est. Exilium vero interitum notat præsentem seu actualem, quo desinit existere, quod antea existerat.

§. 90.

Sunt mala publica vel interna vel externa.

Incommoda & damna civitatis vel sunt mala publica interna vel externa. Sunt enim nocumenta publica, defectum salutis publicæ parientia, & creantia in civitate, quæ salutis ejus sunt contraria (§. 89.). Sed a quo proficiscuntur quæ omnibus nocent, quæ derogant salutis publicæ, eique contraria inferunt, reddentia statum civitatis deteriolem, ac alias esset futurus, illud est malum (§. 565. *Psychol. empir.*) idque in nostro casu publicum (§. 34.). Quare quia mala vel sunt interna vel externa (§. 566. *Psychol. empir.*): hæc quoque publica mala vel interna sunt, vel externa. Quatenus ex illis alia nasci & imminere solent atque evenire, nisi illis occurratur, pericula quoque iisdem una insunt, eaque vel interna vel externa: quia temporis præsentis & sequentis diversitas per se nihil in rebus immutat.

§. 91.

Interna sunt infelicitas civitatis ex vitiis oriunda.

Mala publica interna sunt infelicitas civitatis, illiusque vitiis cujuscunque generis. Bona nempe interna perficiunt, mala vero interna deteriolem reddunt statum civitatis internum (§. 566. *Psychol. empir.*). Ea vero, quæ statum uniuscujusque civis deteriolem reddunt seu depravant, sunt actiones legibus naturalibus contrariæ, ideoque malæ (§. 55. *P. I. Phil. pract. univ.*). Actiones malæ cujuscunque generis frequentiori exercitio in vitia abeunt, & tum ex vitiis gignuntur (§. 322. seq. *P. I. Phil. pract. univ.*), redduntque hominem infelicem (§. 405. seq. *ibid.*). At si cives vel omnes & singuli, vel plerique sunt infelices, ipsa

ipsa civitas est infelix dicenda, quemadmodum in casu contrario, felix erat (§. 34.). Constat igitur, mala publica interna pendere a vitiis cujuscunque generis, & inferre infelicitatem civitatis.

Quatenus aliorum civium actiones pravæ & vitia sunt causa injuriæ aliis illatæ & malorum inde pendentium in statu civitatis interno, eatenus & ea civitatis infelicitas a vitiis concivium cujuscunque generis oritur, intelligiturque ex modo allatis argumentis.

§. 92.

Mala publica externa sunt quælibet res adversæ civitatis, *Quæ sint mala publica externa?* uti inopia rerum civilium, plagæ publicæ, calamitates, vexationes & infestationes. Externa videlicet mala reddunt statum externum deteriorem, ac alioquin esset futurus (§. 566. *sch. empir.*). Sed quemadmodum opes, vel affluentia rerum ad vitæ necessitatem, commoditatem, jucunditatemque facientium, statum privatum; aliorumque benevolentia & auxilium item tranquillitas securitasque civilis etiam statum communem seu publicum perficiunt: ita ex adverso inopia rerum familiarium, plagæ publicæ, calamitatesque, vexationes intus. & infestationes extrus illatæ, statui externo vulnera infligunt, sæpe remediis majora.

§. 93.

Mala vocatur civitas, quæ laborat defectibus salutis publicæ evitabilibus ideoque sedulo evitandis. Simili modo ac *Quenam civitas sit mala?* scripturam dicimus malam ratione literarum exaratarum, quæ & in illis deficit, quæ facile evitari possunt v. c. in lineis rectis oblique admodum positis: civitatem excusare facile non solemus, quando quæ in ipsa vituperari merentur potuissent evitari, aut plane facilia evitatu fuissent.

§. 94.

§. 94.

*Quæ civitas
aliis pejor?*

Quo plura quoque majora incommoda civitas experitur, eo deterior seu pejor est dicenda. Mala enim est civitas, quæ laborat ejusmodi salutis publicæ defectibus, qui facile possunt evitari (§. 93). Illi vero defectus una important incommoda & damna quævis publica (§. 89.). Hinc quo plura quoque graviora damna seu nocumenta publica civitas experitur, eo illa deterior pejorque erit dicenda.

§. 95.

*Quæ pessima
sit civitas?*

Pessima erit civitas, quæ pluribus gravioribus publicis malis laborat, quam ulla alia. Si civitas eo pejor est, quo pluribus gravioribusque malis laborat (§. 94.); aliter statui nequit, quam pessimam esse civitatem, quæ plurimis summis gravis-
simisque malis affligitur. Hujusmodi mala vero insunt civitati, quæ pluribus gravioribusque laborat incommodis, quam alia ulla.

Vti in perfectione respicitur ad finem omniumque eorum, quæ insunt cum illo consensum ideoque res rum absolute in se tantum spectatur: ita in bono habetur ratio rei alterius potissimum & uniuscujusque, quod illam perficit. Res dicitur bona, quatenus aliam perficit, vel aliquid confert ad ejus finem ex alie consequendum. Et quidquid inest rei, bonum vocatur, quatenus aliquid facit ad finem rei obtinendum. Similiter censendum de imperfectione & malo. Hinc una eademque res absolute considerata habet & essentiam & attributa, quæ sunt in ipsa tam necessaria, ut sine illis haberi ea res perficique nequeat. Quare & essentialium & attributorum quodlibet bonum dicitur, consensus vero omnium inter se & in finem obtinendum efficiens rei perfectionem. Rursus quatenus res integra sufficit ad finem suum obtinendum, eatenus bona dicitur. Inde civitas quoque imperfecta dicebatur ob dissensum eorum, quæ ipsi insunt, ratione salutis publicæ (§. 57.); mala autem ob defectum salutis quemlibet, qui derogat seu nocet saluti ejus.

Potest

Potest vero perfectio etiam considerari ratione intellectus, nihil deprehendentis, quod rei deesset ad omnia, quæ illius ope esse & fieri possunt, consequenda. Ideo omne perfectum est approbandum ac meretur præferri iis, quæ perfecta non sunt. Bonitas autem refertur ad voluntatem, quam invitat ad rem appetendam, unde omne bonum dicitur appetibile. Sic patet, cur quod approbamus, etiam expetamus & quod in approbatione aliis præferimus, e pluribus eligamus. Contra ea, quod imperfectum esse perspicit intellectus, id improbat & perfectiori postponit. Voluntas idem illud improbatum ab intellectu sibi malum nec esse appetendum sed averlandum statuit, ideoque inter plura optione gaudens illud repudiat, melius eligendo. Patet ex hisce, cur & alia civitas deterior seu peior, id est, magis averlanda, alia vero pessima seu maxime abominanda sit fugiendaque.

§. 96.

Pessima civitas periculo exitii obnoxia est præ ceteris cunctis. Quod proxima fit exitio.
 Pessima enim civitas pluribus gravioribusque malis publicis laborat, quam ulla alia (§. 95.). Mala autem publica detrahunt salutem publicam, & invalescendo in exitium ejus conspirant & facile abeunt (§. 89.). Quamobrem quia exitium notat interitum actuale (§. 89.), periculum exitii est impendens exitium. Quo majora autem & graviora sunt mala, & quo plura vexant civitatem, eo illa propior est exitio (§. 94.). Manifesto igitur patet, pessimam civitatem non posse non præ cæteris cunctis exitio esse proximam.

§. 97.

In suo genere pessima erit civitas, qua peior in illo genere non datur nec exitio vicinior. Quæ civitas generatim pessima in batur, quæ pluribus gravioribusque malis publicis laborat, suo genere. quam alia ulla (§. 95.). Quapropter in suo genere pessima erit civitas, quæ pluribus gravioribusque malis publicis laborat,
 (Wolffii Politica P. I. C. I.) L quam

quam ulla alia generis ejusdem. Hocceine vero est, qua pejor in suo genere non datur? Quam ob rem ipsam suo exitio proxime imminere, palam est ex §. 96.

§. 98.

*Dantur ci-
vitates in
suo genere
pessima.*

Dari civitates in suo genere pessimas, ipso earum exitio, quod historiarum fides docet, comprobatur. Sunt nobis civitates pessimæ sui generis non nisi illæ, quibus peiores in eodem genere non dantur, quibusque suum impendit exitium (§. 97). Sed civitates exitium passas suo interitu, tandem imminuisse proxime, dubium esse nequit. Testatur autem historiarum fides civitatum non paucarum interitum tam evidentem, ut de illarum exitio dubium superesse possit nullum. Obvias ergo fuisse seu extitisse civitates in suo genere pessimas, ipso earundem exitio luculenter comprobatur.

Si quis attentius consideret, quæ hic statuuntur, is animadvertet discrimen civitatum pessimarum, quæ dantur, & extirpæ scilicet, si vel de nunc existentibus concedere veller, talem nunquam existere; & imperfectissimarum, quæ non dantur (§. 80.). Quia singulares quoque homines unico crimine capitali ultimum merentur patiunturque supplicium; nec ad interitum sibi accersendum opus est, ut omnibus gravissimisque simul vitiis laborent: ita putet civitates licet non omnibus gravissimisque malis publicis laborent, tamen uni alterive tali implicari posse, quod ad asserendum ipsis interitum valeat.

§. 99.

*Que civitas
sit magna?*

Magna vocatur civitas tum ratione potentiae. tum cæteris paribus ratione amplitudinis territorii. Potentia enim civitatis aestimatur ex viribus ad resistendum injuriæ idoneis, vel ad repellendam vim externam suffecturis (§. 69. Jur. Gent.). Vires illæ sive sunt partim in defensorum civitatis peritia militiæ & fortitudine, partim in eorum multitudine & consensu; saltem in divitiis, quarum ope tales alii & haberi possunt (ibid.).

(III.). Quo amplioribus civitas gaudet ditionibus, eo longius fines imperii ipsius patent, seu eo plures regiones ipsius imperio subsunt, eoque plures alere potest fortes defensores. Redit igitur amplitudo ditionum cultarum fortibusque præditarum civibus, si, uti par est, omnes in defensionem civitatis rite consentiant, itidem ad augendam civitatis potentiam, ideoque & ad illius magnitudinem. Unde perspicitur, quamlibet civitatem sua gaudere magnitudine, potentia & amplitudine.

Non ex sola amplitudine regionum, quæ imperio subsunt, nec ex sola multitudine militum, seu magnitudine exercituum potentiam gentis æstimandam esse, & antiquiores docent & recentiores res gestæ. Quod ad magnitudinem civitatis illustrandam, satis constabit ex *Miltiadis* & *Themisoclis* vitis, quorum ille Marathonii pugna decemplicem hostium numerum, hic apud Salamina parvo numero navium maximam post hominum memoriam classem Xerxis devicit.

§. 100.

Quo intensior est potentia, quo vastior ditionum ejus amplitudo, Gradus major eo major cæteris paribus aptiorque tuenda saluti suæ ipsa est civitas. Magnitudo enim civitatis redit ad ejus potentiam & amplitudinem cæteris paribus (§. 99). Quare quo major est potentia & amplitudo civitatis, eo ipsa civitas major est dicenda. Sed quo intensior est potentia, quo vastior amplitudo ditionum & multitudo civium militumque, eo est potentia & amplitudo civitatis major. Constat igitur, recte statui, quo intensior est civitatis potentia & fortitudo in repellenda vi aliorum, & quo vastior est amplitudo ditionum ejus, eo cæteris paribus majorem esse civitatem ipsam, aptioremque saluti suæ acquirendæ tuendæque.

Vti supra gradus perfectionis & bonitatis exhibuimus, ita hic quoque gradus magnitudinis civitatum non fuerunt prætereundi. Ad quam quia nudus civium numerus, & nuda regio-

num vastitas non sufficit, oportuit hic exponere id, quod veram efficit civitatis magnitudinem, potentiam scilicet, ex fortitudine, peritia militiæ, vel prudentia imperantium & obsequio parentium amicoque in defensionem consensu oriundam.

§. 101.

*Quæ civitas
maxima sit :*

Maxima dicenda foret civitas, quæ omnium civitatum societatem complecteretur. Quo major enim est civitatis potentia & amplitudo cæteris paribus, eo civitas est major (§. 100.). Inde si cujus civitatis potentia & amplitudine nulla major esset, illa maxima omnium foret dicenda. Sed ea civitate, quæ omnium civitatum societatem complecteretur, nulla nec major potentia, nec amplitudo esse posset. Quæ ambo per se liquida sunt ex (§. 99. seq.). Sibi ergo constat, quod posuimus, maximam & universalem fore civitatem, quæ omnium civitatum societatem complecteretur.

§. 102.

*Involvit
universita-
tem generis
humani.*

Si universitas generis humani consociata concipiatur, illa non foret nisi omnium civitatum societas. Universitas totius generis humani omnes simul complectitur civitates, neque aliter dici universitas ejusdem posset. Quæ si consociata sit, habetur omnium civitatum societas (§. 31.), quam civitatem civitatum dicere liceret, eodem jure, quo civitas maxima salutatur (§. 101.).

Quando (§. 10. Jur. Gent.) civitas maxima ea dicitur, in quam gentes coivisse intelligantur, & cujus ipsæ gentes sunt membra vel cives: aliis verbis idem, quod hic statuitur, dici patebit, si consideremus, gentem ibi non esse, nisi multitudinem hominum in civitatem consociatorum (§. 5. P. VIII. Jur. nat.), seu civitatem quamque, pro eo, quod continet, acceptam h. e. pro populo (§. 31.).

§. 103.

*Quæ civitas
maxima stri-*

Omne genus humanum conficit civitatem partim stri-
ctius

Et ratione omnium simul viventium, partim latius ratione omnium & prior, quæ mortuorum usque adhuc, & nascendorum in posterum. Si nempe universitas generis humani consociata concipitur, illa non est nisi omnium societatum societas (§. 102.): seu civitas omnium maxima (§. 101.). Potest autem universitas generis humani bifariam accipi, scilicet pro viventibus tantum, vel pro his simul & pro omnibus mortuis, nascendisque postea hominibus. Priori casu patet strictius illam universitatem adhiberi, dum tantum vivos homines denotat; posteriori latius, dum præter vivos etiam mortuos omnes, omnesque necdum natos involvit. Ergo omne genus humanum maximam conficit civitatem tum strictius, tum latius acceptam.

In citato *jure gentium* gentes spectantur tanquam viventes (§. 2.), itaque maxima societas strictior ibidem innuitur. Quod tamen & latioris nonnulla habenda sit ratio, suo deinceps loco ostendetur. Hic strictiorem eo nomine compellamus.

§. 104.

Maxima civitas omnium civitatum est potentissima amplissima- Civitas quæ Continet enim omnes, quotquot vivunt homines (§. 103.). *potentissima* Quorum cum sit omnis potentia omnisque opulentia (§. 99.), & *amplissima* quæ inter homines datur est ea omnium civitatum potentia *ma sit?* junctim sumpta (§. 101.). Qua consentiente quia major inter homines actu non habetur: maximæ civitatis maxima est potentia, ideoque maxima civitas omnium civitatum est potentissima, in debito consensu spectata.

Quoniam eadem omnes complectitur homines & civitates, ubicunque terrarum degentes (§. 103.), civitas maxima omnem involvit orbem habitatum, omnesque regiones, ubi homines vivunt. Sed major amplitudo civitatis in terra non datur ea, quæ omnes involvit regiones ditioresque, ubi homines degunt (§. 99.); & civitas maximæ amplitudinis vocatur

tur civitas amplissima. Itaque maxima civitas omnium quoque civitatum amplissima est censenda.

§. 105.

De salute civitatis maximæ.

Salus maxima civitatis est salus publica totius generis humani.

Maxima enim civitas est universitas generis humani confociata (§. 102.); ideoque complectitur totum genus humanum, ubi vis terrarum degens (§. 103.). Quapropter quum salutem civitatis salutem publicam recte dicamus (§. 36): maximæ civitatis salus non est alia quam salus publica totius generis humani.

Intelligi hoc potest uti de civitate maxima strictiori, ita & de ampliori (§. 103.). Artes & scientiæ ad felicitatem generis humani facientes, non eodem ævo omnes, sed alias alia tulerunt secula & millennia. Quis neget, illas facere in recto usu ad salutem generis humani.

§. 106.

Quæ civitas sufficiat ad salutem hominum universam.

Non nisi maxima civitas latior ad omnem sufficit salutem generis humani consequendam, si omnes civitates suis partibus rite fungerentur.

Si omnes civitates suis partibus rite fungerentur quælibet earum conjunctis viribus omne id recte quæreretur & consequeretur, quod ad suam faceret salutem (§. 35.). Ita omnes civitates sigillatim sua potirentur salute; seque invicem in ea amplianda adjuvarent, quantum fieri posset. Enimvero quia experientia docet, alia secula alias tulisse artes & scientias (§. 105.); & nonnisi per inventa priora progressus datur ad posteriora: cogitur, strictiorem civitatem maximam nondum sufficere ad omnem generis humani salutem adipiscendam. Unde sequitur, non nisi latioremaximam civitatem ad omnem generis humani salutem consequendam esse suffecluram, si omnes ac singulæ civitates suis partibus rite fungerentur.

§. 107.

Quid sit vera ratio status?

Ratio status nat' ex xxv dicta, pro genuina ratione finali civi-

civitatis, non est nisi salus publica, saltem quidpiam sub ea comprehensum. Status enim civitatis præsentem illius faciem notat, determinatione mutabilium prodeuntem (§. 705. *Ontolog.*). Hinc ratio status erit ratio ex statu civitatis interno vel externo (§. 706. *ibid.*) petita. Quæ vera & genuina non erit, nisi ex vera & legitima ratione finali civitatis deriveretur (§. 86. *P. III. Jur. nat.*). Vera autem ratio finalis h. e. verus finis civitatis non est, nisi salus publica (§. 36.) Genuina igitur ratio status (*Staats-Grund* vel *Ursache*) non est nisi salus publica, suprema omnium in civitate gerendorum lex; saltem quidpiam sub ea comprehensum.

§. 108.

Spuria vero est ratio status, quando nescio quid seu quidpiam *Quenam ratio status* erronei & pravi sonat. Etenim si quid erronei notat, id verum *Spuria.* non est. Hinc si pro bono habetur, non est verum bonum, sed malum; uti si pro malo habetur, non est verum malum, sed bonum. Si quid pravi notat, aut culpam ex errore, ignorantia & præcipitantia profectam continet, aut dolum legibus adversum. Quæ cum genuina h. e. vera & legitima ratio non sit, spuria est. Quapropter spuria erit ratio status, quæ quidpiam erronei aut pravi sonat, hinc salutis publicæ est adversa.

Hujusmodi foret lucrum aut commodum ex aliorum damno captatum, vel conservatio status, licet per nefas periclitata, vel ampliatio ditionum vi aut fraudibus utens in aliorum injuriam; violatio fidei, inani obtentu facta, v. e. hæreticis non esse servandam iudici, vel, promissum esse vi bellica extortum &c.

§. 109.

Secundum genuinam rationem status agere recte agit; male vero *Quomodo* agit spurium sequens. Genuina enim ratio status ex vera & legitima ratione finali ejusdem proficiscitur, estque ipsa salus publica *secundum rationem status* & quidquid sub ea continetur (§. 107.). Sed quisquis *agatur.*
in

in civitate non agit, nisi quæ salus publica requirit, is verus est probusque politicus (§. 21.) ideoque recte agit. Vnde relinquitur, secundum genuinam rationem status agentem in civitate id agere quod in ea agendum est, ideoque sive imperet, sive pareat, recte se gerere. Quisquis vero spuriam sequitur rationem status, is nescio quid erronei & pravi, itaque semper aliquid erronei & pravi sectatur agiturque contra salutem publicam (§. 108.). Enimvero nec ex errore, nec ex pravitare, sive culpam sive malitiam complectente, agens recte agit (§. 80. seq. P. I. Phil. pract. univ.). Et quisquis non agit recte, is prave seu male agit (§. 53. 64. ibid.). Constat igitur male agere eum, qui non agit nisi secundum spuriam rationem status.

Cujusmodi sunt pseudopolitici, cum dispendio salutis publicæ privatis rebus studentes (§. 24.).

§. 110.

Quatenus
utilitas &
salus publica
convenient.

Utilitas publica si licita sit, sub salute publica continetur, & eate- nus est ipsa publica salus. Negari nequit, homines in civitatem coeuntes utilitate juris permotos fuisse ad constituenda sibi jura utilitatis publicæ causa. Enimvero cum sola utilitas jus dare nequeat (§. 265. P. I. Phil. pract. univ.) & quilibet fur atque latro dicere posset, furra & latrocinia mihi sunt utilia, ergo jure meo illa facio: distinguendum est, inter utilitatem licitam & illicitam, quarum hæc legibus est prohibita, illa non est prohibita sed permessa (§. 170. ibid.). Hinc utilitas civitatis licita continetur sub publica salute, nec ab ea differt reapse; itaque utilitas publica si licita sit, ipsammet notat civitatis salutem, quæ non potest non civitati expedire.

Equidem definitio utilitatis ita comparari potest, ut illa non nisi licita esse intelligitur. Nempe si usum ab abusu probe discernimus, uti sit (§. 646. P. I. Theol. nat.) & utilitatem ponimus in prestatione usus cujusdam, aut in indole rei idonea usum
cuidam

cuidam præstando (§. 262. *P. I. Phil. pract. univ.*) evidens est, utilitatem esse licitam. Sed quoniam abusus vel usus pravus a multis confunditur cum usu rei recto (§. 61. *P. I. Jur. nat.*), inde & utilitas illicita habetur pro licita: præstat addita limitatione obicem ponere prave interpretationi publicæ utilitatis.

§. III.

Sola utilitas publica non est finis civitatis. Sola enim utilitas publica jus dare nequit (§. 265. *P. I. Phil. pract. univ.*). Possit quippe ad publicam referri utilitatem ampliatio finium imperii per oppressionem illicitam civitatis alterius debilioris, locupletatio civitatis per rapinam ex alia civitate peritam &c. Quare sola utilitas publica actionem, ipsius causa susceptam, licitam facere, ipsaque licita dici nequit. Si vero sola utilitas publica licita dici nequit, illicita erit (§. 28. *Ontol.*). Si illicita est, non est idem quod salus publica, nec sub eadem continetur (§. 110). Quare quia salus publica est finis civitatis (§. 36.): solam utilitatem publicam non esse finem civitatis liquet.

Si clarius hoc enuntiare libet, dici potest, illicitam utilitatem publicam non esse finem civitatis vel dici non posse salutem publicam. Quo facto per se fere patebit veritas, axiomatis instar. Sed quoniam tam aperte vix quisquam veritati contradiceret, ut sub specioso utilitatis publicæ (*des Staats*, vel *des gemeinen Besten*) pallio melius occultari malitia & se venditare potest: satius visum fuit, fucum utilitatis publicæ sic ostendere, si evinceremus, solam utilitatem publicam non esse finem vel supremam legem civitatis.

§. IIII.

Gloria civitatis genuina individuo nexu coheret cum publica salute. Gloria enim est consentiens laus bonorum & peritorum, quæ solida vel genuina nequit dici, nisi virtutum præstantiæ debeat (§. 47. *Jur. Gent.*). Hinc genuina civitatis gloria infert laudem consensu peritorum eidem tributam ob facta (*Wolffii Politica P. I. C. II.*)

M

civi-

civium, ex insignibus virtutibus profecta (§. 48. *ibid.*). Enimvero salus publica, inprimis primaria, obtineri nequit, nisi virtutibus quibuscunque (§. 40.). Genuina igitur gloria civitatis vel publica inest iis, quibus salus publica obtinetur, itaque individuo nexu cohæret cum publica salute.

Vrgere solent politici, hoc vel illud gloriæ civitatis convenire, seu requiri a gloria publica; alia vero eidem repugnare. Quando id non immerito statuat, definiri ex hoc criterio poterit, si gloria civitatis indivulso nexu cum salute publica sit conjuncta. Quando enim salutis publicæ repugnat id, quod gloriæ status deberi dicitur, ea non erit gloria civitatis genuina (*der wahre Staats-Ruhm*). Coniungi illam cum dignitate & decore civitatis patet (§. 194. P. I. *Phil. præct. univ.*).

§. 113.

Cur sola gloria publica non sit finis civitatis?

Sola civitatis gloria non est finis civitatis, nec norma in ea tolerandorum, vel ab ea gerendorum. Sola enim civitatis gloria non est nisi laus communis peritorum & bonorum (§. 47. *Jur. Gent.*). Sed quia boni etiam & periti errare ac decipi possunt, experientia teste: solida illa laus dici nequit, nisi veris insignibusque debeat virtutibus intellectus pariter ac voluntatis. Hinc nec gloria civitatis sola, h. e. sine illis virtutibus spectata, genuina erit (§. 112.). Quam ob rem quia non nisi genuina civitatis gloria cum salute publica arctissime cohæret (§. 112.); & salus publica est finis civitatis ac norma in & ab illa agendorum fugiendorumque (§. 36): effatum elucet, solam civitatis gloriam non esse finem civitatis, itaque nec normam in & ab ea agendorum, tolerandorum, omittendorumque.

Aliter comparata est gloria divina, aliter humana. Illa summa nititur majestate divinitatis, virtutumque & omnium & infinitarum. Ideirco ipsius laus peritorum nisi solida & genuina esse nequit. Gloria igitur divina finis totius civitatis Dei seu Universalitatis rerum conditarum, isque ultimus, jure meritoque

que nuncupatur. Humana vero etiam si publica gloria infinitis intervallis ab illa divina est remota. Unde simulacris virtutum, splendidisque vitis tribui potest vel a bonis & cæteroquin peritis, sed hæc in re deceptis aut errantibus, vel a corruptis & suam pravitatem sub pulchra specie simul commendaturis.

§. 114.

Potentia civitatis incrementum licitum consentit cum publica salute. Potentia civitatis inservit arcendis a se injuriis internis & externis, si viribus ad hæc idoneis recte utatur (§. 99); *potentia civitatis ad finem ejus recte.* ideoque facit ad civitatis tranquillitatem securitatemque (§. 45.), involvitque civitatis opulentiam (§. 43. & 45.). Atqui *feratur?* affluentia opum, tranquillitas & securitas civilis constituunt salutem civitatis secundariam (§. 46.), quæ cum primaria ad majorem ipsius usum consentit (§. 48.). Quam ob rem quia *salus primaria & secundaria in civitate est conjungenda* (§. 51.); & quo potentia est validior, eo cæteris paribus aptior est civitas saluti suæ adipiscendæ tuendæque (§. 100.): licite augendam esse civitatis potentiam apparet, ejusque incrementum licitum cum salute publica amice consentire.

§. 115.

Solius potentia augendæ causa civitas illicite agit. Potentiæ *Solius potentia incrementum licitum* publicæ incrementum licitum saluti publicæ apprime respondet, nec legibus divinis repugnat (§. 114. & §. 170. P. I. *tum quærere,* *Phil. pract. univ.*). Si vero incrementum potentia licitum non *nefas.* est, illud legibus naturalibus repugnat, ipsique publicæ salutis. Quia incrementa potentia augent potentiam, & potentia civitatis non nisi licite est augenda (§. 114.): manifestum est, si civitas solius potentia augendæ causa agit, eam non curare, utrum licite agat, nec utrum illud suæ salutis conveniat. Relinquitur ergo, illicite agere civitatem, solius potentia augendæ causa agentem, inque alios injuria molientem.

Quoniam ad potentiam civitatis quoque opulentia refertur (§. 43.), quæ ex opibus tum civium, tum peregrinorum haberi potest: duplici ratione erga alios civitatem illicite agere posse patescit, videlicet in perfecta tum peregrinorum, tum civium suorum jura grassando & involando. Sed de his plura nunc exponere nondum attinet. Agendum enim hic tantum fuit de fine civitatum, propter quem constitui administrarique debent. Hunc non esse nisi salutem publicam edocimus, spuriisque esse, qui ab ea recedunt, sive rationis, status, sive utilitatis, gloriæ & potentiæ publicæ nominibus insigniantur.

POLITICAE P. I.

CAPVT II.

DE

CIVITATVM NECESSITATE.

§. 116.

Necessarium est, quidquid salus humana requirit. **Q**uidquid salus humana requirit, illud in hominum societate moraliter est pernecessarium. Societas hominum est pactum de fine quodam conjunctis viribus consequendo (§. 1. P. VII. *Jur nat.*). Finis autem, cujus gratia societas contrahenda, est commune bonum societatis: nec impeditus ad illud consequendum progressus fructusque, est ipsius salus (§. 11. *ibid.*). Obligantur homines per essentiam & naturam suam ad commune bonum conjunctis viribus prosequendum (§. 221. P. I. *Philos. pract. univ.*) inde quoque ad salutem humanam promovendam. Id vero, ad quod homines natura sua obligantur, est moraliter pernecessarium (§. 118. *ibid.*). Ita patescit, quidquid salus humana requirit, illud in hominum societate moraliter esse pernecessarium.

Quia moraliter necessarium in liberis actionibus non nisi hypothetice necessarium est (§. 116. P. I. Phil. pract. univ.), & hypothesis seu conditio, quæ hic adhibetur, est legitima nec licita tantum, sed & cum obligatione divina conjuncta: indoles hujus obligationis moralis minime vulgaris prodit in conspectum. Datur nempe necessitas moralis alia, quæ a fine libere electo, nec præcepto, sed licito tantum oritur; alia vero, quæ ninitur sine præcepto itaque omnino eligendo. Prioris exemplum esse potest, si quis mercator lucri causa nundinas sibi statuit adeundas; postea vero viæ & tempestatis incommoda, una cum parvitate lucri sperandi expendens, vix operæ pretium se facturum credit & consilium mutat. Quo casu nullam violat legem. Si vero ponamus, eidem simul diem in foro illius loci esse dictum, ut præsentis sit comparendum aut causa cadendum: tum si noller judicio se sistere, ageret contra officium promeritamque incurreret pœnam. Hæc obligatio comparendi in judicio, humana quidem tantum est, quatenus tamen perfecta est, ejusque transgressio pœnam effugere nequit: eatenus infervit illustrandæ obligationi divinæ, quæ ordinis est longe superioris, inde & majorem multo parit necessitatem moralem.

§. 117.

Si quid facit ad augendam licito modo salutem humanam, id etiam in hominum societate est necessarium. Etenim quidquid salus humana requirit, illud in societate hominum est moraliter necessarium (§. 116.). Sed humana salus simul omnia, quæ requirit, capere nequit, sed non impeditum ab aliis bonis communibus ad alia progressum involvit (§. 11. P. VII. Jur. nat.). Requirit ergo bonorum communium & conservationem, & incrementa idemidem nova. At quoniam legibus divinis prohibita sunt illicita, & moraliter necessariis plane adversa (§. 107. *vid.*): incrementa salutis humanæ non nisi licito modo sunt quærenda. Relinquitur inde, quidquid facit ad augendam

Et quidquid illam licite auget.

dam licito modo salutem humanam illud itidem in hominum societate moraliter necessarium esse.

§. 118.

*Vici sunt
velut fami-
lie segreges.*

Vici seorsum sumti, vel non sunt nisi domus per colonias ampliata, familiaque segreges, vel instar illarum habendi sunt. Vici enim sunt societates domorum (§. 862. *Oecon.*) & ratione ortus vel ejusdem vel diversi sanguinis coloniae (§. 863). In utroque casu si quilibet vicus separatim cogitetur, est ille veluti domus, sobole aut germana aut pacto adoptata, jam propagata & multiplicata, hinc veluti familia numerosa (§. 858. *seqq.*). Plures igitur vici seorsum sumti, vel non sunt nisi domus per colonias ampliatae, ac familiae segreges, vel instar illarum habendi, quando vicani diverso sanguine creti sunt.

Proprie vitam segregem agere dicuntur animalia, sic a natura armata, ut societate sui similium non egeant, sed solitaria sibi consulere possint. Domus vero & familiae segreges vocantur, quæ sociatae non sunt, separatimque degunt. Per consociationem enim veluti congregantur & coalescunt. Possent hodieque hujusmodi vici oriri, si quidam homines naufragio aliove modo venirent in insulam incultam, ibique per necessitatem sedes suas figerent. Si consanguinei forent, successu temporis constituerent vicum profectitium. Si nulla cognatione gauderent, vel consanguineis postea alii accederent, vicus oriretur adventitius. Si in alia insulae parte alius esset vicus, antea aut postea ortus, quorum adhuc nulla esset societas, segreges illi forent vici, familiaeque segreges, aut earum loco habendi.

§. 119.

*Vici singuli
sui non suffi-
ciunt felici-
tati.*

Hominibus dudum valde auctis, æque ac domus singula, vici singuli sibi non sufficiunt ad quasvis salutis & affluentiae partes comparandas. Postquam enim genus humanum valde fuit multiplicatum, tum in beluina vitae simplicitate officio naturali satisfacere, tum omnia sibi vitae cultioris subsidia præstare non potuerunt.

tuere (§. 79. P. II. Jur. nat.) (§. 861. Oecon.) & (§. 1. P. VIII. Jur. nat.). Jam singuli vici seorsum sumti vel non sunt nisi domus & familiæ segreges, vel earum instar habendi sunt (§. 118.). Licet igitur ponamus, vel in mille pluresve domos vicum excrevisse; nullo tamen negotio perspicitur, salutis humanæ vitæque cultioris tot esse partes, ut ne illæ quidem domus, conjunctis quanquam viribus, cunctis parandis sibi que communicandis pares sint. Quam ob rem æque ac singulæ domus sibi non sufficiebant, nec singuli vici sibi sufficiunt ad quasvis salutis felicitatisque suæ partes sibi abunde comparandas.

Evadent hæc eo lucidiora, quo distinctius recordamur, salutem humanam omnium & singulorum involvere felicitatem (§. 39.), quæ non nisi virtutibus quibuscunque obtineri potest (§. 40.). Quam pauci vero sunt, qui una alterave virtute ita excellunt, ut alios eam præceptis, & exemplo suo docere possint? Præterea recto usu conferunt aliquid ad felicitatem humanam illares, quibus necessitati, commoditati, decori voluptatique vitæ innoriæ consulimus. Quotnam vero illarum sunt, quarum adquisitio & comparatio ad usus nostros exquisitior plurimorum hominum opera & arte indiget? Qui fieri igitur posset, ut vici segreges vel maximi sibi ad omnes felicitatis suæ partes obtinendas sufficerent? Ita Plato Dial. 2. de rep. receperet, quam necessaria sit alimentorum adquisitio & preparatio, ut simus & vivamus; item habitationis, vestitus? Vnde opus agricolis, pastoribus, venatoribus, piscatoribus, textoribus, sutoribus, sartoribus, fabris lignariis, ferrariis aliisque opificibus, mercatoribus, mercenariis, artificibus, musicis, poetis, medicis &c.

§. 120.

Multo minus singuli vici pares sunt quietæ jurium suorum frui- Neque suæ
tioni & præstationi ab aliis consequendæ. In vico enim curandum tranquillitati.
est, ut tutior sanctiorque sit jurium fruitio, quanta junctis ipsi-
us viribus haberi potest (§. 878. Oecon.). Enimvero vires vici

non plus valent, quam consentientes in eo domus (§. 862. *Oecon.*). Dissentientibus igitur domibus, pauciores a pluribus sibi debita non consequuntur, nec tutæ erunt, nec quæta gaudebunt juriū fruiione; consentientes vero omnes tamen destituntur jure vitæ necisque (§. 894. *Oecon.*), & propterea vix ac ne vix quidem pares erunt suæ tranquillitati, adversus nefarios vel rebelles vicinos satis tuendæ; aut consequutioni eorum, quæ sibi ab aliis sunt præstanda. Contingere enim facile potest, ut refractarii nec sponte obtemperare velint, nec mitioribus modis adigi se patiantur ad suum officium, aliorum sui similium, vel cognatorum & affinium præsidio gaudentes. Proinde uti felicitati (§. 119.), ita & tranquillitati suæ singuli vici impares deprehenduntur.

Si quis excipiat vicos non indigere jure vitæ necisque (§. 895. *Oecon.*), is facile convinceretur, ibi sermonem esse de vico, qua tali, ubi nil est nisi vicus, instar familiæ segregis considerandus (§. 118.). Hic autem de eo quæritur, quid vicus obtinere possit, si desinat esse nudus vicus, fiatque pars majoris societatis. Vti enim necesse non est, ut societas simplex maneat simplex, sed potest ac plerumque debet conlescere in domum. domus in vicum: ita quoque nulla obligatio adest, ut vicus semper maneat vicus, sed quando id fieri & saluti melius consuli in majori societate potest, tum civitas erit præferenda (§. 31.). Si quod restat dubium, num vicus in majori societate omnem tranquillitatem sit adepturus, illi facile occurreretur vel hoc responsio, de omnibus non esse quæstionem, sed de probabili & usurata plurium consecutione, quam in simplici vico haberi possunt.

. §. 121.

*Neque suæ
securitati.*

Omnium minime singuli vici adversus vim hostilem suam majorem se tueri valent. Singuli enim vici plus valere nequeunt, quam vires domorum, quæ ipsi ipsunt, conjunctim sumuntur.

(§. 862.)

(§ 862. *Oecon.*), adhibita quoque militiæ peritia, fortitudine, abundantia rerum & consensione (§ 99). Quibus omnibus si majores sint vel alterius vici, vel plarium vicorum aliorum vires; imparem fore vicum suæ defensioni, manifestum est. Sed si unum vicum cum hujusmodi aliis compares, frequenter admodum idem casus occurrer. Pater igitur, singulos vicos omnium minime adversus vim hostilem sese defendere posse.

Hinc *Plato* bellorum origine exposita *Dial. 2. de rep.* docet, ex bellorum ortu civitatibus & privatim & publice mala potissimum emergere, ad quæ depellenda opus sit, toto exercitu colligendo, qui adversus hostes incurrentes fortiter depugnet. Pariter *Xenophon de Proventibus* agens, pacem esse magnopere colendam ostendit, addens tamen: Si quis autem me interroget, an etiam, aliquo injuria civitatem afficiente censeam cum eo pacem esse colendam; equidem id dicere nolim, sed hoc potius affirmo, nos hostes facilius ulcisci posse, siquidem a nobis autor injuriæ nullus existat. Si experientia teste ne civitates quidem semper belli expertes esse possunt, quid vicis singulis a bello metuendum sit, nisi cum aliis vicis consocientur, apertissimum est.

§. 122.

Neque sufficit, dictos fines obtinendi causa, vicos coire in pagos, vel in oppida. Vici enim simplices vel sunt dediti quæstui naturali vel artificiali, & priori casu sunt pars pagorum, posteriori oppidorum (§ 862 *Oecon.*) mixti sunt rariores, nec novi quidquam habent. Enimvero quamvis vici coeant in pagos & oppida, neutra tamen societas tanta est, ut sine sufficiat felicitati, rerum copiæ, tranquillitati, securitati que, ob rationes (§. 119-121.). Id quod comprobatur usus rerum ubi vis obviis, quo nec oppida sine pagis, nec hi sine illis satis florere deprehenduntur. Civitas tantum & ne quidem omnis vel exigua, ad dictos fines obtinendos pro humanæ fortis conditio-

ditione sufficere potest (§. 31.). Licet igitur vici agricolarum in pagos, & opificum artificumque in oppida vel & mixtim consocientur, nondum tamen eos sufficere ad fines memoratos, quantum conjunctis plurium viribus fieri potest, consequendos, in aprico est.

Primævo hominum statu, aut hodierno eidem simili, tantum diu adquiescendum fuit essetque in vicorum, pagorum, oppidorumque conditione, quamdiu major societas haberi non potuit vel potest, neque exterior vis fuit vel est extimescenda. Aucto fere in immensum genere humano, alia est societatum ratio, alia & multo plura sunt illarum ope procuranda.

§. 123.

Quid sit urbs,
metropolis,
suburbium?

Si oppida propinqua coalescant in societatem, illa oppidorum societas vocatur *urbs*. Perinde est, utrum oppida sint contigua, an parum distantia a se invicem, modo in unum coierint corpus morale seu unita sint. Hinc urbs multitudo est oppidorum sibi adjacentium unitorumque, atque oppidum compositum dici posset. *Vrbs* primaria vero *metropolis* appellatur, uti appendices urbis *suburbia* dicuntur.

Olim urbes & oppida promiscue dicebantur, quod ex *Cicerone* liquet, in fragmento *de Rep.* asserente, conjunctionem septem locis manuque septem majores oppidum vel urbem appellasse. Frequenter quidem usu venit, ut oppida sint mœnibus septa seu munita. *Vrbs* muris, *Roma* autem continentibus ædificiis finitur, t. 2. ff. *de verb. signif.* Monuit vero dum *Aristoteles* *L. IV. Polit. c. 3.* quæ civitas una sit, non mœnibus definiri: quia liceret *Peloponnesum* totum uno circumdari muro. Cujusmodi *Babylon* feratur fuisse, quæ capta cum esset ab hostibus, id tamen aliquam ejus partem tertia die nondum sensisse. *Sparta* tamen mœnibus destituta fuit, teste *Livio* *L. 39. c. 38.*, militibus civibusque armatis munita. Germanis nullæ urbes habitabantur, teste *Tacito de mor. Germ. c. 16.* *Lutetia Parisiorum*, *Londino*, aliis nulla sunt pomoeria. Con-

tra villa munita oppidum non est, sed castrum vel castellum. Alii non tantum fossa immo vel vallo & propugnaculis munita ponunt oppida, sed & jure consociata. Quod plerumque ita habet, licet quoque dentur urbes, quarum oppida diverso utuntur jure. Ceterum urbes aliæ constant ex oppidis suis quoque nominibus distinctis, uti Londinum, Berolinum, Regiomontum &c. aliæ tantum ex vicis partibus, regionibusque diversorem nominum, oppidorum more, uti Roma sub Augusto XIV regionibus distincta est autore Suetonio c. 31.

§. 124.

Societas sui juris vocatur, quæ alterius societatis potestati subiecta non est; alieni vero juris societas est, cui alterius societatis imperio est parendum. *Quæ societas sui vel alieni juris sit?*

Sic (§. 135. P. I. Jur. nat.) sui juris vocatur is homo, qui alterius potestati non est subiectus, & liber inde appellatur. Alieni autem juris dicitur, in quem alius jus perfectum habet (§. 141. *il.l.*). Simili modo societates dividi possunt in eas, quæ sui, & quæ alieni sunt juris. Quarum illæ etiam liberæ, hæ vero subiectæ dici possunt.

§. 125.

Societas urbium, oppidorum & pagorum alieni juris, appellatur provincia. Hinc forma provinciæ est ipsa provinciæ Essentia, seu id ipsum, quo provincia ab aliis societatibus discernitur. *Definitio Provinciæ.*

Nomen ipsum docet, a vincendo dictas esse provincias, quia ante vincebantur, quam alterius societatis potestati subiciebantur. Neque tamen necesse est, ut victa sit provincia, quia & sua sponte in clientelam alterius concedere potest.

§. 126.

Ampliori sensu usurpatur regio pro limitato terræ habitatæ complexu, vel tractu pagorum aut & oppidorum quodammodo sociatorum accipitur. Quanquam Cæsar & pagi pagorum plurium usitatio- *Definitio regionis vel pagi pagi compo-*

rum complectatur, quem discriminis causa pagum compositum vocare liceret. Cæterum dantur & pagi mixti, oppidis similiore, uti Ctesiphon antiquorum & Haga comitum Belgarum.

Regiones enim quoque partes urbis designare, notavimus ad §. 123. quemadmodum roma antiquitus 4 regiones habuisse legitur, & multæ etiam nunc urbes in quatuor regiones (Quartiere) dispescuntur, quas urbanas dicere possumus, ne cum regione latius dicta confundantur. Vulgo quartæ appellantur, nempe urbis partes. De Bello Gallico Caesar L. I. c. 12 scribit, totam Helvetiam in quatuor pagos fuisse divisam. Et c. 37. item L. IV. c. 1. Suevi centum pagos habere dicuntur, ex quibus quotannis singula armatorum millia bellandi causa educunt. Helvetii pagorum (Cantons) nominibus hodieque discernuntur.

§. 127.

Cur urbes
regionesque
haberi possint,
bona communia
adipiscenda &
per se tuenda.
Sunt enim urbes
tantum oppida
composita seu
consociata (§. 123.).
Quæ quantumvis
amplificata sint,
rarissime tamen
in se tantum
habent, unde cives
perpetuo alantur,
quod de Babylone
metropoli relatum
legimus. Sed uti
Babylon olim interiit,
nec interiisset, si
sibi ad omnia
suffecisset: ita de
aliis urbibus
vel maximis, quæ
ne quidem agros,
unde alantur, &
aquam quæ adimi
ipsis nequeat,
complectuntur,
multo certius
tenendum est,
ipsas sibi
neutiquam ad
omnia sufficere

Nec urbes, nec regiones singulæ, sibi sufficiunt, ad omnia, quæ haberi possunt, bona communia adipiscenda & per se tuenda. Sunt enim urbes tantum oppida composita seu consociata (§. 123.). Quæ quantumvis amplificata sint, rarissime tamen in se tantum habent, unde cives perpetuo alantur, quod de Babylone metropoli relatum legimus. Sed uti Babylon olim interiit, nec interiisset, si sibi ad omnia suffecisset: ita de aliis urbibus vel maximis, quæ ne quidem agros, unde alantur, & aquam quæ adimi ipsis nequeat, complectuntur, multo certius tenendum est, ipsas sibi neutiquam ad omnia sufficere

Regiones vel pagi ampliores non sunt nisi societates quædam pagorum vulgarium vel & oppidorum (§. 126.). Ideo urbibus comparari possunt, tum eo casu, quando includunt, continent in suo complexu homines, qui ipsis sint loco opificum & artificum rudiorum; tum quando illis carent. Priori casu eo facilius ab aliis superari poterunt, quo remotius a se invicem degunt, qui se mutuo defendere debent, item quo sunt

sunt militiae imperitiores, & excubiarum nudiores. Posteriori casu deerunt quoque illa, quibus indigent ad se sustentandum, defendendumque, v. c. arma. Patescit inde minori vi externa sub jugum mitti posse regiones & pagos ampliores, quam urbes, inde & minus illas sibi sufficere, quam hasce.

Item urbes regionesque singulae non possunt naturaliter tantum valere, quantum plures aliae ipsis aut majores per se, aut per societatem cum pluribus aliis (§. 100.). Inde nec tantam rerum abundantiam, nec tantam tranquillitatem securitatemque obtinere poterunt, quantam illae. Oborta igitur lite quacunque de causa, facile major societas sibi subjiciet minorem imbecillioreque, quae impar erit resistentiae & defensionis suae. Univerſim ipsa natura hujusmodi regionis aut urbis, aut & conjunctim utriusque, recte considerata per se loquitur, posse tali societate aliquid melius haberi, inde eandem sibi neutiquam prorsus, hoc est tantum sufficere, quantum fieri in alia societate potest.

Quae de Babylone excipi possent, eam non fuisse urbem solitariam, sed metropolim regni, neque eo secius interiisse: ea concederemus, salvo argumento. Si interiit, utut metropolis esset, multo magis interiisset, si urbs fuisset ab aliis segregata. Nam nec civitates omnis interitus expertes esse, Historiarum monumenta docent. Sufficit alias prostare urbes recte consociatas, quae aetatem assequutae sunt longe majorem.

§. 128.

Singulae urbes atque regiones aut sponte sua aliis se associare Singularum possunt, aut serius aliae, aliae ocyus in provincia formam rediguntur. urbium & Neque enim sibi sufficere possunt singulae urbes regionesque regionum (§. 127.). Quare si ponamus, eas sui juris aliquamdiu fuisse, associatio aut ipsae animadvertent periculum, in quo versantur, aut duplex. neutiquam illud animadvertent. Priori casu sollicitae erunt,

de tali cum aliis consociatione, qua periculum a se amoliantur, ideoque se sponte aliis associabunt. Posteriori casu impeditæ vi aut dolis aliorum imperio subicientur, itaque tunc redigentur in provinciæ formam (§. 125.). Alterutro igitur modo fieri poterit ac solet, ut singulæ urbes regionesque occlusæ, aliæ vero serius in provinciæ formam abeant.

Non distremur & integras civitates ac regna interdum bello succubuisse, & in provinciæ formam fuisse redactas. Prouit Romanis Macedonia, Gallia, Asia, Judæa, Ægyptus &c. vni provinciæ consulares, prætoriae, imperatoriae suberant. Primum extra Italiam Sicilia se ad amicitiam fidemque populi rom. applicuit & provincia est appellata, teste *Cicerone in Verrem li. c. 1.* De hujusmodi vero commutationibus civitatum, per quas quæ sui fuerant juris, alieni deinceps sunt, suo disserendum erit loco.

§. 129.

Civitatem

requirit libertas vicorum.

Si qua vicorum copia sui cupit esse juris, illi ineunda est civitas. Si qua vicorum multitudo sui vult esse juris, ea non vult esse juris alieni, nec alii societati subiecta (§. 124.). Inde ipsius est, operam dare, ut non tantum primariæ, sed & secundariæ salutis suæ prospiciat (§. 38.). Sed id fieri nequit, nisi in societate vicorum libera, quantam optat salutis causâ contrahat, h. e. in civitate (§. 31.). Ea propter si qua vicorum copia sui juris esse cupit, illi ineunda est civitas.

Satius visum est vicorum nomen adhibere, quam regionum urbium, oppidorum & pagorum. Est enim illud genus omnia reliqua complectens; est usitatum inde ab Alexandri Mævi ævo, estque aptum etiam ad ejusmodi civitates denotandas, quales olim fuere Germanorum, de quibus *Tacitus de Germ. c. 11. seq.* Mos est civitatibus ultro ac viritim conferre principibus dona. - - Nullas Germanorum populis urbes habitari. Notum est, ne pati quidem junctas inter se sedes. Colunt discreti ac diversi, ut fons, ut campus, ut nemus placuit.

eos locant non in nostrum morem, connexis & cohærentibus ædificiis. Suam quisque domum spatio circumdat, sive adversus casus ignis remedium, sive inscitia ædificandi. Qui locus jam tum Germanis vicos fuisse dispersos, nulla vero oppida, & tamen ex vicis dispersis civitates eorum constituisse. Pagorum ne nomen quidem affert, licet Helvetiorum, tanquam gallicæ gentis, meminerit c. 29. Si vero summum autorum *Julium L. VI. de bello Gall.* consulimus, is *cap. 26.* (Germanorum) civitatibus, inquit, quam latissimas circum se vastatis finibus solitudines habere - - in pace nullus communis est magistratus, sed principes regionum atque pagorum inter suos jus dicunt. - - Quibus verbis partes civitatum germanarum vocat regiones & pagos, eo, ut patet, sensu, quem innuimus §. 126.

§. 130.

Copia vicorum se invicem quam fieri potest plurimum perfectu- Civitatem
rum necessaria est civitas. Vicos se invicem adjuvare posse in *requirit vi-*
 communi bono consequendo, omni dubio est majus. Ostendi *corum per-*
 vero & inde potest, quia quilibet vicus ut persona moralis est *sectio.*
 spectandus (§ 900. *Oecon.*) ideoque ut una persona alteram, &
 domus domum, ita quoque vicus vicum perficere valet. Quo
 plures igitur vici se mutuo adjuvare student, eo plus conferre
 possunt ad commune bonum augendum & ad se invicem per-
 ficiendum. Sicubi igitur magna vicorum copia se invicem
 quam plurimum fieri potest perficere velint, ineunda ipsis est
 in hunc finem contendens societas. Sed hujusmodi societas
 non est nisi civitas (§. 31.). Quamobrem vicorum tantæ co-
 piæ, quanta se invicem plurimum ac fieri potest perficere ve-
 lit, ineundam esse civitatem, infitiri nemo potest.

§. 131.

Si plures vici communi salutæ, quantum conjunctis viribus va- Civitas re-
lent prospicere cupiunt, coalescere debent in civitatem. Si enim vi- *quiritur*
ei se invicem quam plurimum fieri queat, perficere volunt, id communis
fieri

salutis cau- fieri aliter aut melius nequit, quam in ita civitate (§. 130.). Sed
sa. si plures vici suæ salutis sint amantes, eique quantum conjunctis ipsorum viribus fieri potest, prospectum cupiunt, tum sese mutuo perficere volunt quam plurimum fieri queat (§. 36.). Proinde si plures vici suæ saluti communi tantum adjungere cupiunt, quantum conjunctis eorum viribus fieri potest, id aliter saltem melius fieri nequit, quam si rite coalescant in civitatem.

§. 132.

Civitas requiritur officio vicorum naturali.

Nisi plures vici suis erga se invicem officiis deesse, sibi que ipsi nocere velint, redigendi sunt in civitatem. Quilibet vicus est societas (§. 862. Oecon.) unaquæque societas habenda est pro una persona (moralis) (§. 161. P. VII. Jur. nat.). Inde quilibet vicus spectandus est instar unius personæ. Plures igitur vici spectandi sunt tanquam personæ singulares liberæ, in statu naturali degentes (§. 168. *id.*). Sed ipsa natura obligat nos ad perfectionem status nostri conjunctis viribus promovendam (§. 221. P. I. Phil. pract. univ.) & ad perficiendum alterum, ut nos ipsos, quatenus alter id non habet in sua potestate, nos autem salvis officiis in nos id ipsi præstare possumus (§. 608. P. I. Jur. nat.). Obligat igitur eadem quoque unumquemque vicum ad perficiendum alterum tanquam se ipsum, quatenus alter id sibi ipsi præstare nequit, ipse vero hoc citra neglectum officiorum erga se ipsum id illi præstare valet, & ad perficiendum se quoque conjunctis aliorum viribus. Sed actiones ad quas obligamur sunt officia (§. 224. P. I. Phil. pract. univ.) & quisquis officium suum non præstat, nec se debite perficit, is deest suo officio, sibi que ipsi nocet. Hinc nisi plures vici suis erga se invicem officiis deesse, sibi que ipsis nocere velint, redigendi sunt in civitatem.

Fatentur omnes, id esse moraliter necessarium, ad quod
 ubi.

obligamur. Salva enim manere felicitas nequit, si non fiat id, ad quod illius causa obligamur. Quisquis non agit id, ad quod obligatur, is contra officium suum agit, leges divinas transgreditur, & peccat. Jam ostendimus, nisi vici cōtant in civitatem, eos peccare in officia erga alios vicos, quorum perfectioni ut suæ non student, neque minus eos peccare in officia erga sese, dum suam perfectionem eo non perducunt, quo in societate cum aliis vicis perducī posset.

§. 133.

Si præstat sui esse juris, quam alieni, quamdiu id fieri potest, Præstantia segregibus vicis ineunda est civitas. Si vici sui cupiunt esse juris, libertatis illis ineunda est societas civilis (§. 129.). Si præstat, sui esse commendat juris, quam alieni, donec id fieri potest, & vici de eo con-civitatem. vici sunt, utique cupiunt esse sui juris (§. 904. & 937. *Psychol. empir.*). Patet igitur, si præstat sui esse juris, quam alieni, utique vicis segregibus præoprandam ineundamque esse civitatem.

Enimvero societas, quæ sui juris est, gaudet libertate; quæ alieni juris est, illa subiecta est imperio alterius, cui ipsi est parendum (§. 124.). Libertas autem est independentia ejus actionum ab alterius voluntate; & subiectio est dependentia actionum ab alterius voluntate (§. 153. *P. I. Jur. nat.*). Illa est hominis naturalis (§. 154. *seq. ibid.*) estque inter jura hominum connata (§. 28. *ibid.*) & jus perfectum (§. 858. *ibid.*). Quare quia subiectio aliquem infert defectum hujus juris in civitate evitabilem; status libertatis præstare intelligitur statui subjectionis. Hinc efficitur, statum civitatis potiore esse statu segregum vicorum.

§. 134.

Civitates prorsus liberae sunt moraliter necessarie. Vici enim Civitatum cujuscunque nominis segreges sibi nondum sufficiunt, neque *necessitas* ad salutis primariæ & affluentiae (§. 119.); neque ad tranquillitatis

litatis (§. 120.) neque ad securitatis suæ (§. 121.) omnes partes, quæ humanis viribus haberi possunt, consequendas. Neque ad dictos fines obtinendos sufficit, si coirent tantum in pagos & oppida (§. 122.) in urbes (§. 123.) & regiones seu pagos ampliores (§. 126. *seq.*). Potius si vici cupiunt esse sui juris (§. 129.) & præstantiam libertatis præ subjectione exploratam habent (§. 133.), si se invicem perficere (§. 130.), communique saluti tantum prospicere cupiunt, quantum conjunctis eorum viribus fieri potest (§. 131.); si denique suis officiis erga se & alios vicos deesse seu peccare nolunt in propria & aliorum emolumenta (§. 132.): contrahenda ipsis est societas libera provehendo quoad fieri potest & consuetum videtur, communi bono intenta, hoc est civitas, eaque prorsus libera (§. 31.). Dum igitur salus humana per expositas rationes civitates requirit, civitates moraliter sunt necessitæ (§. 116. *seqq.*).

Quod de singulis domibus ostenditur (§. 1-3. P. III. *Jur. nat.*) eas nempe sibi non sufficere in iis, quæ ad vitæ necessitatem, commoditatem, jucunditatem & felicitatem singulorum faciunt, nec quiete frui suo jure & quod ab aliis ipsis tribuendum est satis tuto consequi, seque adversus vim externam aliorum defendere valere, nisi ineant societatem de hæc conjunctis viribus sibi parandis, quæ civitas appellatur (§. 4. *ibid.*): illud hic ad vicos applicandum, pluribusque rationibus communiendum duxi. Cæterum suffecisset quidem asseruisse civitatum moralem necessitatem, inter eos, qui civitatis definitioni rite attendunt, quam exhibuimus (§. 31.). Ut tamen aliis subveniremus non æque attentis, qui forte societatem alieni juris, & civitatem, quæ in formam provinciæ abiit (§. 125.) cum ea confunderent; diximus civitatem liberam, & ne hæc idem indicare videretur ac civitates liberæ, quæ in imperio rom. germanico, aliisque regnis habentur, quæ utique regno sunt subjectæ & tantum aliquatenus, scilicet ratione aliorum civitatis

tis membrorum liberæ dicuntur, maluimus illam dicere prorsus liberam, id est tanta & tam perfecta libertate præditam, quanta cadere in societatem humanam potest.

§. 135.

Civitates omnino liberæ aliæ aliis sunt potentiores, debilioresve. Civitates vel Civitates suæ salutis causa sunt necessariae (§. 134.); & ad salutem ipsarum pertinet immunitas a vi interna & externa (§. 44.) quæ tranquillitatem & securitatem civilem complectitur debiliores. (§. 45.). Ad utramque requiruntur vires resistendi illis, qui salutem earum diminuere aut evertere nitantur, quæ vires potentiam civitatis constituunt (§. 99. & §. 69. *Jur. Gent.*). Atqui potentia suos habet gradus, a quibus aliæ major, aliæ minor est censenda (§. 100.). Quia potentia insignite major efficit civitatem potentiores; & aliis multo minor debiliorem civitatem: dubio caret, civitates omnino liberæ alias esse potentiores, alias vero debiliores.

§. 136.

Civitates debiliores minus sibi sufficiunt, cæteris paribus, quam Debiliores potentiores Civitates enim debiliores multo minori gaudent *sibi minus* potentia, quam validiores, ideoque non tantum virium habent ad resistendum malis injuriisque internis & externis, quam *sufficiunt* tum hæ (§. 135.). Ideo nec tranquillitati nec securitati suæ *potentiores.* tuendæ æque pares sunt illæ atque hæ, licet cætera utrobique sint paria. Quamobrem quia tranquillitas securitasque æque ac rerum affluentia virtutibus paranda & administranda fini civitatis insunt (§. 38.) civitates debiliores non tam facile & certo fine suo potiuntur, ac potentiores. Sed civitates fini suo consequendo impares sibi vel suæ saluti non sufficere dicuntur (§. 32.). Palam igitur est civitates debiliores minus sibi sufficere, quam potentiores.

§. 137.

*Et majori-
bus obnoxie
sunt incom-
modis ac pe-
riculis.*

*Debiliores civitates majoribus exposita sunt incommodis & pe-
riculis ab hostibus, quam potentiores. Itenim debiliores civitates
minus sufficiunt, ac potentiores (§ 136.). Dum minus sibi
sufficiunt, non tantum conferre possunt ad salutem suam ad-
piscendam, quantum potentiores. Idcirco nec tantum bo-
norum internorum & externorum sibi acquirere, nec tantum
malorum arcere a se possunt, quantum potentiores. Sed illa
mala sunt incommoda civitatis interna & externa (§ 90.) & pe-
ricula pariter defectus salutis & mala imminencia inferunt (§.
89.). Apertum inde est, debiliores civitates magis expositas
esse incommodis & periculis, quam potentiores.*

Confirmant hæc omnia, bene multa exempla potentiorum
debiliorumque civitatum omnis ævi; neque opus est, ut vel
antiquiora, vel recentiora fusius commemoremus, cum vis
quispiam hæc legat, cui non sua sponte succurrant, quæ dictis
lucem affundere possint. Quisquis civis est potentioris civita-
tis, is multis gaudebit bonis, quibus carent debiliores civitates.
Debilioris autem civitatis membrum expertus erit defectus, quæ
bus aliæ potentiores civitates non laborant, cæterorum posita
paritate.

§. 138.

*Quomodo
debilitati
medendum.*

*Ut debiliores civitates magis sibi sufficere possint, adjungere illis
debent, unde habeant, quæ ipsis desunt. Civitates enim debilio-
res sibi minus sufficiunt, quam potentiores (§. 136.), majori-
busque, quam hæc incommodis & periculis sunt obnoxie (§.
137.). Vtrumque illis accidit ob justo minorem potentiam
(§. 135.). Si ergo magis sibi sufficere velint, oportet, ut ma-
jorem adquirant potentiam, per quam accedere illis possit
quod antea deerat. Proinde, ut debiliores civitates magis
sibi sufficere possint, curandum ipsis est, ut majorem sibi ad-
jungant potentiam, unde nanciscantur, quæ ipsis desunt.*

§. 139.

Quoniam debilioribus civitatibus curandum est, ut sibi *alias civitates* adjungant, unde habeant, quæ sibi defunt (§. 138.). Alii *tes sibi ad-* vero vici aut ex vicis compositæ societates (§. 123. & 126.) *jungendo.* aliarque civitates augere ipsarum potentiam & subministrare illa possunt, quæ ipsis defunt, quod inter omnes constat. Ea propter *civitatis debilioribus opera est navanda, ut alios sibi vicos,* aliasque civitates adjungant, si *mederi suæ debilitati velint.*

§. 140.

Quo plures consociantur civitates, cæteris recte se habentibus, Quantum sic *eo major fit civitatis compositæ potentia ejusdemque recto usu & salus augeatur po-* publica. Gaudet enim unaquæque civitas sua potentia (§. 99.) *tentia.* Inde si plures coalescunt civitates in unam, uniuscujusque potentia associatur potentia alterius vel reliquarum, itaque potentia unita evadit fortior majorque. Quo plures itaque civitates consociantur, eo major evadit potentia compositæ civitatis. Hinc cæteris recte se habentibus, potentia unita recto usu ad salutem publicam augendam valebit. Ideoque & salus publica compositæ civitatis eo evadet auctior, tutior majorque (§. 100.).

§. 141.

Quo magis civitates saluti suæ prospicere, quantum valent cum *Consociatio-* *piunt, eo magis invicem consociande sunt.* Quo plures enim civi- *nis civita-* tates consociantur, eo fit ipsarum potentia major, ejusdemque *tum finis.* recto usu & salus publica (§. 140.). Quare quia finis, ad quem respicere debent civitates, est salus publica (§. 36.): etiam in ulteriori civitatum consociatione ejusdem finis ampliandi ratio habenda, ut salus publica evadat eo plenior tutiorque. Quo magis igitur civitates saluti suæ consulere cupiunt, quantum valent, eo erunt studiosiores consociationis cum aliis, eoque magis

magis & arctius invicem confociandæ erunt, prout omnibus rite excussis consultum deprehendetur.

Major confociatio vel respicit numerum civitatum sociandarum, de qua egit §. 140.; vel modum & gradum confociationis, de quo hic sermo est. Datur enim & latior, & strictior intimiorque confociatio. In latiori generalia tantum atque indefinita continentur. Strictior autem lucidius determinat & officia, & modum ea invicem præstandi. Quarum posterior hic commendatur.

§. 142.

Divisio confociationis civitatum.

Confociatio civitatum vel tendit ad omnia, vel ad nonnulla tantum civilia bona invicem communicanda; seu vel relinquit civitates separatas, vel unit easdem. Vti in singulorum hominum arbitrio est, quo usque societatem inire velint: ita quoque in civitatum arbitrio est, confociationem suam determinare, prout illis visum fuerit. Hinc vel ad omnia bona communia, vel ad nonnulla tantum conjunctis viribus consequenda & defendenda confociari possunt. Priori casu confociatio erit tota vel integra, posteriori eliquanta. Hæc igitur relinquit civitates segregatas sui que juris, illa eas congregat unitque ad bonorum pariter ac malorum civilium communitatem.

Similia perspiciuntur in pactis singulorum hominum, quorum alia relinquunt homines liberos, alia eos subijciunt aliorum imperio. In societate vel æquali singuli socii se subijciunt universis eorumque legibus & pœnis (§. 55. P. VII. Jur. nat.).

§. 143.

Quid sit corpus civitatum?

Confociatio civitatum integra efficit civitatem compositam, seu corpus civitatum. Tendit enim ad omnia bona civilia conjunctis viribus consequenda, tuenda & invicem communicanda, ut communia ipsis sint & bona omnia & mala communicabilia (§. 142.). Quare quia non possunt amplius esse civitates separatae, coalescunt in civitatem eandem, constituuntque civitatem

tatem compositam vel corpus civitatum conjunctarum. Vel, integra civitatum consociatio non relinquit illas separatas civitates (§. 142.). Conjungit ergo illas sic, ut quæ plures antea erant, jam non sint nisi una eademque civitas. Quæ quia ex pluribus civitatibus minoribus constat, & major quam antea facta est, civitas composita vel corpus civitatum jure meritoque dicitur.

Quando civitates appellantur, illæ etiam regna includunt (§. 139. P. VIII. Jur. nat.). Cui ignotum est, quot civitates complexum sit imperium romanum, & quot etiam nunc includat imperium romano germanicum, regnum Hispaniæ, magnæ Britanniæ, Poloniæ, aliæque regna? Quæ, ut nunc sunt, magna exhibent civitatum corpora, seu compositas vel magnas admodum civitates (§. 45. not. P. VIII. Jur. nat.).

§. 144.

Consociatio civitatum ad nonnulla tantum communia bona sibi Que civita-
conjunctis viribus procuranda, civitates relinquens separatas suique juris, tes sint fæde-
non facit nisi civitates federatas. Est nimirum hæc consociatio rate?
tantum aliquantæ, relinquitque civitates separatas & sui juris
(§. 142.). Quia igitur non coeunt in unam civitatem, manent
liberæ disjunctæque, pacto tamen sibi invicem obligantur,
ad quædam communia bona sibi conjunctis viribus procuranda.
Pactum vero civitatum communis boni cujusdam causa initum,
appellatur fœdus (§. 369. Jur. Gent.), & conjunctæ fœdere ci-
vitates dicuntur fœderatæ. Constat igitur consociationem ci-
vitatum aliquantam efficere civitates fœderatas.

Plerumque nominari etiam solent civitates fœderatæ, inter
quas duntaxat fœdus intercedit (§. 379. Jur. Gent.); sicubi
tamen usus a genuina notione recedit, non ex nomine sed re
ipsa judicandum est. Ita fœderatum dici solet belgium, quasi
tantum mutuae defensionis fœdere conjungerentur, cum revera
compositam constituat civitatem seu unum corpus civile.

§. 145.

Quando ci-
vitates plu-
res in unam
sint soci-
anda?

Conjunctio civitatum minorum in majorem est necessaria, quando illius ope plus conferri potest ad salutem publicam, quam sceleris nudo. Etenim quidquid salus humana requirit, illud in societate ho- minum est necessarium (§. 116.). Sed quando plena civita- tum consociatione, qua e pluribus major coalescit civitas, plus boni communis obtineri, & salus civitatis major haberi potest, quam nudo scedere, tum requirit humana salus ejusmodi unio- nem (§. 117.). Prouti igitur generatim obligamur ad melius præferendum (§. 192. P. I. Phil. præct. univ.): ita & in nostro casu ea consociatio plena & intimior præferenda erit, qua plu- res civitates coeant in unam majorem.

§. 146.

Quando scē-
derandetan-
tum sint ci-
vitates.

Quatenus vero nudo scedere salutis publicæ melius prospiciatur ac intimiari conjunctione, eatenus civitates separatas & sui juris manere præstat. Id quod simili modo comprobari potest, ac (§. 145.)

Neque privati homines aliter judicant de pactis inter se in- eundis. Si pacisci cum aliis suæ felicitatis causa sic possint, ut salva ipsis maneat libertas naturalis, tum recte averfantur par- tium subjectionis. At si priori modo felicitati suæ satis conti- nere nequeunt, melius vero eidem in herili aliave prospicere possunt, hujusmodi præferunt societatem, in qua ex parte alio- rum voluntati parendum (§. 579. seqq. Oecon.). Civitates vero spectandæ sunt tanquam singuli homines (§. 54. P. VIII. Jur. nat.).

§. 147.

Quæ fœdera
sint laxiora
& arctiora.

Fœdera civitatum aut plura aut pauciora tantum bona communia tuenda sibi proposita habent, quorum illa arctiora, hæc laxiora dici possunt. Vnde arctiora fœdera civitates ad plura officia obligare intelliguntur, quam laxiora.

Inharemus usui loquendi, quo civitates, quæ antea pauciores tantum sibi invicem sponponderunt, postquam deinde plura in vicem

vicem sibi promissere & recepere, arctius intimiusque colligatæ & conjunctæ dicuntur. Solent arctiora fœdera quoque strictiorem inferre consociationem, qua modum officia invicem præstandi (not. §. 141.). Licet & laxius fœdus v. c. tantum circa commercia, strictiorem involvere possit consociationem. Ceterum & arctiora fœdera non faciunt, ut civitas tantum una e pluribus fiat, sed tantum, ut civitates sint arctius fœderatæ.

§. 148.

Prout salus publica flagitat, civitati modo arctiora, modo laxiora cum aliis fœdera sunt pangenda. Etenim salus publica est ætiora quam suprema lex in civitate, ad quam omnia sunt dirigenda & instituenda (§. 86. P. VIII. Jur. nat.). Quam ob rem etiam fœdera civitatum non sunt aliter pangenda quam ipsarum salus publica ea exigit. Proinde si salus publica arctiora flagitet fœdera, hæc erunt ipsis ineunda; si vero tantum laxiora postulet, in illis sanciendis erit adquiescendum. Hinc & pro temporum, hoc est aliarum civitatum, diversitate, inter easdem civitates modo laxiora sufficient fœdera, modo arctiora salutis publicæ causa requirentur.

§. 149.

Civitates quatenus libera dicuntur, quæ ex parte sunt sui, ex alia vero parte alieni juris. Vti enim prorsus liberæ sunt civitates, quæ nulla ex parte alii civitati subjectæ sunt (§. 134.), ideoque plenissime, vel quantum fieri potest, sui juris: ita quatenus liberæ erunt, quæ non ex omni parte sui sunt juris, ideoque una saltem ex parte alieni sunt juris. Quatenus sunt alieni juris, eatenus patiuntur diminutionem sui imperii. Hujusmodi fœdera esse inæqualia, liquet ex (§. 399. seq. Jur. Gent.).

§. 150.

Si civitates debiliores circumdatæ sunt civitatibus probis, illæ debilibus, quantum opus est, salutis sui prospicere obligantur. Etenim

(Wolffii Politicæ P. I. C. II)

P

si ci-

*liores fœderibus secura
fiant.*

si civitates debiliores circumdantur civitatibus probis, ab illis injuriam cur metuant, non habent, per conditionem probitatis (§. 6. *Jur. Gent. in not.*). Inde securitati ipsarum per hoc ipsum consultum est (§. 45). Superest igitur, ut suæ rerum affluentia, quantum opus est, fœderibus consulant (§. 138.). Quatenus tamen fieri potest, ut mutetur unius vel alterius civitatis probitas, & ut cæteræ aliis distineantur negotiis, per quæ resistere bellum inferenti nequeant: eatenus & in hujusmodi eventum fœdere stipulari sibi debent, quæ tum ipsis salutæ sunt futura. Concludendum ex dictis apparet, civitatibus debilioribus inter probas civitates positis, curandum esse, ut fœderibus quantum opus est, salutis suæ consultum eant.

Hominum singulorum in statu naturali eadem est ratio, ut, si nihil metuendum habeant, amicitia aliorum utantur mutuo ad suam felicitatem.

§. 151.

*Quomodo
periculum
oppressionis
avertendum.*

Si civitates debiliores non vanum oppressionis periculum prævident, rectius sibi consulere non poterunt, quam adjungendo se sic potentiori, ut libertatis suæ, & jurium quantum fieri potest, compotes maneat & secura. Ut civitates debiliores magis sibi sufficere possint, adjungere sibi debent, unde habeant, quæ ipsis desunt (§. 138.). Enimvero eadem majoribus expositæ sunt periculis ab hostibus, quam potentiores (§. 137.). Quum pericula sint mala impendentia (§. 89.) eaque quatenus fieri potest evitanda (§. 33. *Jur. Gent.*), etiam si in eo, quod impendant, error committatur (§. 669. P. II. *Phil. pract. univ.*): nihil est evidentius, quam civitates debiliores, non vanum oppressionis suæ periculum prævidentes, rectius sibi consulere non possent, quam sibi comparando protectionem potentiorum, ita tamen, ut sine libertatis, iuriumque suorum, quantum fieri potest, compotes maneat & secura (§. 34.).

Quia

Quia quælibet civitas consideranda est, ut persona moralis, & civitates singulæ, ut singuli homines in statu naturali (§. 54. *P. VIII. Jur. nat.*): non aliud hic inculcatur officium, quam quod singulis incumbit hominibus, sibi non defuturis. Ibi vero quilibet alium quemeunque ope ipsius indigentem juvare debet, ut ea consequatur animi, corporis ac fortunæ bona, quantum est in sua potestate (§. 612. *P. I. Jur. nat.*). Quilibet porro, quantum in se est, cavere debet, ne alius quisquam incidat in mala animi, corporis & fortunæ (§. 613. *ibid.*). Cui ergo mirum videri possit, civitates quoque debiliores alius aut aliarum civitatum potentiorum protectione uti, quando non vnum oppressionis suæ periculum experiuntur. Quoniam conservationi suæ operam dare debent, quanta licet (§. 31. *Jur. Gent.*), & jure gaudent ad licita quævis adhibenda, sine quibus se conservare nequeunt, (§. 32. *ibid.*): patet luculenter, debiliores civitates adjungendo se potentiori, vel aliis se consociando, id agere simul debere, ut libertatis suæ juriumque suorum, quatenus fieri potest, compotes maneat & secure, si præstat, ut quidamtenus liberæ sint, quam penitus alienæ voluntati subjectæ (§. 149. & 133.). Quomodo vero se adungere aliis præstet, subjectione quadam, nec ne, e re præsentī statuendum.

§. 152.

*Civitas vocatur sapiens, quæ saluti publicæ tam recte & plene Quæ civitas
consult, quam fieri conjunctis viribus potest, & quæ felices alia uni- sit sapiens.
les civitates.* Sapiens enim vocatur quisquis sapientia est præ-
ditus recteque utitur. Est vero sapientia habitus actionibus
liberis fines naturæ ipsarum convenientes præstituendi, eligen-
di causas medias finibus consequendis idoneis, finesque in
eum redigendi ordinem, ut sequentes adjuventur per præce-
dentes (§. 678. *Pf. hol. ration.*). Civitatis finem esse novimus
salutem publicam (§. 36). Quæ quia tantam boni communis
consecutionem, fruitionemque ejus quietam infert, quanta
conjunctis viribus haberi potest (§. 35.): patescit, civitatem
esse

esse sapientem vocandam, quæ suæ salutis publicæ tam recte ac plene consulit, ac conjunctis omnium viribus fieri potest, quod vel inde liquere potest, si aliæ similes civitates ita fuerint vel sint etiam nunc felices.

Inde relinquitur, quæ civitates sapientes dici nequeant, sed insipientes sint appellandæ?

§. 153.

Quæ sapien-
tior?

Quo rectius pleniusque civitas salutis suæ prospicit, quoque tutius ea gaudet, eo est sapientior dicenda. Civitas enim vocatur sapientis, quæ salutis publicæ tam recte pleneque consulit, ac fieri conjunctis potest viribus, vel ac aliæ similes civitates felices (§. 152.). Quare quo rectius, quoque plenius civitas salutis suæ consulit, quoque tutius eadem fruitur, eo illam esse sapientiore appellandam. Vera igitur instituta comparatione, quæ accurata nititur civitatum comparandarum perspicientia, & ipsa civitas judicare potest, sitne alia simili vel sapientior dicenda, vel insipientior, & alius probe gnarus civitatum comparandarum.

§. 154.

Quanto felici-
or tanto
sapientior.

Quo felicior est civitas, quoque diutius suam conservat felicitatem, eo illa sapientior est statuenda. Quanto rectius pleniusque civitas salutis suæ consulit, quoque tutius eadem fruitur, tanto illa est sapientior censenda (§. 153.). Sed quanto civitas est felicior, quantoque diutius suam conservat felicitatem, tanto rectius pleniusque salutis suæ consulit, tantoque diutius eadem fruitur (§. 39.). Hinc perspicitur, tanto sapientiore esse civitatem, quanto illa est felicior, quoque diutius suam conservat felicitatem. Item sapientia est scientia felicitatis, Iustinianus autore. Quo major ideo sapientia, eo major & scientia & ardor adipiscendæ conservandæque felicitatis.

Si cui

Si cui in mentem veniat, salutem publicam plus inferre, quam felicitatem, qua etiam solus quisquam gaudere posset, non vero salute publica, cujus causa opus sit civitate: admonendum erit, omnino plus inferre salutem publicam, quam unius hominis felicitatem. Sed hoc plus situm est, partim in omnium & singulorum felicitate, partim in majore illius gradu, quam qui viribus non dicam solitarii hominis, aut simplicis societatis, sed vel domus aut vici, oppidi, urbis, aut regionis cujusdam haberi potest (§. 36. 126. 127.). Præterea salus quoque secundaria, in rerum utilium affluentia, quibus vitæ necessitati, commoditati, jucunditatique consulitur, in immunitate ab internis externisque læsionibus, quanta haberi potest, conspicua (§. 42. seqq.), felicitati primariæ non tantum non repugnat, sed & recto usu amice cum illa conspirat (§. 48.).

§. 155.

Quo sapientior est civitas debilior, eo magis consociatione cum aliis saluti suæ consultum ibit. Quo sapientior enim est civitas debilior, eo amantior est illa suæ salutis (§. 153.), eoque melius diutiusque suæ felicitati cavebit (§. 154.). Sed quo magis civitates hæ salutis suæ, quantum valent, prospicere cupiunt, eo magis invicem sunt consociandæ (§. 141). Quapropter quanto civitas debilior est sapientior, tanto magis illa consociatione cum aliis saluti suæ consultum ibit. Itaque & prudenter quæret ejusmodi consociationem, & repertam sanctius conservabit.

Possunt huc quoque cætera de gradibus sapientiæ exposita (§. 679-688. *Psychol. empir.*) accommodari, qua opera brevitatibus studio nunc superfedemus.

§. 156.

Quo magis civitas satisfacit officiis erga Deum, se & alios homines atque populos, eo rectius illa consulit salutem publicam, & vice versa. quorumvis Primaria civitatis salus non nisi virtutibus quibuscunque obtineri potest (§. 40.), legumque divinarum custodia indiget per-

Officiorum
præstando-
rum?

petua (§. 41.). Secundaria autem salus publica continetur in bonorum inferiorum copia parabili tuto perfruenda (§. 37.), itaque tum bona corporis, tum bonorum externorum tutam fruitionem, & a contrariis malis immunitatem involvit (§. 42. seqq.). Quorum rectus usus quia ab officiis pender (§. 646. P. I. Theol. nat. & §. 416. P. I. Phil. pract. univ.): innouescit veritas effati, quo magis civitas satisfacit officiis erga Deum, se & alios homines atque populos, eo rectius illam consulere saluti suæ.

Contra ea, quo rectius civitas publicæ consulit suæ salutis, eo illa est sapientior (§. 153). Quo est sapientior, eo quoque est felicior (§. 154.). Felix esse sine observantia legum naturalium nequit (§. 41.). Custodia vero legum naturalium satisfacit officiis erga Deum, se ipsum, aliosque homines & populos (§. 376. seqq. & 396. seqq. P. I. Phil. pract. univ.) & (§. 4. seq. P. II. ibid.). Hinc quo civitas rectius salutis publicæ consulit, eo magis satisfacit officiis erga Deum se aliosque quoscunque.

§. 157.

*Augendorum
bonorum ve-
rorum.*

Quo plura majoraque vera bona civitas est adeptæ, eo melius salutis suæ prospexit. Salus enim primaria continet bonum hominis summum, secundaria vero complectitur quævis bona inferiora tuto perfruenda (§. 37.), quæ suis differunt gradibus (§. 57. seqq.). Quo plura igitur quoque majora bona civitas tuto possidet, eo melius ipsius salutis prospectum esse, pervidet quisquis attendit. Quo ipso & studium bonorum veri nominis civitati commendatum esse debere patet.

§. 158.

Quando ci-

uitas secunda vel sociata hostibus suis aut invidis par est. Metus enim hostilis dici possit. non imminet, nisi ab hostibus civitatis, aut conjunctis plurimi

um civitatum viribus, quod per se notum est. Si igitur civitas omnibus vel sociatis hostibus suis invidisque par est, non habet, cur sibi ab iisdem metuatur suæque saluti (§ 9. P. VIII. Jur. nat.). Quando igitur civitas omnibus vel sociatis hostium viribus par est, resistere illis poterit, ne noceant suæ saluti, ideoque a metu hostili libera satis erit & secura (§. 12. *ibid.*).

Privati etiam homines tunc se ab aliorum hostili imperu liberos dicunt & securos, quum pares se sentiunt viribus eorum repellendis. Ut enim pravitas humana nihil tentet in alios vel innocentes, per hanc hominum, qua nunc laborant, conditionem fieri nequit. Hinc immunitatem a metu lesionum (§. 44.) diximus, quanta conjunctis civitatis viribus haberi potest.

§. 159.

Quo melius confociata est civitas debilis cum aliis potentioribus, eo illa cæteris paribus erit securior. Sunt nempe civitates debiliores illis cæteris paribus erit securior. Quando debiliores obnoxia periculis, eorumque metui (§. 137.); ideoque ut magis sufficere sibi possint, adjungendæ sunt aliis, unde habeant, quæ ipsis desunt (§. 138.). Hujusmodi in casu metus periculorum sunt civitates potentiores, quod probatione nulla eget. Ea propter quo melius confociata est civitas debilis aliis potentioribus, per quas abunde par sit omnibus vel sociatis viribus hostium invidorumque, eo cæteris paribus securior illa erit (§. 158.).

Melior confociatio, de qua hic sermo, partim plures infert; partim tam potentes civitates, quæ abunde pares sunt depellendo periculo ab hostibus imminenti; partim denique fidem intemeratam in servandis debiliori civitati promissis. Quia hic non sermo est, nisi de eo, ad quod obligantur civitates debiliores, generatim indicando, de modis id conficiendi nondum est, cur sumus solliciti.

§. 160.

Civitates dicuntur malevolæ, quæ aliarum juribus & saluti detracta-

tes sint malevole?

detrahere student, vel si eas plane sibi subicere nequeant, tamen earum damno se locupletare & corroborare audent. Latius & dissentientes vocantur, quatenus sibi invicem sunt contrariæ sive per odium & invidiam in alia omnia ferantur, sive ob alias quoque causas jure sibi invicem dissidere & adversari videantur (§. 634. *Jur. Gent.*).

Quemadmodum bene velle sibi dicuntur homines, quorum alter alterius felicitati conservandæ augendæque intentus est: ita malevoli contra sunt, qui sibi non bene cupiunt, quacumque de causa id fiat, ideoque sibi invicem reluctantur. Sed usu recepto malevolentia malignitatem invidiæ innuere solet. Vnde præstabit dissentientium nomine uti, quando in medio relinquitur, ob quam causam & num bona an mala fide sibi invicem sint adversæ.

§. 161.

Securitas civitatum dissidentium.

Quando civitatum dissidentium potentia & virtus sibi invicem par est, tum a se invicem, quod metuant magnopere, non habebunt. Nimirum a metu hostili satis tuta est civitas, quæ omnibus vel sociatis hostibus suis par est (§. 158.). Sed dissidentes dicuntur civitates, quæ sibi invicem sunt contrariæ, quacumque de causa, justa an injusta id fiat (§. 160.). Proinde dissidentes civitates, quarum par est potentia & virtus, a se invicem quod metuant magnopere, non habebunt.

Virtutem non accipimus in tam angustis cancellis, quibus fortitudinem notare consuevit, licet hanc minime excludamus. Potius eandem in toto ambitu suo adhibemus, quo omnes complectitur habitus, actiones suas legibus divinis conformand. Ab hac enim pendet divini numinis propitia voluntas, quatenus illa viribus humanis sibi relictis, seu naturalibus obtineri potest. Similiter patet, quando civitates non habent, quod a se invicem sibi magnopere metuant, tum pari illas esse potentia & virtute.

§. 162.

Ubi contraria sunt civitatum studia, ibi opera lauda est æquilibrium potentie & virtutis, consociatione idonea firmando. Vbi enim occurrunt contraria civitatum studia, ibi sunt civitates dissidentes (§. 160.). Jam quando civitatum dissidentium potentia & virtus sibi invicem est æqualis, tum a se invicem quod magnopere metuant, non habebunt (§. 161.). Exferentibus igitur sese contrariis civitatum studiis, omnis securitatis causa (§. 158) movendus erit lapis, ut æquilibrium potentie & virtutis consociatione idonea firmetur (§. 159.).

§. 163.

Quo magis student civitates dissidentes æqualitati potentie & virtutum, eo tutiores erunt a se invicem. Vidimus enim, contraria civitatum studia requirere, ut æquilibrium potentie & virtutis inter eas firmetur (§. 162.). Ipsa autem earum securitas hoc requirebat (§. 158). Hinc si civitates dissidentes æqualitati potentie & virtutis operam dantes non habent, quod magnopere a se invicem sibi metuant (§. 161.): quo magis eædem student æqualitati modo dictæ, eo necesse est, ut sint tutiores a sese invicem.

§. 164.

Etiam ubi facile nasci possunt contraria civitatum studia, æquilibrium politicum mature est querendum stabiliendumque. Si enim facile nasci possunt contraria civitatum studia, melius est prævenire, quam præveniri. Nil sane nocet, si per errorem statuatur, malum esse eventurum, quod eventurum non est; noceret autem, si opinio, id non esse venturum falleret (§. 669. P. II. phil. pract. univ.). Præterea consociatio inita prudenter, reddit civitatem potentiolem tutiolemque (§. 159.). Sed ope consociationis idoneæ æquilibrium politicum est firmandum (§. 162.). Restat igitur, mature æquilibrium civitatum

tatum esse quærendum stabiliendumque, etiam ubi nondum aperta sunt, sed nasci facile possunt civitatum studia adversa.

Non videtur esse necessarium, ut pluribus hic evincatur necessitas æquilibrîi politici, quod ab aliis factum esse constat. Multo minus de aliis rebus, ad æquilibrium illud referendis hic disputandum fuit.

§. 165.

Suis officiis

Si omnibus erga Deum, se ipsam, aliasque civitates officiis par esse velit civitas, conjunctis id fieri debet viribus omnium civitatum humanarum. Unaquæque enim civitas non continet nisi suos cives, vel degentes in ipsa homines (§. 31.). Præter quos in alia qualibet civitate alii plurimi continentur: quia & harum quælibet est civitas. Unusquisque vero homo sua debet Deo, sibi, aliisque officia quævis, quæ nemo præter ipsummet loco ipsius Deo præstare potest (§. 166. l. *Jur. nat.* & §. 226. *P. I. Phil. pract. univ.*). Quare quia quælibet civitas spectari potest, ut homo moralis (§. 54. *P. VIII. Jur. nat.*), quælibet quoque civitas sua debet Deo, sibi aliisque civitatibus officia, non nisi a sese exacte præstanda. Manifestum igitur est, nec unam, nec alteram, nec multas civitates junctim sumtas sufficere omnibus officiis, Deo sibi aliisque præstandis.

Præterea versantur quoque officia nostra circa res etiam minimas, in mundo existentes (§. 346. *P. IV. Ethic.*). Quæ omnes in hominum usus quotquot habere possunt rei que celebrationem sunt adhibendæ (§. 346. *seqq. ibid.*). Id vero fieri nequit nisi habeantur, noscantur & a peritis recte tractentur (§. 456. *P. III Ethic.*). Sed nec ubique illæ res habentur, dum aliæ in aliis tantum regionibus & civitatibus proveniunt aut reperiuntur; nec ubi habentur, ibi vel noscantur illico & æstimantur, uti par est; nec si noscantur utcumque, recte tractari in fines dictos omnesque usus transferri possunt, nisi peritio-

ritiores sagacesque scrutatores illis potiantur, qui ubique non prostant, experientia teste. E quibus in summam collectis denuo patet, nec unam alteramve civitatem, nec multas sufficere omnibus erga Deum, se aliosque homines officiis. Quare conjunctis omnium civitatum humanarum viribus incumbendum est in eam curam, ut quantum fieri potest, pares fiant singulis officiis erga Deum se aliosque homines, aliasque civitates. Si ergo omnibus erga Deum, se aliasque civitates par esse velit civitas, conjunctis utendum est viribus omnium civitatum humanarum, vel conjungendæ sunt illarum omnium vires.

§. 166.

Salus generis humani, quanta haberi potest, postulat, ut Nec salutem omnium civitatum societas colatur. Si generis humani salus tanta generis hu- esse debet, quanta haberi potest, satisfaciendum est omnibus mani. erga Deum se aliosque officiis (§. 106.). Sed si omnibus erga Deum se aliosque officiis satisfaciendum est, conjungendæ sunt vires omnium civitatum (§. 165.). Ut conjunctis viribus illud a civitatibus fiat, societas earum colenda est & perficienda (§. 1. P. II. Jur. nat.) & (§. 262. Oecon.). Si igitur tanta quanta haberi potest, generis humani salus exspectatur, necessum est, ut omnium civitatum societas colatur.

§. 167.

Sic patet necessitas moralis civitatum minorum, majorumque in Quarum ci- suo genere optimarum & maxime omnium. Sunt enim civitates vitatum mo- prorsus liberæ moraliter necessariae (§. 134.). Sed earum aliæ ralis detur sunt minores debilioresque, aliæ potentiores ac majores (§. necessitas? 135. seq.); aliæ maxima omnium (§. 101. seq.) item aliæ sunt deteriores, aliæ meliores vel in suo genere optimæ dicendæ (§. 87. seq.). Quamobrem, quia e pluribus, quæ haberi pos- sunt, obligamur ad præferendum id, quod cæteris est melius

(§. 192. P. I. *Philos. pract. univ.*): obligamur ad eligendas colendasque civitates minores, majoresque in suo genere optimas (§. 831. 86. *seqq.*). Quia porro salus generis humani quaerenda est quanta haberi potest, eaque flagitat, ut omnium civitatum societas, quæ maxima est (§. 101. *seq.*), colatur (§. 166.): liquet etiam obligatio ad colendam omnium civitatum societatem. Obligatio naturalis ipsa est moralis necessitas, de qua hic agitur (§. 118. P. I. *Philos. pract. univ.*). Confecta igitur & evicta est necessitas moralis civitatum tum minorum majorumque in suo genere optimarum, ipsiusque maximæ civitatis.

POLITICAE P. I.

CAPVT III.

DE

CIVITATVM ORIGINE.

§. 168.

Quid sit civitatum origo?

Origo civitatum est determinatio existentiae earum, sive ratio, qua esse incipiunt. Oriri enim dicitur quidquid existere incipit, ubi antea non existebat (§. 541. *Ontol.*). Prout sol dicitur oriri, quando supra horizontem mane incipit existere, ubi ante non erat nec visibatur. Si quid existere incipit, illud initium habet. Vnde origo quoque initium existentiae dici possit. Pater igitur ejus, quod oriri debet, existentiam esse determinandam, vel eam rationem esse ponendam, qua esse incipiat. Civitatum origo si investiganda sit, quaerenda erit in iis, unde civitates suam habent existentiam, vel in quibus ratio continetur, cur sint, & tales potius sint, quam aliae.

Impro-

Improprie *Micralius* vocat originem viam a primo principio ad id, quod inde deducitur; sive illud principium sit causale, sive careat influxu causali. Respexit in hisce ad modum, quo aliquid ex principio derivatur, quem per viam innuere videtur. Fatendum est, referri originem quoque ad causam, sæpius tamen ad ipsum initium rei & rationes initii. Ita *Cicero*: doloris hujus origo (hocceine est ratio et initium?) nobis explicanda est, vel ut ipse subjicit, id est causa efficiens ægritudinem. *Tusculan. Qu. III. c. II.* Cæterum origo verbotenus notare videtur id, unde aliquid oritur produciturque, vel quod facit, ut res oriatur, quod ortum rei facit; uti vertigo, quod facit ut vertatur, rubigo, quod facit ut rubeat, scaturigo, quod facit, ut scaturiat, &c. Ortum vero initium atque exordium esse, vel hæc *Ciceronis* loca docent, quod semper est, nullum habet ortum; quæ ortum habent, gignique diximus. *de Univ. c. 2. ortus nascentium &c.*

§. 169.

Duplex autem civitatum origo statui potest, prima al- *Origo vel*
tera seu *primaria*, altera *secundaria*. Prior voluntate divina per- *primaria est*
spicienda vi naturali, nititur; posterior voluntate humana, seu *vel secunda-*
facto humano. *ria.*

Simili fere ratione in *Matthie syst. polit. I. 2. Sect. 3. Reip.* causa efficiens ponitur duplex, *primaria & secundaria*. *Primaria*, a qua resp. primario dependet, quæ tum universalis est, tum particularis. Ab illa origo *Reip.* remote & universaliter dependet, quæ est Deus, summus mundi monarcha. Hæc est causa propinqua, quam & impellentem internam vocant; ea ibi dicitur vel naturalis, vel voluntaria, sive voluntas humana. Nam secundariam causam impellentem externam autor statuit. Satiùs visum est, ante hæc inspecta, humanam voluntatem referre ad causas secundas vel secundarias; quia causa prima hinc & *primaria* Deus est.

§. 170.

Prima atque primaria civitatum origo est divina. Dependet Primaria
enim

origo est divina. enim a voluntate divina (§. 169.). Quidquid vero Deus voluit ut esset, adhuc vult ut sit, & omnia sic constituit, ut esse deberent, ejus origo est divina, dum ejus existentie constitutio, & ratio, qua esse inciperet, in Deo est (§. 168.). Manifestum igitur est, primam civitatum originem esse divinam.

Nemo dubitat, hominem esse autorem eorum, quæ dum nondum sunt, vult ut existant, & omnia sic comparat, ut illa sint vel fiant. Si velit, ut ædificium struatur, & omnia comparat, quæ necessaria sunt ad illius constructionem, omnes originem ædificii merito ad ipsum referunt, & quia ejus voluntas humana est, humanam ædificio tribuunt originem. Quæ facillime ad divinam voluntatem, qua civitates esse voluit, & ut essent omnia comparavit immo effecit, applicantur, ut primariam civitatum originem non esse nisi divinam appellandam, evidentius perspiciatur.

§. 171.

Pendens a decreto Dei æterno.

Primaria civitatum origo remotior pendet a decreto Dei æterno. Dependet enim primaria civitatum origo a voluntate divina (§. 169.). Sed quidquid voluntas divina vult, illud vult ab æterno (§. 319. Theol. nat. P. I.), & quidquid Deus vult, ut extra se existat, illud inest ipsius unico & æterno decreto (§. 504. & 520. *ibid.*). Hinc prima civitatum electio & constitutio, qua esse debent, ideoque prima earum & remotior origo pendet a decreto Dei æterno.

§. 172.

Ejusque executione.

Propior civitatum origo primaria continetur in hominum ac mundi creatione, conservatione & gubernatione. Quæ enim æterno Dei decreto insunt, ea se constanter velle creatione ac conservatione mundi, tanquam executione decreti, testatum facit (§. 525. 597. P. I. Theol. nat.). Sed civitates sine conditis multiplicatis conservatisque hominibus, & mundo, in quo degant, locum habere nequeunt (§. 31.). Propior igitur civita-

vitatum origo primaria a voluntate divina pendens (§. 169.)
atque divina (§. 170.), sic continetur in decreto divini exsecu-
tione per hominum & mundi creationem, conservationem,
gubernationemque; uti remotior in ipso decreto æterno
(§. 171.).

Nempe quæ Deus ab æterno decrevit, ea & ratione & scri-
ptura sacra duce certo exsequitur suo quæque tempore (§. 597.
P. I. Theol. nat.). Quare quum ante existere nequeant civitates,
quam mundus detur, & homines tot, quoad civitatem incun-
dam requiruntur, quod per se lucet: mirum non est, creatio-
nem mundi, ejusque conservationem & gubernationem propius
influeret in civitatum originem, quam æternum Dei decretum.

§. 173.

Quia voluntas divina non vult nisi optimum in se (§. *Cujusmodi*
383. *P. I. Theol. nat.*), item ratione sui (§. 385. *ibid.*) & ratione *civitates*
totius mundi (§. 551. *ibid.*); vult autem ut sint civitates §. *Deus esse ve-*
170. *seqq.*): eadem velle intelligitur, ut civitates sint quam *lit?*
optimæ. Itaque *primaria civitatum origo requirit civitates optimas,*
cum in se, tum ratione Dei, totiusque mundi (§. 86. *seqq.*).

§. 174.

Lex naturæ est lex divina (§. 277. *P. I. Phil. pract. univ.*) Homines
continetque Dei voluntatem (§. 152. 223. 254. 284. *ibid.* & (§. *obligantur*
905. 909. & 918. *P. I. Theol. nat.*). Omnis autem homo obli- *ad colendas*
gatur ad legem naturæ servandam (§. 276. *P. I. Phil. pract. univ.*) *civitates*
& ad suas actiones voluntati divinæ conformandas (§. 278. *sq. optimas.*
ibid.). Quare quia Dei voluntas optimas requirit civitates (§.
173.): patet, *homines obligari ad eligendas, conlendas, colendas-*
que optimas civitates.

Potest illud etiam sic ostendi: Homines obligantur ad
determinandas suas actiones per easdem rationes finales, per
quas determinantur divinæ naturales (§. 976. *P. I. Theol. nat.*)
& ad melius præferendum deteriori (§. 192. *P. I. Phil. pract.*
univ.).

univ.). Sed Deus ideo vult ut civitates sint optimæ (§. 173.) quia hæc cæteris sunt meliores. Ergo & homines obligantur ad eligendas colendasque civitates quam optimas.

§. 175.

Secundaria

origo conformanda est primaria.

Eo quod a voluntate divina dependet civitatum origo primaria, & a voluntate humana origo secundaria (§. 169.) & voluntas humana obligatur, ut se conformet divinæ voluntati, eligatque, ut illa, optimas civitates (§. 174.): innoscit, originem civitatum secundariam esse conformandam origini primariæ, seu primariam esse normam secundariæ.

§. 176.

Quatenus id fit, se recte habebit.

Quatenus secundaria civitatis origo conformata est origini primariæ, eatenus illi convenit cum voluntate divina & recte se habebit. Quatenus origo civitatum est secundaria, eatenus nititur voluntate humana. Quatenus vero est primaria, eatenus nititur voluntate divina (§. 169.). Hinc quatenus conformata est origo secundaria primariæ, eatenus conformata est voluntas humana voluntati divinæ. Quatenus conformata est voluntas humana voluntati divinæ, eatenus convenit voluntati hominum cum Dei voluntate. Nihil igitur liquidius est, quam quatenus secundaria civitatum origo conformata est primariæ, eatenus illam convenire voluntati divinæ.

Enimvero voluntas divina non vult nisi optimum (§. 383. P. I. Theol. nat.) ideoque convenit essentiæ Dei & attributorum majestati, rectissimeque se habet dum determinatur per ipsam veræ bonitatis præstantiam (§. 89. P. I. Phil. pract. univ. & §. 950. P. I. Theol. nat.). Quatenus igitur voluntas humana responderet voluntati divinæ & secundum hanc est determinata, eatenus & hæc, & secundaria civitatis origo recte se habebit.

§. 177.

In contrario

Contra ea quatenus secundaria recedit a primaria, aut plane eadem

dem repugnat; eatenus non conveniet voluntati divinæ, a quâ nisi im-casu quid
peditur, aliquamdiu permittetur. Scilicet quatenus secundaria *sunt?*
origo recedit a primaria, eatenus humana voluntas recedit a
voluntate divinâ (§ 169.). Quatenus recedit a voluntate di-
vina voluntas humana, eatenus in hac aliquid deest, quod in
illa continetur ideoque eatenus illi non responder (§. 176). Et
quia divina voluntas non nisi rectissima vult, humana tum ea-
tenus minus recte seu prave ager (*ibid.*).

Quemadmodum in hoc casu omittitur tantum id, quod
in origine civitatis statuenda attendi deberet: ita committi
quoque potest aliquid, cujus contrarium fuisset constituen-
dum. Quando contrarium ejus committitur quod fuisset
committendum, tum repugnat voluntas humana voluntati di-
vinæ (§ 311. *Loc.*). Quæ vero repugnant voluntati divinæ,
eadem ipsi neutiquam convenire, manifestissimum est. Ea de
re quatenus repugnat secundaria civitatis origo illius origini
primariæ, eatenus illa voluntati divinæ convenire nequaquam
potest.

Exemplo sit nobis cultus veri Dei, qui primariæ civitatum
origini non potest non inesse, quum Deus velle nequeat, ut
homines in civitatem coeuntes ab ipsius cultu alieni sint (§.
1121. *seqq. P. I. Jur. nat.*). Patetne vero, si cives a cultu Dei
recedant, omittendo sive externum tantum, sive & internum,
quod officio suo erga Deum desint ejusque iram & vindictam
mereantur? Multo gravius tum peccarent, si loco veri Dei
falsum Deum aut idolum sibi colendum sumerent? Apertumne
ex his est, & recedentes a voluntate divinâ, & multo magis ei-
dem repugnantes in civitate instituenda, voluntati divinæ ne-
quaquam satisfacere, sed officio suo deesse & adversari?

Quæ voluntati divinæ non conveniunt, ea Deus vel
impedit, si hoc præstet permissioni, vel permittit si permis-
sio præferenda sit impeditioni (§. 676. 733. 736. *Theol. nat.*).

(*Wolffii Politicæ P. I. C. III.*)

R

Quam

Quam ob rem si non impedit, certum est, a posteriori, permissionem meruisse praeferrì impeditioni. Quamdiu vero illa permissio sit praeferrenda, id omniscientia docet & summa sapientia definit, statuitque. E quibus efficitur, si sapientia divina non impedit originem civitatum secundariam, a mente divina alienam, aut eidem plane adversam, illam eundem permittere aliquamdiu, vel quamdiu permissio praestet poenae immittendae & impediturae istum libertatis abusum.

Habent haec suum usum in dijudicandis civitatibus paganis, idololatriam, superstitionem, aut falsorum Deorum, v. c. astorum cultum, aliaque scelera foventium. Vbi enim sunt horrentissimae olim civitates paganae Assyriorum, Babyloniorum, Medorum, Persarum, Graecorum, aliorumque? Aliquamdiu durarunt permissu divino, postea perierunt. Quemadmodum enim singulis hominibus interdum permittit, ut peccent, v. c. Adamo & Evæ, ut arboris vitæ fructu vescerentur: interdum non permittit, sed impedit, v. c. ne deinceps vescerentur fructu arboris vitæ: ita civitates ipsi quoque sunt instar singulorum personarum, quibus pariter limites ponit, quousque concedere ipsis abusum libertatis velit, & quando impedire illum decreverit, exemplo mundi ante diluvium Noachicum. Extrusionem Turris Babel nomine Deus aliquamdiu permisit, postea vero inhibuit? Genes. XI. 6. 7. Non est hic locus, ea fulius deducendi, unde suffecerit dubio occurrisse, quod inde formari posset, quia in *P. I. Theol. nat.* §. 716. seq. Deum non posse abusum libertatis impedire nisi per miraculum, nec decere ipsum, ut hoc faciat. Sed in §. 716. additur limitatio, quando homo sua libertate actu jam abutitur: & in *Schola* §. 717. subiungitur, sermonem hic esse de abusu libertatis universae non autem quandoque impediendo. Simpliciter non repugnare, ut Deus ope miraculi seriem rerum immutet in meliorem, sed hoc relinquendum esse ipsius summæ sapientiae. Dari posse casus, ubi impeditio abusus libertatis miraculosa faciat ad maiorem

jorem hujus universi perfectionem. Quæ multo magis de impeditione naturali & morali valere liquet.

§. 178.

Origo civitatum primaria est naturalis legis, seu debetur legi natura præcipienti. Debetur enim voluntati divinæ, vi naturalis debetur legi naturali perspicendæ (§. 169.). Enimvero lex naturæ continet illam Dei voluntatem, quæ naturali ratione perspicui potest (§. 174.), eaque nos obligat ad ineundam colendamque civitatem optimam (*ibid.*). Quis ergo dubitet, originem civitatum primariam deberi legi naturæ præcipienti, & præcipiendo nos obliganti?

Aliter id sic capiatur: Civitates sunt moraliter necessariae (§. 167.). Earum vero necessitas moralis est obligatio passiva, qua nos obligamur ad optimas ineundas colendasque (§. 118. *P. I. Phil. pract. univ.*). Passiva autem obligatio proficitur ab obligatione activa, actiones cum felicitate sic connectente, ut hæc sine illis haberi nequeat, seu actionem cum felicitate ætissime connectente (§. 119. *ibid.*). Hanc vero obligationem activam voluntati divinæ in lege naturæ occurrenti deberi (. 275. *seqq. ibid.*) evictum est. Quapropter quum lex præcipiens nos obliget ad aliquid agendum (§. 164. *ibid.*): conficitur hiæc, originem civitatum primariam legi deberi naturali præcipienti.

§. 179.

Quoniam origo civitatum primaria pendet a lege naturali, eaque præcipiente & injungente eam hominibus (§. 178.). *Ileoque est naturalis.* Lex naturæ autem rationem sufficientem habet in ipsa hominis rerumque essentia & natura (§. 135. *P. I. Philos. pract. univ.*), ut posita hominis rerumque natura, ponatur & constituatur simul lex naturæ (§. 136. *ibid.*): intelligitur, cur olim ipsa natura

tura dicatur instituiffe hominum societatem civitatemque, & quo sensu natura dicatur homines obligare ad societatem colendam (§. 138. P. VII. Jur. nat.). Nihil impedit ergo, quominus origo civitatum primaria dicatur naturalis, ipsaque hominum multiplicatorum natura constituta (§. 172.).

Non præterit illud Alexandri magni formatorem, *Lib. I. Polit. c. 2.* scribentem: Omnis civitas natura est, siquidem & primæ societates, nam hæc illarum finis. Natura vero finis est. Quale enim unumquodque est generationis perfectæ, hanc uniuscujusque naturam esse dicimus, ut hominis, equi, domus. Insuper id, ejus gratia, & finis est optimum. Sufficientia vero ipsa est finis (civitatis), & optimum. E quibus manifestum est, civitatem esse ex his, quæ natura sunt, & quod homo natura sit animal civile (*πολιτικὸν ζῷον*). Qui vero per naturam, non vero per fortunam tantum, (*απελευθερωμένος*) nullius est civitatis, aut nequam (*φθούρος*) est, aut melior (*κρείττων*), quam homo - - - Ex quo patet, sociale animal esse hominem magis, quam omnes apes, & quam omne gregarium animal. Nihil enim frustra natura facit. Quem locum etiam *Cicero* urget *L. IV. de Finibus Bonor. c. 23.*: In omni autem honesto nihil est tam illustre, nec quod latius pateat, quam conjunctio inter homines hominum, & quasi quædam societas, communicatio utilitatum & ipsa caritas generis humani, quæ nata a primo factu, quo a procreantibus nati diliguntur - - - serpit sensim foras, - - & civibus, iisque, qui publice socii atque amici sunt, deinde totius complexu gentis humanæ, suum cuique tribuit, atque hanc, quam dico, societatem conjunctionis humanæ munificæ & æque rueretur - - - Nim cum sic hominum natura generata sit, ut habeat quiddam innatum quasi civile atque populare, quod græci *πολιτικόν* vocant, quidquid agit quæque virtus, ad a communitate, & ea, quam exposui, caritate atque societate humana non abhorrebit.

§. 180.

Immutabili-

Primaria civitatum origo & obligatio ad eandem est immutabilis.

bilis. Est enim primaria civitatum origo legis naturalis præ- *tas primaria*
cipientis (§. 178.). Sed Lex naturæ est necessaria & immuta- *originis.*
bilis, ideoque & ejus præcepta, & obligatio naturalis muta-
ri nequeunt (§. 142. seq. P. I. Phil. pract. univ.). Concludi ergo
aliter nequit, quam primariam civitatum originem esse im-
mutabilem, æque ac hominum obligationem eidem se confor-
mandi (§. 174.).

Quia origo civitatum primaria est naturalis (§. 178.) eo quod
in ipsa essentia & natura hominum rerumque cæterarum habet
rationem sufficientem (§. 509. Cosmol.); natura vero & essen-
tia rerum est immutabilis (§. 300. Ontol.) propter immutabili-
tatem voluntatis divinæ, quæ illam elegit (§. 368. P. I. Theol.
nat.): constat, originem quoque civitatum primariam aliter
habere non posse, ut sit adhuc maneatque divina. Melius cer-
te habere non potest, quia non complectitur nisi civitates omnium
optimas, cum in se ipsis, tum ratione Dei, quem hæ maxime
decent, ejusque gloriam maxime illustrant, tum ratione totius
mundi conjunctis viribus perficiendi (§. 173.). Addi etiam
potest civitatum necessitas moralis, capite præcedenti eruta.
Nam quidquid necessarium est, id quoque est immutabile (§.
292. Ontol.). Vnde & civitates moraliter necessariae, morali-
ter quoque, h. e. salva omni felicitate & salute, quæ haberi
potest, immutabiles erunt censendæ.

§. 181.

*Civitatum origo primaria & obligatio ad eandem salva manet, sive accedat
siue accedat secundaria siue minus.* Est nimirum origo civitatum *secundaria,*
primaria, & obligatio ad eandem legis naturalis (§. 178.) ipsa *siue minus.*
que hominum & rerum natura instituta (§. 179.) ideoque im-
mutabilis (§. 180.). Quapropter humana voluntas nec deter-
minationem illarum a Deo factam, nec earum necessitatem mo-
ralem suamque obligationem sese eidem conformandi ullate-
nus mutare valet siue eidem se conformet, siue minus. Sed

secundaria civitatum origo nititur voluntate humana, uti primaria constituitur voluntate divina (§. 169), & constitutio existentiae, sive rationis, per quam existant, est earum origo (§. 168.). Quid hæc aliud loquuntur, quam civitatum originem primariam, una cum obligatione ad eandem salvam relinqui, sive accedat secundaria sive minus. Quod aliis verbis sic efferre licet, societatem ipsamque civitatem inter homines dari & subsistere, sive velint id homines, sive nolint.

Nullus dubito fore, quibus hoc secus habere videatur. Existimabunt fere, ante initum pactum, vel quasi, nullam dari posse nec societatem, nec civitatem. Sed hos rogarem, ut rationes eorum, quæ seiscuntur a nobis, penitus meditari dignentur, atrequam illa damnent. Si forte præconceptæ opiniones obstant, quo minus illas comprehendant aut sufficere largiantur. hoc consulero, ut secum reputent, quid respondendum illi ducerent, qui contendere vellet, non obligari se vel ad dandam pauperi eleemosynam, vel ad inserviendum alteri, nisi id ipsi antea promississet. Si ne hoc quidem ipsis satisfaciat, pensitent hunc casum, si quid rerum suarum perdiderint, sibi id reddi velint ab inventore, vel obligatum illum statuant ad reddendam sibi rem suam, etiamsi nihil de hoc cum ipso pepigissent. Si quid scrupuli vel post hæc restet, illi postea occurrent. Procul autem facessat hinc transgressio obligationis, qua non tollitur nec tolli obligatio potest v. c. ad fugienda furta, adulteria, homicidia, cultum falsi Dei, idololatriam.

§. 182.

Datur societas naturalis ad eam colendam, etiamsi de illa pacto inveniendi homines solliciti fuerint.

Inprimis datur naturalis societas inter omnes gentes & obligatio *generis humani.* *nunquam, nec in posterum sunt cogitaturi. Origo enim civitatum* *primaria pendet a voluntate divina (§. 169.), quæ per ipsam* *hominum essentiam & naturam eadem in statu naturali ipsi* *jura constituit officiaque connata (P. I. Jur. nat. §. 31. 27. & 57.).* *Sed societas est justæ conjunctionis (moralis) status, vel communi-*

munitas jurium & officiorum (§. 31. *not.*) ad quam colendam omnes obligantur (§. 166. *seq.*), quæ obligatio utique salva manet velint nolint (§. 181.). Ea propter datur societas naturalis inter omnes gentes, & obligatio ad eam colendam, sive homines eam cogitent, sive minus; sive unquam de ea pacto ineunda & colenda solliciti fuerint, sive nunquam; sive in posterum ejus studio flagrabunt sive vacabunt.

Aliter illud deducetur hunc in modum: ipsa natura societatem inter homines instituit, eosque obligat ad illam colendam (§. 138. *P. VII. Jur. nat.*). Quam ob rem eadem quoque societatem instituit inter omnes gentes, easdemque obligat ad illam colendam (§. 7. *Jur. Gent.*). Quæ obligatio quam sit necessaria & immutabilis, nec ulla gens se ipsam, nec alia aliam ab eadem liberare valet (§. 6. *ibid.*). Salva inde manet hæc obligatio & origo civitatum primaria, sive ad eam accedat secundaria, sive minus (§. 181.). Salva igitur manet primaria origo civitatis maximæ, salvaque manet societas naturalis omnium gentium & obligatio ad eandem colendam, etiamsi de illa ineunda colendaque homines nunquam fuissent solliciti, nec in posterum de ea essent cogitaturi.

Ita non est, cur implicemur illorum litibus, qui hanc societatem ideo negare sustinent, quum societas sit pactum, aut quasi pactum, quod speciosius quam verius negant inter omnes gentes dari posse. Vnde jam in *Scholio* (§. 9 *Jur. Gent.*) monitum est, si quibus quasi pactum gentium minus arrideat, iis sufficere, ut agnoscant ipsam naturam gentes redegisse in civitatem vere catholicam, & imposuisse ipsis necessitatem eam colendi.

§. 183.

Dum deus & natura nos obligat ad officia charitatis erga universum genus humanum & ad normet ipsos ope quorumque aliorum illa consisteri debent, & ad gloriam Dei summo opere illustrandam; nosque in eum tuatur citra perducit statum, ut illis exhibendis pares simus: adest civitas maxima, pactum?

degi-

de sumus in illa, nec alio opus est pacto, quo obligemur ad officia ista universalia explenda. Dum Deus, ipsa rerum nostraque natura nos obligat ad ipsius gloriam summopere illustrandam, ad periclitandum nos ipsos, etiam aliorum quorumvis ope, & ad mutua charitatis officia erga universum genus humanum, nosque in eum perducit statum, ut praestandis illis officiis pares simus: in eo homines statu sunt, in quo ipsis est satisfaciendum per se. Etæ erga Deum obligationi (§. 143. 236. & 276. 318-20 *P. I. Philos. præst. univ.*). Hanc conjunctionem hominum ab ipso Deo institutam esse iustam, communitatemque iurium & officiorum inferre, dubio caret. Idcirco iste status hominum et societas, provehendo communi bono, quoad conjunctis viribus fieri potest, intenta, ideo civitas (§. 31.). Quæ quoniam universum genus humanum obligat, ejusque salutem quaerit maxima est civitas (§. 102. seq.) eaque datur, perit & salva manet, etiam si homines de illa pactis ineunda nec solliciti unquam fuerint, nec futuri sint (§. 182.). Constat igitur maximam civitatem adesse, & homines in illa degere naturanter, nec alio opus esse pacto, quo illa constitutatur, sufficiente jam naturali obligatione ad officia universalia mutuo sibi invicem ab omnibus præstanda, ut quantam possunt salutem omnes adipiscantur, adeptaque tranquille perfruantur (§. 165. seq.).

Vnumquemque hominem lege naturali obligari ad se statumque suum perficiendum, quantum suo Marte aliorumque auxilio potest, constat ex (§. 175. & 180. seq. *P. I. Jur. nat.*). Quod vero eadem charitate, qua se ipsum, alios quoscunque homines complecti & periclitari debeat (§. 614. & 621. *ibid.*) ostenditur. Si quis dubitet, an perfecti erga Deum, hæc obligatio naturalis ad societatem colendam sufficiat: is concipiat monarchiam quemdam, subditis sibi injungentem lege promulgata, ut exorto bello sibi mutuo opem ferant in hostibus a se quantum fieri potest arcendis, ut dato signo armis accurrant ex omni

omni vicinia, quousque signa continuata fuerint. Eruntne subditi per legem eique adjectas sanctiones pœnales satis obligati ad hæc officia mutua sibi invicem præstanda? An invalida erit tandiu obligatio legis, donec mutuo pacto cives inter se de his statuerint? Si ejusdem cives illa lege perfectæ sic erga se invicem obligentur, eccur opus esset conventionem inter se ineunda, qua nil nisi eadem perfectæ obligatio erga se invicem obtineretur? In nostro casu monarcha summus est Deus. Ipsi lex promulgatione nulla indigens, est lex naturæ. Ea lege homines non Deo tantum, sed & per eandem erga se invicem perfectæ obligantur, ad alteri cuicunque homini eadem præstanda, quæ sibi met ipsis debent, quatenus alter id non habet in sua potestate, ipsi autem citra neglectum officii erga se id illi præstare possunt (§. 608. *P. I. Jur. nat.*). Adest igitur jam con-nata & perfectæ ad id omne obligatio, quod pacto sibi promittere possent, eaque obligatione se nemo liberare valet (§. 68. *ibid.*). Si per judicis sententiam debitor jam perfectæ obligatus est ad solvendum, num is, cui debetur solutio, de pacto ineundo laborabit, quo solutio ipsi promittatur? Quis neget, Deum judicem esse omnium hominum, justissimis pœnis immo-rigeros coercentem?

§. 184.

*Non solum nullo opus est pacto ad civitatem maximam constituendam, sed & vix ac ne vix quidem ejusmodi pactum inter omnes homines iniri potest. Quod non opus sit pacto, ad societatem totius generis humani constituendam, evictum est (§. 183.). Quod vero nec iniri tale pactum inter eos possit, sic ostendimus. Civitas maxima modo strictius modo latius accipiarur (§. 103.). Posteriori casu complectitur omnes homines, qui unquam existerent, existunt nunc, & existuri sunt in posterum (*ibid.*). Cui vero non per se notum est, nec vivos cum mortuis, nec cum nascituris, nec mortuos cum nascituris pacisci posse?*

(*Wolffii Politica P. I. C. III.*)

S

posse? Ergone luculentissimum est, maximam civitatem latissime dictam, pacto coalescere non posse?

Si maxima civitas strictius dicatur, tum notari omnes quotquot usquam terrarum vivunt homines (§. 103.). Enimvero cui ignotum est, quod nec dum omnes terræ, ubi homines degant, exploratae sint? Quid? quod vel ad notas tantum terras habitatas peragrandas nulla spes, nulla securitas itineris: ob defectum linguae inter omnes notæ nulla ne propositio quidem conditionum pacti ineundi, multo minus consensus, pro præsentis rerum & hominum facie, expectari potest. Unde manifestissimum est, ad constituendam maximam civitatem pactum ab omnibus populis ineundum vix ac ne vix quidem adhiberi posse. Quæ jam ita abunde conficiunt adserta, ut ne urgenda quidem videatur summa inutilitas & supervacua plane constitutio pacti tam universalis, nihilo plus valituri, quam valet per se obligatio naturalis.

§. 185.

An atheismus tollere possit originem civitatum primariam?

Etiamsi athei darentur gentes, naturalis tamen obligatio ad colendam societatem & salutem generis humani inter ipsasmet admittenda esset. Ex eo enim, quod atheus fingit seu erronee ponit. non dari Deum, minime sequitur, non dari legem naturæ quippe quæ posita hominis rerumque essentia & natura una ponitur (§. 245. P. I. Philos. præf. univ.). Manente lege naturæ, quam diu homo nequit hominem exuere, manet etiam obligatio naturalis, manet discrimen boni atque mali, recti & pravi, liciti & illiciti, iusti & iniusti, æqui & iniqui, honesti & turpis, decori & indecori (§. 246. seqq. ibi). His vero manentibus manet etiam gentium athearum, si quæ dari possent, aut fingantur, obligatio ad mutua officia iustitiæ, humanitatis & decoris, ideoque ad se mutuo perficiendum juvandumque, quantum salvis officiis erga seipsas fieri, altera ista ope indigere potest.

potest (§. 175. *Jur. Gent.*). Ratum igitur firimumque est, etiam si darentur atheae gentes, illas tamen vel in errore tanto obligationem ad sectandam colendamque generis humani salutem & societatem diffiteri non posse.

Est hypothesis atheorum absurda, neque hic adstruimus, vel dari gentes atheas, quod nonnulli persuadere sibi aliisque voluerunt, vel tantum dari illas posse. De eo tantum agimus casu, quo quis fingit, ejusmodi dari gentes, num inter eas nulla civitatis societatisque cum aliis gentibus ratio sit superfutura. Quod merito negamus. Dum humanam naturam exuere, dum res suo errore mutare nequeunt, si ceteroquin usu rationis gaudent, intelligent naturalem obligationem ad officia erga alios homines aliasque gentes tolli non posse per id, quod Deum dari negant. Poenas dari naturales pravarum actionum vel sensus earum indubium reddit, etsi atheus neget, eas esse divinas, sed ad inevitabile fatum easdem referat.

§. 186.

Quia in potestate nostra esse dicuntur, quae facultatum, Civitatum virium ac rerum nostrarum usu, aliorumque ope consequi vel usitatarum evitare possumus (§. 175. *P. I. Jur. nat.*), & quemadmodum origo prius nemo obligatur ad ea consequenda vel vitanda, quae in potestate nostra sua non sunt (§. 176. *ibid.*), ita naturalis cuique incumbit obligatio, ad omnem faciendum facultatum, virium & rerum suarum, opisque alienae usum, quem officia requirunt (§. 172. *ibid.*); certum est, eo majorem esse uniuscujusque obligationem naturalem ad commune bonum conjunctis viribus prosequendum, quo plura habet in sua potestate (§. 179. *ibid.*). Sed quo propiores sibi invicem sunt vici, quo plura habent in sua potestate, quo propiores ad sibi invicem opitulandum, quoque plures eorum circumquaque habentur eadem potestate, vel simili sibi invicem proficua, mutuaeque propensione in communia bona gaudentes: eo major adest obligatio naturalis ad plura

illa majoraque bona sibi invicem communicanda, & ad societatem inter se colendam, quæ inter ipsas dari potest, quam optimam, constantissimamque, si suæ salutis sapienter consultum cupiunt quam maxime fieri potest (§. 152. seqq.). Cujusmodi societas quum sit civitas utilitata (§. 31.): apparet luculenter, *p. inariam civitatum usitatarum originem repetendam esse ex majori obligatione, quanta haberi possunt, communia bona, conjunctis virorum viribus sibi invicem quam optime procurandi.*

Dum civitates usitatas hic innuimus, intelligimus eas, quæcunque ubivis terrarum obviæ sunt, quoquo nomine veniant, & qualibet gaudeant magnitudine aut parvitate. Attentius rationes libranti patebit, simul quoque in his contineri rationem civitatum fœderatarum (§. 159.). Neque fieri aliter potest, quam ut quidquid rectum & salutare est, a primo fonte salutis rectæ indolis, Deo scilicet, originem ducat. Si omnes sua vera bona intelligerent, eaque quanto par est ardore sectarentur: non alia re opus foret ad civitatum cultum floremque ista naturalis obligationis, istaque ejus arctissimæ cum salute humana copulationis necessitatisque perspicientia. Sed non incongruum videretur, ista commemorare adjumenta, quibus natura in commendanda hominibus civitate abundat.

§. 187.

Institus naturæ civitatis appetitus.

Præter evictam civitatum in præcedenti capite necessitatem, *insitum est mortalium animis tantæ felicitatis salutisque stultum, quantam haberi conjunctis viribus posse intelligunt.* Nullius rei homines ad unum omnes sunt appetentiores quam suæ felicitatis publicæque salutis ad se pertinentis, quod uno omnes ore profitentur. Nihil magis omnes exoptant, nihil acceptius nihilque jucundius ipsis accidit, quam si plurimi ipsorum inserviant affluentia, tranquillitati, securitatisque augendæ. Qui appetitus quoniam omnibus ex æquo inest, satiarique ab omnibus cupit, intelligunt quotquot recte intellectu suo utuntur, neces-

neceſſum eſſe, ut quidquid jure ſibi ab aliis fieri cupiunt, idem aliis viciffim & ipſi, itaque omnes ſibi invicem præſtent (§. 99. *P. I. Jur. nat.*). Quemadmodum indidem quoque perſpicitur, id nemini eſſe faciendum, quod ſibi quiſquam fieri ab alio recte averſatur (§. 98. *ibid.*). Sed quid inde evidentius eſt, quam hoc, ad id conſequendum, quod quiſque in ſui gratiam ab aliis fieri cupit, neceſſarium eſſe, ut eodem modo in ipſos ſit viciffim animatus, ſeu eorundem ſtudioſus officiorum erga illos? Invitat igitur & obligat natura homines ad colendas civitates inſito tantæ felicitatis ſalutisque appetitu, quanta conjunctis plurimorum vicorum viribus recto earundem uſu haberi poſſe intelligitur.

Non abs re dico intelligitur, ut diſtinctam innuam cognitionem, qua homines cæteris præſtant animalibus. Neque enim negari poteſt, in eſſe quoque reliquis animalibus gregariis, quorum vita conjunctione indiget & delectatur, inſtinctum naturalem congregationis, ſimulacrum ſocietatis offerentis. Sed naſcitur ille inſtinctus duntaxat e confuſa eorum, quæ ipſis expediunt, ſenſione. Attamen & ille inſtinctus naturalis, ſapienti numinis conſilio ipſis inditus, confirmat id ipſum, quod hic de primaria civitatum origine prædicamus. Non obligantur gregales animantes, uti apes, ad vitam gregalem, ſed feruntur in illam naturali impetu. Homines autem rationis uſu recto intelligunt ſuæ felicitatis ſalutisque partes, intelligunt, quænam actiones ad illam conſequendam, tuendamque valeant, quæque eidem officiant. Ob id ipſum quoque intelligunt ſuam obligationem naturalem eamque divinam, illas committendi, has vero omittendi. Inde appetitu naturali invitantur ferunturque in colendam ſocietatem hujusmodi, quæ quanta conjunctis plurimorum vicorum viribus fieri poteſt, tantam procurare & tueri valet. Generatim appetitum naturalem boni invitare homines ad ſocietatem ab initio Politicæ hæc proſequitur Stagiritæ: videmus omnem civitatem eſſe ſocietatem quandam, & omnem

Societatem boni alicujus gratia constitutam, ejus enim gratia quod bonum videtur omnia omnes agunt &c.

§. 188.

*Commendat
civitates ho-
minibus
communio
sanguinis &
naturæ.*

*Commendat naturaliter quoque hominibus societatem civilem per-
specta communio sanguinis & naturæ ejusdem.* Constat inter omnes,
parentes atque liberos, reliquosque adscendentes & descen-
dentes, naturali devinciri affectione præcipui amoris, quem
Græci dicunt (§. 184. & 500 *Oecon*). Qui amor si
non sit corruptus, sed qualis naturaliter esse debet, alios ut se
ipsum spectat, conjunctos sanguinis communione ad arctio-
rem societatem colendam incitat exstimulatque (§. 540. *ibid.*).
Sed plurimos homines ex communi stirpe eorundem parentum
descendisse, nec nostra ætate inusitatum est; nec olim atten-
tiores præterit observatores, integros populos ab eodem sti-
pite successu temporis esse enatos. Quapropter horum com-
munio sanguinis naturale invitamentum colendæ intimioris so-
cietatis iisdem subministrat, ut vel illius causa conjunctis viri-
bus sibi mutuo prodesse malint, quotquot eorum sapiunt, quanti
a se invicem disjungi aut discordiis lacerari.

Si penitus inspicatur, quid sit, quod consanguineos
inter se ita copulari solet, non una sanguinis veluti communi-
catio, sed integræ potius naturæ, qua mentes & corpora,
convenientia inprimis animi vis istas continere illecebras ani-
madvertetur. Propterea enim unusquisque alius idem esse vi-
detur, quod ipsemet est. Propterea si se ipsum odisse nequit,
alterum ut seipsum sibi amandum diligendumque esse intelliget
(§. 619. *P. I. Jur. nat.*). Propterea aliorum felicitatem a se,
suamque felicitatem ab aliis augeri posse sentit, & quemadmo-
dum hoc cupit, ita & illud se cupere & agere in societate ci-
vili debere concludit. Sic commendat naturaliter hominibus
societatem civilem perspecta ipsorum sanguinis communio &
naturæ ejusdem.

Con

Conferri hic possunt, quæ ex *Cicerone* adduxi ad (§. 863. *Oecon.*) & (§. 179. in not.). Idem *Lib. 1. de offic. c. 17.* statuit, propagationem & sobolem originem esse rerum publicarum; sanguinis enim conjunctionem & benevolentiam devincire homines caritate. Magnum esse, eadem habere monumenta majorum - - - sepulcra habere communia &c. *Cap. 43.* addit: si sapienti ea contigerit vita, ut in omnium rerum affluentibus copiis - - tanta sit solitudo, ut hominem videre non possit, floreat excedat e vita. Conf. *Lalius c. 23.* apprime huc faciens exemplis adductis. Quibus si addantur quæ de ortu populorum tradit historia profana, quæque sacra suppeditat, ab uno conjugio totum manasse genus humanum, rectius illa sanguinis conjunctio pervidetur, amplissimaque deprehenditur esse. Est quidem cæterorum quoque animalium similis progenies, ut ab uno pari reliqua sint propagata, & propagentur etiam nunc. Sed nuda sentiendi facultas hæc non allequitur, neque iis uti rite potest, nisi in proximis cognationibus quorundam, ob defectum intellectus. Conf. *Cicero L. 1. de Legibus c. 10. seq.*

§. 189.

Accedit ad commendationem civitatis naturalem rationis quoque Invitat hominum sermonis communio. Omne enim simile naturaliter simili gaudet, experientia duce. Quo major vero est similitudo, quo rectius cognoscitur; eo magis invicem placet, id quod vel amicitia docet similitudine morum nixa, eoque arctior, quo major est similitudo morum (§. 177. *P. V. Ethic.*). Hominum vero similitudo nititur potissimum ratione, qua solus & omnis homo ex tot animantium generibus atque naturis excelsit, eaque velut suo gaudet peculio, perspicit quid sit ordo, quid deceat in dictis factisque, prævidet futura, & arbiter est præteritorum, qua rationes & causas rerum rimatur, quaque libera agit voluntate. Quam præstantiam dum in reliquorum animantium genere nusquam deprehendit, non potest non homo homini esse eo acceptior, quo melius sua utitur ratione, & quo

& quo magis convictus est de sua erga alios obligatione. Simul ope suæ rationis quilibet perspicit, eo uberius suæ consulti esse felicitati, quo plures habeat ejusdem adiutores propugnatoresque, quales & quot non habentur nisi in civitate.

Quod in animo est ratio, id in actionibus foras prodeuntibus est sermo, quo uno maxime homines præstant feris, quo inter se colloquuntur, animique sui sensa & desideria aliis & præsentibus & absentibus aperire possunt (§. 713 P. II. *Phil. pract. univ.*). Quare quum sermonis finis ususque sit perfectio sui & aliorum (§. 479. P. III. *Jur. nat.*): plurimum homines sibi invicem sermone prodesse & possunt & debent. Multo magis consortio homines invicem delectantur, si eodem sermone utuntur, ut sibi mutuo communicare sua cogitata & desideria & se invicem intelligere possint, quotidiana experientia magistra. Sed ejusdem sermonis vel linguæ homines populum constituunt, seu nationem natorum ab eodem stipite, linguamque communem natorum; cujusmodi populus plerumque civitatem constituit (§. 31.). Sic igitur sermonis quoque communicatio homines ad civitatem colendam invitare & velut naturale quoddam vinculum civitatis præbere solet. Adest & alia ratio in sermone ad civitatem insigniter faciens, de qua paulo post dicetur, quando de obligatione mutuo declaranda, deque legibus civitatis erit agendum.

Agnovit *Aristoteles*, quid hæc in recessu habeant, quando *L. i. Polit. c. 2.* scribit: Nihil frustra natura facit. Sermonem (*λόγον* rationem) homo habet solus inter animalia quævis. Nam vox & molesti & jucundi significatio est, quæ & in aliis datur animantibus, sensum jucundi & molesti habentibus, sibi invicem significandum. At sermo nobis est datus, ad indicanda nobis utilia & nocitura, justa & injusta. Hoc enim hominibus proprium est, ut boni & mali, justi & injusti & aliorum hu-

jusmodi sensum habeant soli, horumque societas faciat domum & civitatem. Quem locum *Cicero* ob oculos habuit *L. I. offic. c. 16.* principia communitalis & societatis humanæ altius ita repetens: primum, quod cernitur in universi generis humani societate, ejus vinculum est ratio & oratio, quæ docendo, discendo, communicando, disceptando, judicando conciliat inter se homines, conjungitque naturali quadam societate. Neque ulla re longius absumus a natura ferarum, in quibus inesse fortitudinem sæpe dicimus, ut in equis in leonibus; justitiam, æquitatem, bonitatem non dicimus. Sunt enim rationis & orationis expertes. Ac latissime quidem patens hominibus inter ipsos, omnibus inter omnes societas hæc est: in qua omnium rerum, quas ad communem hominum usum natura genuit, est servanda communitas. Propior est societas ejusdem gentis, nationis, linguæ, qua maxime homines conjunguntur. Alibi idem de sermone. Jam vero, inquit, domina rerum eloquendi vis quam est præclara, quamque divina? Quæ primum effecit, ut ea, quæ ignoramus, discere, & ea, quæ scimus, alios docere possimus. Deinde hac cohortamur, hæc persuademus, hæc consolamur afflicto, hæc deducimus perterritos a timore, hæc gestientes comprimimus, hæc cupiditates iracundiasque restringimus. Hæc nos Juris, legum, urbium, societate devinxit; hæc a vita immani & fera segregavit *Lib. II. de natur. Deor. c. 59.* Ratio facit hominem hominum appetentem, cumque his natura, sermone & usu congruentem. *de Fin. L. II. conf. Laelius c. 14.*

§. 190.

Causis impellentibus ad civitates incundas colendasque accense- Invitamenta
mus tum commodorum ex civitate oriundorum spem non dubiam; tum a spe metu- que ducta.
nation incommodorum extra civitatem oriundorum. Illa nempe com-
 moda, quæ societatibus tum simplicibus, tum minoribus
 compositis, domo & vico, redundabant in homines, de qui-
 bus *Oeconomica* exposuit, non potuere non quoddam quasi
 signum, ad plura & majora emolumenta ex majoribus socie-
 (Wolffii Politicæ P. I. C. III.) T rati-

tatibus speranda, erigere, oculisque hominum conspiciendum præbere. Si spes boni non fallax, saltem verisimilis, iisque conformis, quæ usu olim comprobata habebantur, ostendatur, naturalis nascitur illius boni consequendi appetitus (§. 800. & 904. *Psychol. empir.*). Quamobrem majorum quoque societatum humanarum, hoc est civitatum, ineundarum commendandarumque naturalem appetitum ortum esse, & oriri, etiam nunc, ex non dubia spe majorum pluriumque emolumentorum vitæ humanæ prævisa, in propatulo est.

Vice versa ignorari non poterant mala, non solum extra omnem societatem in solitudine degentibus, verum etiam vicis quanquam permagnis, a prava multorum sceleratorum colluvie metuenda (§. 120. *seq.*). Quorum metu dum liberati omnes, quam laborare malunt, circumspiciendi fuerunt modi, quibus immunitas ab illis obtineretur. Hi vero non habentur nisi in civitate (§. 134. 159.). Vnde & ad metum in commodorum, injuriarum & damnorum belli privati (§. 560. *P. VIII. Jur. nat.*) extra civitatem perfrequentem evitandum & arcendum, quantum conjunctis perplurium viribus fieri pergit, naturalis civitatum commendatio oculis obversata est.

Videtur huc respexisse *Aristoteles L. I. Polit. c. 2.* monens Naturam igitur omnibus ad hujusmodi societatem (civilem) esse appetitum. Qui autem primus (recte instituit, maximorum bonorum causa fuit. Vti enim perfectione adepta optimum cunctorum animalium est homo, ita si alienus sit a lege & iustitia pessimum est omnium. Savissima enim est iniustitia cernens arma. Homo vero arma tenet innata prudentia, quibus plurimum potest abuti. Itaque impiissimum (*ἀνοσιώτατον*) & immanissimum est sine virtute, & ad libidinem gulamque deterrimum. Idem locus a *Cicerone* fusius pertractatur *Lih. II. Offic. c. 3. 5*. E quibus hæc tantum affero *c. 5.* obvia: ut magnas utilitates adipiscimur conspiratione hominum atque consensu

sensu: sic nulla tam detestabilis pestis est, quæ non homini ab homine nascatur - - Cum igitur hic locus nihil habeat dubitationis, quia homines plurimum hominibus & prosint & ob sint: proprium hoc statuo esse virtutis, conciliare animos hominum & ad usus suos adjungere. Solæ tamen hæ utilitates non sufficerent ad eligendam societatem, quod idem fatetur *L. I. Off. c. 44.* Nec verum est, quod dicitur a quibusdam, propter necessitatem vitæ, quod ea, quæ natura desideraret, consequi sine aliis, atque efficere non possemus, idcirco istam esse cum hominibus communitatem & societatem. Quod si omnia nobis, quæ ad victum cultumque pertinent, quasi virgula divina, ut ajunt, suppeditarentur: tamen optimo quisque ingenio, negotiis omnibus omissis, totum se in cognitione & scientia non collocaret. Nam & solitudinem fugeret, & socium studii quæreret, tum docere, tum discere veller, tum audire, tum dicere. Ergo omne officium, quod ad conjunctionem hominum, & ad societatem tuendam valet, anteponendum est illi officio, quod cognitione & scientia continetur. Gemina his habet in *Lelii c. 23.* Si quis nos Deus ex hac hominum frequentia tolleret, & in solitudine uspiam collocaret, ibi suppeditans omnium rerum, quas natura desiderat, abundantiam, hominis vero omnino adipiscendi potestatem eriperet: quis esset tam ferreus, qui eam vitam ferre posset, cuique non auferret fructum voluptatum omnium solitudo? Subjungit Archytæ vetus dictum: si quis in cælum adscendisset naturamque mundi & pulchritudinem siderum perspexisset, insuavem illam admirationem ei fore, quæ jucundissima fuisset, si aliquem, cui narraret, habuisset. Sic natura solitarium nihil amat, semperque ad aliquod tanquam adminiculum annicitur, quod in amicissimo quoque dulcissimum est.

§. 191.

Habet natura aliud nobilius invitamentum ad civitates colendas, in benignitate & studio similitudinis cum Deo. Notat nempe gnitas & si-benignitas bonitatem erga alios se exferentem; tum benevo-

cum Deo huc
faciat?

lencia (§. 550. *Oecon.*), tum beneficentia (§. 554. *Oecon.*) & (§. 474. *Ethic. P. V.*). Jam naturaliter omnes homines obligantur sibi invicem ad benignitatem, quanta in potestate est, testandam (§. 23. *P. II. Jur. nat.*). Benignitas vero gratis exercenda est (§. 19. *ibid.*) ideoque nihil vicissim ab altero, cui præstatur, recipit (§. 18. *ibid.*), licet ipse itidem ad benignitatem parem obligetur, & ad amandum benefactorem (§. 39. *f. qq. ibid.*). Quia benignitas aliis bene cupiendo & faciendo, eos perficit, eorumque felicitati augendæ studet, & ad hæc homines invicem obligantur (§. 614. *P. I. Jur. nat.*): constat & hanc obligationem invitare homines ad colendam cum aliis societatem. Sed quo pluribus illam exhibere benignitatem nititur, eo est benignior, eoque rectius suæ respondet obligationi, omnem facultatum suarum usum postulanti (§. 609. *ibid.*). Quod quum melius fieri nequeat quam in optima civitate (§. 131. *seqq.*) & (§. 167.): innotescit, in benignitate debita dari invitamentum ad colendam quam valet civitatem, etiamsi nulla spes utilitatis in hominem redundaturæ, nullaue metus malorum propulsio civitatibus inesset; quod propterea nobilius eo esse intelligitur, de quo egimus §o præcedenti.

Quoniam bonitas vel benignitas Dei summa est, quæ cuique rei creatæ gratis tantum tribuit bonæ, quantum sapientissime fieri potest (§. 699. *P. I. Theol. nat.*), licet nihil ipsi reddi pro tot beneficiis possit: palam est, benignitatem humanam quamdam ostendere hominis cum Deo similitudinem (§. 294. *P. III. Ethic.*). Quam ob rem quo amplior est illa benignitas, quo magis indies perficitur, quo minus homo eget, ut propterea ipsi ab aliis beneficia reddantur: eo propius ad similitudinem cum deo accedit, cujus in hac vita naturaliter compos fieri potest. Quamobrem ex studio similitudinis cum Deo, in exercenda erga alios quoscunque benignitate, ad quod

Quod obligamur (§. 173. *P. I. Jur. nat.*) & (§. 1000. *P. I. Theol. nat.*) nobilissimum fuit invitamentum ad colendam, quum possumus, civitatem, etiamsi non egeremus officiis aliorum erga nos reciprocis.

Benignitate & beneficentia nihil esse naturæ humanæ accommodatius, edisseruit *Cicero L. I. Offic. c. 14.* in qua delectum dignitatis habendum esse docet, quo & mores ejus spectandi, in quem beneficium conferetur, & animus erga nos, & commoditas ac societas vitæ . . . & *c. 15.* pergit, neminem omnino esse negligendum, in quo aliqui significatio virtutis appareat. Colendum autem quemque ita esse, ut quisque maxime virtutibus modestiæ, temperantiæ & justitiæ est ornatus, quæ virum bonum attingunt. In *Lælii cap. 8.* ait: Sæpissime mihi de amicitia cogitanti maxime illud considerandum videri solet, num propter imbecillitatem atque inopiam desiderata sit amicitia, ut dandis recipiendisque meritis, quod quisque minus per se ipse posset, id acciperet ab alio, vicissimque redderet; an esset hoc quidem proprium amicitiae, sed antiquior & pulcrior & magis a natura ipsa profecta alia causa? Amor enim, a quo amicitia nominata, princeps est ad benevolentiam conjungendam . . . Quapropter a natura mihi videtur potius quam ab indigentia orti amicitia, & applicatione magis animi, cum quodam sensu amandi, quam cogitatione, quantum illa res utilitatis esset habitura. Quod quidem quale sit, etiam in bestiis quibusdam animadverti potest, quæ ex se natos ita amant ad quoddam tempus, & ab eis ita amantur, ut facile earum sensus appareat. Quod in homine multo est evidentius primum ex ea caritate, quæ est inter natos & parentes quæ dirimi nisi detestabili scelere non potest. Deinde quum similis sensus existit amoris, si aliquem nacti sumus, cujus cum moribus & natura congruamus . . . Hunc deinde *cap. 9.* minime generosum vocat amicitiae ortum, sed humilem, quem ex inopia atque indigentia arcessunt. Quod si ita esset, ut quisque est indigentior, ita ad amicitiam esset aptior, quod longe secus est. Vt enim quisque

maxime virtute & sapientia sic munitus est, ut nullo egeat, suaeque omnia in se ipso posita habeat, ita in amicitiiis experendis colendisque eum maxime excellere - - - Ut benefici sumus liberalesque, non ut exigamus gratiam, beneficiumque feneremur, sed natura propensi ad liberalitatem sumus: sic amicitiam, non spe mercedis adducti, sed quod omnis ejus fructus in ipso amore inest, experendam putamus. Post multa cap. 14. addit: nihil esse, quod ad se rem ullam tam illiciat & tam attrahat, quam ad amicitiam similitudo - - - Nihil esse appetentius similium sui, nihil rapacius, quam naturam. Quam obrem bonis inter bonos quasi necessariam benevolentiam esse, qui sit fons amicitiae a natura constitutus. Sed eadem bonitas ait, etiam ad multitudinem pertinet. Non est enim inhumana virtus, neque superba: quae etiam populos universos tueri, eisque optime consulere soleat, quod profecto non faceret, si a caritate vulgi abhorreret - - - Tantum abest, ut amicitiae propter indigentiam colantur, ut ii, qui opibus & copiis & maxime virtute, in qua plurimum est praesidii, minime alterius indigeant, liberalissimi sint, & beneficentissimi. Hæc ille ex mente Aristotelis Polit. L. III. cap. 6. quæ saltem eo faciunt, ut ostendant, etiam locupletissimis potentissimisque, cujusmodi præ ceteris monarchæ dicantur, tamen ad colendas civitates societatemque cum sui similibus obligentur, ratione nobilissima Deique imitationem se dignissimam sistente. Relinquitur etiam ex dictis, utilitatem ex civitatum institutione oriundam, sequi potius ex illa debere, uti umbra suum corpus, vel honor virtutem, quam principem ejus causam esse statuendam.

§. 192. *De civitatis origine & natura.*

Primaria

origine quo-
modo omnia
sunt determi-
nata.

Cæterum quia primaria civitatum origo pendet a communis voluntate (§. 169.) ideoque a lege naturali præcipiente (§. 178.), saltem permittente, quæ minus recte habent (§. 177.) illa non requirebat nisi civitates optimas, cum in se, tum ratione Dei, totiusque mundi (§. 173.); hæc autem permittit, quæ satius est non impediri (§. 177.). Quare quia in origine civi-

civitatum spectari possunt partim quæ civitatibus sunt communia, partim, quæ illis propria: *voluntas divina omnia complectens* (§. 189. P. I. Phil. pract. univ.) *obligasse homines censenda est, at optima quæque tum in generibus, tum in speciebus, civitatum, tum in singularibus quibusque civitatibus præferenda secus habentibus* (§. 174. seq.). Quatenus vero non impedit circa communia vel propria aberrationes humanas in eligendis, retinendisque civitatibus electis, eatenus illas permittere censetur, quamdiu permissio præstat impediti (§. 177).

Quemadmodum lege naturali omnes hominum actiones sunt definitæ, nulla excepta, ut nihil desiderari in illa possit, ad rectum pravamque cujuslibet actionis indolem perspiciendam: ita mirum non est, primariam quoque civitatum originem, quoad omnia, quæ in ipsa esse debeant, & quæ secus habent, quam esse deberent, eadem lege esse præscriptam. Quorquot rite cognoverunt illam legem divinam viva cognitione, & secundum illam eligunt formantque suam civitatem, hi recte sibi suæque saluti publicæ consulunt. Secus vero agentes illis gemelli sunt, qui alias leges naturales transgrediuntur, peccandoque se pœnis reddunt dignos. Tenendum igitur hic idem est discrimen, quod in cæteris actionibus liberis, quæ quales esse debeant, legibus habetur sancitum; quales reapse fiant, & qualia inde experiantur fata, experientia docet.

§. 193.

Humana voluntas id, quod prævum est, rectum facere nequit. Homo prævum nequit
 Quidquid enim rectum est, illud rationem sufficientem habet *facere re-*
 in essentia & natura agentis (§. 950. P. I. Theol. nat.), ideoque *rectum.*
 infert convenientiam, quanta haberi potest, cum summis per-
 fectionibus (§. 65. P. I. Philos. pract. univ.). Humanæ actionis
 recta indoles requirit, ut nihil in ea desiderari possit ratione
 intellectus, voluntatis & facultatis locomotivæ (§. 79. ibid.).
 Quia lex naturæ nos obligat ad recte agendum (§. 189. ibid.),
 per-

perspicuum est, rectam actionum nostrarum indolem esse legibus naturalibus determinatam, & merito poni in convenientia nostrarum actionum cum lege naturali, ut quoque ad actiones lege naturali permissas recte perpetrandas obligemur (§. 190. *ibid.*). Sed quoniam Deus autor est legis naturalis ejusque obligationis (§. 274. *seq. ibid.*) ideoque lex naturæ est lex divina (§. 277. *ibid.*): lex naturæ nobis exhibet voluntatem Dei. Quæ dum nos obligat ad legem naturæ servandam (§. 276. *ibid.*) simul nos obligat, ut si recte agere velimus, componamus vitam nostram secundum Dei voluntatem (§. 280. *ibid.*). Quidquid vero rectum non est in nostris actionibus, illud est prævum, & transgreditur legem naturalem (§. 140. *ibid.*). Quamobrem si voluntas humana quidquam admittit, quod prævum est, illud non convenit voluntati divinæ, sed transgreditur legem naturæ. Itaque quia fieri nequit, ut prævum simul conveniat voluntati divinæ, & non conveniat (§. 28. *Ontol.*), fieri etiam nequit, ut quod prævum est, simul fiat rectum. Indubiæ igitur veritatis est, voluntatem humanam, si quid prævum vult, id rectum facere, eo ipso, quoniam id approbat & vult, neutiquam posse.

Potest quoque brevius idem sic confici: quidquid rectum est in liberis actionibus, id dependet a convenientia actionum essentia & natura rerum, quam Deus optime perspicit, approbat, & legibus suis servandam hominibus præscribit. Sed quidquid prævum est, illud non est rectum, ideoque rectum fieri nequit, etiamsi voluntati humanæ illud per errorem rectum esse videatur.

§. 194.

An voluntas
humana
quemquam
obliget?

Voluntas humana nec se nec alios obligare ad prava, sed tantum declarare potest agnitionem divinæ obligationis sibi incumbentis, & obsequium eidem præstandum. Voluntas humana id, quod prævum est, nequit facere rectum (§. 195.). Obligamur vero ad recte

recte agendum (§. 189. *P. I. Phil. pract. univ.*), quare fieri nequit, ut ad prave agendum seu ad illicita obligemur (§. 170. & 209. *ibid.*). Si quid ergo velit voluntas humana, quod pravam est, nec se nec alios, licet consentientes, ad illud obligare potest.

Si vero recta velit voluntas humana, tum ad recte illud faciendum jam obligata est lege naturali (§. 189. *P. I. Phil. pract. univ.*). Si ergo ea velit, quæ sibi præstare debet, non se sibi obligat, sed præstat, quæ sibi præstare a Deo ipsaque natura rerum obligatur (§. 275. *ibid.*). Pariter si ea velit, quæ aliis debet, proprie non se aliis obligat ad id præstandum, sed suam agnoscens obligationem naturalem, eamque divinam (§. 276. *ibid.*), id vult, ad quod a Deo rerumque natura erga alios obligatur. Quare agendo id, quod vult secundum legem naturalem, agnoscit, se ad illud obligari, suæque satisfacit obligationi. Si vero confestim illud agere nequeat, agnoscit tamen in posterum se id agere alterius causa posse & debere, tum declarat alteri, quando & quomodo id ipsi præstare velit. Quo ipso tacite simul declarat, se id tum recte posse, & facere ideo debere. Quapropter voluntas humana etiam quum rectum vult, nec se sibi, nec aliis proprie obligat, sed vel ipso facto tacite declarat sensum suæ obligationis & obsequium; vel verbis expresse declarat, quid alterius causa (recte agere possit, debeat &) velit, quum moraliter velle nil possit nec debeat, nisi quod rectum est (§. 115. *P. I. Phil. pract. univ.*). Proprie igitur voluntas humana dum se obligare ad licita dicitur, tantum declarat se agnoscere suam obligationem, eique esse obsequuturam.

Forſitan his objicietur, quod legitur §. 357. *P. III. Jur. nat.* ſcilicet, homines ſeſe ſibi invicem perfecte obligare poſſe mutuo conſenſu. Sed admonetur in *nota ejusdem §i*, conſenſum
(*Wolſii Politica P. I. C. III.*) U hunc

hunc suam vim habere ab obligatione naturali, sibi mutuo dandi & faciendi, prout unusquisque indiget re vel opera alterius, & a jure libertatis, vi cuius unicuique statuendum, num facere vel dare possit, & num re vel opera alterius indigeat. Additur sic liquere obligationem perfectam dandi & faciendi alteri quidpiam, vim suam accipere a lege naturali, qua homines obligantur sibi mutuo ad dandum & faciendum, & quæ isdem confert jus libertatis naturalis, obligationem naturalem nequaquam tollens (§. 159. seq. P. I. Jur. nat.). . Notandum præterea est, agi in citato §. 357. de obligatione perfecta, quæ & jus perfectum alteri tribuit, quod antea non erat nisi imperfectum (§. 356. P. III. Jur. nat.). Enimvero obligatio naturalis sive conscientiæ in se non est imperfecta, quia agens contra illam peccat (§. 656. P. I. Jur. nat.); sed tantum alteri perfecte non constat, sitne in potestate alterius, nec ne? Nam ultra vires naturales & morales, seu contra officia potiora nemo obligatur (§. 209. & 115. P. I. Phil. pract. univ.). Sed per declarationem voluntatis id præstandi, id ipsi innotescit ut ipse dubitare non possit, alterum sibi perfecte obligari, inde jus perfectum habet (§. 657. *ibid.*). Monetur inde (§. 397. P. III. Jur. nat.) *nota*. Si homines singuli omni studio id agerent, ut obligationi internæ, quæ in conscientia datur (§. 656. P. I. Jur. nat.) eademque est cum obligatione naturali, satisfacerent, nulla opus fore externa obligatione, quæ ex declaratione alterius id alteri præstandi intelligitur. Quia declaratio alteri quidpiam præstandi, promissio vocatur (§. 361. P. III. Jur. nat.), constat jam cur jus in alterum transferat id exigendi promissori que probè expendendum sit, num re, quam dare promittit, ipsemet indigeat, & num tunc, quando facere promittit, sibi vacaturum sit, ac præterea num hoc dando vel faciendo desit officio cuiusdam erga se ipsum, vel alios (§. 394. *ibid.*). Hoc enim idem est, ac promissori expendendum esse num interna adsit obligatio, quam agnoscere & implere in conscientia obligatur (§. 124. & 129. *ibid.*) & (§. 608. seqq. P. I. Jur. nat.). Impudentium tamen aliorum causa receptus dictionibus merito utimur, quando illis

illis officium quidquam denegare juber. Vnde & se aliis, & hos sibi obligare jam Ciceronis ævo usurpatur. Nostrium non est disquirere, quid alii de his senserint; sed illud tantum adducemus, quod *Plato Dial. XI. de Legg.* in hanc mentem attert his verbis: quæcunque quisquam pactus non fecerit, prout assensus est, *exceptis his, quæ leges aut decreta prohibent, aut si quid ab injuncta necessitate coactus promissit, & si quis ab inexspectata fortuna inopitus prohibitus fuerit*, in aliis non servati pacti judicia tribuum fiant, si inter arbitros ante conciliari non potuerint. Similiter *Aristoteles Rhetor. L. I. c. 15.* docet, de pactis disquirendum esse num fide digna, an indigna - - - pacta propria & manifesta esse quasi legem privatam; non tamen pacta efficere legem ratam (*νομιον*), sed leges pacta efficere rata, quæ cum lege conveniunt. Antea monuerat legem non tam scriptam, quam non scriptam, quæ secundum naturam & semper est, spectandam esse. Obligationis mentio tum nondum occurrit.

§. 195.

Quia homines, nondum inita civitate, degunt in statu naturali, suntque in virili ætate inter se æquales & liberi (§. 124. 130. & 144. seq. *P. I. Jur. nat.*), & ob libertatem naturalem ipsis ab aliis permittendum est, ut unusquisque in determinandis actionibus suis suum sequatur judicium, quamdiu nihil molitur contra jus aliorum (§. 156. *ibid.*) eorumque conscientiae relinquendum, utrum actionem quandam committere vel omittere velint (§. 157. *ibid.*), ut nemini rationem reddere actionum suarum obstringantur (§. 158. *ibid.*): dispalescit, relinquendum quoque ipsorum arbitrio esse, utrum, quando, & cujusmodi civitatem ineundam sibi & colendam eligere velint. Licet enim libertas non tollat sed includat potius obligationem naturalem (§. 159. *ibid.*) quia tamen homines libere agere debent, huic quoque suæ obligationi sponte sua est satisfaciendum. *Manet*

Optio civitatum est libera

igitur hominibus optio civitatum libera, uti manere debuit liberis
auctoribus.

Mirum esse nequit, optionem civitatum pronuntiari liberam, quum quaelibet civitas officio suo recte fungens par sit fini civitatis consequendo, cujuscunque sit generis vel speciei (§. 150. P. VIII. Jur. nat.). Ipsa, quæ in mundo regnat, mirifica rerum varietas, sapientia divina duce & autore gaudens, hominibus quoque varietatem proposuit actionum liberarum, & modorum easdem rite determinandi ipsis sustenturam, ad imitationem numinis divini, quanta est in ipsorum potestate. Inde hujus optionis civitatum non tantum in suo genere optimarum (§. 87. seq.), sed & cæterarum ab his diversarum, cancelli minime angusti, sed tanti ambitus esse intelliguntur, quantum capit rei natura, & quem exhaustum jam esse nemo contendet.

§. 196.

Optio illa est factio publico Optio civitatis non potest non factio quodam publico declarari. Ponamus enim, homines optionem suam animo quidem facere declaranda? re sed ita premere velle, ut nihil illius foras prodatur, quis eorum intelligere poterit, quid cuique placuerit, & determine inter illos consensus, nec ne; quoniam nemo alterius animi recessus perspicere valet. Qui fieri tum poterit ut sciant, quid sibi publicæ salutis causa sit faciendum vel fugiendum, cui sit imperandum vel parendum? Absque his quoniam salus publica haberi nequeat, manifestum est, optionem civitatis solo animo ne tum quidem absolvi posse, quum casu quodam omnes in unam eandemque formam consentirent, sed de ipso consensu nemini constaret. Quapropter si optio civitatis salvo ejus fine animo occultari nequeat, necesse est ut ea omnibus quorum interest, factio quodam publico declararetur & innotescat.

Directe illud sic ostendatur: Quia hic optio est electio civitatis ejus, quæ ex pluribus maxime arrisit (§. 195.), & in quam

quam vel omnes omnino cives, vel major eorum pars consensit, ut in qualibet societate fieri debet (§. 79. & 107. *P. VIII. Jur. nat.*): de ea, quæ omnibus arrisit, aut propter majorem votorum numerum arridere debuit, civitate constare omnibus debet, ut finis civitatis obtineri possit (§. 31. *seqq.*). Sed de his, quæ animus alterius cujuscunque secum statuit, constare nobis nequit, nec de ejus vel consensu vel dissensu ratione illius, de quo agitur, nisi vel signis vel factis aliis illud declararet (§. 660. *seq. P. I. Phil. pract. univ.*). Quare quia & signa illa in hoc casu facta sunt quædam, ad aliud significandum comparata (§. 958. *Ontol.*); & factum commune, civium omnium causa editum, publicum salutatur (§. 23. *P. VIII. Jur. nat.*): conficitur, optionem civitatis non posse non facto quodam publico declarari.

In declarando consensu vel dissensu utuntur homines vel verbis similibusque signis, diserte consensum vel dissensum significantibus usu recepto, vel factis hujusmodi, e quibus consensus dilucide apparet, quia sine consensu vel dissensu nequaquam ita susciperentur ederenturque. Factum autem hic in genere notat actionem liberam, eamque externam seu in aliorum sensus incurrentem (§. 24. *P. I. Philos. pract. univ.*), vel qua aliquid ab agente diversum producit (§. 153. *P. II. Phil. pract. univ.*). Ab agente vero etiam differt sonus & vox quam edit, seu ore, ut in audientium aures, seu scripto, ut in legentium oculos incurrat. Quare illum significatum strictiorem, quo verba factis opponuntur, nunc non attendendum esse liquet.

§. 197.

Factum illud, cui civitatum origo secundaria debetur, potest Tale factum esse vel licitum, vel illicitum. Aut enim hujusmodi factum repugnat legi naturali, aut eidem non repugnat. Si eidem repugnat, est illicitum; si illi non repugnat, licitum erit (§. 170. *citum. P. I. Phil. pract. univ.*). Vtrumque circa civitatum originem,

æque ac circa aliarum societatum originem contingere posse, extra controversiæ aleam positum est, & vel ex possibili libertatis humanæ usu & abusu liquet, quem nemo non in semet experitur. Factum igitur publicum, cui secundaria civitatis origo debetur, aut licitum erit, aut illicitum (§. 52. *Ontol.*).

Si quis in civitatum, quæ olim fuere, aut etiam nunc sunt, originem inquirere vellet, & ad utrum genus hujus vel illius civitatis origo jure referenda esset, disceptare: ejus foret, singulas omnesque pervestigare rationes, qua illa est constituta, easdemque accurate conferre cum legibus naturalibus, ut indubie intelligeret, num illæ his repugnent, nec ne. Quam discussionem & valde operosam, & parum gratam multis fore, facile prævideri potest. Relinquimus illam, cui ipsa arrideat. Nostro instituto sufficit, indubium id esse, quod, uti singulorum privata, ita quoque publica ad universæ civitatis originem pertinentia facta, alterutrius generis esse posse intelligantur.

§. 198.

Facto illicito

*orta civitas
nec felix nec
stabilis.*

Si civitas facto illicito oriatur, illa omnino felix ac stabilis esse nequit. Scilicet factum illicitum repugnat legibus naturalibus (§. 170. *P. I. Philos. pract. univ.*), ideoque est prohibitum. Sed ad facta prohibita omittenda obligantur homines a Deo pœnis (§. 288. *ibid.*) iisque tum naturalibus (§. 306. & 308. *ibid.*), tum positivis (§. 307. & 309. *seq. ibid.*). Pœnæ autem sunt mala physica, ab eo, qui alterum obligandi jus habet, ob malum morale eidem immissa (§. 285. *ibid.*); ideoque excludunt bona his malis opposita, quibus bonis homo poterat gaudere, sive sint bona animi, sive corporis sive fortunæ, quæ præmiorum loco esse poterant (§. 295. *ibid.*). Præterea felicitas non nisi legis naturalis custodia obtinetur & confervatur (§. 396. *seq. ibid.*). Quare factum repugnans legi naturali felicitati est contrarium. Eapropter si civitas facto illicito oriatur, illa se pœnis obnoxiam reddit, & felix esse nequit.

Si tamen factio illicito civitas oriatur, illud factum non erit impeditum sed duntaxat permissum (§. 584. P. I. Theol. nat.). Eaque permissio tunc Deum non dedecuit (§. 586. *ibid.*). Quam quia Deus tum sapientissime decrevit (§. 714. *ibid.*); ab ipsius sapientia simul definitum est, quamdiu illa permissio durare debeat, itaque tantum aliquamdiu permissio locum habet (§. 177.). Quidquid vero tantum aliquamdiu permittitur, illud tantam durationem habere nequit, quantam habere potuisset, si nulla opus fuisset permissione, h. e. si non repugnasset divinae legi, ideoque *stabile* dici nequit, hoc est tamdiu durabile, ac fieri salva re potest. Quocirca si factio illicito civitas sit orta, ea stabilis esse nequit. Item si civitas sic orta sit, ut felix esse nequeat, nequit ea stabilis esse.

Inferimus hic notionem ejus quod *stabile* dicimus, quia uberiori explanatione indigere non videtur. Vnde & stabilitas quid sit, liquet, videlicet continuatio existentiae seu perennitas tanta, quantam res capere in optimo rerum ordine valet.

§. 199.

Quo plura facta illicita in civitatis origine *secundaria* admittuntur. Quae civitas, eo minus felix & stabilis civitas erit. Si enim factio illicito *oris origo* in civitas oriatur, illa felix & stabilis esse nequit (§. 198.). Ergo *felicior* & *instabilior*? unum quodque factum illicitum obest & derogat civitatis & *instabilior*? felicitati & stabilitati. Quo plura igitur facta illicita civitatis originem *secundariam* ingrediuntur, eo magis illa repugnat legi naturali, cujus custodia felicitas nritur (§. 396. P. I. Phil. p. act. univ.), eoque minus felix esse poterit. Quo minus felix erit, eo & minus stabilis, seu eo *instabilior* erit censenda (§. 198.). Quapropter quo plura facta illicita in *secundaria* civitatis origine admittuntur, eo ipsa jam a primordio suo infelicior instabiliorque erit statuenda.

Refert sacer codex nefariam originem civitatis Abimelechi & Sichemitarum strage 70 fratrum, factam, sed & brevi extinctam

tinctam Judic. IX. nec non originem regni Israëlitarum Jeroboami, cultu idolorum vitulinorum vitiatam 1 Reg. XII. *scqq.* cuius interitus tum in familiis imperantium, tum in universum non adeo longe ab ortu fuit remotus. Quam brevi tempore Absolomi principatus nefarius occidit?

§. 200.

Quid hic nefas proximum & remotum dicatur?

Facta illicita, circa originem civitatum admissa, vel ipsam originem ingrediuntur, eidem causam dando, vel non. Nimirum causam dare facto dicitur, quod ejus rationem unicam continet (§. 504. P. III. Jur. nat.). Si non plane unica est causa, sufficit, si inter causas præcipuas memoranda sit, quod tunc inprimis attendendum, quum causæ originis plures essent solent, uti in civitatum origine. Si nefas notat quodlibet factum illicitum, quia causa unica item præcipua simul est causa proxima, *nefas proximum*, nempe origini civitatis, designabit quævis facta illicita, causam dantia origini civitatis. Indicat *nefas remotum* vel adventitium notabit factum illicitum, quod origini civitatis causam non dat, vel non dedit.

Quia illicitum est prohibitum, ideoque salva lege & felicitate fieri nequit: Cicero Platonis Timæi sententiam: universitate hujus quasi parentem invenire difficile, & quum jam invenis, indicare in vulgus, *ἀδύνατον*, bene reddidit, nefas. Vid. *fragm. de univers.* haud procul ab initio. Loquitur nempe de indicio tum temporis in vulgus a veri Dei cultu alienum faciendi, quod Socrati capitale fecerunt accusatores & iudices illius. Potissimum enim accusabatur, quod Deos, quos civitas esse censuit, ipse non censeret, novaque Deorum numina introduceret, atque juventutem corrumperet, morte ideo placendus. Vid. *Lært. L. II. Sect. 40.*

§. 201.

Tendit vel

nefas proximum in ortu civitatum potissimum vel in Deum contra Deum redundat, vel in homines alios. Scilicet nefas proximum causam dat.

dat oriundæ civitati (§. 200.), continetque facta illicita (*ibid.*), vel aliorum eaque publica (§. 196.). Hinc vel a tota civitate eduntur, vel illius nomine & consensu, atque ideo ad totam pertinent civitatem (§. 23. P. VIII. *Jur. nat.*). Quare, quia quod quispiam contra se ipsum facit, privatum est factum; nefas proximum non tam erga se ipsum, quam potius erga alios, itaque vel homines vel Deum admittitur.

Non insitiamur, eos etiam contra se ipsos & communia sua bona agere vel officiis erga se ipsos adversari, qui vel officiis erga Deum, vel erga alios homines contraria suscipiunt. Ita tamen unusquisque suæ potissimum felicitati obnititur, idque facto privato; licet dum omnes idem agunt, conjunctim, publico facto aliorum felicitati simul officiant. Hinc quatenus nefas publicum est, repugnat vel officiis erga alios sæpe plurimos, vel officiis erga Deum.

§. 202.

Nefas erga Deum in origine civitatum admissum est impietas illud est impudica. Nefas in origine civitatum admissum erga Deum continet facta publica eaque illicita erga Deum (§. 201.). Sed facta illicita erga Deum sunt impia, quia repugnant Dei voluntati, vel legi naturali (§. 1149. P. I. *Jur. nat.*). Quia vitium, quo homo suis erga Deum officiis contraria agit, impietas audit (§. eod.), quæ lege naturali prohibetur (§. 1152. *ibid.*): constat satis superque, nefas proximum in ortu civitatum adversus Deum admissum, redire ad publicam impietatem.

Quoniam nostratibus impietas dicitur *Gottlosigkeit*, erit impietas publica *die Gottlosigkeit eines Staats*, vel *die Staats-Gottlosigkeit*. Posset vero etiam quia publice rati habetur seu approbatur dici *die öffentliche Gottlosigkeit*.

§. 203.

Impietas publica se exserit vel omittendo id, quod publice erga Deum fieri debebat; vel committendo, quod publice erga Deum fieri minime

positiva est vel nime debebat. Quarum illa *negativa*, hæc *positiva* dici posset. *privativa.* Etenim impietas publica exercet erga Deum facta publica eoque illicita (§. 202.). Facta qualibet sunt actiones liberæ (§. 153. P. II. *Phil. pract. univ.*), & actiones liberæ vel sunt privativæ vel positivæ; quarum illæ omissionem voluntariam ejus, quod fieri potest; hæc commissionem ejus, a quo agens abstinere poterat, involvunt (§. 24. P. I. *Philos. pract. univ.*). Quam ob causam impietas publica se exerit vel omittendo publica erga Deum officia; vel publicis erga Deum officiis contraria, seu committendo & agendo id, quod publice neutiquam erga Deum fieri debebat. Hinc illa recte dicitur impietas publica *privativa* seu *negativa*; hæc vero impietas publica *positiva*. Latinius illa *deficiens*, hæc *excedens* vocari posset.

§. 204.

Irreligio publica.

Impietas publica deficiens publicam complectitur irreligionem, vel cultus divini denegat onem. Deficiens impietas publica laborat defectu officiorum erga Deum, omittendo illa, quæ Deo publice ab omnibus debebantur (§. 208). Debetur autem Deo ab omnibus vera ipsius cognitio, vel scientia Dei ejusque ætributorum & operum (§. 1129. *seqq.* P. I. *Jur. nat.*), & genuinus Dei cultus publicus (§. 1121. *seqq.* *ibid.*) & (§. 1229. *ibid.*). Genuinus Dei cultus, verusque de Deo sensus, vel modulus Deum debite colendi religio dici consuevit (§. 512. P. II. *Theol. nat.*). Quare hujus denegatio vel defectus inter omnes erit irreligio publica. Constat igitur impietatem publicam deficientem inferre publicam irreligionem, vel denegationem & defectum publici cultus divini.

Religio sane naturalis lege naturali præcipitur estque æque immutabilis ac ipsa lex nature (§. 506. P. III. *Ethic.*). Quæ quum omnium sit hominum, ut nemini liceat illam violare, polluere aut tollere prorsus (§. 507. *ibid.*): cultus quoque di-
vinus

vinus tam privatus quam publicus in civitate est necessarius (§. 511. *ibid.*). Quam ob rem irreligio privata & publica omnino prohibita esse intelligitur. Potest autem defectus cultus divini saltem in privatis hominibus oriri ex ignorantia Dei: quemadmodum inter feras a puero adulti nihil cultus divini exercere deprehenso sunt. Vid. *Oecon.* §. 252. & quemadmodum surdus mutusque natus vir, recuperato auditu, & religionem edoctus, confessus est, se antea de his nihil cogitasse. teste *Hist. Acad. Scient. Parisin. A. 1703. p. 18. seqq.* Sinenses per antiquos Deum dari ignorasse concedit Philolophus in *notis ad Orationem suam de Philosophia finarum practica* n. 54. Quæ alii de gentibus Dei notitia destitutis memoriæ prodidere, de his statuatur, qui volent exequere fidem autorum. Potest idem neglectus cultus divini apud alios oriri ex Pyrrhonismo, seu dubitatione de existentia numinis, in variis casibus (§. 418. *P. II. Theol. nat. seqq.*). Potest denique idem religionis defectus oriri ex negatione existentie Dei, seu atheismo (§. 411. *ibid.*). Si quis atheismum tam late accipere velit, ut & ignorantes Deum, & de eo dubitantes & ipsum negantes comprehendat, tamen classes atheorum distinguendas fore, ne diversa inter se confundantur, admonetur in *Schol.* (§. 432. *P. II. Theol. nat.*). Cæterum irreligio etiam pendet ex fatalismo, & spinozismo (§. 7. & *seqq. ibid.*).

§. 205.

Excedens publica impietas omnem cultum falsum involvit, tum apertiore, uti idololatriam latius dictam; tum tectiore & subtiliorem, in Deismo, Epicurismo, hypocrisi & superstitione. Ea nempe, quæ in excessu peccat, publica impietas per terrorem committitur erga Deum illa, quæ publice fieri minime debebant (§. 203.). Agit ergo in cultu Dei, a quibus abstinendum, & quæ officiis erga Deum sunt contraria (*id id.*). Talia vero habentur in cultu Dei falso, per quem vel colitur, qui aperte Deus non est (§. 1259. *seqq. P. I. Jur. nat.*), vel verus Deus non eo modo colitur, quo est colendus. Cultus igitur veri Dei est falsus ratio-

Cultus Dei
falsus.

ne modi, itaque rectius. Priori casu committitur idololatria (Abgötterey) latius dicta, complectens quemvis cultum divinum rei creatæ tributum, vel etiam idolo, sive simulacro Dei exhibitum (§. 1257. seq. P. I. Jur. nat.). Posteriori incurritur in Deismum, quatenus is negationem providentiæ divinæ significat (§. 529. P. II. Theol. nat.); in Epicuræismum quatenus is licentiam notat vivendi prout lubet (§. 717. *ut l.*); in externam tantum pietatis simulationem, quæ hypocrisis dicitur (§. 1161. P. I. Jur. nat.); & in superstitionem, qua homines agunt per erroneas de Deo ejusque providentia opiniones (§. 1255. *ibid.*).

Exstitisse olim hujusmodi civitates, & superesse etiam nonnullas, falso Dei cultu laborantes, certo certius est. Pertinet nempe ad priorem casum cultus solis & astrorum, quem quadamtenus excusat *Liber sapientiæ XIII. 6. seqq.* saltem deterioribus multo statuit strictius dictos idololatrias *ibid. l. v. n. seqq.* Pertinet eodem omnis Polytheismus paginorum, & manichæismus, & quæ generis ejusdem. Ad posteriorem casum etiam refertur anthropomorphismus, materialismus &c. (§. 579. & §. 616. *ibid.*). Jam si in origine civitatis hujusmodi impietas publica inter omnes aperte detur, qui civitatem condere instituunt, eandemque civitati intexunt & publico consensu stabilunt, illa impietas publicam causam dare civitati, sic & non minus melius informanda, perspicuum est. Si vero ab initio illa impietas nondum adfuit, sed successu temporis demum irrepsit & invaluit, dici nequit illam origini ejus civitatis locum dedisse (§. 200.). Posset vero etiam longe antea impietas obtinuisse & postea in ejus locum successisse pietas, ad quam stabilendam nunc ineatur civitas: & tunc impietas non nisi remota ratione ratio civitatis, neque tamen ipsa in se, sed damna potius inde orta, & studium ea in posterum evitandi.

§. 206.

Quid majori
impietati

Quo major impietas publica in civitatem admittitur, eo minor
ceteris paribus erit ipsius felicitas stabilitasque. Impietas enim publica

blica est vitium publice receptum & inter omnes usitatum (§. *publice de-* 202.). Ea vero est vitiorum indoles, ut tanquam fecundi ha- *beat* bitus pravi innumera facta illicita edant (§. 322. *P. I. Phil. pract. univ.*), ipsoque frequenti exercitio augeantur & intendantur (§. 325. *ibid.*). Quo magis invalescunt vitia, eo promptius fertur appetitus in eorum exercitium, eo is est ardentior impetuosiorque (§. 428. *Psychol. empir.*), eoque gravius & sæpius peccant, efficiuntque in animo constantem & perpetuam voluntatem committendi actiones legi naturæ contrarias (§. 329. *P. I. Phil. pract. univ.*), quæ in impietate officiis erga Deum repugnant. Duplici igitur modo major fit impietas partim ob frequentiore numerum actionum impiarum, partim ob majorem malitiam & gradum intensiorem impietatis. Quæ si conjungamus in civitate, ubi illa publica est impietas, cum omnibus civitatis membris: perspicuum est, in quantam magnitudinem, & in quantum excessum partim, partim defectum officiorum erga Deum (§. 203.) invalescere impietas publica possit. At quo plura facta illicita in origine civitatis secundaria admittuntur, eo minus civitas felix stabilisque evadit (§. 199). Proinde etiam, quo major impietas in civitatis origine admittitur, vel quo majori impietati publicæ fores in ea aperiuntur, eo minorem cæteris paribus illius felicitatem stabilitatemque esse futuram.

Neque id ignorarunt vel a vero Dei cultu alieni, falsosque deos colentes. Quem in finem Camillus in Senatu romano hæc verba fecit: Equidem si nobis cum urbe simul positi traditaque per manus nullæ essent religiones; tamen tam evidens numen hac tempestate rebus affuit romanis, ut omnem negligentiam divini cultus exemtam hominibus putem. Intuemini enim horum deinceps annorum vel secundas res vel adversas, invenietis omnia prospere evenisse sequentibus Deos, adversa spernentibus - - - Quid hæc tandem urbis nostræ clades nova,

num ante exorta est, quam spreta vox caelo emissa de adventu Gallorum? - - - Igitur victi captique ac redempti tantum penarum diis hominibusque dedimus, ut terrarum orbi documento essemus. Adversa deinde res admonuerunt religionum. Reliqua legantur in *Livii Hist. L. V, c. 51. seq.* Quia in civitate condenda aut aliquis, aut nullus Dei cultus definiendus est, patet ingredi facta impietatis ipsum civitatis exordium. De remotis igitur impietatis factis, non attinere videtur, ut seorsum dicamus.

§. 207.

Contra alios
peccatur in
oriu civita-
tum impro-
bitate pu-
blica.

Nefas erga alios in civitatum origine admissum improbitas publica dicatur. Nimirum nefas in origine civitatum erga alios admissum constat ex factis illicitis iisque publicis (§. 201. & 196). Sed facta illicita erga alios repugnant officiis charitatis probitatisque (§. 362. *Oecon. in Schol.*). Quare quia probitati publicae repugnat improbitas publica: nihil obstat, quo minus nefas in origine civitatum erga alios admissum improbitas publica dicatur.

Si probitas dicatur *die Nedslichkeit*, erit improbitas *die Unredlichkeit*. A quo usu latini non abhorrent, licet non perpetuo hoc isto nomine utantur, sed subinde pravitatem eo designent. Erga alios procul dubio eam refert *Tullius pro Muræna c. 4.* dicens: sin autem fuga laboris desidia, repudiatio supplicum superbi- am, amicorum neglectio improbitatem coarguit: nimirum hæc causa est ejusmodi, quam nec industrius, nec misericors, nec officiosus deferere possit. Quanquam ibi potissimum ad neglectum officiositatis respexisse ob ultima verba videtur.

§. 208.

Improbilas
illa vel est
publica in-
justitia vel in-
iquitas.

Improbilas publica aut injustitia publica est, aut iniquitas tantum. Etenim improbitas publica aut perfectis repugnat officiis erga alios, aut imperfectis (§. 656. & 663. *P. I. Jur. nat.*). Priori casu facta repugnant iustitiæ officiis, posteriori officii æquitatis (§. 424. *seqq. P. I. Jur. nat.*) & (§. 240. *P. I. Philof. pract.*)

pract. univ.). Quoniam justum & æquum tantum dicitur in officiis erga alios (§. 241. *ibid.*): & quidquid sit contra jus perfectum alterius injustum; quidquid vero sit contra illius jus imperfectum iniquum vocatur (§. 239. *ibid.*): manifestum est, improbitatem publicam aut esse injustitiam publicam, aut publicam iniquitatem.

§. 259.

Si publica iniquitas committitur in ipsa origine civitatis, semina Damna pu-
discordiæ & querelarum seruntur, facile semper succrescentia in civitatis blice iniqui-
deriventa aut everionem. Etenim si publica iniquitas commit-
tatur, ea vel in ipsam civitatem propriam tendit, vel in aliam. tatis.
Si manet intra ipsam civitatem, & magna civium pars adeo-
clare sentit iniquitatem erga se admissam. Ut de eadem con-
queratur, ipsi jure suo volent, ut æquus secum esset actum.
Hinc circumspicient occasionem coercendi iniquitatem, quan-
tum possunt, saltem efficiendi, ne in posterum eadem vel simi-
lia patiantur. Quam ob rem, si id consequi officiorum præ-
statione aliisque modis mitioribus nequeant, vel in poenam
officia humanitatis iisdem denegabunt, quod licite facere pos-
sunt (§. 292. *P. V. Ethic.*), vel nec sic scopum obtinebunt, &
majora inter ipsos orientur discidia, e quibus invalescentibus
contraria orientur studia, in damna aliorum erga se invicem
connitentia, in factiones, turbas aut exitium civitatis abitura.

Sin iniquitas alii aut aliis infertur civitatibus, non pos-
sunt non peregrini ægre eandem ferre. quatenus ea est mani-
festa. Sequentur inde itidem querelæ (§. 546. *P. I. Ethic.*),
aliaque mitiora remedia ad iniquitatem vel mutandam, vel in
posterum declinandam, uti in priori casu. Quæ si irrita de-
prehendantur, adhibentur retortiones juris (§. 583. *Jur. Gent.*),
repressaliæ (§. 589. *seqq. ib.*). Vnde aliis alias excipientibus
molestius, facile oboriuntur injuriæ invicem illatæ, ex his bella,
cala-

calamitatesque perplures, vel exitium civitatis. Elucentigitur rationes, cur semina discordiæ & querelarum serantur, si publica iniquitas committatur in ipso civitatis primordio, & cur illa semina sensim succrescant in civitatis detrimenta aut ever-
sionem.

Duplex nempe datur iniquitas, occultior altera, altera manifestior. Illam is, cui inferitur vel ignorat vel tam incerte cognoscit, ut eam inferenti vix imputare possit. Hanc vero probe sentit ea affectus, ut vel nullum vel vix ullum de ea dubium ipsi supersit. De posteriori hic sermo est. Ponamus quibusdam civitatis partibus usum jurium pristinorum relinqui, aliis, quarum ratio dispar non est, eum denegari, & diversum obtrudi; vel aliis plura tribui & maiora, aliis pauciora & minora tantum jura, nulla de causa. Nonne tunc fores aperiuntur discordiis & dividiæ civium, quando alii temere aliis præpositi aut postpositi aliis intelliguntur, aliorum favore aut odio aliove affectu? Item ponamus alterius civitatis commercio interdici, denegari ipsi hereditatis & legatorum fructum, vel ad illam abituris insolitam imponi bonorum distractionem, vel transitoris inauditum vectigal. Facillimumne iniquis placitis retorsionem opponere, & lites ex litibus serere & captare, inimiscentibus se affectibus, in gravia mala erup-
tis? Neque dissimulandum est quancunque iniquitatem divinis legibus repugnare, itaque involvere simul impietatem, non elusuram iustam Dei vindictam, eo graviolem, quod publica dum est a plurimis committitur, & in plurimos, continuaturque in longum tempus. *conf. §. 206.*

§. 210.

*Publica in-
justitia quid
causetur?*

*Publica admitta injustitia in civitatis origine, multo major est
arcescit civitas periculum.* Injustitia enim est vitium perfectis alio-
rum juribus, perfectisque nostris erga alios officiis repugnans
(§. 589. P. I. Ethic.). Non veretur ergo edere actiones, qui
bus

bus perfectum aliorum jus vel diminuitur, vel quomodocunque usus illius impeditur, vel prorsus tollitur (§. 239. *P. I. Phil. pract. univ.*). Hinc publica injustitia ab universa civitate admissa, saltem illius nomine, contra perfecta aliorum jura grassatur. Quæ si in ipsa civitatis origine admittitur, non potest non alios, qui injuriam perpetiuntur, sui monere officii cavendi, ne vel ipsi amplius lædantur, vel alii (§. 1057. *P. I. Philos. pract. univ.*). Hinc læsi gaudent jure lædentem adigendi, ne in posterum denuo lædat, & præcavendi, ne alii id exemplum sequuti ipsos, vel lædens alios itidem lædere audeat (§. 1058. *ibid.*). Gaudent inde jure puniendi lædentem, quantum necesse est ad periculum læsionis futuræ avertendum (§. 1059. & 1061. *ibid.*). Quare manifestum est, quanto periculo se exponat civitas statim in ortu suo publicam designans injuriam.

Ea, quæ attulimus, tantum pertinent ad periculum ab aliis hominibus utique metuendum, quorum interest, ut securi sint uti a privatis, ita & a publicis injuriis. Præter quod, si vel homines impares forent injuriæ puniendæ & arcendæ, imminet tamen certissima ultio divina, facta per injustitiam pro merito indubie punitura suppliciis a nulla civitate subterfugiendis. Quæ supplicia ob graviores injustitiæ malitiam multo majora fore in injustos, quam in iniques, e notionibus inter se comparatis nullo negotio concludatur.

§. 211.

Committitur publica injuria sub ipsum civitatis ortum intrinsecus intrinsecus oppressione libertatis innocentium. Aequè ac iniquitas vel committitur publica in-
tebatur in propriam civitatem, vel in alienam (§. 209.): injuria oppri-
stia vel proprios cives saltem futuros, injuria afficit, vel pere- mit liberta-
grinos. Si enim ante ortum civitatis vici qualescunque degunt tem innocen-
in naturali libertatis statu, nec illi subesse cupiunt, qui imperi- tium.
um in illos affectat; tum libertas naturalis est jus perfectum
(§. 858. *P. I. Jur. nat.*), & quisquis innocenti libertatem natu-
(*Wolffii Politica P. I. C. III.*) Y ralem

ralem vi eripit, injustus in ipsum est (§. 240. P. I. Phil. præf. univ.), eundemque injuria afficit, sibi eundem vi subjiciendo (§. 859. P. I. Jur. nat.). Sed qui innocenti eripit libertatem naturalem, eundemque vi suæ subjicit potestati, is dicitur ejus libertatem opprimere. Quis ergo dubitet, committi propriam in viscera injuriam publicam sub ipsum civitatis ortum, si quis vicus alios vicos innocentes, aut si qua civitas aliam civitatem innocentem sub ortum civitatis vi exuat sua libertate naturalem, oppressa illius libertate sibi illam subjiciendo?

Hujusmodi videntur fuisse primavi illi נפילים qui gigantes redduntur, vel irruentes in alios, eosque opprimentes, item potentes seu viribus aliis prævalentes Genes. VI, 4. & XIV, 5. Nec non Nimrodus præpotens venator, non tam ferarum, quam hominum, vi regno suo subjectorum Genes. X, 8 10. Nata inde quoque videtur Gigantum fabula, qui ob justitiæ & religionis contemptum cælum oppugnasse feruntur. De quibus Ovidius L. V. Fastor. quasi è Genes. XI, 4. seqq. canit:

Terra feros partus, immunia monstra, gigantes

Edidit auferos in Jovis ire domum.

- - - Exstruere hi montes ad sidera summa parabant,

Et inagnum bello sollicitare Jovem.

Fulmina de cæli juculatus Juppiter arce,

Vertit in auctores pondera vasta suos.

Cui vacat, is ex Historia quotquot volet exempla addat.

§. 212.

Extrinfecus *Extrinfecus committitur injuria publica sub ortum civitatis, violando pactione pactorum, & jurium perfectorum aliis debitorum.* Si enim violando pacta aliaque extrinfecus committitur injuria publica, illa aliam ferit civitatem (§. 211.). Quare læditur alia civitas, agiturque contra illius jura perfecta (§. 859. P. I. Jur. nat.). Sed jura perfecta vel sunt connata vel adquisita (§. 26. & 35. P. I. Jur. nat.). Ad connata refertur Jus æqualitatis (§. 81. & 130. ibid.); libertatis natu-

naturalis (§. 146. *ibid.*); conservationis sui (§. 17. *ibid. not.*) & aliorum (§. 608. *ibid.*); securitatis (§. 919. *ibid.*) defensionis sui (§. 973. *ibid.*) & aliorum (§. 990. *ibid.*); jus perficiendi se ipsum (§. 173. *ibid.*); & alios tanquam se ipsum (§. 609. *ibid.*); jus puniendi lædentes se (§. 1061. *ibid.*) idque infinitum (§. 1063. *ibid.*) ne tamen modus excedatur (§. 1066. *ibid.*); item puniendi lædentes alios (§. 1069. *ibid.*) & jus belli (§. 1104. *ibid.*). Quæ vero naturaliter non intelliguntur perfecte deberi, ad ea mutuo consensu seu pacto jus perfectum acquiritur (§. 787. *seqq. P. II. Jur. nat.*), saltem declaratur agnita obligatio perfecta (§. 194.).

Quapropter violatio pactorum iridem injuria est. Li-
quet igitur, extrinsecus publicam committi injuriam, si sub
ortum civitatis violentur pacta, alia jura perfecta connata, seu
quæ aliis natura ipsa perfecte debentur.

Quia contra perfecta aliorum jura agit, qui non veretur illa
diminuere, aut prorsus tollere, saltem eorum usum quomo-
docunque ex parte aut omnem impedire: manifestum est, quot
modis publica perpetrari injuria extrinsecus, vel in origine ci-
vitatibus possit. Exempli loco sumamus pactum, ante civitatem
legitime initum, si illud in ipsa origine civitatis violetur. Quis
hæsitaret, publicam committi injuriam, si quemadmodum Ze-
dekias defecit a pacto subjectionis, quo Regi Babyloniz obno-
xius erat, aliud quoque pactum vel fœdus ortu civitatis novæ
violaretur?

§. 213.

*Avertendo periculo interno sære nec diu sufficit vis superior, Quomodo
præstat vero emendatio iniquitatis & injustitiæ admixtæ. Periculum occurritur
enim internum eo minus est negligendum, quo illud est pro- periculo in-
terno? pius, & quo certius est, illud jam inesse veluti visceribus ci-
vitatibus. Prouti igitur morbo visceribus corporis inhærenti
omni cura est occurrendum, ut periculum, quod minatur,*

avertatur: ita quoque corpori civitatis morali inhærens malum periculum minatur, suo tempore non sine gravi illius damno erupturum, nisi illi tempestive occurratur (§ 209. 211.). Jam quidem morbus naturalis externis remediis interdum quadamtenus coercetur, sed per ea minime tollitur, verum invalescit nihilominus, ut sæpe lethalis evadat, quando causæ illius non sunt quantocyus internis remediis sublatæ. Sic etiam morbus hic civitatis ad tempus quidem vi externa superiori potest compeisci, ne tantisper illius vis sentiat. Enimvero quia nullum violentum est diuturnum, experientia teste, vis illa superior sentim remittit, debilitatur, variisque causis frangitur & vi morbi impar evadit, & tum vis morbi eo majorem edit subversionem rerum, saltem eo majus periculum civitatis, quo magis ægritudo invaluit. Ægre igitur tantum nec diu sufficit vis major avertendis periculis internis. Præstat igitur causas morbi tollere e medio civitatis, ad pericula amovenda. Quæ quia sunt iniquitas & injustitia admissa, curandum est, ut illæ aboleantur, & emendatione plena æquitas atque justitia adhibeatur. Melior igitur medela periculorum internorum arcendorum adhiberi non poterit, emendatione iniquitatis injustitiæque admissæ.

Cur hic mihi ad experientiam recurrendum fuerit in hujus remedii confirmatione, perpetua fere mali hujus civilis comparatione cum corporis humani morbo, lectores acuti haud difficile reperient, attendentes ad ea, quæ §. 6. præmonenda dixi. Recte autem adhibitum hic esse artificium heuristicum, quo usus sum, ex eo intelligi potest, quia homo moralis simili modo considerandus est ac homo naturalis (§. 70. *P. I. Jur. nat.*) & civitates spectandæ instar hominis moralis in statu naturali degentis (§. 54. *P. VIII. Jur. nat.*). Reparanda sunt igitur quod fieri potest, damna iniquitate & injustitia data, efficiendumque, ne quid tale postea contingat.

§. 214.

Multo magis exteriori securitati consulendum potius est æquitate Quomodo
 & iustitia in locum iniquitatis & iniustitiæ surrogata, compensatis pro occurrendum
 modulo virium damnis, quam adhibendo tantum vim præpotentem. Ete- periculis ex-
 nim, si, iniquitate aut iniustitia in aliam civitatem, vel alias ternis?
 civitates, admissa, pericula civilium malorum sint provocata
 (§. 209 & 210.); tanto majus est periculum, quanto minus
 id exploratum habet civitas, quod extra se geritur aut para-
 tur, & quanto majores sunt vires offensæ civitatis sive in se
 ipsis, sive propter fœdera cum aliis sancita. Graviore igitur
 adfunt causæ, quam §. 213, omnem navandi operam, ut
 partim tollantur quærelæ obortæ, causis earum remotis, par-
 tim compensentur refarcianturque damna, si qua sunt data (§.
 80. P. II. Jur. nat.). Quoniam vero causæ querelarum in ad-
 missa iniquitate & iniustitia continentur, per hypothesein; mani-
 festum est, abrogandam esse admissam iniquitatem vel iniusti-
 tiam, substituta in illius locum æquitate, in hujus locum ju-
 stitia. Sic sublata causa tolletur effectus (§. 898. & 901. Ontol.),
 querelarum & periculi in nostro casu. Enimvero si sola tan-
 tum vi præpotente niti civitas velit, quia illa est mutabilis, va-
 riisque causis inopinato sæpe mutatur, æque ac in (§. 213.),
 illa evanescente saltem non amplius sufficiente, periculum vel
 exitium erit omni medela majus. Conficitur exin remedium
 periculorum externorum prius longe esse excellentius poste-
 riori, vix remedii loco ponendo.

Neque hic attulimus nisi rationes humanas, ab aliarum civi-
 ratum indole peritas; quibus adjungendæ etiam sunt divinæ, a
 Dei scilicet gubernatione mundi & civitatum, superiori omni
 vi humana derivandæ. Quæ enim a voluntate numinis abhor-
 rent, ea si non impedit Deus, saltem permittit, quamdiu præ-
 stat permissio inpe titioni & clementia exercitio vindictæ omni-
 um justissimæ. Hac ergo periodo imminente, omnia collaba-
 Y 3 scunt

ſcunt humana conſilia & arma, ſitque juſtitia, etiamſi civitas ſi pereundum.

§. 215.

*Civitates ſe-
cundario
oriuntur a
mutuo con-
ſenſu.*

Facta licita, civitati originem ſecundariam præbentia, redeunt ad mutuum conſenſum in publicam ſalutem conjunctis viribus procurandam. Secundaria enim civitatum origo conformanda primariæ, tanquam ſuæ normæ (§. 175.). Et quia primaria origo pendet a voluntate divina, ſecundaria vero tantum a voluntate humana (§. 169.): conformanda eſt voluntas humana voluntati divinæ circa civitatum originem. Sed ſi facta ſint licita, illa ſunt conformia divinæ voluntati, quia eidem neutrumquam repugnant (§. 170. P. I. *Philos. præſt. univ.*). Præterea voluntati divinæ convenit ſalus publica, tanquam finis civitatis propoſitus (§. 36.); eaque requirit civitates optimas (§. 173.), obligans ſimul homines, ad eaſdem eligendas (§. 174.). Quamobrem quia publica ſalus non niſi conjunctis viribus obtineri poteſt, ideoque & ſic obtinenda eſt (§. 31. ſeqq.): maniſeſtum eſt, mutuum conſenſum in hunc finem conjunctis viribus proſequendum, eſſe neceſſarium. Redeunt igitur facta licita, civitati originem ſecundariam datura, ad mutuum & communem conſenſum in publicam ſalutem conjunctis viribus procurandam.

Quia civitas eſt ſocietas (§. 31.), & ad ſocietatis cultum omnes homines obligantur (§. 174.); ſecundaria autem civitatum origo pendet a voluntate humana (§. 169.): fieri aliter non po-
quit, quum ut omnium ſociorum voluntas id velit, ad quod omnes æqualiter obligantur, videlicet civitatis ſelectum & conſuetum. Quando plures idem fieri volunt, tum dicuntur conſentire (§. 658. P. I. *Phil. præſt. univ.*). Nonne ſic apertiffimum eſt, facta originem civitati humanam præbentia, quando licita aut prorſus adhiberi debent, non poſſe non ab omnium voluntate libera, & inter ſe conſentiente proficiſci. Si quis neque

voluntatem liberam, si negat consensum ejus in civitatem incundam, negat simul originem civitatis humanam.

§. 216.

Quoniam conventio de iisdem promissionibus pactum *ideoque a* est (§. 788. P. III. Jur. nat.), & in conventionione datur eorum, qui *pacto quo-* idem decernunt seu inter se conveniunt, consensus (§. 699. *dam.* *il. d.*), ut ideo *L. I. §. 2. ff. de part.* pactiorem dicere poterit duorum pluriumve in idem placitum consensum: haud obsecrum esse potest, dum facta licita civitati originem secundariam largientia, redeunt ad mutuum consensum in publicam salutem conjunctis viribus consequendam (§. 215.), illa requirere pactum quoddam. Vnde *originem civitatum secundariam pacto deberi* patescit.

Similiter ostenditur (§. 2. P. VIII. Jur. nat.), quia domus singulae sibi non sufficiunt in rebus, ad vitae necessitatem, commoditatem, jucunditatem & felicitatem facientibus, nec quiete jure suo frui, quod ab aliis ipsis tribuendum est, tuto consequi, nec se suaeque adversus vim aliorum defendere valent, necessum fuisse, ut inter se convenirent paciscerenturque de viribus suis conjunctim impendendis in ista omnia sibi paranda. Vnde (§. 4. *ibid.*) inferitur, pacto hominum civitates fuisse constituendas, easque legi naturae convenienter esse constitutas (§. 26. *ibid.*).

§. 217.

Ob consensum hominum vel expressum, vel tacitum, *inde vel pacto* vel praesumptum, dantur pacta vel expressa, vel tacita (§. 791. *Ita expresso,* P. III. Jur. nat.) vel quali pacta (§. 504. P. IV. Jur. nat.). Jam *vel tacito,* civitatum origo secundaria debetur pacto (§. 216). Quare *vel quasi* dum igitur erit, quonam pactorum genere, an omni isto *pacto.* *vitas* oriatur. - Ut alias a mutuo consensu & libera paciscendum voluntate pendet modus pro re nata recte paciscendi (§. 12. & 357. P. III. Jur. nat.): ita quoque *in civitatum origine liber-* *tati*

tati ipsorum naturali optio erit, num pacto expresso, an tacito, aut quasi pacto in civitatem consentiendum sit? Quid pro rei natura præstet, deliberandum decidendumque erit, ubi ventum erit in rem præsentem.

Sicubi de his casibus iudicium est ferendum, ibi consideranda erunt notæ consensus diversi. Expressus enim derivandus semper erit e disertis seu propriis aptissimisque verbis, quibus est invicem declaratus. Tacitus metiendus est e factis & omnis, sine isto consensu nullum locum habiturus, seu nequaquam statuendis. Præsumtus vero ex aperta alterius utilitate aut felicitate, in quam non potest non consentire officio suo functus, uti par est (§. 660. P. I. Philos. præf. univ.) & (§. 545. P. I. Jur. nat.).

§. 218.

Modus civitatem ordinandi clarissimus est pactum expressum.

Modus civitatem ineundi clarissimus est pactum expressum. Modus enim civitatem ineundi requirit communem eorum consensum, qui civitatem eligunt, ideoque invicem de illo omnibus constare debet (§. 215.). Atqui clarius de illo constare ipsis invicem nequit, quam si eundem verbis disertissimis, seu adeo perspicuis sincere declarent, ut nullum de eo dubium cuiquam superesse possit. Hujusmodi diserta & perspicuissima verba requirit consensus expressus, quo pactum expressum definitur constituiturque (§. 217.). Apparet igitur modum civitatem constituendi clarissimum dari in pacto expresso.

Sæpius contingit, ut factis prodi & intelligi voluntas nequeat, saltem id non indubie fieri possit, de quo casu capiuntur sunt verba Ciceronis pro Cæcin. c. 18. si voluntas tacitis verbis intelligi posset, verbis omnino non uteremur. Eapropter tum opus verbis apertis, notisque iis, quorum interest, ut mentes nostram intelligant. Hoc quoniam sapissime usu venit, mirum non est, civitatum ortum ut plurimum pactis per verba nemini obscura declaratis deberi.

§. 219.

Verba non minus ore quam scripto cum aliis communicari posse, inter omnes constat. Pacta expressa, quia verbis perspicue animi sensa parefacientibus absolvuntur (§ 217.) *Idque vel nuncupatum vel scriptum.* pariter vel viva voce tantum utuntur, vel literis consignantur. Priora pacta tantum nuncupata, posteriora scripta pacta appellantur. Vnde omnino intelligitur, civitates quoque *omni parte tam scriptis, tum dictis tantum seu nuncupatis actionibus.* Quia pacta viva voce inita stipulationes dici possunt, paullo ampliata romanorum stipulatione; & pacta literis perscripta, chirographi sunt seu documenta literarum: oriri civitas potest vel stipulatione vel chirographo.

Cui ignotum est, testamenta Romanorum vel voce tantum prolata vel in literas redacta fuisse, quorum illa dicebantur nuncupata, hæc scripta? Inde licebit eundem agendi morem etiam ad pacta transferre, eaque nuncupata appellare, quæ viva voce celebrantur; quæ vero literis consignata & memoriæ posterorum prodita fuere, scripta appellare pacta, quibus civitas initiata fuit.

§. 220.

In statu naturali perinde est, utrum pacta nuncupata tantum *Quia utrum-* sint, an literis conscripta. Agitur enim in his pactis tantum de *que tantum-* consensu, invicem verbis perspicuis declarando (§ 217). Sed *dem valet.* Ipsis omnibus atque consorciis notum est, non minus viva voce, quam scriptura consensum mutuum declarari posse, & tantumdem valere promissum ore vel stipulata manu factum, ac literis exaratum hodieque in statu civili (§ 846. P. III. Jur. nat.). Quare quia in statu naturali multo magis a libertate paciscentium dependet electio modi, quo sibi consensum suum declarare possunt (§ 217.), dum de eo inter ipsos convenit, unum idemque est sive nuncupatis uti malint pactis, sive adhibitis literarum monumentis.

Quia maxima hominum pars etiam nunc rudis literarum legendarum scribendarumque esse solet, & antiquis temporibus ne quidem inventæ erant literæ, atque etiam postquam literæ innoverunt, populi plures earum manere expertes: conjectura facile est, civitates antiquas, multasque alias nuncupatis potius quam per scriptis pactis coaluisse & initiatas esse. Unde nec par hæc hujusmodi antiqua supersunt.

§. 221.

Par est utrobique obligatio divina.

Non minor est nuncupati quam scripti initiationis pacti obligatio divina. Etenim in statu naturali perinde est, utrum pacta tantum nuncupata sint, an literis consignata (§. 229.). Idcirco æque licet viva voce declarare suum in civitatem consensum, ac literis exaratis, vel æri aut marmori insculptis, & utrumque tantumdem inter paciscentes valet. Enimvero obligatio ad civitates constituendas colendasque est juris naturalis præcipientis (§. 178.), atque immutabilis (§. 180.), antequam homines paciscentur. Proinde paciscendo inter se sibi invicem declarant sensum & obsequium obligationis divinæ (§. 194.). Quo ipso dum mutare obligationem suam nequeunt, manet illa eadem, ideoque nihilo minor est nuncupati quam scripti initiationis pacti obligatio divina religioque.

Aliter sic: Voluntas humana proprie nec se nec alios obligare potest, sed declarare tantum, se agnoscere suam obligationem divinam, promptamque esse ad illi satisfaciendum, & omnino esse satisfacturam (§. 194.). Manente igitur divina & immutabili obligatione eadem, non minor esse potest obligatio paciscentium, si ore tantum sibi invicem suam voluntatem declarent, quam si manu scribente id, quod ore professi sunt, literis tradatur.

§. 222.

Accedit etiam humana.

Quatenus tamen paciscentes sibi invicem declarant suam voluntatem

tatem satisfaciendi suæ obligationi, eatenus ad divinam obligationem accedit humana. Equidem humana voluntas efficere nequit, ut quod pravum est fiat rectum, & vice versa (§. 193.), itaque nec se nec alios ad prava committenda vel bona omittenda obstringere valet (§. 194.). Quia tamen velle potest & debet id, ad quod divinitas obligatur (§. 119. *P. I. Phil. pract. univ.*); si paciscitur, declarat, se velle id, quod paciscitur, facere, taciteque simul declarat, se agnoscere suam obligationem divinam & religionem conscientiae (§. 194.). Quam voluntatem, quia verbis paciscentes sibi invicem profitentur, aliis argumenta præbent, quibus convincantur agnitæ a se suæ obligationis divinæ, & declaratæ voluntatis eidem sponte, ut par est, satisfaciendi. Hæcine argumenta valebunt ut testimonia humana contra ipsosmet. erantque rationes sic, uti pacti sunt, & non aliter agendi? Quæ rationes ab ipsismet cum sua promissione connexæ, quid sunt, nisi invitamenta ad ita agendum obligantia (§. 118. *P. I. Phil. pract. univ.*). Ergone patet, accedere obligationem humanam ad divinam hac suffultam, quatenus paciscentes sibi invicem declarant suam voluntatem id agendi, quod promittunt?

§. 223.

Nemini dubium est, eadem verba, promissa & pacta *tridem utrinque æqualis.* æquipollere, positis cæteris iisdem, sive nuncupata tantum sint, sive scripta (§. 220.). Quamobrem quia obligatio divina non minus est in pacto nuncupato, quam in scripto (§. 221.); & ope pacti ad divinam obligationem adjicitur humana (§. 222.): liquidum est, humanam quoque obligationem in pacto nuncupato tantum nibilo inferiorem esse ea, quæ cæteris paribus eidem per scripto inesset.

Si cui in mentem veniret, interesse tamen haud parum inter pactum nuncupatum tantum, & idem illud scripto proditum;

id ei lubentes largiremur salvo eo, quod hic stabilimus. Etenim vox audita perit, libera scripta manet, dum superest seu conservatur. Hinc scriptum bene conservatum saluum superesse post multa saecula potest soletque. Sed quae viva voce tantum acta sunt, eorum oculari testes si vel innumeri fuerint, tamen intra saeculum circiter omnes moriuntur, & qui demum restant, nonnisi auditu sua acceperunt. Loquitur autem locupletissima testis experientia, quam facile oblivioni dentur, quae non aliter, quam ope memoriae diu admodum retinenda sunt. Quod quum oculis testibus haud raro accidat, in primis debiliiori tantum facultate instructis, & senio infirmatis, multo magis frequentiusque his accidit, qui pacto non interfuisse ipsi, sed ab aliis tantum sua, eaque vix amplius sincera acceperunt. Sed hic tale discrimen minime vel negatur, vel in dubium vocatur, sed tantum de illa agitur obligatione humana, quae unumquemque paciscentem stringit, donec vivit. Huic nihil derogatur per defectum scripturae, quod vel ex quotidianis pactis civilibus perspectum habetur, quae saepe non scribuntur, sed nuncupantur. Ipsa quoque possessio tam diuturna obsequio quo minus vel admodum longaevis suae se subducere possit, legioni. Ceteri illi, qui mortuorum in locum succedunt, vis suisque obstringuntur pactis, ut sive de majorum pactis plane constet, sive minus, parum referat.

§. 224.

Effectus obligationis humane.

Facit haec obligatio humana, ut ex propria confessione certum sit, paciscentes de civitate ubi per se obligati ad ea, quae pacti sunt, promittere. Si unica duntaxat esset natura civitatis, nemini dubium esset, quid ratione illius omnibus incumbat. Quoniam vero multa dantur, quae in civitatum electione aliter atque aliter definiti possunt, & pro re nata debent, e quibus optatum est faciendum: per se non patet, quid ab hominibus eligi debeat, ideoque de electione statuendum est e rerum & hominum indole (§. 194.). Quod quia omnium unanimi consensu fit

su faciendum, quatenus fieri potest (§ 31.), accedere debet illa consensus declaratio in pacto propria confessione certum faciens, quid paciscentibus de ordienda civitate sua placuerit. Ex eadem igitur certum fit omnibus paciscentibus, eos sibi perfecte obligari ad illa, quæ pacto sibi invicem recipere.

Vbi certa est obligatio naturalis, v. c. neminem esse lædendum, ibi illa perfecte obligat. Hinc conscientiam ejus, qui illius sibi confusus est, stringit, ut absque peccato & pœnæ de merito se illi subducere nequeat. *conf. not. ad §. 194.* Eatenus fere obligatione humana non opus est, ubi certum est, divinam obligationem esse perfectam. Quatenus tamen homines obligatione sua adjuvare naturalem illam possunt, ne alii eam ignorent, vel pravitate sua illi impune desint, perficere se mutuo & sic obligantur. Recte igitur, uti parentes liberos, civitas cives salutis communis causa quoque suos obligat pœnis humanis, ne officio suo tam frequenter desint, sed pœna pacto approbata vel peccantes ipsi ad meliorem frugem revocari possint, vel alii ipsorum supplicio a similibus absterreantur. Multo magis igitur, quando de perfecta aliorum erga se invicem obligatione agitur vel agnoscenda constare nequit, nisi ex professione pacto facti, opus erit, ut ea adesse certo intelligitur ex pacto rite confecto. Hinc dicitur jus naturale imperfectum, abire ope pacti in jus perfectum (§. 787. *P. III. Jur. nat.*), & mutuo consensu effici, ut quod imperfecte debebatur, dein debeatur perfecte (§. 404. *ibid.*). Si vero sub exordium civitatis in primo illo pacto nulla pœnæ mentio fiat, illud tamen, uti alia pacta, nulla sanctione pœnali muniti, illo, quem diximus, effectu non carebit, ut scilicet constet liquido de obligatione paciscentium civitatem exordiendi, unde jus perfectum fluit.

§. 225.

Quia secunda civitatum origo conformanda est pri- *Quæ opus sit*
maria (§. 175.), primaria vero requirit optimas civitates (§. *consultatio-*

ne ratione
civitatis or-
dienda?

174.) & obligat homines ad optima quæque in sua electione cæteris præferenda (§. 192): apertum est, pactum exordien-
dæ civitatis non sine matura deliberatione esse formandum (§. 391. seq. P. III. Jur. nat.). Opus igitur est diligenti consultatione, qua probe probeque expendatur, quid in præfenti rerum ho-
minumque conditione ratione inveniatur civitatis sit factu optimæ (§. 388. *ibid.*) ne incuratur in culpam, quæ potuisset evitari.

Necessitas maturæ deliberationis & consultationis quoque ex eo intelligitur, quia in civitate non agitur de re exigui momen-
ti vel privata tantum, sed de communi omnium bono & salu-
te publica (§. 35. seq.). Omnium igitur interest, ne depropo-
retur judicium de eo, quid omnibus ex æquo sit profuturum
vel nociturum, & quid inter reliqua melius aut deterius cen-
sendum?

§ 226.

Cur pacta de
civitate ju-
rato fiant?

Pacta ineunda civitatis recte jurata fide firmantur. Quia si-
lus publica, tanquam finis civitatis (§. 36.) res est permagni
momenti, dum & felicitatem hominum perficiendam & rerum
affluentiam, tranquillitatem, securitatemque quanta haberi
potest, sibi habet propositam (§. 51.): plurimum refert, ut de
vera paciscentium sententia in re tanti momenti tam certa omni-
bus fides fiat, ac haberi inter homines potest (§. 916. P. III. Jur.
nat.). Quare quum jurans suo jurejurando se obliget ad ve-
rum dicendum (§. 880. P. III. Jur. nat.), suamque fidem de ve-
ritate dictorum ei, cui jurat, validissime obstringat (§. 881.
ibid.): nihil consultius videri potest, quam ut pacta ineunda
civitatis rite deliberata jurejurando firmentur.

Equidem largior, jurejurandum non producere novam obli-
gationem aliquid præstandi (§. 903. P. III. Jur. nat.), neque
pactum per se invalidum rendere validum posse (§. 905. *ibid.*).
Quia tamen continet pactum de vero dicendo (§. 884. *ibid.*).
jurans se alteri obligat ad verum dicendum (§. 885. *ibid.*), omnes-
que

que removeret tacitas exceptiones & reservationes fraudulentæ (§. 908. *siq.*). Quas ob res perspicitur, pacta quoque de civitate ordiendi jurata fide firmari, & obligationem eorum reverentia numinis & metu vindictæ divinæ non eludendæ eo reddi perfectiorem, etiamsi pejerantium & perjuratorum pœnæ una non constituentur. Hinc *Aristoteles Rhetor. ad Alexandr. c. 18.* Quum jusjurandum inquit, urgemus, dicendum, neminem pejerare velle, cum divini supplicii metu, tum ignominie apud homines. Latere quidquam homines posse, deos autem non posse.

§. 227.

Quoniam in civitate constituenda singuli se obligant uni- *Vnde panagium dictum?*
versis, quod commune bonum pro virili promovere velint, & universi se obligant singulis, quod rerum ubertati, tranquillitati & securitati prospicere velint (§. 28. *P. VIII. Jur. nat.*); pacta vero ineundæ civitatis recte firman- *gum?*
tur jurejurando (§. 228.): omnium fidem juratam in civitate requiri & adhiberi recte posse dubio caret. Jusjurandum ab omnibus singulisque civibus in majorem pacti civitatis servandi fidem datum, *panagium* Politici vocasse videntur; παν & ἀμυν, veluti omni-
bus sacrum, vel omnium & commune sacramentum componentes. Neque ignotum est Græcis vocabulum *παναγιος* & *παναγιος* sanctissimus, ut veluti sanctissimum dicatur jusjurandum. Aliis *homagium* eodem sensu dicitur ab ὁμω unio, vel *ἐκτε ἀμυν*: aliis pro subditorum jurata fidelitate, qui significatus est *receptor*.

De panagio lege sis *Balth. Cellarii Politicam succinctam cap. 10.* ubi & baronagium explicatur. De his suo loco agendum. Huc eatenus refertur, quatenus etiam primo civitatis pacto firmando adhibetur.

§. 227.

Si civitas pacto illicito quantumvis jurato ineatur, ex eo nulla pacto illicito nasci

*Statui civi-
tas nequit.*

nasci potest obligatio, jus nullum. Pactum nempe illicitum erit, cui vel illicitus praestituitur finis, vel si finis non sit illicitus sed vel licitus vel praeceptus, tamen facta illicita eliguntur ad finem illum consequendum. At ubi finis est illicitus, ibi societas quantacunque est illicita (§. 153. *P. II. Jur. nat.*). Et quia propter finem licitum non licet facere quidquam illicitum (§. 154. *ibid.*), societas, quae finis liciti consequendi causa utitur factis & rebus illicitis, pariter illicita est (§. 155. *ibid.*). Ex illicita autem societate nullum nascitur jus, nullaque obligatio (§. 156. *ibid.*). Quare etsi civitas (perperam dicta) pacto illicito ineatur, tamen ex illo ejus pacto nulla nasci posset obligatio, inde & nullum jus. Quantumvis igitur pactum illicitum fide jurata sit receptum, nihilominus illud erit invalidum, quia iusjurandum nullam inducit obligationem per se, nec pactum invalidum reddere validum potest (§. 903. *seqq. P. II. Jur. nat.*).

Confirmari illud etiam sic potest. Pactum humanum non continet nisi consensum voluntatis humanae in idem (§. 216.). Sed voluntas humana, quod in se pravum est, neque facere rectum (§. 193.) itaque nec quod illicitum in se est facere licitum potest. Propterea voluntas humana nec se nec alios ad prava & illicita obligare potest (§. 194.), sed tantum ad licita & divina obligatione jam commendata. Quamobrem nec pacto illicito quantumvis jurato, eoque magis illicito, scilicet ad quidquam uti ad civitatem ordiendam, obligare valet, nec ullum jus ita nancisci (§. 23. *P. I. Jur. nat.*).

Quemadmodum (§. 208. *seqq.*) de factis illicitis differimus eorum in ortu civitatum noxam ostendendo: sic de pacto illicito si id pactum appellari mereretur, & de gignenda pacto illicita civitate, (in idem hoc homine indigna) pauca hic subiecit monuisse exempla. Si qua hominum conjunctio in alios amittit

enecandos extirpandosque conspiraret, ut eorum opibus ditioribusque potiretur: quis hunc finem licitum vocare posset. Par foret ratio, si sceleratissimorum colluvies ad bello perpetuo probos omnes eradicandos spoliandosque conjuraret. Vix tamen melior foret hujusmodi civitas, quæ quidem domi suos fortunare, & ergi egenos liberalitatem exercere vellet, ut piraticæ & latrocinii ei quæreretur, quibus illa consequeretur & præstaret. Cum nulli esse possit in his casibus ex pacto obligatio, frustra ejusmodi cives contenderent, sibi per pactum non aliter agere licere, ut v. g. tributum dare possint suo protectori. Neque juvaret eos, si quis hoc eorum errori condonandum diceret: quia & illa præta sunt illicita & invalida, quibus error easam dedit (§. 569. P. III. Jur. nat.).

§. 228.

Si quidem consensum vi metuve incusso extorquere Civitatis pactum non licet liberis hominibus (§. 574. P. III. Jur. nat.): nemo vi *sum sola vi* metuve incusso adigendus est ad promittendum vel paciscendum (§. 575. *ibid.*). Quare si quis alterum vi metuve incusso *metuve extortum non* adigat ad promittendum, nullum inde jus acquirit (§. 576. *ibid.*). Inde quoque pactum civitatis ineundæ vi vel metu incusso extortum, nullam pareret obligationem. Quare nec civitatis pactum sola vi metuve incusso extortum quamvis juratum valere *valet.* per se posset.

Sermonem hic esse de vi injusta, atque de metu ex hujusmodi vi profecto, illa planum faciunt, quibus utimur, principia concludendi. Vnde rapina quædam libertatis hic admittitur (§. 574. *cit.*). Si quis arbitretur, jure belli pacta extorqueri vi metuveque & nihilominus valida esse, itaque ortum civitatis similem pariter belli jure validum esse: ille bellum justum confunderet cum injusto. Ex bello nempe injusto nullum jus nasci potest, quatenus est injustum (§. 777. Jur. Gent.), quod qui gerit, non est nisi prædo, invasor vel latro (§. 778. *ibid.*). De justis

justo autem bello, vim metumque justum includente & adhibente, hic sermo non est.

§. 229.

*Vitiatur
quoque hoc
pactum erro-
re & dolo.*

Similiter vitietur pactum civitatis error eidem causam dant, & *dolus.* Etenim si error det causam promissio, ipsa promissio valida non est (§. 570. P. III. Jur. nat.), & alteri damnum culpa datum ope erroris est refarciendum (§. 571. *ibid.*), quod multo magis de dolosa inductione ad promittendum patet (§. 573. *ibid.*). Quia pactum omne continet vel promissionem unius ab altero acceptatam, vel mutuas promissiones & acceptiones (§. 788. *ibid.*): pactum quoque civitatem auspicans validum esse non poterit, si vel errore vel dolo altera pars ad paciscendum ab altera inducatur. Eodem igitur modo ac §. 228. efficitur, si pactum ordiendæ civitatis non nisi errore aut dolo obtrineatur, etiamsi jurata fides accesserit, id tamen validum in se non fore (§. 200.).

Si alteruter paciscentium errore adhibito alterum inducit ad paciscendum, id fieri potest vel culpa tantum, vel etiam dolo intercedente. Priori casu ipse in errore versari potest, qui alterum in eundem deducit errorem, quare culpa utriusque error committetur, quatenus uterque errorem detegere & evitare potuisset; vel si ipse non errat, tamen per oblivionem aut præcipitantiam, incogitantiam & inconsiderantiam alteri erroris autor sit, sine quo non pepigisset. Posteriori casu sciens id falsum esse, quod alteri pro vero obtrudit, malitiose eundem ad errandum inducit, ideoque gravius peccat, quam in casu priori.

§. 230.

*Nunq. dantur
rationes legi-
time servan-
di pactum in-
validum?*

Licet pactum civitatem exordiens per se sit invalidum, possunt rationes legitime dari rationes legitime, illud nihilominus servandi, donec vis metumque expiret. Si enim vel amnestia sit libere inita, qua vel diu pactum iniuste facta perpetuæ oblivioni dantur (§. 989. seq. Jur. Gent.): vel

vel usurpatori imperii homagium libere præstetur (§. 363. P. III. *Jur. nat.*): agnoscitur naturalis obligatio ferendi, quæ mutari non possunt, patientiæ virtute (§. 592. *seq. P. I. Jur. nat.*). Quam diu igitur eadem manet ratio vis metusque prævalentis, tamdiu eadem manet obligatio pactum ex ea causa initum servandi. Quia tamen in fortuna adversa meliora non sunt desperanda (§. 589. *ibid.*): utendum erit melioribus dum adsunt, & donec adsint adversa erunt toleranda animo æquo. Accedere etiam potest emendatio ejus, quod antea illicite est factum pactumque vitiabat, & melius sit civibus deinceps in eadem civitate, atque in alia præcedente; itaque etiamsi mutari possent, quæ illicite facta sunt, nunc præstet ob has rationes non mutari civitatem, quam mutari, propter obligationem, quod melius est, præferendi deteriori (§. 192. P. I. *Phil. pract. univ.*). Elucet igitur, dari sæpe rationes legitimas servandi pactum civitatem exordiens, quamvis per se invalidum, donec vis metusque expiraverit, quo facto, utrum mutatio speranda præstet, nec ne deliberandum statuendumque erit.

Si sentiat v. c. usurpator, sibi inutile & ignominiosum fore homagium solo metu extortum, ideoque rem ita instituat emendetque, ut sperare liberum populi consensum possit, præstaret liberam populo facere declarationem an in his acquiescere malit, quam antiquum obtinere. Sic novo liberoque pacto pristinum vitiosum aboleretur. Neque enim promissa servanda esse constat, si sint inutilia vel plane nocitura promissario (§. 798. *seqq. P. III. Jur. nat.*). Quemadmodum a promissoris voluntate dependet, utrum promissione, quæ invalida est, stare tamen velit nec ne, ideoque alia quacunque lege nunc idem promittere velit (§. 436. *Institut. Juris nat.*): ita quoque in pacto sub auspiciis civitatis inito res habet, ut licet illud ita, uti initum fuit, invalidum sit, tamen promissores fidem datam ex aliis rationibus, v. c. ob præpondium potentiæ alterius paciscentis, &

majoris periculi evitandi causa, præstare malint, donec mutata rerum facie latior affulgeat spes suo utendi jure.

§. 231.

Quid tacitum civitatis pactum requirat?

Si pactum auspicanda civitatis tacitum adhiberetur, ejusmodi id declarandum esset factis, quæ nisi ope mutui consensus in civitatem admitteri nequeunt. Pactum enim tacitum tacito initur consensu (§. 791. P. III. Jur. nat.). Tacitus vero consensus judicatur ex factis, seu commissis seu omisissis, sine isto consensu neutiquam subeundis (§. 660. P. I. Philos. pract. univ.). Quapropter & pactum tacite civitatem orfurum ejusmodi requirit facta aperta, e quibus consensus in civitatem mutuus manifesto constet, propterea quia illa sine isto consensu a nemine sano admitterentur.

Hujusmodi facta forent imperium sua sponte susceptum, & spontaneum aliorum obsequium ad hostes arcendos. Unusquisque his sensus, animus, usus factis testatus consensum loquitur sive ab alterutra sive ab utraque parte. De Germanis Tacitus cap. 1. Reges ex nobilitate, duces ex virtute sumunt. Nec regibus infinita potestas, & duces exemplo potius, quam imperio, si precepti, si conspiciendi, si ante aciem agant, admiratione præstant. Ceterum neque animadvertere, neque vincere neque verberare quidem nisi sacerdotibus permissum, non quasi in pœnam, nec ducis jussu, sed velut deo imperante, quem adesse bellantibus credunt. Cæterum de pactis, tacitis minimum, in omnium civitatum origine admittendis dissertit Puffendorfius de Jur. nat. & Gent. Lib. II. c. 2. §. 7. & 8.

§. 232.

Maximæ civitatis origo. Quasi pactum debetur.

Quasi pacto non immerito niti dicatur civitatis maximæ secunda origo. Ipsa enim natura societatem inter omnes omnino homines instituit, obligans eosdem ad commune bonum conjunctis viribus promovendum (§. 8. Jur. Gent.). Cujusmodi societas cum civitas maxima dicatur (§. 31.): ipsa natura civitatem maximam instituit, obligatque homines ad eam colendam.

dam. Quam ob rem si omnes omnino homines suam salutem nossent, ex maxima civitate in se redundaturam, naturali appetitione suae felicitatis ferrentur in eam colendam, saltem dum vel maxime illam ignorant, ferri tamen in eandem deberent. Proinde etiam illi, qui hoc suum officium ignorant, aut errore quodam ab eo abhorrent, tamen ab aliis sapientioribus recte praesumuntur id velle duce ratione debere. Sed ejusmodi societas, in qua aliorum aut apertus aut tacitus adest consensus in commune procurandum bonum, aliorum autem consensus praesumitur, seu recte statuitur esse moraliter necessarius & debitus, quasi pacto orta censetur. Eapropter civitatis maxime secundaria origo merito niti dicatur quasi pacto (§. 9. *Jur. Gent.*).

Non indiget quidem maxima civitas humana origine, divina gaudens, qua sola subsistit & iuvitat omnes ad ejus culturam, etiamsi pacisci inter se de ejus cultura nequeant (§. 184.). Quia tamen obligatio divina homines devincit ad illius culturam, de jure consentire in illam debent, & qui intelligunt sua emolumenta, eatenus feruntur in illa adipiscenda foederibus amicitiae, commerciorum, & subsidiorum invicem ferendorum causa sanctis. Vbi vero & nulla hujusmodi foedera panguntur, ibi tamen obligatio adest naturalis, manetque, qua se homines liberare nequeunt, nisi eidem prout par est satisfaciendo. Simili modo in parentum ac liberorum, tutorum & pupillorum societate, consentire praesumuntur liberi & pupilli saltem recte existimantur consensuri esse, si sua commoda intelligerent, suisque officiis fungi vellent, quemadmodum deberent. Neque obstat existerens se apertus dissensus, qui quoniam officio est contrarius, dedocendus est, obligatione adhibita, ad hoc obtinendum idonea.

§. 233.

Si quid in humana civitatum origine erratum est, id non potest Remedium non eorum saluti nocere, ideoque consultum est, ut illud quantumcunque erratorum in

*civitatum
origine se-
cundaria.*

emendetur. Siquid enim erratum est in *secundaria civitatum origine*, illud non convenit cum origine earum *primaria*, cum qua convenire debet (§. 175.). Jam *primaria civitatum origo* debetur voluntati divinæ, purissimo omnis salutis humanæ fonti (§. 170.). *Secundaria vero* non debetur, nisi voluntati humanæ (§. 169.), quæ quando cum divina non convenit, suæmet refragatur felicitati. Eapropter si quid in *secundaria vel humana civitatum origine aberratum est*, id non potest non *officere civitatum saluti.*

Quia quidquid non potest non detrimento esse humane salutis, nemo sanus approbare vel appetere valet, sed potius ab eodem abhorreere debet: dubitari nequit per modo demonstrata, quidquid in humana civitatum origine erratum est, id non esse appetendum, nec continuandum, sed potius averſandum, & quantocyus fieri potest, abolendum ejiciendumque civitate. Si retinendum id non est, sed abolendum, necesse est, ut emendetur. Ideoque si quid admissum est in *secundaria civitatum origine*, quod aberrat a divina lege, nocetque ideo ipsarum salutis, id quantocyus erit emendandum corrigendumque.

Ostensum est in antecedentibus §§. 177. aberrari in *secundaria civitatum origine* posse, factis quibuscunque illicitis (§. 197. seqq.) sive impietatem (§. 198. seq. & 202. seqq.) sive improbitatem publicam testantibus (§. 208. seqq.); iisque minui & felicitatem & stabilitatem civitatis (§. 198. seq.) (§. 206. & 210.). neque vim superiorem ad arcenda ista pericula salutis publicæ diu sufficere posse (§. 213.). Quare licitis factis pactisque salutis publicæ consulendum esse inferebatur (§. 214.). Hinc prono alveo fluit, etiam in pactis admissos errores sic corrigendos esse, ut salutis publicæ optime consulatur.

§. 234.

Cur de origine civita-

Licet Civitates dudum ortæ sint, hæc tamen originis ipsarum

scripto

scussio in Politica etiam nunc requiritur. Etenim in distincta rei cognitione ipsa genesis ejusdem magnum habet momentum, cum ad essentiam, tum ad existentiam illius recte perspiciendam. Prius patet ex indole definitionum geneticarum (§. 194. *seq. Logic*), quæ internam rei possibilitatem, seu modum quo res esse possit distincte explanat (§. 197. *ibid.*) saltem ad eam erundam principia suppeditat (§. 733. *ibid.*). Posterius vero ex ipsa natura genereos, quæ modum, quo res fieri seu oriri potest, innuit (§. 195. *log.*) patescit. Quæ genesis, ubi res actu gigni debet vel gignitur, nihil indeterminati admittit (§. 260. *Ontol.*) inde singulares omnes requirit determinationes, (præter communes illas, quibus genera & species determinantur,) sine quibus res existere nequit. Jam quia origo civitatum non est nisi determinatio existentiae earum (§. 168.): illa genesis earum continere debet. Eaque propter distincta explicatio originis civitatum in Politica nequaquam est omittenda, aut vix obiter attingenda, licet civitates, quæ prostant, dudum sint ortæ.

Nemo infitias ibit, originem rerum naturalium cognoscere etiam nunc nostra admodum interesse, etiamsi illæ res a condito mundo extiterint, & civitatibus longe sint antiquiores, immo licet earum origo semper viribus humanis major maneret. Multo magis igitur civitatum origo, ad quam liberæ actiones requiruntur, & ad quas ineundas colendasque obligamur, distincte patere debet. Quomodo enim liberæ actiones recte fieri possunt, nisi & ipsæ, & rationes earum, & modi recte aut secus agendi distincte perspiciantur? Inde quomodo recte oriri possint civitates, ad easdem ineundas colendasque obligatis, ignotum esse minime debet, sed præcipiendum est.

Præterea omnibus notissimum est, quotidie homines alios nasci, alios denasci. Qui denascuntur, desinunt esse cives; qui nascuntur fiunt aut futuri sunt cives. Incipiunt hi degere in civitate, & quam diu aliorum subsunt potestati, reguntur

guntur ab illis, quibus subsunt, ut suas actiones legibus civitatis, quantum possunt, conformare discant, nec impune contra illas veniant. Postquam majorennis sunt facti, optatione gaudent, num in patria an alia civitate cives fieri velint. Inde tunc opus est, ut sciant quomodo civitatem recte ordiantur, & utrum sit melius futurum? De quo judicare non poterunt, nisi rationes rite ordiendae civitatis satis habeant perspectas. Nec hoc tantum commodum hæc præbet originis civitatum scientia, sed etiam judicium de civitatum indole recte ferendum, ex perspecta earum natura, quam origo pandit, aliud est petendum, per priorem demonstrationem. Denique mirabilia quoque sunt in civitate, quaecunque sub liberas hominum actiones cadunt, hinc aut recte aut secus, ac deberent fieri. Quare si quid vel ab initio male institutum sit, vel recte institutum degeneravit in pravam; illius emendatio suscipienda requirit scientiam eorum, quæ illico in origine civitatum providenda sunt, tanquam normam reformationis adhibenda. Apparet inde, etiamsi civitates olim sint institutæ, tamen illarum de origine civitatum doctrinam etiam nunc suos habere viros, si recte sit animo comprehensa, etiamsi non urgeamus casum non prorsus excludendum novæ civitatis condendæ.

§. 235.

Quid invol-
vat origo
civitatis.

Conficitur e dictis, *primordium civitatis involvere actum ex illius-
tum finem ejusdem, hominumque in eum obtinentem appetitum, conse-
tem.* Item enim origo civitatis requirit determinationem existentiam
ejus, per quam esse incipit (§. 168.). Hoc vero initium existentiae
civitatum proficiscitur partim a voluntate divina, partim a volun-
tate humana (§. 169.) Illud remotius dependet ab æterno Dei
decreto, quo voluit, ut essent homines, eorumque societates
ut privatae, ita & publicæ (§. 171.). Propius vero dependet
a creatione, conservatione & gubernatione mundi (§. 172.).
Ergo

Ergo primordium civitatum ratione Dei involvit actu exhibitum finem civitatum in condito mundo, quem Deus ab æterno sibi habuit propositum. Auspiciū civitatum ab humana voluntate dependens remotius requirit cognitionem finis divini sibi tam salutaris & necessarij, de quo egit *caput II.* una cum obligatione eidem se conformandi (§. 175.). Propius autem efficitur ipso appetitu civitatis libero, eoque consentiente inter omnes, qui eadem gaudere cupiunt civitatis salute (§. 215. *seqq.*). Constat igitur, primordium civitatis nullum dari ratione hominum, nisi quomocunque in finem civitatum divinitus sibi commendatum & præceptum libere consentiant.

Est eadem natura omnium societatum, ut iisdem ante omnia præstituendus sit finis, ejus consecutio dari & idecirco invitare homines possit, ad illum appetendum. Tunc eorum, qui in eundem finem appetendum feruntur existit consensus. Quo consensu jam determinatur societas, seu jam concordant in societate ista ineunda, inde jam orta esse dicitur societas, postquam plurium consensus adest determinatus ad communem istum finem conjunctis viribus consequendum. V. c. si duo vel tres mercatores jam consensere in societatem negotiatoriam ineundam & conjunctis viribus colendam: Orta jam est illa societas mercatoria. Deinde deliberari & conveniri alterius potest de modo finem, de quo jam convenit, consequendi. Hinc & in civitatibus, posteaquam vidimus quomodo primordia sua capiunt, disquirendum porro erit de modis obtinendi propositum finem generalibus. Inde succedit jam

POLITICAE P. I.

CAPVT IV.

DE

REPVBLICA IN GENERE.

§. 236.

Quid sit Res-
publica?

Quæ civitatis ordinatio finitur, *Respublica* (§. 16. P. I^{III}. *Jur. nat.*), ea græcis *πολιτεία* & germanis *die Völkerraths gemeine Wesen*, appellatur. Non vero ad actum ordinantis referenda est ordinatio, sed potius ad civitatem bene ordinatam, vel ad ordinem civitatis. Saponitur hic etiam etior significatus, quo resp. notat civitatem popularem.

Annotavit jam *Aristoteles* L. III. *Polit. cap. 1. ἡ πολιτεία τὴν πρὸς τὴν πόλιν αἰκείων τάξιν*, resp. est ordo eorum, qui civitatem incolunt; & c. 6. quid differat *πολις* & *πολιτεία* his verbis: *ἡ δὲ πολιτεία πόλεως τάξις, τῶν τε ἀλλῶν ἀρχῶν καὶ μεγίστης κυρίας πείσαν*. Hoc est *politia* est civitatis ordo, & earum potestatum præsertim vero summæ omnium. Deinde monet eam quoque appellari *πολιτεῖα*, quod ius civitatis aliis pariter ac *πολιτεία*, hic vero summum imperium designare videtur uti suo loco ostendetur. Respicit igitur ordo civitatis potissimum ordinem imperandi prehendique.

§. 237.

Quid forma
civitatis?

Solet *Respublica* quoque *forma civitatis* dici. *Forma* nempe civitatis præcipue continetur in imperio publico, quo regitur civitas; vel si hoc magis in modo determinato exercendi imperium civile (§. 152. P. I^{III}. *Jur. nat.*). Enimvero *respublica* est ordo civitatis præsertim ratione imperii publici (§. 236.). Non immerito igitur *respublica* quoque explicari potest per formam civitatis. Proinde etiam nominari potest ac solet *forma civitatis* id, de quo in hoc capite agetur. No-

strack

Aratibus vocatur die Staats-Form oder Verfassung, das Staats-
Wesen.

In nota §i 152. cit, subinnuitur notio formæ his verbis: quod
nam non uno modo exerceri potest imperium, inde nascuntur
diverse rerumpublicarum formæ, quæ *determinant modum*
exercendi imperii civilis. Notat forma *determinationes essen-*
tiales, vel ipsammet essentiam & naturam rei (§. 944. *Ontol.*).
Quo ipso patet, quomodo conveniat cum rei essentia seu possi-
bilitate interna, & quomodo ab eadem differat. Scilicet quod
hæc essentia actualis seu existens est, ideoque naturam includit;
similia his habet *Martini Polit. cap. 1.* Respicientes vero ad id,
quod maxime ejus essentiam actuosam exprimit, deprehendi-
mus in illa imperium publicum, quod regit civitatem prope-
modum ut anima suum corpus. Quæ ratio movit *Isocratem*
in *Panath. & Arcop.* intelligitur, ut diceret πολιται ψυχή πο-
λεως εσσι, τοσαύτη εχουσι δύναμιν, ὅσηντες ἐν σώματι φρονησι.
Quibus verbis formam civitatis comparat cum anima, quia tan-
tam in civitate habet potestatem, quantam mens in corpore.
Aristoteles L. IV. Polit. c. 1. dicit remp. vitam civitatis.

§. 238.

Quia omnis ordo consistit in similitudine modi, quo res *Corollaria*
existunt (§. 472. *Ontol.*); respublica vero est ordo civitatis (§. ex ordine
236.); etiam respublica requirit in civitate similitudinem mo-*civitatis*
di, quo res in eadem existunt, vel potius existere debent. *nata.*
Sed quoniam ordo civitatis potissimum respicit modum impe-
randi & obediendi (§. 236.); respublica involvit similitudinem
modi, quo imperium & obsequium publicum gaudere debet.
Quoniam in ordine partim occurrunt res una obviæ, partim
tantum se invicem sequentes (§. 474. *Ontol.*): etiam in repu-
blica requiretur similitudo in modo existendi, non solum ra-
tione rerum una in civitate occurrentium, sed & earum, quæ
se invicem excipiunt. Si ipsa similitudo res eodem modo de-

terminari jubet (§. 473. *ibi*): respublica quoque in imperio & obsequio publico res eodem modo determinari jubebit.

§. 239.

*Resp. indiget
regulis e fine
civitatis de-
rivandis.*

*Respublica suis in liget regulis, ex generali principio, sine ni-
mirum civitatis, derivantur.* Respublica enim non est nisi ordo
civitatis publicus (§. 236.). Omnis vero ordo suis gaudet re-
gulis, secundum quas unumquodque in eodem determinatur
(§. 478. *Contol.*) nec ordinem distincte cognoscit, nisi qui regu-
las illius bene tenet, easque recte applicat (§. 488. *ibi*). Quam-
ob rem republ. suis indiget regulis, quibus nititur, intelli-
gitur & determinatur quidquid in eo continetur.

Quodsi vero ordo plures habet regulas simul observan-
das, illæ sibi nequeunt repugnare, nec tamen una per alteram
determinatur (§. 480. *Contol.*). Quoniam plures i. h. regulæ si-
mul observandæ sibi invicem repugnare nequeunt; inferunt
quendam consensum & perfectionem (§. 503. *ibi*). Omnis
vero perfectio habet rationem generalem, per quam quæ ip-
sæ sunt, ita se potius quam aliter habere debent (§. 505. *ibi*).
quæ ratio generalis ipsarum est principium seu ratio determi-
nans (§. 506. *ibi*). Ideirco respublica suis indigens regulis
simul in ea observandis, pariter earum requirit consensum in
communi isto principio, hoc est in fine generali omnis civita-
tis qui suprema est lex civitatis (§. 86. P. III. *Jur. nat.*). Ex
eo igitur fine civitatis derivandæ erunt demonstrandæque omnes
regulæ in republica observandæ.

§. 240.

*Quæ resol-
vuntur in
Dei volun-
tatem legem-
que natura.*

*Regulæ reipublicæ resolvuntur in divinam voluntatem, seu le-
gem naturalem, omnibus hominibus observandam.* Regule enim
reipublicæ derivandæ sunt ex generali civitatis fine (§. 239.).
Enimvero civitates sunt moraliter necessarie (§. 134) & ho-
mines ipsa essentia & natura sua obligantur ad commune bo-
num

num conjunctis viribus prosequendum (§. 221. P. I. Phil. pract. univ.), quæ obligatio naturalis Deum habet autorem §. 275. ibid. & legis est naturalis divinæque voluntatis (§. 277. seqq. ibid.), quæ lex utique omnibus hominibus est observanda (§. 221. ibid.). Perspicitur ergo, regulas Reipublicæ resolvi in divinam voluntatem, legemque naturalem, omnibus hominibus observandam.

§. 241.

Deus & lex naturæ in ordine civitatis jubet præferre meliora, Cur optima & sectari optima, quæ haberi possunt. Lex naturæ nos obligat ad in rep. se- id, quod altero est melius, eidem præferendum (§. 192. P. I. Etanda sint? Phil. pract. univ.). Sed legis naturæ autor est Deus (§. 273. ibid.). Deus igitur & lex naturæ jubet nos etiam in republi- ca id alteri præferre, quod ipso est melius. Quisquis vero jubet præferre alteri, quod ipso est melius, is etiam jubet id præferre, quod omnibus reliquis melius est ducendum. Id vero quod omnibus reliquis, quæ haberi possent, melius est, optimum inter ea jure meritoque censetur, tanquam in suo genere perfectissimum (§. 393. P. I. Theol. nat.). Unde patet, Deum & legem naturæ in ordine civitatis ad optima, quæ haberi possunt, sectanda obligare (§. 192.).

Quemadmodum in ipsa civitate ordianda optima in suo gene- re ceteris est præponendi (§. 173.): ita quoque optimus, qui haberi potest, ordo civitatis præferri meretur. Quod etiam in- de conficitur, quia is ordo, quem Deus per legem naturæ præferbit, pendet a Dei voluntate, quæ non fertur nisi in opti- mum in se, ratione Dei, totiusque universi (§. 383. 385. & 551. P. I. Theol. nat.). Nil autem homines jubet, nil præci- pit, nisi quod vult perfectissimæ ipsius voluntas.

§. 242.

Quatenus ordo civitatis convenit cum eo, quem præferbit lex Quæ resp. re- naturalis, eatenus Resp. recte se habet, in contrario casu emendatione de se habet,

indigebit. Deus enim & lex naturæ jubent sectari ordinem in quovis civitatum genere optimum (§. 241.). Inde quatenus convenit ordo civitatis legi naturali, eatenus is erit in suo genere optimus, cæterisque præferendus (§. 192. P. I. *Philos. pract. univ.*). Hinc non potest non recte se habere seu convenire cum omnibus hominum & civitatis determinationibus essentialibus (§. 65. *ibid.*). Ideo quoque *resp. recte se habens quatenus ordine legi naturali consentaneo.*

Enimvero quatenus ordo civitatis non convenit illi quem præscribit lex naturalis, eatenus is ne in suo quidem genere optimus, & *per modo evicta.* Dabitur ergo aliquid melius, ei, quod legi naturali non respondet præferendum. Ad quod præferendum quum homines obligentur (§. 192. P. I. *Philos. pract. univ.*): elucescit quod sciscimus, quatenus ordo civitatis repugnat ei, quem lex naturæ præscribit, aut ab eadem recedit, eatenus illum egere emendatione, & esse omnino emendandum.

Apparet illud etiam ex his rationibus: Quæ in ordine civitatis non conveniunt voluntati divinæ, illa eidem repugnant suntque ideo illicita (§. 170. P. I. *Phil. pract. univ.*). Sed propter illicita admittenda civitas nec felix nec stabilis esse potest (§. 199.). Vnde & propter illicita, in ordine admitti suæ felicitati stabilitatique. Quare patet, vel propter hæc necessaria illa esse emendanda, quæ in ordine civitatis non conveniunt legi naturali.

§. 243.

Quando
resp. sit a
Deo?

Quatenus ordo civitatis recte se habet, eatenus resp. recte est a Deo. Si enim recte se habet ordo civitatis, ille convenit cum essentialibus hominum rerumque cæterarum, & ipsius civitatis determinationibus (§. 65. P. I. *Philos. pract. univ.*), convenit quoque legi naturali, seu divinæ (§. 242.). Quia lex naturalis determinata & lata est a Deo (§. 274. P. I. *Philos. pract. univ.*)

opti-

optimus quoque civitatis ordo determinatus est a Deo. Sed quidquid determinatum institutumque est a Deo, illud esse a Deo merito statuitur. Quamobrem quatenus ordo civitatis recte se habet, eatenus respublica a Deo esse merito statuitur (§. 236.).

Non dixi rempublicam eatenus esse divinam: quia quod divinam dicimus, ex alio convenire cum Dei voluntate, silentio pro capto rei sumit in suo genere eximit. Quoniam tanta convenientia in hypothesis nostra non statuitur, sed in melius relinquatur, quatenus illa convenientia in rep. detur; satis fuit, si eatenus illam a Deo esse ostenderem. Hinc enim jam colligitur, quo magis convenit ordo civitatis legi naturali, vel, quod idem est, quo rectius se habet civitas, eo magis illam esse a Deo, eoque esse meliorem; & quo minus illud locum habet, eo minus & hoc valere.

§. 244.

Ubi respublica non recte se habet, ibi illa non convenit voluntati divine, sed ab ea tantum permixta dici potest, donec permixtio non recte se habet, tantum permixta est. Quia respublica non est nisi ordo civitatis, ut (§. 236.), & quando ille non recte se habet, non congruit permittitur cum voluntate divina (§. 242.), eodem modo, ac (§. 177.) de sapienter. origine civitatis factum est, evinci & hac permixtio illius ordinis potest, qui non recte se habere deprehenditur. Quare non opus est, ut his immoremur.

§. 245.

Quatenus Respublica recte se habet, eatenus eorum paribus se- Nexus recta lix esse poterit & stabilis; & quo rectius se habet, eo felicius stabili- & prave liorque poterit esse; in contrario autem casu infelicius erit & instabilis; resp. cum & quo magis iniqualet, eo infelicius erit instabiliorque. Nimirum ejus felicitas si respublica recte se habet, illa convenit cum ea, quam præte & stabili- ferbit lex naturalis (§. 242.), quæ divinæ debetur voluntati. (§. 274. P. I. Phil. pract. univ.). Quatenus illa convenit legi naturali,

turali, eatenus non transgreditur sed servat legem naturalem (§. 155. *ibid.*). Sed custodia legis naturalis felicitas obrinetur & conservatur (§. 396. *sq. ibid.*) & sine custodia legis naturalis nemo felix esse potest (§. 399 *ibid.*). Ergo quatenus Resp. recte se habet, eatenus ceteris paribus, felix esse poterit ac debet, ideoque & stabilis (§. 198.).

Si vero eatenus respublica felix est & stabilis, quatenus recte sese habet, consequens est, quo rectius se habet Respublica, eo illam ceteris paribus quoque fore feliciorē stabilioremque. Eo vero rectius se habet, quo plura ipsi iuncta cum lege naturali consentanea, & quo exactior uniuscujusque cum lege divina convenientia habetur (§. 242). Item quomodo melior est respublica, seu quo propior est optimæ, quæ in suo genere haberi potest (§. 241.): eo quoque rectius se habebit. Inde liquidum est, quo melior est resp. eo illam quoque fore feliciorē stabilioremque.

Contra ea, quatenus respublica recta non est, sed potius prava, eatenus illa non congruit cum lege naturali, sed eidem adversatur. Quatenus refragatur legi naturali, eatenus illam non servat sed transgreditur (§. 155. P. I. Phil. *passim univ.*). At transgressionē legis naturalis felicitas amittitur (§. 401. *ibid.*). Ideoque transgressionē legis naturalis civitas rediditur infelix (§. 405. *ibid.*). Cogitur ergo, quatenus resp. prave est instituta, eatenus illam esse infelicem instabilemque.

Proinde si respublica, ut ostendimus, eatenus non potest non esse infelix & instabilis, quatenus non est recta, eadem eo plus felicitatis stabilitatisque suæ amitteret, eoque esset infelicior instabiliorque quo minus est recta (§. 199). Sed quo minus illa respondet legi naturali, vel quo magis illi repugnat, eo minus recta est (§. 242.), eoque illa longius est ab optima remota atque deterior (§. 241.). Quare quo peior est respu-

respublica, eo illa non poterit non esse infelicioꝝ instabiliorque.

Mirum hinc videri nequit, si respublicæ nostræ quadamtenus recte se habeant, & quadamtenus secus comparatæ sint. Priori casu felicitatis stabilitatisque erunt participes, posteriori minus, sed indulgentiam tantum numinis gaudebunt, quousque sapientia & iustitiæ administratio id permittit.

§. 246.

Erit igitur Respublica eo felicior stabiliiorque, quo plura in ea Distinctior se recte habent, & quo rectius se habet unumquodque; eo autem infelicioꝝ instabiliorque, quo plura in ea a recto aberrant, & quo longius diu explicat ab eo aberrat, vel quo plura mala, quoque peiora illi insunt. catio.

Quo rectius enim meliusque se habet respublica, eo illa est felicior stabiliiorque (§. 245.). Sed quo plura in republica recte comparata sunt, eo rectius & melius se habet materialiter, ratione rerum in ea necessariarum & conducibilium (§. 88.). Quo magis unumquodque conspirat cum recta indole, quamcunque capit, eo melius se habet formaliter vel in gradu ipsius recti (§. 60.). Ergo quo plura in republica bene comparata sunt, & quo melius unumquodque est, eo illa erit felicior stabiliiorque (§. 85. seq.).

Ex adverso quo plura mala insunt reipublicæ, eo plura aberrant in ipsa a recto tramite, quoad materiam seu res in ea occurrentes (§. 61.). Quo peiora insunt reipublicæ, eo magis aberrat unumquodque a sua regula (§. 65.). Hinc tum qua materiam, tum qua formam suam eo minus recte se habet. At quo minus recte habet respublica, eo illa est infelicioꝝ instabiliorque (§. 245.). Idcirco quo plura mala insunt reipublicæ, quoque peius est unumquodque eorum, eo respublica infelicioꝝ instabiliorque seu propior suæ ruinæ (§. 94.).

Quanta multitudo rerum in republica agendarum occurrat, & quamam recte, rectius & rectissime, vel & secus fiant, id demum ex totius Politicæ pertractatione constabit. Hic tantum versamur in principiis & fundamentis recte collocandis, quibus reliqua erunt superstruenda. Dum hoc capite de republica in genere tantum agimus, adquiescendum nobis est in communi ista notitia hominum, qua utcumque compertum habent, omnino multi in republica dari, quæ vel recte vel secus habere in ipsa possunt & solent.

§. 247.

In Rep. cu-

randanda est ci-

vitatis liber-

tas & salus.

Quoniam Respublica est ordo civitatis (§. 236.); civitas autem est societas vicorum libera, provehendi conjunctis viribus communis boni causa, quantum fieri potest, inita (§. 31.), patescit, ordinem civitatis alium non requiri, quam quo civitas esse possit societas libera, illiusque commune bonum conjunctis viribus, quousque fieri potest, provehatur. *Deo* igitur *in republica præcipue erunt curanda, ut civitas sit libera, & ut ipsius commune bonum conjunctis viribus provehatur, quousque fieri potest.* Quæ duo brevius dici possunt publica libertas & salus.

Possunt quidem ea, quæ in republica curanda sunt, variis dispesci modis, qui tamen si recte considerentur, non omnes æque sunt idonei ad rem præsentem. Sic supra finem civitatis, qui est salus publica (§. 35.), in primarium atque secundarium diremimus (§. 37.). Sic bona communia, in quorum tuta frui-tione salus publica vertitur (§. 36.) vel sunt interna vel externa (§. 37.); item vel vitæ sufficientiam, vel tranquillitatem & securitatem civitatis complectuntur (§. 13. P. VIII. Jur. nat.). Neque immerito dividi commune illud egregium posset in bonorum communium fruitionem, & a malis oppositis immunitatem (§. 43. 44.). *Aristoteles finem civitatis constituit in vita perfecta & sibi sufficiente Pol. I. 3. cap. 9.* Verum quoniam hic non ad omnia, quibus civitati opus est, sed ad prima illa & præci-

præcipua in ipsa ordinanda attendendum est, e quibus cætera tanquam e suo fonte derivari possunt: satius visum est, ea commemorare, quæ primo inesse civitati debent, & sine quibus illa esse nequit.

§. 248.

Rempublicam esse formam civitatis, & formam ejus essentialiam exhibitam seu essentiam & naturam, ostendimus (§. 143. *Ontol.*) & (§. 186. 192. *Logic.*). Essentia vero rei constat ex genere & differentia, tanquam essentialibus (§. 143. *Ontol.*) & (§. 186. 192. *Logic.*). Quæ quia actu rei insunt, & prima sunt, rationemque cæterorum continent, quæcunque præter ea inesse possunt: formam rei constituunt, a qua res habet, ut sit, ut ab aliis discerni, & operari possit (§. 645. *seq. Ontol.*). Jam civitatis concinnius definitæ genus est societas, differentiam suppeditant vici, qui in aliis societatibus nondum sunt, & ἀνταρξεια, qua sibi sufficere videtur ad omnia, quibus indiget (§. 32.). Ex genere derivari potest naturalis libertas (§. 166. *P. VIII. Jur. nat.*). Ex eo autem, quod sibi sufficere debet ad omnia, quibus eget, salus ejusdem pendet. Unde & loco salutis poni posset illa ἀνταρξεια; & loco libertatis socialitas naturalis.

Idem illud aliis verbis innuisse dicatur *Aristoteles*, quando civitatem dixit communitatem vicorum perfectam, eo loco, quem citavimus in nota ad §. 31. Hoc enim idem est, acsi dixisset, omnibus numeris suis absolutam omnibus partibus expletam, omnia in se habentem bona, quæ societas obtinere potest; ideoque sibi sufficientem, ob illam bonorum omnium summam, illumque cumulum, quem assequi conjunctæ hominum vires valent. Liberata sic ambiguitate sua vel lucidius explicata societas perfecta, non abs re ad definiendam civitatem adhibita intelligitur, ut ope præmissæ hujus explicationis binis verbis dici civitas possit societas perfecta, vel societas ἀνταρξεια (sibi sufficiens). Habet enim cur contenta sit sua sorte, quando habet, quidquid obtineri conjunctis hominum viribus potest. Neque

ista perfectionis dilucidatio abhorret ab eo, quo alias concipi solet, consensu omnium in fine adipiscendo. Quo posito & vicos comprehendere debere intelligitur, ut hi omitti possint.

§. 249.

Vnde sit obligatio ad rempublicam?

Obligatio ad generalem illum ordinem civitatis fini ejus aptissimum, pendet ab obligatione ad ineundam colendamque optimam in suo genere civitatem, quæ haberi potest. Homines enim obligantur ad ineundas colendasque civitates optimas (§. 174.); eaque obligatio est legis naturalis præcipientis (§. 178.). Enimvero qui obligatur ad finem quemdam obtinendum idem non potest non quoque obligari ad usum causarum medietatem (§. 92. P. II. Phil. præct. univ.) & (§. 941. Ontol.). Quare quum ordo civitatis, consequendo fini ejus aptissimus, continere debeat causas medias generales, ad optimam civitatem necessarias (§. 239. & 241.): obligatio ad generalem civitatis ordinem hujusmodi, qui sit fini ejus assequendo aptissimus, pendet ab obligatione ad ineundam colendamque optimam in suo genere civitatem, quæ haberi possit.

Est hæc obligatio ad rempublicam derivativa, uti obligatio ad quævis alia subsidia, sine quibus finis non potest obtineri. Ipsa autem obligatio ad finem sectandum primitiva est, quia finis primum est in animi inductione (§. 631. P. I. Phil. præct. univ.) & (§. 941. Ontol.). Vti leges dantur derivativæ, ex aliis primitivis fluentes (§. 183. P. I. Phil. præct. univ.): ita & obligatio ex illis enata in priori casu est derivativa, in posteriori primitiva. Quisquis vult finem, is velit etiam adjumenta, necesse est, sine quibus fine potiri nequit. Ideo qui debet velle finem, seu obligatur ad eum sibi præstituendum, is debet quoque velle ea, sine quibus adipisci finem nequit; licet si plura occurrant, quibus uti possit, optione gaudeat, qua tamen jubetur id præferre alteri, quod eo est melius (§. 192. P. I. Phil. præct. univ.). Quando in genere quæritur, quibus modis viis-que contendendum sit ad metam civitati propositam, etiam ex fine

sine civitatis, tanquam suo fonte, derivanda est (§. 239.) optimi ordinis electio.

§. 250.

Ejusmodi esse debet Respublica, in qua inferiorum societatum Cujusmodi salus, quantum salva civitate fieri potest, maneat salva, & iis augea- esse debeat tur bonis, quæ nonnisi conjunctis civitatis viribus haberi possunt. Obliv. omnis resp. gantur enim homines ad ejusmodi ordinem civitatis in genere adhibendum, qui sit fini ejus, h. e. salutis publicæ consequendæ aptissimus (§. 249.). Quemadmodum salva manere debet in vico salus cujuscunque domus, quæ ejus membrum est, & præterea augenda est iis, quæ non nisi conjunctis domorum viribus impetrari possunt (§. 868 Oecon.): ita in civitate quoque salva manere debet salus cujuscunque vici, ideoque & minorum societatum, & quibus constat vicus, & præterea societates illæ inferiores iis tractandæ sunt bonis, quæ non nisi conjunctis civitatis viribus obtineri possunt (§. 31.). Quatenus tamen in civitate libertas singulorum restringenda est ratione earum actionum, quæ ad promovendum bonum publicum faciunt (§. 47. P. VIII. Jur. nat.), eatenus societates inferiores in hanc restrictionem communis boni causâ non possunt non consentire. Ideo ejusmodi esse debet respublica, in qua inferiorum societatum salus, quantum sine detrimento civitatis fieri potest, maneat illibata, iisque augeatur bonis, quæ nonnisi conjunctis civitatis viribus haberi potest.

In statu naturali vicus non obligatur nisi ad ea, quæ pacto vici aut officio naturali insunt. Enimvero in civitate si plures vici aliud statuunt, quam unus vel alter dissentiens, usus libertatis ejus cohibetur ut oporteat ipsum adquiescere in eo, quod pluribus arridet. Vti si pluribus placeat bellum adversus aliam civitatem gerendum, illi, quibus secus videbatur, vici conferre ad gerendum bellum non minus debent, ac si idem ipsis placuisset. Neque hoc novum quiddam est in civitate; sed in vico

pariter restringuntur jura domorum, in domo jura societatum simplicium, in societate simplici jura hominis solitarii & legregis. Quantum vero decedit usui libertatis unius, tantum & alterius, & tantum immo plus lucratur quisque ex restricto propter commune bonum usu libertatis omnium. V. c. unum genus opificii vel mercaturæ prohibetur involare in alterius jura, ne illud vicissim hujus jura usurpet; item illud non admittet plures, quam qui commode inde victum honestum quærere possunt. Hinc usus libertatis eorum, qui idem genus vite exercere vellent, tandiu restringitur, donec locus vacet, in quem admittantur; aut quærendum ipsis est, utrum in alia civitate loco potiri possint sibi conveniente.

§. 251.

*Quis nexus
inter salutem
publicam &
privatam
esse debeat.*

Quia quilibet civis obligatur ad salutem civitatis curæ cordique habendam (§. 18. P. VIII. Jur. nat.) & ad eam conferre debet pro virili parte, quantum licite valet (§. 19. ibid.): is ordo civitatis esse debet, quo omnes intelligant tam arctum suorum commodorum cum republica nexum, ut nisi hæc salva sit, illis gaudere nequeant. Inde nexus reipublicæ & private in tantum consensum regendus est, quantus haberi potest, & ordines civitatem convincendi sunt, aliter saltem melius nec salutis publicæ, nec privatarum societatum, in eo qui placuit, ordine consuli posse.

Necessitatem hujus nexus salutis publicæ & private ipsa generis civitatum subministrat. Insitum est mortalium animis tantum salutis studium, quantum haberi conjunctis viribus possit intelligitur (§. 187.). Obligantur quoque homines ad unum omnes ad id, quod salus humana ejusque incrementa requirunt (§. 116. seq.). Sed vel vici sibi non sufficiunt ad quasvis humanæ salutis partes comparandas (§. 119.). Multo minus sufficiunt quietæ jurium suarum fruiioni & præstationi ab aliis consequendæ, depellendæque vi hostili (§. 20. seq.). Quid quod nec urbes regionesque singule sibi ad illa communia bona sufficiunt (§. 127.). Inde opus erat civitatibus incundis (§. 129.).

§ 29. *seqq.*). Ad augendam vicorum salutem, quousque conjunctis plurium viribus fieri potest, comparatis (§. 36.). Nonne ex his manifestum est, salutis societatum minorum incrementa civitatibus cunctis esse proposita? Nonne illa requirunt, ne quid detrimenti capiat salus vicorum, cæterarumque minorum societatum, sed ut potius qua fieri potest firmitate stabiliatur augeaturque? Excideretur civitas suo scopo, si salus publica derogaret privatæ, aut privata publicæ, ne utraque tanta esset, quanta posset deberetque.

§. 552.

*Vbi salus publica & privata simul haberi nequit, publica pri- Salus publi-
vata est anteferenda. Salutis enim publicæ & privatæ tantus re- ca præfere-
quitur in republica nexus, quantus haberi potest (§. 251.). da privata.
At sicubi utraque simul haberi nequit, ibi utriusque consensus
locum non habere intelligitur. Opus igitur est exceptione a
regula propter emergentem collisionem (§. 510. *Ontol.*) Quæ
quia jubet præferre regulam primariam secundariæ, seu id, quod
plus boni vel majus bonum præstat, minori (§. 515. *ibid.*):
facile innotescit salutem publicam, quæ est omnium, præfe-
rendam esse saluti privatæ, quæ est unius, vel paucorum.
Quoties igitur salus publica & privata simul haberi nequit,
cedere debet & postponi publicæ saluti salus privata.*

Ad primariam civitatis regulam pertinere salutem publicam, liquet ex fine civitatis (§. 36.), e qua & regulæ illius sunt deducendæ (§. 239.). Hinc in civitate ordinanda ea sunt, quæ ad commune totius civitatis bonum consequendum requiruntur (§. 15. *P. VIII. Jur. nat.*). Inde & hæc regula patet, neminem civium facere debere quæ communi civitatis bono adversantur, neque bonum proprium sectari cum neglectu communis & in hujus fraudem, ut saluti publicæ detrahatur (§. 21. *ibid.*) item neminem civium impedire illa debere, quæ rerum abundantia, tranquillitati securitatique inserviunt, neque pati ut ab aliis impediatur, & saluti publicæ officiat (§. 22. *ibid.*).

§. 253.

§. 253.

*Ad quid sibi
singuli &
universi ci-
ves obligen-
tur?*

Obligatio singulorum & universorum in civitate erga se invicem est reciproca ad ea, quæ sunt in ipsorum potestate. Etenim in civitate coalescente vel ineunda homines adhuc spectantur in statu æqualitatis, nisi quod jam de civitate ineunda inter ipsos convenit, ideoque singuli obligantur universis ad commune bonum pro suis viribus adjuvandum, & impedienda, quæ ipsi sunt contraria; singulis vero obligantur universi ad prospiciendum ipsis conjunctis viribus de rerum parabili abundantia, tranquillitate & securitate (§. 28. P. VIII. Jur. nat.). Quæ obligatio fuit ex fine civitatis, complectente commune illud bonum, quod aut non melius, aut non nisi conjunctis illius viribus parari potest, illiusque tutam fruitionem (§. 35). Enimvero nihil habent singuli in sua potestate, quam ut salvis officiis erga seipsos ea conferant ad commune bonum, quæ valent illud augere, & ea impedian, quæ possent ipsi nocere. Nec universi habent in sua potestate, quæ singulis præstare possent, nisi quæ conjunctis viribus moraliter facere possunt, ad parabilem omnium rerum copiam, tranquillitatem securitatemque ipsis acquirendam & conservandam. Vnde obligatio singulorum universorumque in civitate erga se invicem perspicitur reciproca esse ad ea quæ sunt in amborum potestate, sibi mutuo præstanda. Respondent igitur obligationes potestati.

Quoniam ultra vires nulla est obligatio (§. 209. P. I. Phœ. pract. univ.), etiam in hac reciproca civium erga se invicem obligatione considerandæ sunt utrinque vires tum physice, tum morales. Quæ enim moraliter fieri nequeunt, illa æque non sunt in potestate hominis, ac quæ naturales excedunt, ideo & ad illa nulla dari potest obligatio. Hujusmodi sunt, quæ legibus divinis & officiis potioribus adversantur, quæ honestati & debito repugnant.

§. 254.

Pariter quoque jura singulorum & universorum civium erga se Jura singulorum invicem sunt reciproca. Etenim obligationes singulorum universorumque in civitate erga se invicem sunt reciprocae (§. 253.). *versorumque reciproca.* Sed ex obligationibus nascuntur jura committendi, omittendi que ea, ad quæ obligamur, item ad ea, sine quibus obligationi satisfieri nequit (§. 158. seq. P. I. Phil. præct. univ.). Quapropter & singuli gaudent jure ea conferendi ad bonum publicum, quæ illud juvare & conservare, ea autem impediendi, quæ illi nocere possent, si illa sint in ipsorum potestate; neque minus gaudent jure poscendi, ut universi conjunctis viribus concurrant ad præstandam ipsis parabilem rerum ad vitæ necessitatem, commoditatem, jucunditatemque facientium copiam, nec non tranquillitatem, quæ vacuitatem a metu injuriarum & præstationem sibi ab aliis debitorum infert, atque securitatem adversus externos hostes. Vice versa universi gaudent jure hæc faciendi, quæ conjunctis viribus singulis præstari possunt in modo allatis capitibus, & poscendi vicissim ab ipsis, ut suis quoque satisfaciant partibus in conferendis iis, quæ communia bona augere, mala vero communia minuere & arcere possunt. Certum igitur est, jura quoque singulorum & universorum civium erga se invicem esse reciproca, & majora in universis, minora in singulis, pro officiorum ratione.

Et juriū & obligationum naturalium fons est unus idemque, essentia videlicet & natura hominum rerumque cæterarum. Hæc cum eadem sit, eadem quoque inde profluunt officia & jura generalia. Quod & propterea aliter habere nequit, quia singuli quique seorsum considerati, sunt iidem quando deinde ad universos referuntur; nisi quod ibi plurium vires sibi habent associatas. Designet alphabetum universos, qualibet litera singulos. Et patebit, uti A seorsum ad cæteras literas, sic B ad A & cæteras literas se habere, idque per totam seriem alphabeti

(Wolfsi Politica P. I. C. IV.).

Dd

eodem

eodem modo valere de singulis & reliquis conjunctis. Unde omnibus præter unum semper idem, & singulis quoque seorsum suntis aut inter universos obviis, semper idem incumbere & deberi, ideoque æqualitatem naturalem sic servari liquet. Si quid enim accidat, quo diversitas virium, seu imbecillitas cujusdam vel quorundam oriatur, eo in casu etiam naturalis exceptio locum habebit, ut nemo ultra vires obligatus censeatur. Interim alia esse debere univerforum jura & officia alia singulorum, ex aperta virium diversitate patescit.

§. 255.

*Jus univer-
forum in sin-
gulos cives
præcipuum.*

*Univerſis in civitate eſt jus regendi & ad idem li ſingulis a l obli-
erga univerſos, non vero uniſum.* Quia ultra vires nulla eſſe
potest obligatio (§. 209. P. I. Phil. præd. nat.), & jura quævis
oriuntur ex obligatione (§. 158. ſeq. illi): planum eſt diverſi-
tatem virium diverſas parere obligationes & jura diverſa. Sed
vires univerſorum in civitate utique multo eſſe majores quam
ſingulorum, omni majus eſt exceptione. Quare & major erat
univerſorum erga ſingulos obligatio, quam ſingulorum erga
univerſos (§. 253.). Sed inde quoque naſcebantur univerſo-
rum jura majora, quam ſingulorum (§. 254.). Jam conſtat
ex indole minorum ſocietatum, naturaliter eſſe jus regendi
alios ſocios illius, qui optime illi præeſſe valet, cujus major
eſt perfectio, indeque major obligatio, uti parentibus jus erat
regendi liberos, dominorum jus regendi ſervos (§. 659 660.
1103 & 1140. P. I. II. Jur. nat.), & patri matrique familias jus
regendi domum (§. 1155. illi). Quam ob rem quia major
eſt perfectio univerſorum quam ſingulorum, ob vires animi
& corporis majores, & obligationem iis recte utendi, eluceſcit,
univerſorum eſſe jus regendi ſingulos in officiis erga univer-
ſos, ſeu civitati præſtandis.

Quia irritum eſſet jus regendi alios, niſi hi obligari poſ-
ſent præmiis poenisque adigi ad officiũ ſuum præſtandum (§.

197. seq. P. VII. *Jur. nat.*), & per modo evicta universis est jus regendi singulos in civitate; jus vero obligandi alios ad liberas actiones recte determinandas, tum jus præmiis invitandi ad agendum, tum puniendi eos, qui officium agere nolunt, complectitur (§ 198. *ibid.*) quæ jus adigendi conficiunt (§. 236. P. I. *Philos. pract. univ.*): constat, universis in civitate esse quodque debere jus obligandi & adigendi singulos ad officia erga universos, vel jus cogendi singulos ad officia sua (§. 29. P. VIII. *Jur. nat.*); si vel præstare illa nolint, vel negligentes se præbeant.

Enimvero, quia vires singulorum longe sunt inferiores, quam universorum, & ad has relatæ propemodum nullæ censendæ sunt; apertissimum est, singulorum vires omnino imperes esse ad universos ingratis ad officium compellendos. Quæ de re nec singuli per se ad hoc obligati sunt, nec jus habent universos seu regendi seu cogendi, nisi hoc ab universis illis vel uni illorum sponte conferatur vel concedatur.

Non tantum naturalis obstat impotentia, quo minus singulis jus esse possit regendi universos adigendique invitos ad officium suum; sed & moralis hominum conditio, quæ animum dexteritatemque alios regendi, multum discrepat, & in plerisque infra illum gradum est, qui ad regendam civitatem requiritur. Nec minus minime est repugnantia, si unusquisque suo nutu simul regere omnes alios vellet, interitum reipublicæ repente allatura. Quæ tamen ratio in unicum hoc jus regendi omnes cadere possit, deinceps ostendetur.

§. 256.

Universorum in civitate naturaliter est imperium civile seu publicum. Est enim & esse debet universis jus regendi & adigendi singulos ad officia erga universos (§. 255.). Sed regere est determinare liberas actiones secundum earum regulam, & jus regendi liberas alterius actiones pro suo libitu est imperium

Quod est imperium civile.

(§. 194. P. VII. *Jur. nat.*). Quod quia involvit jus obligandi alterum ad actiones suas sicut imperatur, & non aliter determinandum (§. 197. *ibid.*), & jus puniendi eundem, si id agere nolit (§. 198. *ibid.*). Quapropter jus univerforum in singulos natura hominum rerumque flagitante, esse imperium civile intelligitur, quod quemadmodum salus civitatis publica vocatur (§. 34.) itidem imperium publicum dici consuevit.

Civile vocatur hoc imperium, quia civitati est proprium, & ab eadem æque inseparabile, ac ternio angulorum a triangulo. Inde dicitur imperium civile imperium universis in singulos comperens in civitate (§. 32. P. VIII. *Jur. nat.*). Publicum autem vocatur ratione populi in omni civitate obvii (§. 31.) per contractionem, qua olim ex populo populus, hinc poplicus & publicus dicebatur. Inde elucet, cur Politicæ conditor tempore præferim ad imperium publicum retulisse deprehendatur, ut notavimus ad (§. 236.).

§. 257.

*Imperium
publicum est
populi pecu-
lium.*

Quoniam omnes obligantur naturaliter sibi invicem optulandum (§. 609. & 668. P. I. *Jur. nat.*) ad commune bonum conjunctis viribus procurandum (§. 21. P. VIII. *Jur. nat.*): unusquisque suæ obligationi libere debet satisfacere, & in civitate condenda in hoc ipsum omnes libere consentire (§. 215.) oportet. Dirigendæ ergo sunt omnium actiones ad commune bonum (§. 355.). Omnes vero, qui civitatem conficiunt, populi nomine veniunt (§. 31.), iique dum in commune bonum consentiunt, necessario imperium habent in singulos, quod civile vocatur (§. 256.). Constat igitur, naturaliter in civitate imperium dari debere, idque esse penes populum (§. 33. P. VIII. *Jur. nat.*), ideoque populi peculium est exercendum imperium publicum, hinc & in populi est proprietate dominioque tantquam res sua (§. 34. *ibid.*).

Si cui mirum videatur, imperium referri ad populum, tanquam rem ipsi propriam, is vel aliam tribuet populo notionem, ac fieri debet, vel imperium non spectabit in suis natalibus sive incunabulis. Neque enim populi nomen vulgare quiddam & vilipendendum notat, sed pari ambulat passu cum gente & natione. Quod *Gellio* credere possumus *Noct. att. L. X. c. 20.* scribenti: in populo omnis pars civitatis, omnesque ejus ordines continentur. Plebs vero ea dicitur, in qua gentes civium patriciae non insunt. Ita *Virgilius* populum late regem belloque superbum Romanos vocat *Aeneid. L. I. v. 25.* quem sequutus *Plinius Hist. nat. L. XXII. c. 3.* eosdem dicit populum principem terrarum. Nec *Cicero* ab eo abhorruit, in *Philipp. VI. c. 5.* populum romanum vocans victorem dominumque omnium gentium. Ecceui ignotum est, nihil frequentius in Rep. romana fuisse, quam senatus populiue romani nomen? Cavendum igitur, ne plebis seu vulgi prorsus & populi notiones confundamus. Si quis imperium non spectat in suis natalibus, sed in eo, quo nunc occurrit statu, tum eodem modo judicaret, ac qui de panno judicaturus, existimaret ita eum esse natum, ac perfectum illum adspicit.

§. 258.

Respublica melius constitui nequit quam pacto publico conveni- *Resp. sanc-*
ente. Obligantur enim universi communis boni obtinendi cau- *tur pacto*
sa ad consentiendum in civitatem (§. 215.) & in imperium pu- *conveniente.*
blicum in civitate exercendum (§. 257.). Sed an consentiant
animi, nec ne, & in quale imperium publicum, & quale exer-
citiū illius conspirent, intelligi a nemine potest, nisi signis
convenientibus id sibi invicem declarant (§. 774. seq. P. II. Phil.
pract. univ.). Hujusmodi vero signa sunt pactiones (§. 216.).
Quam ob rem resp. melius constitui nequit, quam pacto con-
veniente publicoque.

§. 259.

Paſſum, quo respublica ſancitur, diverſum eſt a pacto ineunde Quod differt
Dd 3 *civi- a pacto civi-*

talis incun- *civitat.* Pactum de civitate ineunda tantum declarat confes-
da. sum communem in finem civitatis conjunctis viribus prohi-
 quendum (§. 235.). Quod idem est, ac si per id pactum
 constituendo genere societatis inter eos convenisset, sed de
 specie nihil adhuc esset statutum. Ita hic de modis consequen-
 di finem civitatis per illud pactum generale nondum ulla con-
 ventio adest. Quia vero quicquid existere debet omnino de-
 terminandum est, oportet, ut, postquam genus societatis pro-
 pinquum, scilicet civitas arridet, de illius quoque specie con-
 trahatur, antequam de ceteris singularibus conditionibus tra-
 tui possit, quæ efficiunt, ut civitas absolvatur existatque.

Similia observantur quoque in aliis pactis. Verbi causa
 conventum sit inter cives de urbe munienda vel de templo con-
 dendo: de fine generatim inter eos convenit. Quo architec-
 tum autem, quanto sumtu, quo modo id fieri debeat, postea de-
 disceptari & conveniri solet. Sic quando de dominio rei cuius-
 dam e. g. domus in alterum transferendo, de alienatione inter
 eos convenit; sed modus alienationis nondum est definitus.
 Ponamus etiam speciem alienationis jam placuisse, emptione
 tunc certum est, emitorem esse emiturum. & venditorem ven-
 daturum. Addatur jam conventio mutua de pretio, venditor
 negavit, se minori, quam 2000 imperialium pretio vendere
 posse, emitor promisit 2000 vallenses. Adest de pretio con-
 sensus. De solutione restat questio, an ea illico faciendâ
 fieri possit, ex toto aut ex parte, & de residua vel fides sit
 habenda, vel hypotheca in rem constitutuenda. Postquam
 hæc definita sunt, nulla adimpletio potest restare. Non diffi-
 conjungi plura pacta & contrahi in unum posse, ac sepe unum
 solere. Verum tum non simplex est pactum sed compositum.
 Equis dubitet, etiam diversi generis pacta privata uno tem-
 ris tractu iniri, unoque instrumento perferri posse? Quæ
 ad civitatem applicentur, pactum civitatis & reipublicæ conjun-
 gi posse, extra controversiam erit.

§. 260.

*Neque minus differt illud a pacto religionis publicæ, aliisque suo Item a pacto
loco afferentis. Quia enim de religione diversa admodum dan- religionis
tur judicia, testibus tot religionum sectis, tot separatis fanati- aliis que.*
eis: constare in civitate debet, in quam aut quas religiones, si
non omnes, plerique tamen consentiant, & quibus par debeat
esse jus, vel dispar. Quod nisi mutuo consensu pactoque pu-
blico definiri non posse, oppido patet per rationes (§. 258.).
Similiter convenire inter omnes debet, quibus legibus civili-
bus privilegiisque, & an omnibus iisdem, aut quibus aliis
olim receptis sit utendum, quæ & alia hujusmodi plura publi-
ce sunt statuenda. Quæ in primordiô civitatis ejusdemque
reformatione pactis sancienda esse, dubio caret, & suo loco
hæc vèro pacta differre a pacto rei-
publicæ quo modus imperii publici definitur (§. 358.), æque
ac (§. 359.) ex diversitate rei definiendæ, & modi ipsi in repu-
blica statuendi, elucescit.

§. 261.

Siquidem pacto constituenda est respublica (§. 258.); Quotuplici
pactum autem vel est expressum, vel tacitum, vel quasi pactum pacto niti
(§. 217): respublica quoque constitui potest pacto vel expresso, vel possit resp.
tato, vel quasi pacto. Clarissimus tamen utatissimusque modus sta-
tuti rem publicam habetur in pacto expresso (§. 218), sive nuncu-
patur illud, sive scribatur quoque (§. 221. seq.).

De pacto tacito si quis dubitet, an eo resp. constitui possit, ei
considerandus foret mos antiquorum Germanorum aliorumque,
qui interdum sponte sua sequebantur ducem consilio & fortitu-
dine eminentem. Conf. not. §. 231. In pace ait *Cæsar* de Ger-
manis de *Bello Gallico* L. VI. c. 26. seq. nullus communis est ma-
gistratus, sed principes regionum jus dicunt. Iatrocinia ju-
ventutis exercendæ ac desidiæ minuendæ causa fieri prædicant
atque ubi quis ex principibus in concilio se dixit ducem fore.

ut qui sequi velint profiteantur; consurgunt ii, qui & causam & hominem probant, suumque auxilium pollicentur atque ad multitudinem lauduntur. Qui ex iis secuti non sunt, in desertorum ac proditorum numero ducuntur. An turbæ persicæ nostra ætate similia habeant exempla, illorum esto iudicium, quæ ista penitus norunt. Quasi pacti loco esset casus, quo in maxima civitate una gens alteri, succumbenti potentiori, subdito sponte veniret, debiliori ratihabente suorum negotiorum conservationem, imperataque succurrentis interim sponte faciente.

§. 262.

*Resp. summo
gaudet im-
perio.*

Omnis Respublica imperio gaudere debet summo. In Republica enim curandum est, ut civitas sit libera (§. 247.), quæ admodum naturaliter libera esse debet (§. 50. seq. P. VIII. Jur. nat.). Enimvero imperium publicum innuit jus determinandum, ea, quæ faciunt ad bonum publicum consequendum (§. 6. ibid.). Quod quomodo exerceri in civitate debeat, populo pacto est libere constituendum (§. 258.). Quare populus in eo definiendo sua gaudet libertate naturali. Quum igitur summu[m] imperium sit, cujus determinatio & exercitium non dependet ab ullius alterius hominis vel civitatis voluntate (§. 44. ibid.): patet oppido, omnem remp. civitatemque imperio iudicare & gaudere summo.

Status naturalis est status libertatis (§. 145. seqq. P. I. Jur. nat.) inde & ad libertatem conservandam homines naturaliter servantur. Licet ergo ineant societatem, tota tamen societas conservat libertatem naturalem (§. 166. P. VII. Jur. nat.). Quare & civitas integra studiosa est libertatis, ut ea non restringatur nisi quatenus ejus finis id requirit. Ratione aliarum ergo civitatum illa manet libera (§. 50. P. VIII. Jur. nat.) neque alterius potestati subicitur, nisi facto vel suo vel alieno (§. 53.). Hinc & forma civitatis in imperio potissimum conspicua (§. 237.) libera atque ab aliis civitatibus independens esse debet in civitatibus veri nominis ideoque liberis (§. 31.).

§. 263.

Propter summum imperium qualibet civitas est sui juris, nullique Inde non est alteri civitati subiecta. Propter summum imperium nulla civitas alteri civi-
dependet ab alterius civitatis voluntate (§. 44. P. VIII. Jur. nat.) rati subiecta.
sed civitas, quæ in agendo non dependet ab alterius voluntate,
potestati ejus subiecta non est (§. 134. P. I. Jur. nat.), ideoque
libera est (§. 153. ibid.) & sui Juris (§. 124.). Apertum igitur
est, quando civitas summo gaudet imperio, eandem esse sui
juris, nullique alteri subiectam.

Sicut quisquis liber est, nulli alteri est subiectus, & quisquis
nulli alteri subiectus est liber est, ita quoque civitas qualibet
si naturaliter libera est, nullius potestati est subiecta, sed sui est
juris. Hinc & in imperium, quo gaudere debet, alteri civitati
nullum est jus. Inde imperium illius publicum est independens
sive summum. Patet igitur, si civitas est libera, ipsius impe-
rium esse summum; & si constat, imperium ejus esse omnino
summum, eandem quoque esse liberam, sui juris, nullique al-
teri civitati obnoxiam. Proinde ratione aliarum civitatum civi-
tas est legibus soluta, græcis *αὐτεθυρως* & *αὐτοπεθυρως*. Vid. Ari-
stot. L. II. Polit. c. 9. & L. IV. c. 4. ac. 10.

§. 264.

Civitati sui juris permittendum est, ut de summo imperio statuat Et statuit
quidquid lubet, modo nihil faciat contra jus alterius civitatis. Etenim quidquid lu-
bet.
hominis libertati naturali permittendum est, ut in determinan-
dis actionibus suis suum sequatur judicium, quam diu contra
jus tuum nihil facit (§. 156. P. I. Jur. nat.), & quisquis liber
est, ejus conscientie relinquendum est, utrum actionem quan-
dam omittere an committere velit (§. 157. ibid.). Jam qualibet
civitas spectanda est instar personæ singularis in statu natu-
rali degentis (§. 54. P. VIII. Jur. nat.), eaque pariter libera est
(§. 50. ibid.). Quapropter civitati quoque cuilibet permitten-
dum est, ut in determinandis suis actionibus suum sequatur ju-
(Wolffii Politicæ P. I. C. IV.) E e dici-

dicium, itaque & de summo imperio statuatur, quidquid ipsi libet, modo nihil faciat contra jus alterius civitatis, vel modo non lædat aliam civitatem, saltem ejus læsionem sibi proponat moliturque.

§. 265.

*Nec potest
accusari vel
damnari.*

Ob summum imperium nulla civitas ab altera potest in jus vocari, aut damnari. Quælibet civitas propter summum, quo gaudet imperium nulli alteri est subiecta (§. 263). Sed qui alteri subiectus non est, is nec accusari & in jus vocari potest dum in illius jus vocandus est, cui est subiectus (§. 540. P. I. Jur. nat.). Quam ob rem nulla civitas ab altera potest in jus vocari, seu edigi ad causam coram iudice dicendam. Si igitur ob summum imperium nulla civitas in jus vocari potest, multo minus contra illam potest cognita causa pronuntiari & sententia dari (§. 543. ibi.). Quamobrem, quia damnari dicitur, contra quem cognita causa sententia datur, pianius est, ob summum imperium nullam civitatem ab altera damnari posse.

Item quia cuilibet civitati permittendum est, ut de summo imperio statuatur, quidquid velit, quamdiu nil facit, quod alteram lædat (§. 264): perspicuum est, uti in statu naturæ nemo alterum accusare vel damnare potest, ita quoque nullam civitatem, aut aliam in jus vocare aut damnare posse. Etiam si læsio alterius civitatis admessa sit, alii tamen suppetunt modi controversiam componendi.

§. 266.

*Nec obligari
ad reddendas ratio-
nes.*

Nulla civitas obligatur alteri, ad reddendas ei rationes, cum sic nec aliter summum imperium instituerit. Neque enim ulla civitas alteri est subiecta (§. 263.), sed libera potius. Sed liber homo nulli hominum obligatur rationem reddere actionum suarum (§. 158. P. I. Jur. nat.). Quare nulla civitas obligatur alteri.

alteri cuiusque, ad reddendas ipsi rationes summi imperii sic nec aliter instituti (§. 46. P. VIII. Jur. nat.). Quod eodem jure de institutione imperii futura dici potest, quando ratio exigeretur, cur sic potius, quam aliter rempublicam institueret velit?

Res ipsa docet, agi nunc de obligatione perfecta & cum subjectione erga illum conjuncta, cui ratio reddenda esset. Humanitatis enim officio uti privatus homo, ita & civitas rationem reddere potest alteri suae reipublicae, si se ipsi purgare, vel eam docere velit, quod recte id fecerit, aut quomodo ipsa imitari eam possit.

§. 267.

Summi imperii instituta ab aliis nec impedienda sunt, nec irrita, Nec impedita reddenda. Si enim nemo in usu juris sui impediendus est, *non vel frustrari.* (§. 673. seqq. P. I. Jur. nat.); neque civitas utens suo jure instituendi summum imperium impedienda erit (§. 54. P. VIII. Jur. nat.). Si permittendum est civitati, ut de summo imperio statuat, prout ipsi lubet (§. 264), utique illius summi imperii instituta ab aliis impedienda non sunt. Si impedienda non sunt, quae civitas de summo imperio statuere vult, vel jam statuit; multo minus illa erunt ullo modo ab aliis abolenda, infringenda, evertenda & irrita reddenda (§. 45. P. VIII. Jur. nat.).

Alii, quibus forte non arrident sanctiones de summo imperio conventae, aut intra civitatem erunt, aut extra eandem. Si intra civitatem degant, erunt dissentientes ab eo, quod plerisque visum est. Illi vero nullum jus habent suam opinionem aliis obtrudendi, quanto plerisque ea non arrisit; sed ad quiete eodem jure debent in eo, quod plerisque placuit, quo voluissent ceteros dissentientes suam sequi opinionem, si illi major civium pars applausisset. Hoc est stare debent pacto inito jam societatis, quo nemini licet facere aut afficere, quae fini obtinendo sunt contraria; hinc ubi unanimia haberi nequeant, in dissensu vota majoris civium partis pro communi omnium

sententia sunt admittenda (§. 79. *seq. P. VII. Jur. nat.*). Si autem sint peregrini illi alii, hi nullum jus habent in civitate libera contra ipsius summum imperium quidquam attentandi (§. 263.).

§. 268.

Unde sit metiendum summum imperium?

Et si imperium civitatis sit summum, illud tamen ex fine civitatis salute publica est metiendum. Summum enim non vocatur nisi ratione aliarum civitatum, a quibus illud nequaquam dependet (§. 44. *P. VIII. Jur. nat.*). In ipsa vero civitate neque summo Dei imperio adversari debet, neque hominum imperio privato, in societatibus minoribus necessario (§. 250.). Quam ob rem quemadmodum imperium in omni societate judicandum est ex fine societatis (§. 215. *P. VII. Jur. nat.*) & jus universorum in singulos, quod est imperium, metiendum est ex fine societatis (§. 30. *P. I. III. Jur. nat.*): ita quoque regulæ reipublicæ (§. 240.), ipsumque summum imperium ex fine civitatis repetendum est æstimandumque.

Quia finis civitatis est salus publica (§. 36.), fruitionem tutam boni communis, nonnisi conjunctis viribus obtinendi continens; & summum imperium metiendum est ex fine civitatis, *per demonstrata*: summum imperium componendum est ad salutem publicam tum primariam tum secundariam consequendam, & ex suo ad hanc habitu æstimandum.

Nimirum salus publica est norma atque suprema lex omnium, quæ in civitate vel agenda sunt vel omittenda (§. 116.), qui fieri igitur posset, ut imperium publicum summumque, quo civitas carere nequit (§. 262.) ad eam non esset exigendum? Quare illud & ab initio componendum erit ad hanc regulam, & quando postea illud est dijudicandum, examine opus erit, utrum saluti publicæ conveniat, an repugnet? Quo magis enim eidem conveniet, eo rectius illud habebit; & quo minus eidem conveniet, eo deterius erit comparatum.

§. 269.

Quilquid requiritur ad salutem publicam consequendam, conservandam & tutandam, item ad arcenda eidem contraria, illud subesse debet summo imperio. Metiendum enim est summum imperium ex fine civitatis, qui est salus publica (§. 268.). Ideo quaecunque per summum imperium vel agenda sunt, vel omit-
 tenta, eorum ratio debet esse hæc, quia salus publica & hæc & illa flagitat; aut si hoc planius videtur, quia ambo sunt ad salutem publicam adeo necessaria, ut, nisi illa fierent, hæc non fierent, salus publica aut salva non maneret; aut diminueretur, ne esset tanta, quanta esse potuisset. Jam sine quibus salus publica primaria æque ac secundaria haberi nequit (§. 51.), vel sine quibus civitas nec felix, nec fortunata esse potest (§. 53.), illa sunt ad salutem publicam necessaria (§. 116.). Ea propter quidquid requiritur ad salutem publicam comparandam, ad comparatam conservandam & defendendam, ad conservandam ulterius augendam & fruendam quantum fieri potest, (§. 117.); illud inesse & subesse debet imperio summo.

Quil summo
 imperio sub-
 ject?

Quia contraria simul inesse nequeunt (§. 272. Ontol.); summo autem imperio inesse debet salutis publicæ adquisitio, conservatio, defensio, amplificatioque fruitionis, per proxime demonstrata: colligitur evidenter, imperio summo quoque arcenda esse quæque saluti publicæ sunt contraria. Sed incrementis contraria sunt detrimenta, defensioni oppugnatio, conservationi derelictio & abjectio, acquisitioni amissio s. jactura, frui-
 tionis impedimenta ejusdem. Manifestatur ergo, summo imperio arcenda esse salutis publicæ detrimenta, oppugnationem, neglectum, jacturam & impedimenta fruitionis ejusdem.

Pater ex his amplitudo summi imperii vastissima, paucis quidem verbis ob oculos posita, sed quæ permulta involvunt,

omnia scilicet, quæ a civitate ut civitate proficisci debent. Hinc omnia jura majestatis ex hoc fonte fluere suo patebit loco.

§. 270.

Summi imperii & privati conventionis & collisio.

Summum imperium merito abstinet a juribus civium privatorum, eaque ipsis salva relinquit, quando usu illorum non indiget salus publica (§. 250 seq.). Enimvero quando salus publica salva esse nequit, nisi exerceatur ab illo jus privatorum, tum postponi debet jus & imperium privatum imperio summo (§. 252.). Rarus quidem est posterior casus, quando tamen is ita emergit, ut mutari non possit, appellatus is casus necessitatis, qui parit jus quoddam ex primæva communione residuum (§. 561. P. VI. Jur. nat.).

§. 271.

Summum imperium vel est ordinarium, vel extraordinarium.

Summum imperium ordinarium vocatur, quod dum exercetur jura privatorum civium ipsis salva manent. Hoc plerumque & tantum non semper in civitate obtinet & exercendum est. Idem vero extraordinarium audit, quod tantum in casu necessitatis exercendum est, ideoque pertinet ad jura necessitatis & quidem publicæ (§. 564 P. VI. Jur. nat.). Unde apparet, quia ordinarium extra casum necessitatis exercetur, non imperium summum vel esse ordinarium, vel extraordinarium, quod in casu necessitatis jure privatorum utitur.

§. 272.

Extraordinarium vel in casu necessitatis exercendum est, civium quantumvis innotatis.

Summum imperium extraordinarium non nisi salutis publicæ causa in casu necessitatis exercendum est, civium quantumvis innotatis. Extraordinarium enim imperium summum est, quod æque ordinarium non nisi salutis publicæ causa exercendum, sed tantum in statu necessitatis (§. 271.) quæ mutari evitarique non

quit (§. 270). Quare quum sit jus necessitatis publicæ inevitabilis, extra necessitatis hujusmodi casum illud locum in civitate non habet. Quia vero in tali necessitatis casu salutis publicæ causâ utique exercendum est; nihil interest, num cives ultro in usum illius consentiant, quorum jure privato nunc est utendum; an ipsis invitis ille usus a summo imperio sit faciendus. Quocirca civibus vel invitis, eorumque ingratiss extraordinario summo imperio utendum esse, non est a veritate alienum.

§. 273.

Jus eminens dicitur imperium summum extraordinarium. Quid sit *Jus* Possit quoque *Jus necessitatis* publicæ vocari (§. 271); nisi *eminens*? præciteret retinere vocabula usu recepta. Appellatur etiam *Jus eminens* imperantis (§. 116. P. VIII. *Jur. nat.*).

§. 274.

Jus eminens vel datur in bona vel personas civium privatorum. Datur vel in Est enim *Jus eminens* imperium summum extraordinarium (§. bona vel 273.), quod in casu necessitatis jure privatorum civium uti- *personas ci-* tur (§. 271.). Sed jura privatorum civium vel sunt jura in *vium.* sua bona, vel in suam personam & liberas actiones, quæ rebus in dominio positis æquiparantur (§. 436. P. II. *Jur. nat.*). Quam ob rem *Jus eminens* quoque vel datur in bona vel in *personas civium.*

Ita jure eminenti obsides dari possunt, etiam qui nollent obsides esse: pariter castrorum ponendorum causa seges conculcari vel depasci, sylvæ cujusdam eadē aut incendi potest &c.

§. 275.

Jus eminens in bona civium appellatur dominium eminentis; illud est do-
mens;

minium hoc nens; uti *jus eminens* in personas civium *potestas eminens* dicitur *imperium* tur; quæ pariter *imperium eminens* dici possit. *eminens*.

Ideirco (§. 111. P. VIII. *Jur. nat.*) *dominium eminens* dicitur *jus disponendi* de rebus propriis civium salutis publicæ causa, in casu necessitatis imperanti concessum. Et (§. 114. *ibid.*) *potestas eminens* vocatur *jus disponendi* de persona civis salutis publicæ causa, in casu necessitatis imperanti competens. Denique *jus eminens* (§. 116. *ibid.*) est *dominium eminens* atque *potestas eminens* conjunctim, vel *jus eminens* in bona & personam subditorum. Hic nobis sufficiunt hæc generalia præcepta.

§. 276.

Jus eminens
imperio sum-
mo subest.

Jus eminens continetur sub *imperio summo*, tam quoad res quam quoad personas. Est nempe *jus eminens* *imperium summum* extraordinarium (§. 273.) itaque in casu necessitatis exercet *jus privatorum civium* in salutem publicam (§. 271.). Quod quia vel in res civium, vel in eorum personas exerceri potest (§. 174.): in propatulo est, continere *imperium summum* *jus eminens* tam quoad personas quam quoad res earum. Hinc continet *imperium summum* & *dominium eminens* (§. 111. P. VIII. *Jur. nat.*), & *potestatem eminentem* (§. 114. & 116. *ibid.*), quæ etiam *imperium eminens* appellari possit (§. 275.).

§. 277.

Item Jus vi-
ta & necis.

Jus vitæ & necis pars est *imperii summi*. *Pœnæ capitales* salutis publicæ causa in civitate & licitæ sunt; & sæpe necessariæ (§. 638. P. VIII. *Jur. nat.*). Ejusdem salutis causa *potestas eminens* quoque licita est & suo tempore necessaria (§. 276.). Sed *jus vitæ & necis* appellatur *jus publicum* pro

prout salus publica exigit statuendi de priuatorum hominum vita & morte, vel utendi aliorum hominum vita & morte. Ideoque completitur illud jus merentibus pœnas capitales infligendi, jus vitam subditorum periculo necis exponendi, interdum quoque jus pœnam capitalem promeritam remittendi & mitigandi (§. 834. & 842. P. VIII. Jur. nat.). Quæ quoniam partes sunt summi imperii: ipsum quoque jus vitæ necisque summi imperii pars est.

Attendenti ad rationes, unde civitatum jus vitæ & necis deducitur, patebit eas redire ad necessitatem publicam, cui vel non aliter, vel melius consuli tum potest, quam usu hujus juris. Quoniam tamen suspicari quisquam posset, ubicunque necessitas salutis id postulat, ibi quoque jus vitæ & necis locum habere, quemadmodum olim domino in servos, patri in liberos jus vitæ necisque tributum fuit; uberius de rationibus juris vitæ necisque agendum viderur.

§. 278.

Jus vitæ necisque nascitur in civitate partim ex jure se suæque defendendi, partim ex imperio eminente, partim ex officio naturali nascatur in meliora cæteris præferendi. Continet enim jus vitæ necisque jus civitate maleficos pœnis promeritis capitalibus affligendi, jus vitam subditorum periculo vitæ subjiciendi, & jus aggratiandi, quod vocant, seu gratiam delicti faciendi (§. 277.). Enimvero jus pœna capitali affligendi, quod jus gladii dicunt, nascitur ex jure se suæque defendendi (§. 835. P. VIII. Jur. nat.). Jus vitam subditorum periculo mortis exponendi v. c. in bello, partim ex eodem jure defensionis fluit (§. 834. *ibid.*), partim ex jure eminenti in personas sive ex potestate eminente (§. 274. *seq.*), quia in collisione salutis privatae & publicæ, hæc illi est præponenda (§. 252.). Quæ jura uti ex obligationibus naturalibus defendendi se & alios (§. 973. & 990. P. I. Jur. nat.), puniendi lædentem etc. (§. 1058. *seqq. ibid.*) originem ducunt,

ita accedit & illa obligatio, quæ cæteris meliora præferre jubet (§. 192. P. I. *Phil. pract. univ.*). Atqui aperte melius est, ut jus ultimi supplicii exerceatur ab eis, qui extra partium studia sunt positi, scientia legum & actionum liberarum detegendarum quoque dum occultantur instructi sunt, & dexteritate polient eximia leges recte applicandi ad facta, & facta occurrata detegendi, qui insuper quoque jurata fide obligati sunt ad omnia rectissime scrutanda & dijudicanda, & detestanda his contraria; quam ut destituti his præfidiis gravissimis adjumentis invitamentisque, perperam sibi sumerent ista jura exercenda. Quam ob rem in civitate præsto facile sint in tanta hominum multitudine ingenia ad hujusmodi præstantiam nata, arteque exculpta aut suis aut communibus sumtibus, ut excellere in his, quæ enumeravimus, artificiis politicis exercendis possint: manifestum jam est, cur ex officio naturalium meliora quæque cæteris anteferendi in civitate nascitur jus vitæ necisque.

Est quidem jus vitæ necisque quadamtenus referendum ad jura necessitatis (§. 277.) & velut ad moderamen inculpate innocentisque tutelæ, quam tutelam in statu naturali jus natura nemini denegavit (§. 974. P. I. *Jur. nat.*). Potest illud quoque referri ad jus securitatis, cuilibet homini datum a Deo (§. 918. *ibid.*); nec non ad jus belli unicuique in statu naturali concessum (§. 1106. *ibid.*) & ad jus impediendi læsionem alterius (§. 989. *ibid.*). In primis si addas, unumquemque obligatum rectum sui juris usum, vitandumque ab usum (§. 62. *ibid.*); ideoque in civitate unumquemque suum jus illud, præter eorum deficientis juris publici, contulisse in summum imperium, ut ab eo melius exerceretur. Tum frequentia hujusmodi casuum necessitatis, modo his, modo illis civibus obvenientium, pro causâ adduci potest, cur jus vitæ & necis sæpenumero in civitate sit exercendum, atque velut jus quoddam ordinarium esse videatur. Fatemur hæc cum prolatis in ipso paragrapho argu-

mentis majori ex parte conspirare. Si quis tamen attentius consideret jus necessitatis & tutelam vitæ suæ cum strage aggressoris peragendam, si aliter fieri nequit istum deprehendet ad illius usum requiri ipsum necessitatis seu periculi instantis articulum, quo negato non amplius illa strages concessa est. Post peractam læsionem, si alter desinat te aggredi, articulus necessitatis cessat, & periculum nullum instat quod jus necessitatis daret. Restat quidem post peractam læsionem jus puniendi eum, qui læsit (§. 1061. P. I. *Jur. nat.*), quod & in alterum transferri potest, & per se cadit, si quis pœnæ sumendæ impar sit (§. 1069. *ibid.*). Per hoc jus in lædentem tantum licet, quantum ad avertendum periculum læsionis futuræ sive ab eodem, sive aliis ejus exemplum sequutis metuendæ sufficit (§. 1059. *ibid.*). Enimvero nec lædentes punire, nec se suæque quisquam defendere extra civitatem potest, nisi bello privato (§. 1103. *seqq. ibid.*). Forent igitur bella privata sere perpetua, eaque dubii eventus, sæpius injusta, nec aliter gerenda, quam ut novæ prioribus injuriis adderentur, aliæque ex aliis orirentur calamitates. Præterea ex jure puniendi nec læsi jus occidendi autorem læsionis nec parentum jus vitæ & necis in liberos, nec ex jure puniendi dominorum, jus necandi servos sequitur (§. 685. & 1124. P. VII. *Jur. nat.*). Nec pœnæ capitales in vico locum habent (§. 894. *seq. Oecon.*). Sed obvertis, esse tamen jus puniendi infinitum, & locum facere pœnis exemplaribus (§. 1062. *seq. P. I. Jur. nat.*), quibus accensentur capitales (§. 685. P. VII. *Jur. nat.*) & (§. 638. P. VIII. *Jur. nat.*), ubi in nota dicitur, non majus jus in puniendo civitati concedi, quam singulis convenit in statu naturali, quibus se & sua cum eade violatoris defendere licet. Verum infinitum perperam habes pro capitali jure, quod ex definitionibus liquet (§. 977. P. I. *Jur. nat.* & §. 685. P. VII. *Jur. nat.*). Neque pœnæ exemplares contestim sunt aut esse debent capitales (§. 1062. P. I. *Jur. nat.*) vel semper sumendæ & nunquam remittendæ sunt (§. 1094-1098. *ibid.*). Quæ ex Scholio citato asseruntur, tantum continent comparationem juris necandi in casu necessitatis, quæ recte

se habet; sed extendenda non est ultra generalem similitudinem. Neque enim privatus homo stupratorem, vel interemptoris roris aut uxoris suæ post peractum facinus occidendi jussus uti civitas, aut si hoc sumere velles, exercitum illius iussu propter facillimum abusum per affectus inprimis vindictam privatam, ipsi concedendum foret, quandiu melior ratio ultra faciendi scelus suppetit. Apparet igitur præsertim ex officio meliora deterioribus, & rectum usum juris abusu præponendum qui allatis de causis extra civitatem non æque haberi potest, jus vitæ necisque non deberi nisi civitati, saltem cæteris paribus meliorem illius usum extra civitates inter homines non dari. Eodem modo se habent, quæ de pœna in statu naturali per alios exercenda adduximus. Citra pactum reipublicæ illud officium non est nisi humanitatis, quod iubeundum non est, nisi in vis officiis in nos, aliosque, quibus magis obligamur, licet alter pœnæ sumendæ impar sit (§. 1069. P. I. Jur. nat.). Hinc pacta declarandum ratumque faciendum est, ejus id esse debere, & quo modo illi sit præstanda indemnitas ab universis. Neque idem hic valeret, quod de minoribus societatibus recte statueretur, istis sufficere posse pœnas, quæ capitales non sunt, exilium, & similes (§. 895. Oecon.). Neque enim aliis civitatibus obtrudendi sunt nefarii hujusmodi homines, quod ab istis nobis fieri nolumus, a quibus liberanda est humana societas conjunctis viribus potius, haud secus ac a peste quadam omnibus perniciofa. Hinc quando flagitiosorum malitia in delictis criminibusque perpetrandis aliter coerceri nequit, ultimo opus est supplicio, ibi irrogando, ubi id verum esse indubie constat, hoc e. plerumque in civitate illa, quæ delictis est afflicta.

§. 279.

Summo imperio resistendi jus nemini esse potest. Summum imperio resistendi enim imperium a nullo alio homine, nullave alia civitate dependet, neque ulli alii quam habenti jus quoddam in illud convenit (§. 44. P. VIII. Jur. nat.). Itaque nec jus resistendi ei-

dem alii cuiquam esse potest. Planissimum igitur est, imperio summo resistere nemini licere (§. 1041. *ibid.*).

Est utique imperium summum cuilibet reipublice necessarium & proprium (§. 262.) atque est imperium publicum in jus universorum in singulos complectens (§. 256.). Sed universi quidem singulos cogere ad officium possunt, non vero singuli universos (§. 255.). Neque quisquam impedire summum imperium debet, multo minus illud evertere aut irritum reddere (§. 267.). Vnde liquet nemini licere resistere summo imperio, uti debet, ad salutem publicam unice comparato (§. 268.); neque juri eminenti (§. 270.).

§. 280.

Sicut *obsequium* generatim vocatur compositio actionum *Quil sit obsequium* ad alterius voluntatem & imperata: ita *obsequium publicum* seu *sequium publicum* dicimus obsequium quod publico imperio vel publice *licum* & imperatis præstatur; & *obsequium summum*, quod debetur imperio summo.

Terentianum verbum *Cicero* dicit obsequium, quia is usum ejus frequentiore effecit. Notat autem latius facta ad alterius nutum informata, & studium faciendi quod alteri placet, strictius vero faciendi morem quod alter imperat. Recte enim imperata faciens, obsequi dicitur, & dici consuevit. Vnde obsequens est *morigerus*.

§. 281.

In Republica opus est obsequio publico, eoque summo. Etenim in rep. re. in omni re publica dari debet imperium publicum (§. 256.) *quiritur obsequium* idque summum (§. 262.). Enimvero imperium plane irritum *sequium publicum* foret, nisi imperata fierent, hoc est, nisi illi responderet obsequium (§. 204. P. VII. *Jur. nat.*). Quare quia obsequium summum publicum publico præstatur imperio, & summum obsequium summo imperio (§. 280.): manifestum est in republica quavis necessarium esse obsequium publicum summumque.

Imperium publicum vel civile erat imperium universorum in singulos, ex natura societatis civilis oriundum: inde constituitur per obsequium publicum singulos omnium voluntati imperantis: que se subicere, iisque suas actiones conformare debere. Neque enim imperata vel impedire, vel resistendo irrita reddere moraliter possunt aut debent (§. 267. & 279.). Inde nec negligere imperata universorum vel contemnere singulis civilibus licet, neque illis contraria moliri & perpetrare, licet ipsi secus sentiant ac ceteri (§. 252. & 255.). Quia summum imperium omnia complectitur & independens est ab aliorum hominum voluntate (§. 44. P. III. Jur. nat.), & permittendum est universis, ut de summo imperio statuunt quidquid vel omnino ad unum, vel in dissensu plerisque placet (§. 264.): summo obsequio postponendum est privatum emolumento publico singulis (§. 270.), & opera danda, ut summo animi profectione studioque summi imperii imperata fiant. Quia summum imperium etiam ius eminens infert, quod imperio aliarum societatum non inest, plus inferre summum obsequium, quam privatum liquet.

§. 282.

Quæ sit mensura obsequii publici summique.

Mensura obsequii publici & summi petenda est ex fine civitatis. Imperium enim summum metiendum est ex fine civitatis, quæ est salus publica (§. 268.). Obsequium summum debetur summo imperio (§. 280.). Summum igitur obsequium itidem metiendum est ex publica salute, ideoque tale & tantum esse debet, quale quantumque convenit saluti publicæ. Quoniam publicum imperium pariter non est nisi propter salutem publicam, tanquam supremam legem omnium, quæ civitati inest debent (§. 86. P. III. Jur. nat.); obsequium quoque publicum ad eandem legem est exigendum. Prout igitur imperii, sic & obsequii publici summique mensura petenda erit ex publicæ salute.

Quem.

Quemadmodum in civitate nescis est imperare, quæ salus publica non requirit, h. e. quæ nihil faciunt, ad eam adipiscendam, conservandam, defendendam, augendam, & ad arcendam his contraria: ita quoque obsequio publico non nisi hujusmodi imperata sunt faciendi, & prohibita faciendi. Siquid autem imperaretur quod omnino salutis publicæ esset adversum, illi obsequendum non foret, æque ac liberis parendum non est, si parentes imperent repugnantia juri naturæ (§. 672. P. VII. *Jur. nat.*).

§. 283.

Proxime respondere debet obsequium imperio civitatis. Debet Proxima est enim facere imperata in civitate, obsequium publicum quidem *imperium civitatis*. imperii publici, summumque imperii summi (§. 280.). Sed *vitatis*. imperatorum ratio proxima, unde proficiscuntur, est imperium publicum summumque, quod per se claret. Proinde si imperii usus sit rectus, recte imperata facienda sunt, quia sunt imperata omnibus; vel omittenda quia omnibus sunt prohibita. Si usus imperii non sit rectus, sed abusus, male imperata non erunt facienda (§. 282.). Proxima igitur ratio obsequii civium, erit imperium civitatis in genuina indole sua *spectatum*.

§. 284.

Quia in omni civitate opus est imperio & obsequio publico summoque (§. 281.); & obsequium proxime respondere *obsequium publicum* debet imperio civitatis (§. 283.): apertum est civibus æque *pactum determinandum*. constare debere obsequium præstandum, ac imperium, cui est præstandum. Quum ideo certum hoc omnibus esse debeat, in republica constituenda præter imperium definiendam declarandamque est obsequium publicum. Quare uti resp. pacto eget, quo imperii ratio declaratur (§. 258.): ita *obsequium quoque publicum pacto erit definiendum recipiendumque*.

Non

Non secus igitur obsequium atque imperium pertinet ad ordinem civitatis, quia ista duo sunt relata mutua, quæ posito uno simul ponuntur, sublato uno simul tolluntur (§. 864. *Ontol.*). Ea de re in republica tamquam ordine civitatis cum imperio obsequium quoque publicum continetur. Idecirco *Stagirita* L. IV. *Polit. c. 1.* rempublicam dicit institutionem (*τάξιν*) civitatis circa magistratus (*αρχας* imperia), quemadmodum debeant tribui, quomodo summum imperium (*το κυριον*) debeat esse comparatum, & quis finis ejus esse debeat? Et ipso quoque verbo connectit cum imperio obsequium L. I. *Polit. c. 5.* scribens: imperare & parere (*το γαρ αρχεν και αρχεσθαι*) non solum sunt e numero necessariorum, sed & perutile. - Species multe & imperantium sunt & parentium (*αρχοντων και αρχομενων*) & semper melius imperium meliorum est parentium. Nam quod a melioribus perficitur (*αποτελεσμενον*), melius est opus. Vbi vero aliud imperat, aliud obsequitur, ibi est quoddam horum opus. Reliqua quarantur in loco citato. Jam si imperans esse nequit, sine quodam cui imperatur; nec imperium in republica consistere potest sine obsequio.

§. 285.

Cur imperium summum differet in se idem sit?

In se qui lem summum imperium obsequiumque in omni-
bus generatim convenit; hoc tamen non obstat, quo minus & im-
perium & obsequium differre formis possit. Est enim summum im-
perium in omnibus civitatibus independens nec cuiquam ju-
re obnoxium (§. 44. P. III. *Jur. nat.*), & nulla civitas alteri
subjecta (§. 263.). Hæc & cætera, quæ ex natura civitatis
generali, quæ omnibus est communis, prognata sunt, non
re ipsa, sed gradu tantum differre possunt. Constat igitur
summum in civitatibus imperium, ipsique respondens sum-
mum obsequium generatim & in se convenire, ac tantum
non unum idemque esse.

Quia tamen imperium summum vel ab universis reti-
neri, vel pro lubitu eorum non reineri sed transferri ab ipsis
alior.

aliorum potest, & modus transferendi, quoque ab eorum arbitrio dependet (§. 36. P. VIII. Jur. nat.) constat, imperium varias induere posse formas, quibus respondens obsequium simul diverso modo gaudet (§. 283.). Generalis ergo convenientia summi imperii omnium civitatum non obstat, quominus plures & imperii & obsequii summi species dari possint.

Est hæc omnium pene jurium ratio, ut quisque jure quodam gaudet, is illud vel sibi retinere, ipseque eo uti possit; vel etiam alii vices suas in exercitio ejus demandare, aut & plane alienare illud, & in alium transferre possit. Inprimis si jus sit liberum & tantum, quantum esse potest, ejus alienationi nihil obstat intelligitur. Sed jus summum est liberum tantumque, quantum esse potest. Hinc libera universis facultas est, de eo statuendi, prout sibi convenientius videtur.

§. 286.

Quia universorum in civitate est imperium publicum (§. 256.) idemque summum (§. 262.); universi autem cives appellantur populus (§. 31.); patet, imperium civitatis esse populi peculium, & in populi potestate atque dominio (§. 257.). Quare uti dominus de suo dominio, ita populus de imperio civitatis decernere potest prout ipsi consultum & officio suo consentaneum videtur (§. 118. & 216. P. II. Jur. nat.). Sed domini in arbitrio positum est, velitne dominium sibi retinere, illoque pro officii ratione uti fruique, an vero alienare (§. 664. seq. P. II. Jur. nat.). Ist igitur in populi arbitrio, velitne imperium civile sibi retinere, an illud alienare, qua lege placet (§. 36. P. VIII. Jur. nat.).

Populus potest imperium summum aut sibi retinere aut alienare.

Alia habetur probatio hujus effecti in postremo citato loco, quæ e natura societatum derivatur, ad quas civitas utique communi natura sua revocanda est. Postulari quoque id ipsum posset, tuncquam cujusvis domini arbitrio vel in civitate relictum; nisi præstaret ostendere, id recte factum esse.

(Wolffii Politicæ P. I. C. III.)

Gg

§. 287.

§. 287.

Quando
oriatur de-
mocratia?

Si populus imperium sibi mavult retinere, quam illud alienare, oritur simplicium Reip. formarum prima, quæ popularis vocatur vel democratia. Etenim si populus mavult imperium civitatis retinere, quam alienare, tum manet imperium civitatis penes populum. Sed si imperium civitatis est penes totum populum, forma reipublicæ dicitur democratia, vel status popularis (§. 131. P. VIII. Jur. nat.). Jam forma reip. non est illi genus vel quædam species sub genere reip. comprehensa, ideoque ordo imperandi & parendi magis determinatus (§. 236. seq.), & simplex reipublicæ forma vocatur, quæ in alias formas reip. resolvi nequit, quemadmodum actio simplex est. quæ in alias resolvi nequit (§. 731. Ontol.); vel quæ unico tantum ordine civitatis gaudet (§. 236), ut perfectio simplex vocatur, cujus ratio determinans est unica (§. 507. Ontol.). Eapropter si populus imperium sibi mavult retinere, quam alienare, oritur simplicium reipublicæ formarum prima, quæ popularis vocatur, vel græco nomine democratia.

A populo dixit Cicero imperium popolare, hinc & hæc resp. popularis dici potest. Græco nomine hæc forma ab Aristotele πολιτεία vocatur L. III. Pol. c. 7. Cum multitudo gubernat ad communem utilitatem, vocatur communi rerumpublicarum nomine (πολιτεία) resp. quod etiam nunc passim usu venit. forte quia male populi nomen cum vulgo confunditur, & cum infima plebis facie. Vbi in fine (δ. μακραλειαν) popolare dominium vocat, ubi ad commodum egenorum imperatur. Quæ Platonis Dialogo 8. de rep. consona sunt. Faciunt tamen Aristoteles olim πολιτείαν dictam fuisse democratiam L. IV. Polit. c. 3. in qua summum imperium est penes populum (σταὶ καὶ τὸ πλῆθος & L. IV. cap. 13. πολιτεία ἢ πρετερον ἐκαλεῖται μακραλειαν. Quam formam ipse non in malam partem accipere videtur & ibidem & c. 8. L. I. Rhetor. Ea de ratione factum esse autumo, ut Democratia nomen adhibitum sit (§. 131. P. VIII.

P. VIII. *Jur. nat.*, cum antea in germanicis & *Thünnigianis* institutionibus politię nomen haberetur. Plerique nomen democratię non ineptum bono sensu honestoque (§. 257.) quem hic exhibuimus, usurpant, ut usui recepto refragandum non esse videatur. Ceterum cur prima hæc forma dici possit, docetur in scholio §. 132. P. VIII. *Jur. nat.* Nobis hic sufficit, eam statui naturali hominum, qui libertatis est & aequalitatis, apprimè respondere.

§. 288.

In democratia maximum studium libertatis privatae inde & for- *Præcipuus*
titudinis conspicuum est. Etenim in Democratia summum impe- *Democratia*
rium est penes populum, vel universus populus particeps est *finis.*
imperii civilis (§. 287.). Ideirco unusquisque civis gaudet
privata libertate, quanta in civitate haberi potest, hac tan-
tum parte restricta, ut cuique universis sit obsequendum (§.
255. seq.). Proinde studium libertatis privatae, quæ in statu
naturali datur, quanta in civitate esse potest, præcipua ratio
vel pupilla oculi esse deprehenditur, quam singuli maxime
curant. Maximum igitur libertatis privatae studium in demo-
cratia esse conspicuum, extra controversiam positum apparet.

Ex studio libertatis privatae nascitur etiam studium eam
defendendi. Quæ defensio sine usu & peritia armorum ad-
versus internos externosque ejus insidiatores fieri nequit. Ea
propter populus incitatur ad usum peritiamque armorum se-
ctandam, itaque ad virtutem bellicam, seu bellum fortiter
pro aris & foris gerendum redditur expeditus. Pater igitur
ratio, cur populus in democratiis in bellis fortiter gerendis
saepe eminuisse deprehendatur.

Non præterit acumen *Aristotelis* suo ævo ista laus rerum:
publ. popularium. Quare proficitur *L. III. Polit. c. 7.* Vt vero
multitudo excellat ad omnem virtutem, difficile est, præter-
quam ad bellicam; hæc enim in multitudine reperitur. Qua-

re in popularis reip. specie principalissimum ac potissimum est robur in bello (*κυριότατον το προπελεμεν*) cujus participes sunt qui sunt arbitri armorum suorum (*ἐκ κειλημενοι τα ὄπλα*). Docuit illud jam tum temporis Græciæ rerumpublicarum historia; confirmarunt id postea Carthagenensium, Romanorumque bella longe lateque fortissime gesta. De libertate vero statuit eam esse finem (*τέλος*) democratix *Lib. I. Rhetor. cap. 8.*

Populum in democratia admodum esse (*φιλευθερον*) libertatis suæ studiosum omni ævi memoria ostendit. Inde *Aristotelis Polit. L. VI. c. 2.* propositum popularis reipublicæ, inquit, est libertas (*ὑπερθεσις τῆς δημοκρατικῆς πολιτείας*, εἴτε ὅταν). Quod ille quidem eatenus reprehendit, quatenus libertas imponitur, ut per vices imperent & pareant, ut inopes, qui plurimi sunt, prævaleant numero non meritis (*καὶ ἀξίας*); & quatenus libertatis esse putant, vivere ut velis; & servitutis, ut vere alieno arbitrio, non ut ipse velit (*το ζῆν μὴ ὡς βέλτε*). Cum de aberrationibus nunc nondum sermo sit, id tamen præfiteri vel errantes constat, Democratix metam ad quam omnes collineant, esse libertatem ejusque studium (*φιλευθεροφρονία*). Id jam Aristotelis ævo democratix sibi tanquam proprium arrogaverunt; *loco cit.*: Hoc dicere solent, quasi in sola hac republica gauderent libertate, quam unice spectare dicunt (*σοχάζονται*) omnem democratiam. Cum qua libertate & æqualitatem civilem seu paritatem omnium civium obtineri contendunt, ut per sequentia ibidem, & extremum capitis videre est.

§. 289.

Quæ sit isocratia.

Quando in civitate maxima ratio valetur æqualitatis membrorum ejusdem, quanta haberi potest, isocratia dici illa meretur. Nimirum in statu naturali homines sunt moraliter æquales, iisdem gaudent juribus, iisdemque sibi devincti officiis (§. 81. 89. 92 & 130. *P. I. Jur. nat.*). Jam si qua civitas potissimum studeat æqualitati morali conservandæ, illa a studio æqualitatis præcipuo denominari merebitur Isocratia vel societas æqualis (§. 28. *P. VII. Jur. nat.*).

Clarum

Clarum est nomen Isocratis, Græcorum, disertissimi doctissimique oratoris, a quo hæc denominatio & lucem faceratur & nobilitatem, qua Herodorus jam usus est. Non igitur de ea nunc sermo est æqualitate, quam omnibus democratiis communem vocat *Stagirita* L. VI. *Polit. c. 2.*, qua nihilo magis gubernant divites quam pauperes, neque soli imperant illi, sed omnes ex æquo secundum numerum. Hanc enim populus existimat esse æqualitatem in republica. Cæterum si ratione sociorum æqualis dicitur, ratione formæ imperii isocratia erit.

§. 290.

Quandoquidem civitas maxima status quidam populi *In civitate* ris est (§. 19 *Jur. Gent.*), in qua maxime moralis hominum *maxima oc-* vel civitatum æqualitatis ratio habetur (§. 16. *ibid.*). Licet *current.* vero universis in singulas imperium aliquod comperat (§. 15. *ib.*), non tamen inter eas agitur de imperandi vicissitudine, ut omnes ex omnibus jus habeant creandorum judicum vel dictatorum. Vnde præsertim æqualitatis moralis in juribus & officiis naturalibus ratio inter eas haberi dicatur. Quamobrem *civitas maxima peculiari nomine isocratia distingui ab aliis civitatum formis commode posse videtur.*

Honorificentius hoc nomen non abs re statuitur nomine democratiæ, si vel populi honestati nihil cupiamus derogare. Eminentem enim adeo sonat democratiam, in qua moralis æqualitas tanta sit, quanta haberi potest. Quæ præcellentia hujus formæ reipublicæ sic ipso nomine denotatur. Satis quidem convenit inter omnes, non opus esse, ut nomina rebus exacte convenient, quum ab arbitrio humano dependeat eorum impositio; congruum tamen & aptius semper dicitur & judicatur nomen, quod rem ipsam quadamtenus aliqua proprietate adumbrat, quam quod vel nihil rei indicat, vel quoddam ipsi cum pluribus aliis commune. Præferimus etiam nomina breviora longioribus, ubi haberi possunt, ut democratiam, & aristocra-

stocratiam potius dicimus, quam statum popularem; aut optimatum reimp.

§. 291.

*Alienatum
imperium
uni, aut
pluribus con-
junctim con-
ferri potest.*

Si populus imperium mavult alienare, quam sibi retinere, potest illud pro lubitu suo vel in unam personam, vel in plures conjunctim transferre, quomodo placet. Etenim si populus imperium domini mavult alienare, mavult illud in alium transferre, quam sibi retinere (§. 662. P. II. Jur. nat.). Enimvero quoniam quilibet rem suam alienare potest, prout ipsi lubet, vel in unum vel in plures alios ejus proprietatem transferendo (§. 665. *ibid.*) & (11. 12. P. III. Jur. nat.), idque etiam valet in rebus incorporalibus seu juribus (§. 670. P. III. *ibid.*): populus quoque imperium suum transferre potest vel in unum vel in plures alios, prout ipsi consultius videtur, divisim an conjunctim exercendum (§. 36. P. III. Jur. nat.).

Quia de re incorporali vel de jure hic sermo, & in domini arbitrio est, in quem illud transferre velit (§. 12. P. III. Jur. nat.), liberum ipsi est, illud conferre vel in unum vel in plures. Quis enim dubitet patrem jus liberos suos erudiendi vel uni vel pluribus tradere posse, prout ipsi consultius videtur. Si vero pluribus mavult illud tradere, quam uni, iterum in ipsius arbitrio est, velint eos conjunctim illud jus exercere, an divisim? Priori casu conjunctis viribus id jus erit exercendum. v. c. jus administrandi bona pupilli suamque potestatem patrem tradere potest post obitum suum vel pluribus tutoribus conjunctim gerendam communi consilio & consensu; vel divisim, ut unus sola immobilia administret, alter sola mobilia, tertius solus educationi præsit. Gerunt plures conjunctim idem munus, quando nihil unius arbitrio fieri potest, sed cæterorum consensu opus est ad gerendum unumquodque.

§. 292.

Si uni co-

Quando populus imperium suum transfert in unicam personam

personam, tum nascitur monarchia, vel regnum absolutum. Si nem- fertur, ha-
pe populus summum imperium, quo gaudet in unam trans- betur mo-
fert personam, tum summum imperium incipit esse penes il- narchia.
lum unum hominem, vel est in unius illius proprietate & do-
minio (§. 257.) & (§. 661. P. II. Jur. nat.), in quem fuit trans-
latum. Sed respublica, in qua summum imperium non est
nisi unius hominis, adpellatur monarchia (§. 133. P. VIII. Jur.
nat.) vel regnum absolutum (§. 66. & 139. *ibid.*). Lucet igitur,
eo casu, quo populus imperium suum in unicam trans-
fert personam, nasci monarchiam, latinis regnum absolutum
dictam.

Monarchia, inquit *Aristoteles Rhetor. L. I. c. 8.* secundum
ipsum nomen est, resp. in qua unus est omnium dominus, quæ
si ordini consentanea (recta) est, regnum (*Βασιλεια*) vocatur.
Ideo *Lib. III. Polit. c. 7.* regnum dicit monarchiam, ad comu-
nem salutem (*συμφορον*) comparatam sive respicientem (*απο-
βλεπσαν*). Eodem *Lib. III. c. 10.* innuit regnum esse civitatem,
in qua unus (solus) omnium optimus imperat. Quia vero ipse
Aristoteles regnum saepe latius usurpat ut principatum latini,
præstabit hic regnum absolutum, quod limitatum non est, ad-
hibere, aut uno nomine monarchiam. Quia summum impe-
rium in monarchia non est nisi unius, etiam hic secundum eun-
dem omnia ordinantur, seu ordo civitatis resp. simplex habetur,
quam secundam vocare licet, nisi eam temporis causa cum *Ari-
stotele* primam dicere malis. Contendit enim *Lib. IV. Polit. c. 2.*
monarchiam esse primam temp. Cujus rationem hanc affert
L. I. Polit. c. 2.: quia civitates primo sub regibus erant (*εβασι-
λευστο*), nunc etiam gentes, quæ coaluerunt ex iis, quibus re-
ges erant (potius quibus unus præerat.). Omnis enim domus
regitur a seniore (*υπο τῷ πρεσβυταῖ*) quare iidem (reguntur)
colonix propter consanguinitatem, quod confirmat illo *Home-
ri*: iura dant singuli natis & uxoribus. Suffragatur ea in re
Aristoteli historia sacra, ut a posteriori recte quodammodo di-
catur,

catur, monarchiam esse antiquissimam reip. formam, addatur (§. 886. seqq. Oecon.). Si tamen deinde consideretur resp. uti patet in reip. humano recte oriri possit, tum democratia fontem iustitiae aperit, quo unus omnibus recte imperare possit. Quamquam suo hic sensu cuique abundare licet.

§. 293.

*Monarchia
affinis est
imperio di-
vino.*

Monarchia, recte se habens, divino imperio propior est, ceteris rebus pulchris. Est enim regnum absolutum, nullis humanis limitibus circumscriptum, in quo summum imperium in unius est proprietate (§. 292.). Sed huiusmodi in longe eminentissimum sensu est absolutum unius Dei dominium & imperium in totum hoc universum, omnesque in eo res intelligentes (§. 965. seq. P. I. Theol. nat.). Cum igitur divinum imperium optimum, idque monarchicum, seu regnum absolutissimum in aperto est, monarchiam, recte comparatam vel ceteris reip. paribus, divino imperio esse similiorem, quam ceteras reip. publicorum formas.

Hæc ratio movisse intelligitur *Aristotelem*, ut *Lib. II. P. c. 2.* regiam formam reipublicæ diceret divinissimam (§. 964. seqq. P. I. Theol. nat.). si talis sit propter magnam regis excellentiam. Sic *L. III. P. c. 13.* scribit: Si unus sit adeo excellens virtute, ut vix comparanda illi sit omnium ceterorum virtus & facultas gerendi reip. eum putandum esse tanquam Deum inter homines. In reip. non esse legem, ipsum enim esse legem *c. 15.* Eo nomine regiam formam reip. appellat optimam *L. 8. de mor. c. 12.* tuisset *Arctarchia* dici a monarchia.

§. 294.

*Alia ratio-
nes eam sua-
dentes.*

Invitare homines ad eligendam monarchiam potest & hæc ratio, quia facilius est reperire unum virtutibus præstantem, & lenem, quam ceteros clarum, quam multos. Nihil enim optabilius est civibus quam ut summum imperium recte se habeat conveniatque voluntati divinæ (§. 242.) quo felix esse possit & stabilis (§. 243.)

seq.). Enimvero hoc fieri nequit, nisi in imperio optima, quæ haberi possunt, præferantur (§. 241). Sed inter tot homines depravatos facilius reperiatur unus, quam multi, virtutibus ita excellens, ut optime saltem melius quam ceteri imperio publico præesse possit, quam multi. Qui ideo magis merebitur, si etiam plurimis erga alios beneficiis jam inclauit. Quapropter liquet, invitare cives ad eligendam monarchiam potuisse quoque facilitatem citius reperiendi unum, propter virtutum præstantiam & beneficiorum copiam ac merita, imperio dignum, quam multos.

Hanc rationem urget *Aristoteles Lib. III. Polit. c. 15.* Ob hoc forsitan rex ab initio repertus est, quod difficile erat, viros plures excellentes virtute reperire; præsertim cum tunc civitates parvæ essent. Præterea ob accepta beneficia regem creavere, quod est opus bonorum virorum.

§. 295.

Si vero pluribus, quam uni, iisque optimatibus, summum imperium conjunctim tradatur, nascitur tertia simplex forma reipublicæ, aristocratia. Quænam sit aristocratia salutatur. Etenim si summum imperium transfertur in plures uno, quidam tantum, iique pauci, illud deinde tanquam suum peculium habent. Sed quoniam populus conjunctim imperium summum habet; nisi expresse aliud declaretur, conjunctim quoque illud paucis illis traditum intelligitur, ut non penes unum totum sit, uti in monarchia, neque penes alium hæc pars illius, & alia penes alium eorum, sed penes optimates simul sumtos, vel penes concilium optimatum sit summa rerum (§. 291.). Quare quum & hæc forma reip. unum duntaxat ordinem civitatis, unamque regulam imperandi & parendi contineat, scilicet, ut semper & in omnibus summum imperium habeatur in concilio optimatum: planum est, & hanc formam reip. esse simplicem, ideoque post

duas jam memoratas tertiam, vel rationem imperantium mendicantem, quia inter unum & omnes, aliqui seu pauci interueniunt. Satis ergo apparet, si in optimates imperium conjunctim transferatur, eam nasci simplicem reip. formam, quæ clarissimo nomine Aristocratia salutatur:

Retinuit quoque Cicero & jure Latini dicitur Ciceronum Aristocratiam, cui unum nomen in latino sermone nullum reponitur, sed circumferibi solet, optimatum respublica. *Art. I. L. VI. Polit. c. 7.* vocatur ἀριστοκρατία sa resp. quia plures, & pauci tamen summa potestate gaudent communis salutis causa. Rationem denominationis reddit duplicem 1) hanc, quia in optimis praesunt 2) quia ad id, quod in bono publico vel civitatis optimum est conjunctis viribus respicere debeat. Optimates autem non dicuntur qui vel divitiis, vel pulchritudine vel nobilitate vel magnitudine alios superant, uti in Aethiopia magni stratus olim distributi feruntur *Art. I. L. IV. Polit. c. 3.* uti Saul maximus erat inter omnes Israelitas; sed qui virtute excellunt *Lib. III. Polit. c. 17.* quanquam tales imperantes omnibus rebus publicis requirantur *Lib. III. Polit. c. 18.* Quia ratione ceterorum civium optimates sunt pauci, refert *Art. I. L. II. Polit. c. 3.* a quibusdam eam esse dictam oligarchiam, cuius species sit Aristocratia τὴν ἀριστοκρατίαν τὴν ἀγαθὴν καὶ εὐδαίμονα. Postea vero iam Platonis & Aristotelis oligarchia vitiose paucorum imperantium dominationis nomen fuit. Ceterum in modo formas rerum publicarum definiunt alii dichotomiam, alii trichotomiam sequuntur. Qui duas tantum formas, afferunt monarchiam & polyeratiam (*Marci Polit. L. II. c. 2. u. 4.*) vel monarchiam & polyarchiam, quatuor illam Machiavellus vocat principatum, hanc rempublicam *de principis rerum*. Sed hi revera non dissentiant ab illis, qui tres recensent formas, utpote arimantes polyeratiam in aristocratiam & democratiam. Quemadmodum qui Triangulum ratione angulorum dividunt in rectangulum & obliquangulum, hoc vero in acutangulum & obtusangulum aequè tres admittunt species

species, ac qui illas illico enarrant. Alii vero dividunt formas in rectas & pravas, ducibus Platone atque Aristotele. Sed hæc divisio potius est hominum imperantium, quam ipsius rei-publicæ. Saltem accidentaliter dici potest, & abusus neglectusque formæ genuinæ.

§. 296.

Quando unius virtus adeo eximia non est, uti ad summum imperium requiritur, plurium tamen egregie virtutes conjunctim excell. *Stocratia re-*
lensamam, que haberi possunt, conficere valent, tum aristocratia in- *te constitua-*
alienando summo imperio præferri meretur. Etenim si populus im-
 perium mavult alienare, quam sibi retinere, potest illud vel in
 unum, vel in plures conjunctim transferre, prout placet (§. 291.).
 Sed ope distinctæ cognitionis non placebit tunc in
 unum illud transferre, quum unus non datur tot virtutibus
 præcellens, quot ad summum imperium requiruntur: quia sic
 non recte consulere publicæ salutis, uti debet (§. 86. & 153.).
 placebit igitur præferre plures optimates, uni eorum, quorum
 virtutes conjunctim summat sufficiant summo imperio ad salu-
 tem publicam accommodando. Sic in alienando imperio sum-
 mo præferri merebitur Aristocratia, quando unius adeo eximia
 virtus non occurrit, quanta ad summum imperium requiri-
 tur; plurium tamen egregie virtutes conjunctim summat eidem
 pares deprehenduntur, vel summam illarum virtutum confici-
 unt, quæ imperio summo pares ducuntur.

Pallor, aut similia fere jam in mentem venerunt Politicæ
 conditori *Aristoteli* L. III. *Polit. cap. 7.* largienti, facilius unum
 aut paucos virtute excellere quam omnes, c. 15. item alia tra-
 ctando, ait optabilius fore civitati, ab optimatibus regi, modo
 plures (æque studiosi virtutum) reperiri possint. - - Cum postea
 contingeret, ut plures pari virtute reperirentur, non amplius
 civitates tolerasse regem, sed commune quiddam querentes,
 remp. constituisse optimatum. *Lib. IV. c. 7.* ait, Aristocratiā

recte appellari illam, quæ ab optimis viris simpliciter per virtutem gubernatur; non eam, quæ videtur tantum ab optimis regi; licet largiatur, & illos appellari optimates, qui tales apparent *Rhet. L. I. c. 8.*

§. 297.

*Aristocratia
medium te-
net inter mo-
narchiam &
democrati-
am.*

*Commendare etiam Aristocratiam potuit media illius inter monarchiam & democrati-
am natura validissime excitandis eminentioribus virtutibus civilibus inserviens.* In monarchia enim unus rerum omnium arbiter est monarcha (§ 292.), quæ quidem Theocratia esse potest viva imago (§. 293.). Sed imbecillitas humana, nec unum in civitate omnia scire; nec omnibus optime gerendis parem esse finit; nec mortalitas optimum licet monarcham semper superesse civitati patitur. Nunquam sæculoperraro vix dimidio regnare monarcham videmus. Vbi excedens e vira vel nullos, vel impuberes aut infantes relinquit heredes, vel nullos, vel dubios & de principatu contendentes civitati non ita consultum est, ac vivo benigno monarcha, aut civitas bellis implicatur funestis. Omnis populi raro requiritur consensus, unde facile factiones seditionesque ambitionis forum demagogorum rempublicam in summum adducunt discrimen, ipso libertatis abusu (§. 287. 288.). Optimates in Aristocratia & inter se facilius cavent, ne unus eorum ad monarchiam adspirare possit, & populus simul obstat istiusmodi ambitioni. Idem melius examinare consilia & tutiora sequi solent, nec facile carent dignis successoribus æmulisque virtutum, quum virtutibus deberi optimatum locum animadvertunt. Augendis ergo civium virtutibus ac fortunis, & cavendis civitatis malis accommodatior esse potest Aristocratia recte se habens (§ 296.) Quapropter commendat Aristocratiam illius media inter monarchiam & democrati-
am natura.

Eandem vero inservire validissime excitandis virtutibus civi-

civilibus excolendisque ab omnibus, qui apti ad illas nati sunt, inde elucet, quia maiora præmia magis movent animos, quam minora. Sed maiora dare civitas nequit ipso summo imperio, in medio posito loco brabei.

Paullo aliter id inculcavit Stagirita *Lib. IV. Polit. c. II.* Si recte dictum est, vitam beatam esse secundum virtutem non impeditam, virtutem autem ipsam esse medioeritatem: necesse est, mediam vitam & in civitate optimam esse; eamque ex medioeritate, quam quilibet assequi possit, esse æstimandam - - Est enim resp. quædam civitatis vita - - - Inde inter divitias & inopiam intercedens mediocris bonorum fortunæ possessio etiam optima est judicanda, quæ facilis est ad obedientiam mandatorum - - - Qui bonis fortunæ abundant, velut opibus, divitiis, amicis & aliis huiusmodi, nec imperium cuiusquam pati volunt, nec sciunt sive docti sunt - - - Qui autem nimia laborant indigentia, dejecto nimis animo vilesque existunt, ex quo fit, ut magistratus gerere nesciant, sed ad parendum serviliter sint aptiores. Ellicitur ergo inter hos dominorum & servorum civitas, non autem liberorum, quod plurimum abest ab amicitia & civili societate. Maxime igitur civitas ex istis mediis & paribus fieri potest & debet, & huiusmodi civitas optime gubernatur - - - Neque enim hi insidiantur aliis neque alii istis. Optima igitur erit civitas, ex mediocribus constans, & in qua vel mediocres plurimum valent, vel plurimi sunt. Sola hæc excessus optime cavet, seditionibusque carebit - - - Melior igitur e cæteris erit, quæ proxime huic accedit; deterior vero, quæ magis distat a medio, nisi ad inanem speciem iudicetur. Atque de ista, quæ hic urgetur, medioeritate dicendi locus erit. Dictis igitur illud tantum videtur addendum esse: quum salus publica virtutibus sit superstruenda (§. 40.) & egregiæ virtutes in illa sint necessariæ, ad omnia rite perspicienda, statuenda & conservanda, quæ salutis ratio requirit: civitati enitendum esse, cum omnes eminere virtutibus nequeant, ut tot provocet ad eminentiores virtutes, quot ad eas apti sunt & habiles nati.

nati. Quod utique validius fieri nequit, quam si virtutibus suis ipsum civitatis imperium præmii loco propositum videant. Quam esse indolem aristocratiae notio ejus docet (§. 275.). Quomodo hæc in reliquis civitatibus imitanda sint, deinceps ostenderetur. Sufficit, Aristocratiae tot hominum virtuti eminentiori excitandæ excolendæque, quasi propriam videri, quæ illam adspirare valent voluntque, propter incitamenta ab ipsa civitatis indole & reipublicæ forma sibi efficacissime suppeditata. Maxima præmia & Deus hominibus proposuit in futura vita & civitates recte proponunt virtutum culturæ promovendæ. Ne miremur igitur Stagiritam Aristocratiae finem, æquæ & terminum in virtute ponentem L. IV. Polit. c. 8. & L. I. Rhet. c. 8.

§. 298.

Cur simplices reip. forme sint tres?

Simplices Rerum publicarum forme non dantur nisi tres. Existent simplices rerum publicarum forme in alias formas resolvi nequeunt, sed unico tantum ordine imperandi parendique gaudent (§. 287.). Quoniam ipsa resp. non est nisi ordo civitatis ordinem imperii & obsequii civilis inferens (§. 236.): patet, ordinem imperii summi a quo in republ. omnia pendent & reguntur non aliter penitus, variare posse, quam ratione eorum in quorum manu seu proprietate illud situm est, hoc est ratione numeri imperantium generatim diversi. Ab imperio enim summo obsequium dependet (§. 280.). Tot igitur dabantur forme rerum publicarum genera speciesve, quot dari possunt numeri imperantium generatim diversi, alium ordinem imperii summi efficientes, a quo ordine imperii publici, tanquam a primo principio, omnia reliqua in republica dependent. Sed hujusmodi numerus imperantium vel est minimus, vel maximus, vel inter utrumque medius. Minimum imperantium numerum sistit unus, vel quasi unus, in monarchia. Maximum imperantium numerum sistunt omnes cives habiles, vel quasi omnes in democratia. Medium denique numerum sistunt

fiſſunt pauci, quot nempe pro civitatis indole fulcere optime poſſunt, in Ariſtocratia. In Monarchia ſummum imperium omne eſt in unius arbitrio (§. 292.); in Ariſtocratia totum eſt in optimatum arbitrio (§. 295.); & in Democratia totum eſt in populi arbitrio & proprietate (§. 287.). Sed totum ſi dividatur, non manet totum ſeu ſalvum, nec in ſimilia tota homogenea dividi poteſt, præſertim in moralibus. Si quid ſimile poſt diviſionem oriretur, id antea tale in rep. non fuiſſet, ſed foret novum. Hinc reſolvi nulla harum rerum publicarum in alias poteſt. Sunt ergo tres ſimplices reip. formæ, nec plures niſi tres, nec pauciores.

Quia civitas eſt ſocietas vicorum tanta, quanta haberi poteſt, ſalutis publicæ cauſa coaleſcens (§. 31.) & in qualibet ſocietate univerſis eſt ius cogendi ſingulos, ad actiones ſuas fini ſocietatis attemperandas (§. 9. P. III. Jur. nat.): iidem in civitate univerſis ius eſt, ſingulos adigendi ad officia erga civitatem (§. 255.). Quod ius cum ſi imperium publicum (§. 256.): liberum erat civitati id ius vel per ſe exercere in democratia, vel per unum quemdam, in monarchia, vel per paucos optimates in Ariſtocratia. Quia ſummum imperium civitati eſt ita proprium, ut primum inter ejus proprietates merito cenſeatur, & ut omnium, quæ civitati propria ſunt ratio in ipſo contineatur, quatenus omnia in civitate agenda vel omittenda a ſummo imperio reguntur & dependent: minime dubium eſſe poteſt, ſummum imperium eſſe civitati eſſentiale. ſeu principium omnium civilium publicarumque negotiorum. Ut non immerito definitio civitatis eſſentialis dici poſſet, quæ illa ſtatuereſtur ſocietas ſummo imperio gaudens. Hinc eſſentialis diviſio civitatis a ſummo imperio petenda, quatenus illud proprium eſſe in civitate poteſt. Sed poteſt proprium eſſe vel univerſis, vel paucis, vel uni. Ergo eſſentialis & ſimplex diviſio reip. non exhibet niſi monarchiam, ariſtarchiam & demarchiam. Hæc ratio Ariſtotelem moviſſe videtur, ut Lib. IV. Polit. c. 3. concederet

derit quidem tot esse Resp. quot sunt ordines summi imperii (*ὑπερχαυ*); missam tamen faceret *διχοτομίαν* in oligarchiam & democratiam. Nec non, quod 4 quidem recenset resp. *Rhetor. L. I. c. 8.* oligarchiam his tribus addendo, sed & in fine monuit exquisitius de his disputatum esse in politicis. Cur quatuor unum, & quasi omnes adiecerim, ex infra dicendis elucescet.

§. 299.

Quomodo ab
his formis
aberreretur?

Quælibet harum formarum aberrat ab eo, quod esse debet, vel vitiosa est, si loco salutis publicæ privata quærantur imperantium emolumenta. Etenim si loco salutis publicæ commoda imperantium privata quærantur, salus publica negligitur non tantum sed & data opera illi antepositur privata utilitas; sive id fiat impediendo publicam, sive diminuendo, sive illam plane everrendo. Sed sicubi salus publica & privata simul haberi nequeunt, ibi publica privatæ est anteferenda (§. 252.) nec bonum proprium augendum iis, quæ bono publico derogantur, nec quidquam in præjudicium communis boni molendum (§. 253. *P. VIII. Jur. nat.*). Quælibet autem forma Reip. esse debet salutis publicæ causa (§. 236.) deberque sectari optima, quæ haberi possunt (§. 241.). Patet igitur, simplices Reip. formas tum aberrare ab eo, quod esse debent, vel corruptas & vitiosas esse quum posthabita salute publica non quærantur nisi privata imperantium emolumenta.

Observavit hoc *Plato* aequè ac *Aristoteles*. Hinc enim *L. M. Pol. cap. 7.* ait: quando unus vel pauci, vel multi communi bonum (*συνοφελος*) imperando sequuntur, hæc esse rectas rerum publicarum species necesse est. Quando autem ad propriam utilitatem vel unius, vel paucorum vel multitudinis summum imperium refertur, tum sunt transgressiones (*παρεκβάσεις*) aberrationesque vitiosæ. Et in *cap. præcedenti* dixerat, eas rerum publicarum formas jure rectas vocari, quæ commune spectant bonum, vel quibus publica salus est proposita; quæ imperantium tantum spectant commodum, aut in quibus qui præsunt non

sua quærent compendia, eas esse depravatas. Ille vero docuit *Dial. 9. de Legg.* hunc procul a fine, publica in civitate privatis esse præferenda, & privatum ut publici comitem non ducesse spectandum. Quare postquam rectum imperandi modum dixerat unum, in quo fiunt, quæ civitati sunt optima de *rep. Lib. III.* licet bisariam nominetur, regnum nempe si unus vir excellens præest; si vero plures, aristocratia de *rep. L. IV. in fin.* deinde *L. V.* multas & erroneas recenset 4, quas enarrat *Lib. 8.* scilicet ambitiosam vel laconicam, oligarchiam, popularem & tyrannicam.

§. 300.

Respublica popularis vitiosa ochlocratia vel dominatus plebejus dici potest. Est enim aberratio a democratia (§. 299. locratia? & 287.); ideoque forma est vitiosa, & vix nomen reip. meretur, nisi ordinem perversum subaudias, qui confusio perversitasque rectius audiret. Hinc perversitas democratiae, vel vulgi dominatus dici meretur.

Ochlocratiae vocabulum alii commode hic adhibuerunt v. c. *D. Matthias in system. polit. Lib. 2. Exercit. II. sect. 1. sent. 2.* quia *οχλος* turbam notat & turbatum populi statum, cujusmodi in everso ordine non potest non dari. *Aristotelis* ævo hæc nomen usitatum non erat, unde ipse, *Platonem Lib. 8. de rep.* sequutus, democratiam vocat, transgressionem politiæ (reip.) qua ad egenorum commodum imperatur *L. III. Pol. c. 7. (προς το συμφερον το των απορων.)*

§. 301.

Corruptio Aristocratiae, vel aberratio ab aristocratia, *Quid oligarchia?* *oligarchia* nomen jam *Platonis* ævo adepta erat. Refertur inde & oligarchia ad respublicas corruptas seu depravatas, tanquam contraria Aristocratiae, quemadmodum ochlocratia contraria erat democratiae. Latinis dici posset dominatus paucorum.

Verba quidem *Platonis* hæc habentur *Lib. 8. de rep.* qualem statum vocas paucorum principatum (*ολιγαρχιαν*)? Eam, in- (*Wolff Politica P. I. C. IV.*) *II* quam,

quam, in qua divites imperant, pauperes a principatu rem-
ventur? Sic quoque *Aristoteles* L. III. *Polit.* c. 7. oligarchiam
dicit summi imperii abusum ad opulentorum utilitatem. Non
jam id agimus, ut examinemus an soli (*εὐποροί*) opulenti sint hi
in quorum privata comoda declinat summum imperium; an
vero idem quoque in gratiam paucorum egenorum contingere
possit. Sufficit, tum temporis id frequentius esse factum, cum
ista scriberentur, & a potiori factam esse descriptionem. Paula
ante oligarchiam dixerat transgressionem aristocratiae, vel even-
tionem illius scopi.

§. 302.

Quid sit ty-
rannis?

Monarchiae vitiosam indolem, aberrationemque a
nuina indole sua dicimus *tyrannidem*, nomine fere tam antiquo
ac ipsa monarchia. Latinis Dominatus unius dicatur. Vnde
& illa tyrannis corruptis annumeratur formis rerum publ. ne-
potest non monarchiae esse contraria, nisi hanc more *Aristo-*
telis genus facias regni est tyrannidis: quo casu regno con-
traria dicitur.

Appellatur hunc in sensum tyrannis in *Platonis* L. 8. *de Rep.*
item in *Aristotelis* L. III. *Polit.* c. 7. ubi eam dicit transgredi-
nem Regni, & monarchiam ad unius monarchae utilitatem
attentam. Qualia passim in aliis ejus locis recurring. Cae-
rum dixi fere tam antiquo, quia non ignoro, quae *Cerco-*
Nepos Miltiadis c. ult. Miltiadem Chersonesi omnes illos
quos habitarat, annos perpetuam obtinuisse dominationem
tyrannumque fuisse appellatam, sed justam. Addit *Nepos*
non erat enim vi consequutus, sed suorum voluntate, conque-
potestatem bonitate retinuerat. Omnes autem & habentur
dicuntur tyranni, qui potestate sunt perpetua in ea civitate, quae
libertate usa est. Qua de re & *Seneca de Clement.* I. c. 12.
tyrannus inquit distat a rege factis non nomine. Abusu autem
summi imperii factum, ut incubatores imperii, qui armis op-
presserant liberas civitates, nec æquis legibus, sed ex sua libe-
dine

dine & crudelitate dominantur, dicerentur tyranni. Quare Cicero tyrannidem crudelem vocat dominatum.

§. 303.

Nascitur tyrannis *§* ex violenta oppressione liberarum civitatum, unde tyrannis oritur. *§* abusu summi imperii in privata monarchie commoda. Prius docent historiae antiquae, docet etiam res ipsa, quoniam civitates non factis illicitis, & vi armorum, libertatem & jura reliqua infantium civium opprimente (§. 211.), sed libera civium voluntate, consensione & pactis sunt instituendae (§. 215. seqq.). Si vero auspicia civitatis recte habuerunt, deinceps vero degeneravit imperium monarchicum, ut abusu enormi unice in privata monarchiae commoda, & in perniciem salutis publicae verteretur: iterum enatam sic esse tyrannidem, ipsa ejus notatione monemur (§. 302.). Duplici igitur hoc modo nasci posse tyrannidem, liquet cuicumque.

De tyrannide explicanda hic tantum agitur, in qua explanatione ejus genesis scrutanda fuit. Caterum ad priorem tyrannidis ortum respexisse videtur *Plato lib. 8. de Rep.* eam repens ex paucorum dominatu & populari dominio, v. c. si quis paucorum, aut demagogus tandem praevaleat, ceterosque sub jugum suum mittat. Sed fieri idem quoque potest a peregrino liberam civitatem, aut regnum vi subigente usurpanteque. Unde genus hic tantum posui, quo ab initio tyrannis oriri possit subito, ubi ante non erat. De specialibus enim suo loco erit exponendum.

§. 304.

Oligarchia oritur vel ex prapotente paucorum astutia *§* vi, Origo oligarchiae. *§* jam in primordio civitatis omnia ad se rapiente; vel ex abusu imperii optimatum, paucis in fraudem salutis publicae privatam tantum utilitatem sectantibus. Etenim si in ipso primordio civitatis jam adsint seu tam callidi & in fraudes acuti, ut circumveniant alios simplices ita quidem, ut non animadvertentes dolose secum

agi, indulgeant illorum libidini & aviditati; seu tam præpotentes, ut vi metuque reliquos adigant ad subjectionem: quis dubitet, ita ipsum exordium civitatis vi & dolo sic vitari. ut loco aristocratiae oriatur statim oligarchia (§. 227. seq.)? Sin primordium civitatis recte quidem habuit, sed invalescens postea summi imperii abusus in paucorum emolumenta convertit id, quod salutis publicæ debebatur, apertumne est, tum ab aristocratia ita aberrari, ut illius locum sibi vindicet oligarchia (§. 301.).

Possent hic similia illis adnotari, quæ ad §. præcedentem monuimus; quæ obiter tantum innuisse satis habeo. Illud vero addo, *Aristotelem Lib. I. Rhet. cap. 8.* finem oligarchiæ satis ex moribus paucorum posuisse in divitiis. Præterea illum videtur *L. III. Polit. c. 6. & 7.* jam ad utrumque casum instituisse suam explicationem formarum civitatis aberrantium: quoniam illæ generali nomine *παρεχθεταις*, digressiones, excessus, degeneræ rationesque rectarum vocat, item *μαλιστα* peccantes & aberrantes. Quæ in utroque casu nostro locum habent, quum tam in principio, quam in progressu aberrari possit. Denique Platonis ambitiosa forma pariter est hujus loci & peculiaris tantum oligarchiæ casus, uti suo loco ostendetur.

§. 305.

Natales

*Ochlocratie natales repetendi erunt ex eorum, qui præesse civitati debent, studio publicam salutem postponendi privatae suae utilitati, sive id jam in statu democratiae irrepserit, sive in progressu ipsius democra-
eo degeneravit. Generatim Ochlocratia id populi vitium notat, quod sua potius curat, quam publicam salutem, ex quacunque causa illud fiat (§. 299.). Quod fit, quum vulgus determinatur pro sua libidine, & privatus quisque sua tantum determinatur commoda, publicæ salutis rationes vel ignorans, vel studiose negligens (§. 300.). Facile autem liquet, præpotentem illud privatae rei studium in vulgo vel tum jam dari posse.*

se, cum civitas popularis coalescit; vel si tum nondum adfuit, illud postea subnasci & invalescere abusu imperii democratici posse. Recte igitur natales ochlocratiae in dicto fonte quaeruntur, e quo duplici modo emanare & rempublicam depravare valent.

Quia opus videtur, ut illum dilucidemus casum, quo a primordio civitatis vitiosa aviditas vulgi animos jam infecit obsequitque: ponamus aristocratiam, in qua plebeji cives cum suis affectis egestate premuntur, sive illa paucorum dominatu iis accesserit, sive vitio plebis, aut alia calamitate, pluribus civitatibus communi. Si invidia, ditescendique cupido inopum eo invalesceret, ut optimates vel oligarchi imperio exuerentur, & sub specie formae democraticae arriperetur ochlocratia: nonne manifestum tunc foret, vitium ochlocratiae proprium natales dedisse ochlocratiae demum oriundae? Verba igitur *Aristotelis* L. III. *Polit. cap. 1.* respublicas corruptas & aberrantes esse posteriores incorruptis rectisque, de frequentiori casu pronuntiant, aut de notione rerum. ita enim aberratio sine regula corruptio sine re integra & nequam corrupta intelligi nequit.

§. 306.

Tri tres dantur genuinae reipublicae formae simplices: ita quoque Tres simplices adversantur tres degeneres formae simplices, tyrannis, oligarchia & ochlocratia. Tres dari genuinas reipubl. formas simplices ostendimus (§ 298.). Quae erant Monarchia, Aristocratia & Democratia. Iam Monarchiae contraria seu degeneratio habetur in tyrannide (§. 302. seq.); Aristocratiae degeneratio in oligarchia (§ 301. & 304.); denique democraticae degeneratio occurrit in ochlocratia (§. 300. & 305.) Inde evidens est, tres dari civitatum formas simplices aberrantes degeneresque, videlicet tyrannidem, oligarchiam & ochlocratiam.

Quartam a Platone dictam ambitiosam, in nota ad §. 299. non esse novam, sed ad oligarchiae subdivisionem referendam, vel nomen tantisper suggeret, donec illud res ipsa pender. Jurabit

vabit hic non præterire locum *Aristotelis Eth. Nic. Lib. VIII. c. 16*. Vbi primum memorat tres rerumpublicarum species & tres earum aberrationes. Illas appellat regnum, Aristocratiam & Timocratiam (censi potentiam) quam plerumque politiam dicta subjungit. Regni transgressionem vel Monarchiæ pravitatem (*Φαυλοτητα*) esse tyrannidem, tyranno suam, rege subditarum utilitatem spectante. Aristocratix corruptionem esse oligarchiam; & Timocratix degenerationem esse democratiam. Postea vero illustrat has formas, cum domo eas comparando. Patris erga liberos imperium esse regium. Tyrannicum esse imperium dominorum in servos. Viri & uxoris vel patris matrisque familias imperium optimatum potestati simile apparet, dum pro dignitate imperat vir, cetera, quæ uxori conveniunt, ea illi attribuit. Si vir omnium dominus esse vellet, præter dignitatem id fore velut oligarchiam, perinde ac si uxor per æquitas & potentiam sibi imperium sumeret. Timocratiam occurrere inter fratres æquales; democratiam vero in domo (*ἀδελφότητα*) mortuo imperante vel infirmo, qua unusquisque sibi arrogat potestatem agendi quidquidlibet. Erit postea de Timocratia planius disputandum.

§. 307.

*Rectus imperii
præii usus in
Rep. est per-
necessarius,
vitandus au-
tem abusus.*

Si imperantibus non desit scientia eorum, quæ ad bonum publicum procurandum sunt necessaria, nec constans & perpetua voluntas nil faciendi nisi quod bono publico inserviat, nec omittendi in imperio suo, nisi quæ publicæ salutis adversantur, quælibet forma reip. simplex apta est ad finem civitatis consequendum (§. 150. P. VIII. Jur. nat.). Contra si ipsis desit & cognitio eorum, quæ ad finem civitatis consequendum sunt necessaria, & voluntas utendi salutis publicæ præfidiis adjumentisque, in nulla earum formarum reip. finis civitatis obtinetur (§. 151. ibid.). Quapropter in civitatibus maxima navanda est opera, ut imperantes sint quales esse debent, & ut abusus imperii quam optime fieri potest occurratur. Vel si aliis ver-

bis idem dicendum est, Reipublicæ maxime interest, ut imperantes recte imperent, cavendumque, ne summo imperio abutantur.

§. 308.

Comparatione inter rectas respublicas instituta, prima partes Comparatio tribuenda videntur Monarchiæ, secunda partes Aristocratiæ, tertia vero democratiæ. Rerump. re. Etenim in Monarchia summa imperii est penes unum (§. 292.); in Aristocratiæ penes optimates (§. 295.); in democratiæ penes omnem populum (§. 287.). Sed si unus recte imperat, nullus in usu imperii orietur dissensus, per invidiam sæpe bonis exercendis obsistens; prompta erit bonorum procuratio, malorum averfio propulsatioque prout res postulat; arcana reip. erunt manebuntque secreta; Monarcha rectius curabit omnia, ut sua, quæ gloriosa dici poterunt, vitabit cavebitque ut sua, quæ ignominiosa in imperio fieri poterunt. Constat vero per experientiam, homines plerumque sua rectius curare, quam communia, quæ parum ad se pertinere arbitrantur. Imperium summum vero Monarcha recte suum esse ducit (§. 292.). Quas ob res intelligitur, si recte curetur summum imperium, illud non tantum divino similius esse (§. 293.), sed aliis quoque gaudere præcipuis salutis publicæ adjumentis expeditis stabilimentisque, in cæteris Reip. formis non deprehendendis; ideoque monarchiæ primas esse vel principatum quemdam inter cæteras simplices rectasque publicæ rei formas.

Aristocratiæ recte præsunt optimates, proptereaque & scientia gaudent rerum ad salutem publicam bene procurandam conducibilium, & constanti perpetuaque voluntate impulsæ tum faciunt quæ sunt facienda, tum fugiunt, quæcumque sunt fugienda (§. 150. seq. P. VIII. Jur. nat.). Idcirco communi consilio salutaria quæque excogitabunt, excogitata pro-

be perpendent, quæ cæteris meliora deprehendent communi consensu approbabit, approbata recte exsequantur. Bene erit igitur civitati optimatibus sic se gerentibus. Enimvero licet hæc egregie expediant Reipublicæ, dum res moram pariantur; tamen in contrario casu conventus, deliberatio, difficultatesque emergentes dissensui & discussione longiori locum dabant, ut interim occasio rerum feliciter gerendarum facile elabatur. Præterea & hi conventus, & communicatio consiliorum, suffragiorumque tam secreto fieri nequeunt, ac unus par omnibus tacite illa secum volvat, decernat, & exequatur eo modo, cui minima obverti ab hostibus possunt impedimenta. Inferiorem ergo quendam gradum in rebus moræ impatientibus & arcanis rite tractandis Aristocratiae inesse quam Monarchiæ, vel ex hisce patet, etiamsi non urgeamus communionem summæ rerum non pati, ut quisque optimatum omnia sua ducere possit. Alterum ergo proximumque a Monarchia locum inter resp. simplices Aristocratiae tribuendum esse perspicuum est.

Denique in democratia recte se habente ponendum est populum universum omni cura incumbere salutis publicæ procurationi (§. 150. P. VIII. *Jur. nat.*). Peritiores igitur in communi concilio ea ponent in medio, quæ consultanda sunt, quæque ipsis consulta videntur in suis suffragiis exponunt. Inter peritiores iis, quæ applausum merentur peritorum, suum adjicient calculum, ut vel unanimi vel plerorumque consensu decideret res publicæ possint. Nihilominus & in convocandis, congregandis, audiendis, examinandisque tot divertis suffragiis, & in decreto formando, non potest non plus temporis requiri, quale quantumque res moræ impatientes minime ferunt. Præterea arcanis rite occultandis inter tot conscios summa obstabit difficultas, ab ipsa imbecillitate humana & le-

vi culpa facile nascens, si vel omnem, ut hypothesis jubet, malitiam dolumque excludamus. Neque dislitteri quisquam poterit ob plerorumque imperitiam res communes nec ita ac proprias cuique curæ cordique fore, nec ut monarchiæ vel optimatibus optima parere, sed in dissensu facile meliora at omnium capui non æque pervia, ac minus bona, postpositum iri. Lentius igitur nec æque perite, diligenter feliciterque res communes in democratia curabuntur, ac in monarchia, item in Aristocratia, ubi multo pauciores, quam in democratia, peritioresque rerum præsumt civitati. Non igitur nisi tertium locum simplicium rerump. democratiæ vel recte se habenti assignare licet, habita salutis publicæ procurandæ ratione.

Homerus sua jam ætate prætulit Monarchiam Polyarchiæ, *Iliade* 2. canens: *ἐκ αὐγὰς πολυκοιρανίῃ, εἰς κοίρανός ἐσσι, εἰς βασιλεὺς*. Multorum principatus non est bonus, unus sit princeps unus rex. Quod approbans *Aristoteles* regnum vocat formam imperii optimam (*τὴ τῶν δε βελτίστη ἢ βασιλεία*.) *L. VIII. Nicom. c. 12*. Ibidem quoque pessimam (*χειρίστην*) melius ultimam vel gradu infimam appellat *τιμοκρατίαν*, quæ ipsi est populare imperium. Aristocratia igitur est in medio, in qua, inquit, necesse ut imperantes optimi viri sint saltem esse videantur. *Rhetor. I. I. c. 8*. Hinc *Polit. IV. c. 2*. ait, de optima rep. disputare idem esse, ac de Monarchia & Aristocratia agere utraque ad virtutem constituta & tendente. Pariter Platoni in *Politeis* rex dicitur quidam Deus esse humanus (*εἰς αἰθρώπων*). *Livius L. II. Hist. c. 9*. regnum, inquit, res est inter Deos hominesque pulcherrima.

§. 309.

Vice versa degenerum rerumpublicarum simplicium pessima est *Comparatio*
Tyrannis, minus improba oligarchia, & impeditior reliquis in pravi- *degeneratio-*
rate ochlocratia, cæterorum posita paritate. Tyrannis enim est *num a sim-*
(Wolffii Politicæ P. I. C. IV.) K k con-

*plicibus re-
busp.*

contraria Monarchiæ (§. 302.), continetque aberrationem a salute publica & imperii summi abusum (§. 303.). Sed in Monarchia summa rerum est penes unum, vel in unius dominio (§. 292.). Posito igitur eodem vitiorum gradu, in imperio summo in privatum quæstum & libidinem suam vertendo, quia imperio summo resistendi jus nemini esse potest (§. 279.): libidini monarchæ summa potentia abutenti nihil resistere poterit audebitque. Pessime igitur se geret grassabiturque contra quorumque civium jura, ipsamque vitam eorum. Contra in Aristocratia unius libidini refragabuntur cæteri optimates, pariter imperii summi participes & consortes; in democratia vero omnis populus obstabit unius ambitioni, libidini, avaritiæque, simulac illam animadvertit. Apertum igitur est in pari malitiæ gradu tyrannidem plurimum civitati esse nocituram, veluti omnium minime impeditam, & omnium difficillime compescendam, accedentibus inprimis federibus vicinorum nihilo meliorum. Non immerito igitur illa simplicium reip aberrationum pessima censeatur.

Posito autem in Oligarchia unum alterumve privato quæstui posthabere commune bonum, summoque imperio abuti, per ipsam iadolem oligarchiæ (§. 301. *seq.*). Reliquis tamen optimatibus jus erit intercedendi, illosque inhibendum non minus ipsorum est summa rerum, quam degenerantium. Hinc licet par pravitatis gradus insit paucis illis, ac tyranno, qui restant optimates civium fruuntur ope ad compescendam removendamque illorum nequitiam. Si vero & pauci, qui cum imperio sunt, omnes ita degenerassent in abusu imperii, ut idem gradus corruptionis in ipsis detur, ac in tyranno; tamen sibimet invicem invidiæ instinctu oberunt, unoquoque eadem sibi arrogante vel quærente, quæ alter. Quare cum omnes simul idem habere nequeant, quod publi-

co bono subtrahunt, mutuo in se odio exardescunt, sese mutuo laceſcent, & in bellum intestinum prorumpunt, atque ita quadamtenus ſaltem ſe invicem impediunt in abuſu ſuæ poteſtatis. Erit igitur per ſeipſam oligarchia impeditior in abuſu ſummi imperii ac tyrannis.

Denique in Ochlocratia non eſt niſi corruptio democratiæ (§. 300.), orta ex ſtudio rem privatam publicæ anteponendi (§. 305). Sed quum penes omnes ſit ſummum imperium in democratia (§. 287.), manet illud quoque penes omnes in corruptione. Hinc quum omnes idem habere multo minus nequeant, ac pauci oligarchiæ domini, multo magis omnes ſe invicem impediunt, ac illi pauci; ſive ſtatuamus magnam populi partem manere incorruptam, ſive omnes iisdem vitiis pari gradu infectos eſſe, invita veritate fingere vellemus. Majora igitur pravitas ochlocratiæ experietur obſtacula ac oligarchia, quamdiu ab interitu nondum abſorberi vitioſas illas civitates admittimus. Eaque propter gradus pravitatis ochlocratiæ, cæterorum poſita paritate, cohibebitur in arctiores limites, atque in cæteris imperii publici degenerantibus ſpeciebus.

Generatim rectiſſime docet Stagirita *Lib. III. Pol. c. 7.* nullam harum corruptionum communis boni rationem habere. *προς δε το κοινον λυσιτελεν ὁδεμία αὐτῶν.* Deinde *Lib. IV. Pol. c. 2.* concludit, tyrannidem eſſe deterrimam harum transgreſſionum, quia a prima eaque diviniſſima (monarchia) & univerſim a recta gubernandi ratione plurimum abeſt. Secundo loco occurrere Ariſtoeratiæ everſionem oligarchiam. Tertio denique corruptionis gradu cenſeri democratiam (quam vocamus ochlocratiam), quæ longe minus vitiata ſit (*μελιστα ἄλλη*) ante memoratis. Inde eam a Platone bonarum formarum peſſimam, malarum optimam dici, & a multis cum bona rep. confundi. A ſe vero omnes illas cenſeri vitioſas & abortus, quorum poſtremus

præ cæteris tolerabilis dicatur. E quibus conspicuum est argumentum Aristotelis huc redire: Quæcunque forma imperii præstantissimæ est dissimillima, illa est necessario deterrima: quoniam in regno divina prorsus virtute opus est, a qua tyrannia longissime abit. Sic arguit quoque oligarchiam ab optimatuna virtute maxime deflectere; & dominationem vulgi a legitimo populi imperio.

§. 310.

Quid sit

resp. mixta?

Mixta vocatur *respublica*, quæ ex diversis specie aliquot simplicibus coalescit. Quia enim resp. est ordo civitatis (§ 236), & tres dantur simplices resp. (§ 298.): conjectu facile est, compositas dari posse respublicas, e simplicium conjunctione oriundas, & ex illis constantes. Si plures homogeneæ v. c. Aristocratia coalescerent, composita fieret Aristocratia; sed mixtam dum diversæ simplices uniuntur, mixta prodit. Quemadmodum ordini rerum contingentibus plures præscribi posse regulas, una observandas, evictum habent (§ 482 *Ontol.*) Composita hujusmodi e diversis simplicibus resp. olim mixta dici consuevit. Sic simul patet, mixtam remp. esse semper compositam, sed non contra

Aliis verbis mixta Resp. dicitur, sed non tam generalibus quæ in aliis ad monarchiam, in aliis ad aristocratiam in aliis ad democratiam accedit (§. 138. P. VIII. *Jur. nat.*). *Jacobus Martinus Politicæ L. II. c. 16.* Remp. mixtam dicit, in qua forma simplices ita junguntur, ut incertum relinquatur, quo nomine appellari debeat, quam finitionem perfecte mixtorum corporum natura illustrat. Idem quoque observat, differre mixtionem a confusione, alterationeque ordinis in imperando. *Cellarius vero Polit. c. 6.* mixtam dicit remp. in qua plures divisim sunt, ut partim in ea sint, partim vero non sint. Aristotelis ævo hujus mixtionis ratio parum perspecta fuit, quare eam non attigit nisi ratione illarum rerum publ. quæ paucorum & populim-perium

perium conjunxerant. Ita *Lib. IV. Polit. c. 8.* ait, est autem, quæ communi nomine resp. appellatur, *μῆξις ὀλιγαρχίας καὶ δημοκρατίας*, mixtio imperii paucorum & populi. Consueverunt enim declinantes ad paucorum gubernationem vocare aristocracias, & inclinantes ad democratiam politias. Quæ deinde *cap. 9.* fusius persequitur.

§. 311.

In republica mixta summum imperium debet esse certa lege divi-
sum inter duas simplices resp. quæ ipsi insunt. Coalescit enim mix-
ta resp. ex aliquot diversis simplicibus, e quibus constat (§. ea est divi-
310). Quoniam quælibet simplex resp. imperio summo gau-
det (§. 262.); & in Monarchia summum imperium est penes
unum (§. 292.); in Aristocratia penes optimates (§. 295.); in
democratia penes populum universum (§. 287.): manifestissi-
mum est, ita coalescere ne duas quidem simplices resp. posse,
ut unaquæque integrum retineat summum imperium. Re-
pugnaret enim sibi invicem v. c. summum imperium esse simul
Monarchæ & optimatum: quoniam si monarchæ est, nequit
esse optimatum. Eapropter aliter coalescere plures resp. sim-
plices in mixtam nequeunt, quam ut aliquæ partes summi im-
perii, quæ penes unam esse debent, penes alteram non sint.
Dividendum igitur est in mixta rep. summum imperium inter
illas simplices, e quibus constat, ut qua parte imperii summi
una gaudere debet, eadem altera destituatur.

Ita derivamus imperii summi, illiusve exercitii divisionis
necessitatem ex indole compositionis mixtarum rerum. Ideo
opus non fuit, ut illico in definitione mentio fieret divisionis,
opus non fuit, ut illico in definitione mentio fieret divisionis,
quemadmodum præter Cellarium plures alii mixtam remp. de-
finire sic solent. Cui tamen satius videtur, ut in ipsa defini-
tione imperium divisum adducatur, is sua utatur libertate, no-
stra nobis relicta. Eadem vero indoles quoque est aliorum or-
dinum compositorum seu mixtorum, ut quantum primi regulæ

observari debent; tantum negligantur secundi ordinis regulæ & contra. Quemadmodum si in libro ordo scholæ & naturæ simul sit observandus; quatenus neuter cum altero conflictet utrique satisfaciendum; quatenus vero ordo naturæ consistat & constare sibi nequit, eatenus ordo scholæ negligendus est, ut ordini naturæ satisfiat.

§. 312.

Ideoque limitatum.

Quia in republica mixta summum imperium certa legibus divisum esse debet inter simplices illas civitates, e quibus constituta est, ideoque quædam partes illius penes alios sunt atque alibi (§. 311.); partes vero imperii non sunt nisi jura, quæ si separari a se invicem ita possunt, ut alterum ab altero non dependeat (§. 61. P. VIII. Jur. nat.): summa sunt, & exercitium huius partis summorum jurium, quæ publico imperio insunt non subiacet exercitio aliorum jurium aliis assignatorum. mixta igitur republica jura quædam summi imperii, ab his quibus assignata sunt, libere exercentur, nec indigent cæterorum consensu. Alia tamen jura ita separari nequeunt, hæc illa indigent libero aliorum consensu. Quatenus nimirum partes imperii pro re nata in publicam salutem congruere debent, exercitium eorum consensu indiget. Item quatenus exercitium illorum jurium humanis legibus est restrictum illis, quæ semper eodem modo fieri possunt (§. 74. P. VIII. Jur. nat.), eatenus exercens consentire debet cum legum autoribus. Sed imperium publicum, cujus exercitium certis legibus adstrictum, vel alterius consensu indiget, appellatur limitatum (§. 66. P. VIII. Jur. nat.). Patet inde imperium publicum mixta republica esse limitatum.

Limitatur nempe unius simplicis reip. imperium per illam partem, quæ alteri est concessa, sibi autem denegata. Vbi enim imperio publico aliquid deest, quod ipsi inesse potest, ibi erant sunt limites (§. 827. Ontol.). Vel si limitatum dicas, quo ma-

jus concipi potest (§. 825. *Ontol.*), utique illo imperio publico majus concipi potest, cui aliquid est ademptum & alteri traditum. Si vel pars illa summa est, totum tamen imperium & plenum non est, sed aliquid tantum ejus, quod esse potest v. c. inter Judæos olim summum sacrorum erat supremi pontificis, non Regis. Idem quoque ex eo perspicitur, quia imperium publicum est divisum, itaque minus plenum (§. 62. *P. VIII. Jur. nat.*) & limitatum (§. 67. *ibid.*). Sic limitatur monarchia per adjunctam ipsi Aristocratiam, & hæc vicissim per jura monarchæ tributa, neutra igitur omnia habet jura publici imperii.

§. 313.

Limitatio imperii publici in rep. mixta sic instituta est, ut ea- Quid in li-
dem abusus formis simplicibus facile irrepenti occurratur, genuinus au- *mitatione*
tem usus earum firmetur. Limitatum enim requiritur in rep. mix- *imperii pu-*
ta imperium publicum (§. 312.). Limitatio vero adstringit *huc sit spe-*
exercitium imperii publici, vel legibus, vel civium consen- *andum?*
sui in nonnullis juribus (§. 66. *P. VIII. Jur. nat.*). Quia impe-
rium publicum merendum est ex fine civitatis h e salute pu-
blica (§. 268); limitatio illius quoque attemperanda est pu-
blicæ saluti, cavendo illa, quæ ipsi nocere possent, & pro-
vehendo quæ ipsi sunt profutura. Quare cum abusus reip.
simplici familiares, seu facile & frequentius in ea occurrentes,
nocere saluti publicæ observentur: his nocementis ipsa limi-
tatione imperii ita instituta, ne facile abusus ingruere possit,
quam optime erit occurrendum. Usus autem genuinus impe-
rii publici quia non potest non saluti publicæ expedire, limi-
tatio imperii ad eandem juvandum stabiliendumque erit accom-
modanda (§. 307.).

Liberum nempe est populo, quomodo imperium transferre
velit, quas illius partes aliis assignare, quasve sibi reservare.
Inde etiam ex reservatis populo in imperantes juribus natales
mixtæ

mixtæ reip. derivari possunt. Hisce enim reservatis populo juri-
 ribus limitatur imperium publicum eorum, in quos est trans-
 latum. Omnino autem hæc reservatio ad salutem publicam
 accuranda est, ut eidem prospiciatur melius ac in forma simpli-
 ci fieri solet per solitam ejus degenerationem. Præsto igitur
 est contra corruptionem civitatum simplicium medela in sapien-
 ti illarum conjunctione sita. Vnde experientiam in hiis de-
 cem esse adhibendam & rationis præsidio regendam patescit.

§. 314.

*Cujus sit illa
 limitatio?*

*Mixtis rebus publicis pro re nata modum convenientem ponere
 populus, omnibus prudenter expensis.* Mixtæ enim reip. formæ ut
 riis modis differre possunt (§. 138. P. VIII. Jur. nat.). Sed in
 populi arbitrio officioque est electio ejus reip. formæ, quæ
 optima censeatur (§. 195. 241. & 249. Quam ob rem quæ
 admodum in arbitrio populi erat, velletne imperium sibi re-
 tinere, an transferre in alios conjunctim aut divisim (§. 280.
 sic quoque in ejus arbitrio est, quantum imperii sibi reservare,
 re, quantum illius & qua lege in alios transferre velit (§. 300.
 P. VIII. Jur. nat.), nec non utrum limitare seu diminuire præ
 & quomodo id consultum judicet (§. 38. ibid.). Quia in elec-
 tione formæ reip. e præsentium rerum facie probe confide-
 rata statuendum est, quid sit factu optimum: dubium efficitur
 quit, populi remp. constituturi esse, pro re nata mixtis quæ
 que rebus convenientem ponere modum, omnibus prudenter
 ter expensis, quæ attendi merentur.

§. 315.

*Quomodo
 denominan-
 de sint Resp.
 mixtæ?*

*Nomen mixtis rebus publicis commode tribuetur a præcipua for-
 ma simplici, quæ in illis datur, addita limitatione vel subauditâ.*
 potiori enim petendam esse denominationem, sicubi plura oc-
 currant in re, quæ uno nomine indicari non possunt (§. 142.
 Log.), omnes concedunt. Præcipua vero resp. simplex, quæ
 in mixta rep. datur, est cæteris potior. Ab illa igitur nomen
 reip.

reip. mixtæ generale duci posse, difficultate caret. Ne tamen ambiguitas imponat, dum nomen simplicem notat formam, addendum est ei aliquid, quo mixtio commode innuatur. Hanc vero esse limitationem, patet ex §. 312. seqq. Quapropter simplex illa resp. dicitur limitata, quæ mixtæ reip. princeps est. Interim vulgari usu nota si supponatur limitatio, illa omitti & subaudiri tantum solet.

Quod si exemplis illustrandum est, ponamus, mixtam remp. constare ex Monarchia & Aristocratia. si monarchia in ipsa præcipua publici imperii jura exerceat, nemo dubitabit, illam esse dicendam Monarchiam limitatam. Strictius si innuenda & ab aliis monarchiis limitatis discernenda sit vel ipso nomine suo, appellari poterit monarchia Aristocratica. Vulgo tamen ista non adduntur.

§. 316.

Quia vel unus imperat in civitate vel. plures, in duas Cur vulgo dantur *divini* vulgo *respublicæ* solent, scilicet in *monarchias* seu *re-resp. divi-* *gna* & principatus; & *polyarchias*, quæ *respublicæ* dici solent, dantur in *re-* & aristocratiam atque democratiam rarius occurrentem com- *gua* & *resp.* plectuntur. Vtroque casu generale nomen tum illimitatam tum limitatam prævalentem formam comprehendit. Regnum enim ea dicitur resp. in qua imperium summum sive plenum illimitatumque sive limitatum & diminutum quomodocunque penes unum est (§. 139. P. III. Jur. nat.). Quando enim summum non est, sed ab alio extraneo ex parte dependet principatus nominatur plerumque, tam amplo cæteroqui nomine, ut & Monarchias involvat. Simili ratione Respublica a latissimo ambitu suo revocata est ad denotandam quamcunque civitatem, in qua penes plures est imperium prævalens publicum, sive id sit limitatum sive illimitatum.

Vsui inherens recepto missum hic facio illum principatus significatum, quo cum Grotio adhibetur pro regno laconico
(Wolffii Politica P. I. G. V.)

denotando (§. 262. P. VIII. Jur. nat.). Sic nota sunt regna prima antiqua & recentiora; noti sunt principatus plurimi in Europa, aliorum sceptris reverentes. Et quis ignorat diversas republicas Italiae Germanique, modo aristocratiae modo democraticae similiores? Audivit Aristoteles jam similem reip. usum, ut nomen generale populare imperium tantum iniret, quem sequi tum citra confusionem potuit. Postquam vero reip. nomen & aristocratiam notat, citra confusionem ut eo in exquisitiori doctrina non licet, sed inhaerendum erit nominibus rerum propriis antea memoratis. Sufficit hic rationem usus vulgaris exposuisse. Nihil enim lacremur si illi inire re luberet, nisi ut pluribus persaepe vocabulis appellandam sit quod uno nominari potest. Quo cur non utamur, brevitati ut par est litantes, nihil est quod veter.

§. 317.

Obsequium publicum limitatur ut imperium.

Prouti imperium publicum summum limitatur: ita quoque limitatur obsequium civile. Respondet enim semper obsequium publicum publico imperio (§. 281.). Hinc si imperium est divisum, erit & obsequium divisum; si illud limitatum est, erit & hoc limitatum; si illimitatum seu absolutum, hoc non minus tale erit (§. 283.). Proinde in mixta rep. obsequium est limitatum vel ope divisionis, vel ope restrictionis exercitii ejus per leges, vel ope necessarij aliorum consensus (§. 312.).

Ita verbi gratia in rebus sacris Judaei obtemperare summo pontifici iuebantur; in rebus saecularibus vero regi suo. Si rex legibus humanis est adstrictus, iisdem quoque adstrictum erit obsequium, nec ultra contraque illis ipsi erit praestandum. Si consensu optimatum indiget ad quaedam imperanda, sine consensu illo imperanti obsequium poterit denegari.

§. 318.

Num obsequium tum gener.

Obsequium publicum ita limitari generatim nequit, ut recte imperantibus sit parendum, male imperantibus resistendum obsequium praestandum denegandum. Etenim imperium ea lege transferri nequit, ut popu-

populus universus recte imperanti parere, male imperanti ob-
sistere eumque coercere debeat (§. 82. P. I III. Jur. nat.). Quia *tim limitau-*
imperio limitato etiam non nisi pariter limitatum obsequium *dum?*
respondet (§. 317.): palam est, etiam publicum obsequium ita
obscure limitari non posse, ut bene imperantibus sit obedien-
dum, male imperaturis resistendum vel non obsequendum.

Et utique in officio eorum, qui præsunt civitati, ut recte impe-
rent, & eandem ob causam, quia bene imperant, ipsis est obe-
diendum. Sed quia judicia hominum de exercitio publici im-
perii, admodum different, improbantibus aliis id, quod alii
approbant: obtentu perversi iudicii de administratione imperii
civilis, omnis resp. interim obsequio prave denegato posset.
Quamobrem distincte constare & imperantibus debet, quid
omnes recte, quidve prave factum in imperio censeant: & pa-
rentibus sive obsequuturis, ne nesciant, quousque sit obtempe-
randum in ferendis sibi imperatis. Falli igitur eos, qui existi-
mant, tacitam hanc exceptionem omni inesse imperii transla-
tioni, ut populus universus recte imperantibus parere, male
imperantibus nequaquam debeat; itaque priori casu populus
imperantibus; posteriori vero imperantes populo subesse cogatur
(§. 83. P. VIII. Jur. nat.). Si obvertas, eam tamen esse impe-
rii precarii rationem, ut conferatur imperanti hac lege, quam-
diu placuerit (§. 69. *ibid.*), idque quovis momento adimi possit.
Licet vero videatur imperium precarium sic conferri, quasi recte
imperanti illud sit relinquendum, male vero imperanti abro-
gandum; aliter tamen res habet, si accuratius res pensetur.
Etenim in precario imperio abrogatio fit citra ignominiam im-
perantis, quia placet; sed in nostro casu non fieret citra ignomi-
niam, quoniam fit, quia male imperasse dicitur a tota civitate.
Non potest non quilibet malle, ut citra ignominiam civilem
potestatem aliis relinquat, quam ut illud fieri nequeat, nisi
ignominia noceatur, præferrim si illud æque innocenti timen-
dum sit, quam nocenti factisque scelestis nil nisi poenam dene-
renti. Neque comparari cum hoc casu potest clausula seu lex
regni

regni commissoria (§. 322. *ibid.*). Ea enim leges requirit præscriptas seu pacti condiciones, ad quas facile exigere & componere res suas actionesque possit, ne regno excidat, quod in nostro casu secus habet.

§. 319.

Limitatio

reip. sit specialis & perspicua.

Omnis reipublica limitatio specialis & perspicua esse debet ratione iurium, eorum exercitii, temporis, & reservatorum. Nequit enim imperium & obsequium publicum ita generatim limitari, ut bene imperaturis sit, male imperaturis non sit obsequendum (§. 318.). Si igitur limitatio salutaris adhibenda videtur, ut abusu simplicium reip. formarum occurratur, genuinus vero earum usus stabiliatur (§. 313.); adhibenda erit specialis (§. 44. *seq. Logic.*), perspicue nominatimque definiens jura imperantium, modum & tempus exercitii eorum, hoc est quomodo, & quamdiu imperare debeant, & reservata populi circa jura in imperantes translata. Quam igitur mixta resp. postulat imperii limitationem (§. 312.), ea esse nequit nisi specialis tamque perspicua, ut omnia & jura & eorum exercitium, & duratio illius, & populi reservata sint quam planissima.

Constat ex P. VIII. *Jur. nat.* imperium publicum posse dari temporarium, & precarium (§. 69.); ejus exercitium posse legibus præscriptis adstringi, ratione eorum, quæ semper eodem modo fieri possunt: quoad ea vero, quæ non nisi e præsentium facie definiri possunt, vel consensum totius civitatis, vel optimatum quorundam pro norma ponendum esse (§. 74.); posse populum declarare, se imperantium judicio stare nolle, nisi legibus præscriptis satisfiat (§. 81.); posse imperium transferri instar fideicommissi (§. 99.); item usufructus, vel patrimonii jure (§. 155. *seq.*), posse populum sibi partes, quas veliti summi imperii luculenter reservare (§. 121.). Quæ omnia quoniam multis modis variari possunt, perspicua indigent confirmatione & explanatione.

POLITICAE P. I.

CAPVT V.

DE

ISOCRATIA IN CIVITATE
MAXIMA.

§. 320.

Non fingitur, sed datur omnino isocratia, & dari debet. Non fingitur enim genus humanum, sed datur omnino, ubi-
cunque orbis terrarum ab hominibus habitatur, quod
inter omnes controversia caret. Enimvero omne genus hu-
manum maximam conficit civitatem (§. 103.); & maxima ci-
vitas commodè appellatur isocratia ab æqualitate morali in
eadem indubia (§. 290.). Dubio igitur caret, nequaquam fin-
gi, sed dari omnino isocratiam.

Neque tantum datur civitas maxima, & isocratia in ea-
dem, sed obligantur quoque homines ad colendam maximam
civitatem, si omnibus erga Deum se aliosque officiis defungi
recte velint, uti par est (§. 165.), ut salutem generis humani,
quanta haberi potest, adipiscantur suamque faciant (§. 166.).
Quare quum civitas maxima sit moraliter necessaria (§. 167.);
eaque esse & fieri debeant, quæ sunt moraliter necessaria (§.
170. P. I. lib. I. pract. univ.): coit conclusio, isocratiam dari
debere.

Interest nostra in hoc capite, ut ante omnia certum sit, agen-
dum hic esse de rebus, non vero de figmentis aut ludibriis ingenii
humani. Quod quidem hac in re eo magis necessarium esse
omnes intelligent, quo minus hæc in politicis hætenus locum
habuerunt. Commentis operam dare, ubi de rebus agendum
est, philosophum minime decet. Quapropter stabiliendum
hic

hic fuit, civitatem maximam, ab aliis civitatibus isocratiz nomine honorifico facile distinguendam, non esse commensuram phantasiae humanae, sed actu dari, & esse e numero rerum politicarum sunt discussionis, vel e numero civitatum neutiquam in dubium vocandarum. Quod inde effecimus, quia omnes & indubie dantur homines, per omnem terrarum orbem habitabilem dispersi, inter quos natura societatem communicatam quem juris & officiorum instituit (§. 138. P. VII. Jur. nat.). Illa vero societas omnium hominum non tantum physice per naturam hominum rerumque ceterarum dari desprehenditur; sed legitima quoque est & in officio hominum continetur; ut homines ad eam obligentur (§. 7. Jur. Gent.). Si illa foret & legibus divinis adversa, non aliter hic de eadem ager posset, quam de re cavenda, quae secundo tantum amittenda esset officiis, quibus repugnaret. At quum & ipsa legi sit, & in officiis ponenda; peculiare e. put sibi jure merito vindicabit tanto majori, quanto minus de ea prostat, quod dignior civitas maxima minoribus, velut partibus tantum est censenda. Ceterum utrumque recte dicemus, dari debere isocratiam, tanquam civitatem maximam aequalitatis naturae tenacissimam; & dari debere isocratiam, tanquam aequalitatis **moralem maximam, in civitate maxima, velut societate omnium omnino civitatum humanarum, vel totius generis humani quam optime excolendam**

§. 321.

Quid sit civitas Dei?

Civitas, cui Deus praest, jure vocatur *civitas Dei*. Quia Deus gubernat hoc universum (§. 900. seqq. P. I. Theol. nat.). **ampliori sensu totum hoc universum civitas Dei posset vocari.** Quatenus vero ad civitatem proprie dictam requiritur societas hominum bene multorum jam in minoribus societatibus conjunctorum (§. 31.), proprie civitas Dei reperietur in sociatis rebus intelligentibus. Cujusmodi quum in terra nostra sint homines, civitas Dei in terris, seu terrestribus, in hominibus

nibus erit querenda. Idcirco civitas Dei terrestris erit civitas totius generis humani (§. 102.).

Alias quidem recorder civitatem Dei dici, societatem inter Deum omnesque creaturas intelligentes intercedentem, de qua *Augustinus* & nuper *Canzius* ex instituto egere. Quia civitatis indoles superius jam exposita est, non opus fuit, ut ipsius genus hic adhiberemus. Præterea ratio Dei ad hanc civitatem videbatur distinctius esse ob oculos ponenda, ope imperii, quod ipsi proprium summum & eminentissimum est. Hunc dixi civitatem Dei illam civitatem, cui Deus præest. Cæterum, quia homines in tellure nostra dari certum est, hæc pars civitatis Dei terrestris vel terrigena dici meretur, dum illud vocabulum notat quidquid in terra degit, hoc, quidquid in terra aut ex terra natum est. Quoad corpus nempe homines ex terra constare, indubitatum est.

§. 322.

Maxima civitas est civitas Dei terrigena. Est enim maxima *De civitate* civitas societas totius generis humani, vel omnium civitatum *Dei in terris* humanarum societas (§. 102. seq.). Sed Deus est dominus totius mundi, ac omnium, quæ in eo sunt (§. 965. P. I. Theol. nat.) ideo & omnium hominum (§. 966. ibi.), gaudetque jure obligandi homines ad actiones suas non suo arbitratu sed juxta Dei voluntatem determinandas (§. 986. ibi.). Cum igitur hominibus præsit, & civitas Dei appelletur, cui Deus præest (§. 321.): patescit, maximam civitatem esse civitatem Dei terrestrem.

Agimus in Philosophia de illis, quæ ope facultatum mentis naturalium innotescunt. Sic in terris homines constituere civitates, ideoque maximam civitatem esse civitatem civitum omnium, civitatem terricolarum vel universi generis humani, liquet, eamque esse civitatem Dei terrestrem sive georgicam. Si in reliquis sideribus incolæ dantur intelligentes, illi ibidem constituent civitatem Dei aliam v. c. Selenitarum seu lunarem, martialem,

talem, jovialem, saturninam &c. Theologiæ revelata relin-
quimus civitatem Dei angelicam. Hic nobis manendum est,
in iis, quæ obvia nobis sunt in hocce tertiarum orbe globoque,
nostræ habitationi & culturæ destinato.

§. 323.

Dei civitas

*est Theocra-
tia.*

*Si civitas Dei ratione imperantis vocatur Theocratia, maximam
est Theocratia. civitatem esse naturalem Theocratiam concedendum est. Maxima enim
civitas est civitas Dei in terris habitatis (§. 322.). Quam ob-
rem, quia civitas, in qua summum imperium est penes unum,
monarchia audit (§. 292.): civitas Dei est monarchia, & Deus
in ipsa summus est monarcha (§. 901. P. I. Theolog. nat. in S. h.).
Ut igitur discernatur a monarchia humana, cui unicus homo
præest, appellari potest monarchia divina in terrarum orbe
obvia, vel recepto unico nomine Theocratia, aut si hoc ma-
vis, Theocratia naturalis.*

Deum esse regem regum, & monarcham monarcharum
omnium, antiquitus fuit perspectum. Illic ejus regnum est
absolutum seu monarchia vere universalis. Cujus particula-
san infinite parva terrestris hæc majori jure dicatur, ac mathe-
maticorum quæ dicuntur infinite parva. Theocratia olim a
Josepho dicta fuit Resp. Judæorum, & rem ipsam longe ante
docuerunt sacræ res gestæ 1 Sam. VIII, 7. Licet igitur Theo-
cratiæ alia tum notio subiecta fuerit, qua scilicet Deus peculiar-
genere inspirationis, editisque miraculis præerat & imperat
sua incalebat; nil tamen obstat, quo minus & naturalis res
imperata sua legibus naturalibus omnibus manifestans, vel
theocratia naturalis consideretur. Sic enim a Theocratia super-
naturali & miraculosa facile discernetur.

§. 324.

*Rektor civi-
tatis maxi-
ma est deus.*

*Civitatis maxima verus rector est Deus. Est enim civitas
maxima Theocratia, eaque naturalis (§. 323.). Sed in Theo-
cratia naturali solus Deus est monarcha, imperans eidem legi-
bus naturalibus, omnes obligantibus. Jam monarcha est re-
ctor*

ctor monarchiæ, quia ipsius est imperium monarchiæ (§. 42. P. VIII. Jur. nat.). Ea propter Deum esse civitatis maximæ rectorem innotescit.

Idem quoque sic ostenditur: civitas maxima est civitas Dei (§. 322.). Dei civitas non est, nisi cui Deus solus præest (§. 321.). Qui vero civitati præest, is summum in ea imperium exercet, itaque rector civitatis audit, non tamen dependens ab hominibus, sed independens (§. 42. P. VIII. Jur. nat.). Hinc Deum esse unum verumque civitatis maximæ rectorem dispalescit.

Equidem fateor, fingi & inter homines posse quendam civitatis maximæ rectorem (§. 21. Jur. Gent.). Sed quoniam pro voluntate omnium habendum est in illa non nisi id, quod sequi debent gentes vel civitates si ductum naturæ sequutæ ratione sua recte utantur vel quod morationibus placuit (§. 20. *ibid.*); id vero in quod consentire debent recte sua ratione utentes, non debet repugnare legibus Dei naturalibus: fictus ille rector civitatis maximæ fini civitatis accommodare debet jus naturale, quantum fert conditio humana, uti ibidem admonetur, ideoque obsequi debet vero rectori civitatis maximæ Deo. Non obstat igitur fictus ille rector, vero civitatis maximæ rectori; sed si verus quoque statui posset rector humanus civitatis maximæ, is tamen non foret nisi secundarius, primariiue rectoris Dei vicarius.

§. 325.

Nisi pacto quodam civitates humani generis in communem consensum rectorum, maximæ civitates neminem agnoscunt se superiorem, nisi cratia non unum Deum, vel non subsunt nisi uni Deo. In maxima civitate subjicit nisi æqualitatis studium maxime viget, ut inde merito isocratia appellatur (§. 289. seq.). Vtrique igitur in illa datur naturalis civitatum libertas (§. 50. seq. P. VIII. Jur. nat.) & moralis civitatum æqualitas (§. 320.). Sed ubi omnia societatis membra

(Wolffii Politica P. I. C. V.) Mm inter

inter se sunt æqualia, ibi superius unum altero non datur (§. 141. P. VIII. Jur. nat.). Quocirca quia membra maximæ hominum societatis sunt civitates inter se moraliter æquales (§. 16. Jur. Gent.) relinquitur, maximæ civitatis membra non subesse nisi uni Deo, ideoque inter homines nullum agnoscere se superiorem. Quia tamen æquales, si velint, pacto eligere aliquem possunt, quem revereuntur superiorem (§. 27. P. I. Jur. nat.): apertum est, nisi pacto quodam constitutus sit quidam maximæ civitatis rector; eandem neminem præter Deum agnoscere se superiorem, vel nullius quam Dei divino subesse imperio.

Prius dispendium erit, ad quid Deus omnes in civitate maxima obligaverit, quam de pactis inter eas ineundis statui queat. Quoniam enim verus rector maximæ civitatis est Deus (§. 324.) eique soli subsunt omnes civitates humanæ, quæ maximæ civitatis membra sunt & esse debent (§. 16. Jur. Gent.): ad ipsius nutum imperiumque ipsis dirigendæ sunt potissimum publicæ actiones, ne secus fiant, ac fieri deberent. Ne quis existimet, fieri posse, ut civitas detur, ne Deum quidem agnoscens superiorem, repetenda partim sunt illa, quæ §. 185. præmunita fuere, partim addenda illis, quæ mox sequuntur. Etenim ostensum jam est, etiam si atheæ darentur civitates, illas nihilominus obligatas fore ad colendam civitatem maximam, nisi sui saluti stolidè velint adversari. Neque enim vel ignorantia vel dubitatio vel negatio subditi legitime imperantis jura labefactare vel evertere unquam valet. Nihil agis, ingratisime mortalium, inquit *Seneca Lib. IV. de Benef. cap. 10.* qui te negas Deo debere, sed naturæ: quia nec natura sine Deo est, nec Deus sine naturæ.

§. 326.

Nemo certius

novit

Deo, quid

Deus optime novit, decrevitque quidquid salus publica civitatis cujushbet etiam maxima omnium ubicunque requirat. Deus enim perspecta habet distinctissime & simul, quæcunque cognosci pos-

possunt (§. 154. 156. 160. 164. P. I. Theol. nat.). Præterea saluti publicæ omnia cognoscit intuitiva perspicientia (§. 207. *ibid.*), & quia ea expediat. errare nequit (§. 294. *ibid.*), ejus omniscientia (§. 301. *seqq. ibid.*) est certissima & nescia falli (§. 532. *ibid.*) sive præterita spectentur, sive præsentia, sive futura quomodocunque aut non futura (§. 535. *ibid.*). Quoniam qui omnia simul distinctissime certissimeque perspicit, & optime illa novit, & ignorare nequit, quidquid salus publica cujusque etiam maximæ omnium civitatis ubicunque requirat: parer luculenter, Deum optime certissimeque nosse, quidquid salus publica uti cujusvis alterius, ita & maximæ civitatis ubique gentium requirat, ideoque neminem Deo rectius scire, quidquid saluti publicæ & sigillatim & universim acquirendæ, conservandæ, augendæ, tuendæque prosit.

Quia determinatio voluntatis ad aliquid agendum vocatur decretum (§. 497. P. I. Theol. nat.) & Deus non decernit, nisi quod optimum est, tam in se, quam ratione sui ipsius (§. 515. *ibid.*): Deus qui optime intelligit, quidquid saluti publicæ tum cujuslibet alterius, tum maximæ civitatis expediat, id ipsum quoque cæteris præfert & decernit vel ab æterno decrevit, ita quidem, ut nemo rectius vel melius decernere illa possit, quam vis gaudeat acumine intellectus.

Omnia Deum scire & *Homerus* docet *Odyss.* 8. v. 379. & *Sophocles* in *Antig.* Jupiter & omnia videt & semper, & *Cicero* *Lib. 2. de divin.* Neque enim ignorare Deus potest, qua mente quisque sit.

Quantum in recessu habeat omnium scientia in perspicendis iis, quæ saluti publicæ conducant, omnes experiuntur, qui ad gubernacula rerump. sedent attenteque observant difficultates sæpenumero obortas in rebus dubiis decidendis, prævidendisque eventibus futuris. Qui dum secus accidunt, atque fuerat speratum corvos deludunt hiantes, & post festum rectius sapere

discunt. Quo sublimior ergo est intelligentiæ divinæ majestas incomprehensibilis, eo majoris ipsa in civitatibus omnibus, ipsaque maxima fieri meretur.

§. 327.

*Nec quis-
quam melius
saluti publi-
cæ consul-
tum vult.*

Quemadmodum scit, ita quoque cujuslibet etiam maximæ civi-
tatis saluti optime consulere constanter perpetuoque vult. Voluntas
divina non fertur nisi in optima quæque (§. 383. & 407. P. I. Theol. nat.) tum in se (§. 384. *ibid.*); tum ratione sui ipsius (§. 385. *ibid.*), tum ratione totius universi (§. 391. *ibid.*). Quæ-
cum Deus non velit, nisi quod optimum omnino esse perip-
cit (§. 390. *ibid.*); exploratissimum vero habet, quidquid saluti
cujuslibet, etiam maximæ civitatis ubicunque optimum sit (§. 326.): in promptu est consequens, Deum cujuslibet civitatis
ideoque & maximæ omnium saluti optime consultum cupere.
Iam quia voluntas divina est immutabilis (§. 368. P. I. Theol. nat.); neque unquam penitere ipsum potest ejus, quod vult
& facit (§. 369. *ibid.*): constanter perpetuoque saluti & omni
um & maximæ civitatis Deus optime it consultum; itaque ni-
mo melius saluti vel maximæ civitatis, omnes omnino homi-
nes complectentis, cupere atque consulere numine divino valet.

Civitates Deo curæ esse agnovit Cicero in somnio Scipii
Platonem sequutus, his verbis: Qui omnem hunc mundum
regit Deo nihil, quod quidem in terris fiat, acceptius est, quam
concilia coetusque hominum, quæ civitates appellantur.
etiam Lib. 2. de Legg. Deos esse docet dominos ac moderatores
omnium rerum, eaque quæ geruntur, eorum geri judicio ac
numine, eosdemque optime de genere hominum mereri. &
qualis quisque sit, quid agat, quid in se admittat, qua mente
qua pietate religiones colat, intueri, piorumque & impiorum
habere rationem, a principio omnibus civibus persuasum esse
debere. Item L. II. de nat. deor. Nec vero universo generi hu-
mano solum, sed etiam singulis a diis immortalibus consuli ac
provideri solet.

§. 328.

§ 328.

Neque minus lege immutabili Deus homines docet, perfecteque Docet Deus obligat, ut eadem, quæ ipse, velle in civitate quavis debeant. Posita suam voluntatem enim hominum rerumque natura posuit Deus simul legem naturæ (§. 136. & 274. P. I. Phil. pract. univ.) eamque æque immutabilem (§. 142. *ibid.*), ac essentia rerum & voluntas divina, gat eos ad cui lex illa responder & debetur (§. 284. *ibid.*). Hac lege immutabili, per ipsam hominis rerumque naturam perspicienda, vaudam. nec promulgationis indiga (§. 257. *ibid.*) docet Deus omnes omnino homines, quid divinæ voluntati sit conforme, ut operationis recte adhibitæ id ignorare nequeant (§. 259. *ibid.*).

Quoniam vero Deus homines obligat ad actiones liberas non suo arbitrato, sed secundum Dei voluntatem componendas (§. 974. P. I. Theol. nat.), obligatione immutabili (§. 130. P. I. Phil. pract. univ.) a lege naturæ profecta (§. 142. *ibid.*), quæ prohibendo obligat ad omittenda legi adversa (§. 163. *ibid.*), præcipiendo autem ad committenda eidem consentanea (§. 164 & 188. *ibid.*): indubitatum est, Deum homines lege naturæ perfecte obligare (§. 236. P. I. Phil. pract. univ.), ut eadem velle & nolle debeant, quæ ipse Deus in civitate qualibet etiam maxima fieri vult, aut plane non vult.

Esset utique exceptioni locus, fieri non posse nec debere, quorum ignorantia vinci nequit. Quam ob rem docendum fuit, ejusmodi ignorantiam insuperabilem non dari circa moralia, quæ in civitate qualibet, ipsa quoque maxima omnium Deus fieri velit, aut nolit. Oggerenti, multos dari populos id ipsum ignorantes & vitiosos, olim Plato respondit *Lib. X. de rep.* si quid mali fiat, culpa eligentis est, Deus sine culpa vel insons (*αὐαλτος*); & in *Lipinomide* si quid secus accidit, non divina culpanda natura est, sed humana, quæ injuste vitam suam distribuit.

§. 329.

*Exsequitur
etiam certo
sua decreta.*

Potentissime, sapientissime, iustissimeque Deus exsequitur sua decreta in quavis civitate. Quidquid enim Deus decrevit, id etiam facere potest, & in tempore facit, quemadmodum decrevit (§. 525. P. I. Theol. nat.). Quia Deus est potentissimus (§. 349. seq. ibid.), sapientissimus (§. 640. seq. ibid.) & iustissimus (§. 1070. ibid.); idem quoque potentissime, sapientissime, iustissimeque in quavis, hinc & in maxima civitate facit, quæ decrevit facere, aut sapienter permittere & permissa punire. Quare quia is exsequitur aliquid, qui facit, quod facere decrevit, vel permittit quod permittere decrevit: palam est, Deum in quavis civitate potentissime, sapientissime, iustissimeque sua exsequi decreta.

Cui ignotum esse potest, vel optime decreta nihili esse facienda, si executioni eorum nulla datur opera? Ostendendum igitur fuit, Dei leges naturales in iisque decreta illius esse indolis, ut executioni illarum, quantum salva libertate hominum fieri potuit, nihil possit derogari. Aut enim faciunt homines imperata lege naturali, aut omittunt. Priori casu certissima experiuntur felicitatis suæ incrementa, a nemine sibi vel eripienda, vel præripienda. Posteriori dignam suam culpam vel malitiam pœnam sortientur.

§. 330.

*Nec pœnas
ejus eludere
quisquam
potest.*

Dei imperio nec homo ullus, nec civitas ulla se subducere, aut effugere ejus pœnas potest. Deus enim gubernat hoc universum (§. 900. P. I. Theol. nat.), gaudetque dominio plenissimo totius universi, naturæ rerum, omniumque quæ in eo sunt (§. 963. ibid.), homines vero omnes non sunt nisi servi Dei (§. 968. ibid.). Propterea quoque obligat eosdem ad actiones secundum Dei voluntatem dirigendas (§. 974. ibid.). Quia jure obligandi alium gaudens ad actiones suas sic & non aliter instituendas, imperio gaudet (§. 197. P. VII. Jur. nat.): necesse est, ut

ut Dei imperio omnes subsint homines, omnesque civitates, ne maxima quidem excepta, Eapropter moralis adest necessitas imperium divinum reverendi, per quam fieri nequit, ut ullus homo ullave civitas se licite illi subducat, vel refragetur. Unde relinquitur, illicite id & nefarie fieri, si quo libertatis abusu id contingat.

Præterea vero Deus sanctiones legum naturalium immutabiles, immutabili voluntate sua non potest non semper approbare (§. 327.), hominesque perfecte obligat, ut suas actiones conforment divinæ voluntati (§. 328.), denique potentissime; sapientissime, iustissimeque sua exsequitur decreta (§. 329). Inde fieri nequit, ut transgressor legum divinarum promeritas pœnas unquam eludat, effugiatque, potius velit nolit easdem deo det necesse est. Constat igitur & physice, neminem effugere pœnas divinas, quas promeruit, posse aut unquam valiturum esse.

Deus, inquit *Plato in Theot.* est nusquam & nunquam injurius, sed longe iustissimus. *Aristoteles L. 2. Magn. Mor. c. 8.* Talem, inquit, dominum merito statuimus Deum, qui bona malaque meritis distribuat. Inde *Sophocles in Oedip.* ita velim existimetis, Deos & pios homines videre, & impios; neque adhuc quenquam impiorum pœnam divinam effugisse; & *Horatius L. III. Od. 2.* Raro antecedentem scelestum deferuit pede pœna dando. Si differatur aliquamdiu, gravior postea manet, in quam sententiam *Cæsar L. I. de bello gall.* Consueverunt, ait, dii immortales, quo gravius ex rerum commutatione doleant, quos pro scelere eorum ulcisci velint, his secundiores interdum res & diuturniorem concedere impunitatem. Præter exemplum Pharaonis exodo Israëlitarum refragantis alia multa prostant & in sacris & profanis historiis, idem loquentia.

§. 331.

Quis rector
civitatis sit
optimus?

Dignissimus optimusque appellandus est rector civitatis, qui & valet & vult semper eidem optime præesse, siue prospicere ejus salutem. Nempe rector civitatis vocatur, qui imperio in civitate gaudeat, siue illud ipsi ab aliis sit delatum, siue a se ipso illud habeat (§. 42. P. VIII. Jur. nat.). Sed in rectore civitatis apto ad ejus finem consequendum requiruntur virtutes tum intellectus, tum voluntatis, ut illarum ope gaudeat scientia eorum, quæ ad salutem publicam faciunt, & harum ope constanti præditus sit perpetuaque voluntate, nil faciendi, nisi quod procuratio boni publici requirit, nec omittendi in imperio, nisi quæ salutis publicæ adversantur (§. 150. *ibid.*). Erit igitur aptior erit, eoque dignior imperio, quo melius rei publicæ salutaria perspecta habet, eoque melior in exercitio imperii publici, quo minus ejus voluntas a norma salutis publicæ consequendæ defleat. Hinc non potest non dignissimus censeretur rector civitatis, qui plenissime certissimeque scit rationem salutem publicam adipiscendi, sactam rectamque conservandi, & tuendi; nec minus optimus erit omnium censeretur, qui semper optime prospicere illius salutis dignatur. Constat igitur, dignissimum optimumque appellandum esse civitatis rectorem, qui & valet & vult semper eidem optime præesse.

§. 332.

Deus est
optimus re-
ctor maxi-
mæ civitatis.

Deus maxime civitatis dignissimus optimusque est rector. Deus enim optime novit, & decrevit, quæ salus publica maxime civitatis unquam requirat (§. 326.). Idem maxime civitatis salutem optime constantissimeque consultum vult & cupit (§. 327.); homines quoque universos docet & obligat, ut idem similiter sequi in suis actionibus debeant (§. 328.). Quæ vero decrevit, eadem semper potentissime, sapientissime, justissimeque

que exsequitur etiam in maxima civitate (§. 329.). Neque ullus homo secus, ac debet, agens illius poenam evitare valet (§. 330.). Quare quum dignissimus optimusque rector civitatis appellandus sit, qui & valet & vult semper salutis publicae optime praesse (§. 331.): relinquatur, non nisi Deum maximae civitatis dignissimum optimumque esse rectorem.

Quotquot Deum dari exploratum habent, ejusque majestatem recte norunt, iis quae hic statuuntur, assensum facile praebunt. Si quid serupuli nascatur, ex multorum populorum barbarie, paganismo, moribusque scelestis, id vel ex iis, quae in citatis hic locis adducta fuere, exini poterit; vel & postea suo loco lucidius ostenderetur.

§. 333.

Absolutissimus vocatur Monarcha, cujus imperium prorsus est Quis monarchiam, illimitatum, independens infinitumque. Absolutum enim vocatur *cha sit absolutissimus.* imperium, quod limitatum non est (§. 66. P. VIII. Jur. nat.). Limitum vero quia potest imperium esse absolutum, quod tamen summum non est, item quod minus plenum est (§. eod. & seq.), & quod temporarium tantum est, & absolutum esse potest & sanum (§. 70. *ibid.*), immo & precarium datur absolutum (§. 72. *ibid.*): innotescit, absolutissimum vel omni modo & prorsus absolutum imperium esse non posse, nisi sit prorsus illimitatum, independens finisque expers. Quid? quod omnia simul habere nequeat, quae necessaria in ipso sunt, nisi proprie sit infinitum. Quapropter absolutissimus Monarcha demum erit, cujus imperium prorsus est illimitatum, independens infinitumque.

§. 334.

Autocrator proprie non est, nisi qui imperium in omnes Quis sit autocrator? habet a se ipso, suisque viribus retinet. Primitus notat eum, qui per se potest & valet, qui sui est arbitrii, deinde qui per

(Wolffii Politica P. I. C. I.) Nn se

se imperat, non eo solum sensu, quod sufficiat imperio solus, nec aliorum indigeat ope, prout homines quicunque imperent, sine aliorum ope imperare nequeant; sed potissimum eo, quod imperandi jus nulli ullatenus debeat, sed a se solum totum habeat.

Eodem modo dicitur *αὐτοκράτωρ* quod per se fides facit, per se fide dignum est, nec aliis eger argumentis. Item *αὐτοδιδάκτος*, qui per se & a se doctus est; & *αὐτονομος* qui suis vivit legibus & sui juris plane est. Alias quoque *αὐτοκράτωρ* appellatur, qui per se vel a se ipso est dominus. Docet nos *Ἀριστοτέλης*, suo jam aeo inter barbaros quosdam eligi *αὐτοκράτορας* ut *βασιλεῖς* monarchas absoluta gubernandi potestate pro suo arbitrio instructos. *Polit. L. IV. c. 10.* Deinde non electos, sed extra electionem quasi per se imperantes & a se vel ab ipsa naturae auctoritate imperandi jure gaudentes notavit; ut *αὐτοκρατορ* diceretur talis, qualis erat Romanorum imperator, & *αὐτοκρατορία* designaret imperium summum. Nunc hæc seponentes primam attendimus vocabuli originem potestatemque ei respondentem.

§. 335.

Deus absolutissimus est monarcha maximæ civitatis.

Deus uti omnis alterius, ita & maximæ civitatis, absolutissimus est monarcha. Etenim ipse est dignissimus optimusque maximæ quoque civitatis rector (§. 332.). Qui cum unicus sit (§. 1106. P. I. Theol. nat.). Meritissimo appellatur monarcha maximæ civitatis. Enimvero Dei imperium æque ac ipsa Deitas ejus est prorsus independens (§. 125. & 901. *ibid.*); æque prorsus illimitatum ac ipsius intellectus (§. 166. *ibid.*); & æque infinitum ac ipsius essentia (§. 1004. *ibid.*). Eo igitur quod absolutissimus dicendus est monarcha, cujus imperium prorsus est illimitatum, independens infinitumque: perspicitur Deum, uti omnis alterius, ita & maximæ civitatis absolutissimum esse monarcham.

Vnum solumque Deum absolutissimum monarcham esse pos-

se, vel ex unico eo liquet, quod infinitum involvit. Id enim notat & summa omnia, quæ haberi possunt, & eadem simul atque prorsus immutabili ratione ac æterna. Quorum nihil in ullum hominem cadere posse, evidentissimum est.

§. 336.

Deus solus est maximæ civitatis pariter, ac alterius cujuscumque. Ejusdemque que, summus autocrator. Etenim Deus est uti omnis alterius summus autocrator. & maximæ civitatis absolutissimus monarcha (§. 335.). Atque qui absolutissimus est prorsus illimitatus & independens (§. 333.). Cujus imperium prorsus est independens, is non potest illud habere nisi a se ipso (§. 30. & 125. P. I. Theol. nat.), æque ac spiritus independens non nisi a se ipso esse potest (§. 125. ibid.). Jam quisquis imperium in omnes a se ipso habet, is appellatur autocrator (§. 334.); & sic dubio caret, Deum esse & omnium cæterarum & maximæ civitatis autocratorem summum.

In Titulis omnium Russorum Monarchæ habetur etiam autocrator, quo ante imperatoris elogium usus est, & Germanis Russisque non æque commode Selbsthalter, ac Selbstherrscher diceretur. Nondum hic egimus de Monarcharum discrimine, sed ostendimus tantum summo jure Deum autocratoria eaque summa gaudere & infinita.

§. 337.

Omnes cujuscunque civitatis rectores non sunt nisi Dei vicarii. Monarchæ Deus enim & omnis alterius & maximæ omnium civitatis absolutissimus est monarcha (§. 335.), summusque autocrator (§. 336.). Si vicarii sunt, qui idem præstant, quod alter præstare debebat (§. 847. P. VII. Jur. nat.): illi imperio alterius funguntur, & alterius loco imperant, qui monarchæ vicarii sunt. Quibus rationibus conficitur, non esse nisi Dei vicarios omnes quarumcunque civitatum rectores, ipsisque valde honorificum esse, quod Dei loco hominibus præsent.

Possit illud quoque sic ostendi: Quicumque alterius sui vicarii, illi vivo altero rum monarchie loco adhiberi solent, quum præstat iis uti, quam ipsum monarcham adest, aut quum fieri nequit, ut ipse monarcha præsens sit (§ 419. *Quædam*). Jam per præsentem vitæ humanæ conditionem fieri nequit, ut homines præsens numen intuerentur, ideoque præstat, ut Deus infirmitati ipsorum indulturus vices suas tradat hominibus, quos vel aptos reddidit deditque hominibus, ut vicarios a se ipsis missos; vel saltem usurpare aliquamdiu istos honores, donec tempus vindictæ sumendæ adlit (§. 177. & 244). Sunt igitur omnes omnium civitatum rectores non nisi imperii divini inter homines vicarii.

Vsu venire interdum inter monarchas humanos solet, ut v. c. uxoris in imperando uti vel velint, vel permittant tantum v. c. uxoris aut ministris, quibus non committere suas potestates mallent, nisi aliæ obstarent rationes. Quod in his casibus præterea et virium defectus argumentum est, id in aliis quoque sapientiæ impulsu fieri potest, & tunc propius adest simulacrum aut quoddam quasi speculum illius casus, in quo divina providentia usurpatori permittit habere imperii, sua culpa tristem exitum sortituri. Pari modo & in aliis rebus vices Dei sustinent, qui aliis hominibus ea præstant, quæ Deus ipsis præstari vult. V. c. benefactores loco Dei videntur, qui benevolentiam, qua vel bona ipsis tribuuntur, quibus egentibus vel malis sedantur arcenturque, ut si medicus aegrum morbo liberet sanitarique reddat. Doctores omnis generis hominibus imbuentes, ipsis præstint, quæ Deus ipsis vult præstari. Similiter parentes in imperio privato liberatores Dei sustinent vices, uti monarchæ in imperio publico civitatis.

§. 338.

*Vices Dei
sunt assignandæ.
me gerendæ. 337.)*

Eniti ideo rectores civitatis debent, ut dignissime dei vices im-
Sunt enim Dei in imperio hominum publico vicarii (§.
Uniuscujusque vero vicarii est, dignum se præbere
vicibus

vicibus alterius gerendis, ita ut & deceat alterum; & officio suo ex alio satisfaciatur (§. 417. *Oecon.*). Hinc non agere debent, nisi quæ & dignitati alterius conveniunt, suamque tum dexteritatem tum fidem comprobent (§. 418. *ibid.*). Quamobrem rectoribus civitatis omni opum vi eritendum est, ut nil agant, nisi quod majestati divinæ conveniat, suamque loquatur dexteritatemque fidemque, h. e. ut in imperio publico quam dignissime Dei vices sustineant exerceantque.

Summam sustinere personam rectores civitatis hoc ipso intelliguntur, quod non suo sed Dei nomine atque numine imperio publico civitatis vacare obligantur. Quantum hoc honoris ipsis conciliatur, tantum quoque oneris ipsorum humeris imponit, si recte officio fungi velint. Quo major est difficultas explendi has partes, eo majorem quoque merentur gloriam illud fastigium adepti.

§. 339.

Quia rectoribus civitatis eritendum summo opere est, ut *Ope studii* dignissime vices Dei in imperio civitatis suæ sustineant (§. 338); *virtutum* sine summis autem virtutibus, leges Dei naturales observanti- *sublimium* bus, digni Deo vicarii esse nequeunt: prout sequitur alveo, & *imitatio-* rectoribus civitatum stultitiam esse tantæ virtutum *sublimitati*, quan- *nis Dei.* tam assequi mens humana valet; *isdemque imitandum quam maxime* esse divini imperii, quod in se ipsis experiuntur, *exemplum.*

Procul igitur abesse debet a rectoribus civitatis vitiorum amor, animusque sibi omnia indulgens, nec humanis & civilibus coercetur penis. Potius quo excelsiori loco positi sunt, eo nobiliori quoque virtute Deum debent æmulari tanquam in hunc finem electi erectique supra alios homines imperii divini vices gerentes. Neque id tantum decet ipsorum inter ceteros homines sublimitatem, ornatque egregie, uti excessus & vitia eos magis quam ceteros deformant dedecentque; sed adest quoque obligatio divina, virtutes in tam excelsu loco coronatur.

ra, inferioribusque amabiles redditura; vitia autem eo gravius ultura, quo plures ad similia sunt ipsorum exemplo seducti.

§. 340.

*Glorie Dei
illustratione.*

Opera danda est rectoribus civitatis, ut ad illustrandam Dei gloriam conferant quaecunque valent. Studendum enim rectoribus civitatis, ut Dei imitentur exemplum, quod in se ipsis experiantur (§. 339.). Experiantur vero in se ipsis, Deum manifestare ipsis suam gloriam, cumulando ipsos honoribus & beneficiis prorsus eximiis, induendoque eos suae majestatis persona (§. 337.): quemadmodum ceteroqui compertum habere debent, Deum nihil non facere & facturum esse patesfaciente suae gloriae causa (§. 629. seqq. P. I. Theol. nat.). Neque debent ignorare, se pariter ac homines quoscunque, obligari ad actiones suas ad gloriae divinae illustrationem dirigendas (§. 977. ibi.). Quid igitur æquius, quid evidentius est, quam operam dandam esse rectoribus civitatis, ut ad illustrandam Dei gloriam conferant, quidquid conferre valent?

Si omnibus modestiam affert cognitio rerum caelestium, qui videant, quanta sit etiam apud Deos moderatio, quantus ordo si magnitudinem animi conciliat deorum opera & facta cernentibus, & justitiam, cum cognitum habeas, quod sit summi rectoris & domini numen, quod consilium, quae voluntas, cuius ad naturam apta ratio vera illa & summa lex dicitur, autore Ciceronis L. IV. de Fin. c. 5.: quidni rectoribus civitatum, praeparatos se tam multis intelligentibus calcar addat contemplatio Dei ejusque operum, ad sectandas virtutes tam excellas divinasque, quas ubique in tam illustri universitate rerum, & in se ipsis exsplendescere animadvertunt?

§. 341.

*Pro gradu
virium.*

Quo plus valent rectores civitatis, & per se & ope civitatis suae; eo plus quoque ipsis ad illustrationem gloriae divinae est conferendum. Vnusquisque enim obligatur ad consequendas omnes mentis

mentis virtutes quas assequi valet (§. 212. *P. I. Jur. nat.*) & ad consensum usus omnium facultatum suarum comparandum (§. 204. *ibid.*), vitandum autem dissensum, usus neglectum, & abusum (§. 205. *seqq. ibid.*). Jam cui amplior est facultatum virium & rerum usus, majusque auxilium alienum, is quoque ad plura præstanda obligatur (§. 177 *ibid.*), & in cuius potestate plura sunt, illius quoque obligatio est major (§. 179 *ibid.*). Extra controversiam vero positum est, rectoribus civitatum non modo ampliorem multo, quam cæteris hominibus, patere facultatem, virium, rerumque quarumvis usus, verum etiam amplissimum aliorum, quorumvis certe sibi subiectorum fœderatorumque, præsto esse auxilium. Quapropter apertum est, quo plus valent rectores civitatis & potestate, & ope aliorum universæque civitatis suæ, eo plus quoque ipsis ad illustrationem gloriæ divinæ esse conferendum, quam hominibus privatis (§. 340.). Item & illud claret, quo plus alii civitatum rectores aliis valent præstare, per se aliosque, eo etiam plus illis, quam his, ad eundem scopum esse conferendum.

§. 342.

*Neque aliter Rectoribus civitatum gloria numinis est consideranda, quam suamet, eaque solidissima. Nec secus ac sunt nimirum Rectores juxta gloriam civitatum non nisi summi rerum omnium Rectoris vicarii (§. 337.); ipsisque enitendum est, ut quam dignissime personam Dei gerant (§. 338.). Sed vicariorum est, uti alterius funguntur juribus, ita quæcunque tanquam vicarii gerenda habent, ea spectare & curare tanquam suamet (§. 451. *Oecon.*). Neque digni erunt vicarii, nisi agant, quæ decent illum, vel illius dignitati respondeant, cujus vicibus funguntur (§. 338.). Eapropter non aliter rectoribus civitatum gloriæ numinis nominisque divini est consideranda, quam suamet.*

Enim-

Enimvero si rectores civitatum gloriam Dei in imperio suo rite sectantur, conferunt ad illustrandam Dei gloriam, quaecunque conferre valent (§. 340.). Major autem & solior gloria ab ipsis adquiri non potest ea, qua ipse Deus excellit. Hanc adipiscuntur, & apud Deum & homines intelligentes, quando quo plus valent suis aliorumque facultatibus, tanto plus conferunt ad gloriam Dei amplificandam (§. 341.). Si igitur rectores civitatum gloriam Dei non secus considerant, & ob oculos habent quam suammet, eo ipso sibi verissimam, solidissimam & sempiternam pariunt gloriam §. 47. *Jur. Gent.*

Compertum inter omnes habetur, mandatario partes mandantis ita esse peragendas, ut mandantis dignitati nihil omittatur. Quo facto non tantum honori mandantis, sed & suo re & prospexisse merito statuitur, nec tantum ab omnibus per-
tis laudatur, sed & ipsius mandantis beneficentia fructur.
rizer quoque censendum est de civitatum rectoribus, quibus imperii divini vices sunt demandatæ. Quas si plene impleverint, si gloriam numinis divini suo imperio pro facultatum suarum ratione illustrarunt: omnino & sibi peperere gloriam, quam tam consequi possunt, ideoque omni exceptione majorem nunquam intermorituram. Gerent & hi imperium Dei iusti & auctoritate, ut adimplendo mandata Dei participes fiant gloriæ divinæ, tum ut vicarii ipsius, tum ut virtutibus inter ceteros homines eminentes.

§. 343.

*Gloriosa
contentio de
hoc princi-
patu.*

Contentione de principatu in gloria divina illustranda rectoribus civitatum est gloriosa. Opera enim danda est rectoribus civitatum, ut ad illustrandam Dei gloriam conferant, quidquid conferre valent (§. 340.). Multo plus autem ad illam conferre valent, quam ulli homines privati, & quo plus alii eorum aliis præstare possunt, eo plus ad gloriæ divinæ illustrationem ipsis est conferendum (§. 341.). Quid? quod omne illud quod

quod eo conferre possunt, ipsis considerandum est tanquam summa gloria solidissimaque, quam sibi comparare possunt (§. 342). Non alia igitur pulchriori æmulatione de principatu inter se contendere possunt, quam si alius alium in illustranda divini numinis gloria vincere, honestissime nitatur. Contendere ergo de principatu gloriæ divinæ illustrandæ rectoribus civitatum non potest non esse gloriosissimum.

Non de vana ambitione inanique ostentatione hic sermonem esse, omnia loquuntur. Est enim in officio uti omnium aliorum hominum, ita & rectorum civitatis gloriæ divinæ illustratio (§. 577. *P. I. Theol. nat.*) & æmulatione in officio recte peragendo eodem pertinet (§. 354. & 356. *Oecon.*). Laudantur etiam in sacris literis reges, qui alios virtutibus antecelluere, uti David, Salomo, Josias alique.

§. 344.

Invitantur rectores civitatum ad hanc æmulationem virtutum *Invitamenta non tantum gloria, qua alii aliis antecellunt & vivi & post fata in- ad hanc ter omnes virtutum cultores, verum etiam aliis præmiis divinis. Cer- æmulatione- tum enim est, contendere de principatu in gloria divina illustranda, idem esse ac contendere de pietatis & virtutum principatu (§. 111. P. III. *Ethic.*), idque rectoribus civitatum esse gloriosissimum (§. 343). Quo magis igitur rectores civitatum in illustranda Dei gloria excellunt, eo hoc ipsis est gloriosius. Hinc quo plus præstant in æmulatione de principatu illustrandæ gloriæ divinæ, eo majorem gloriam adipiscantur, tum inter omnes, quibuscum vivunt, virtutum aestimatores, tum postquam e vita demigrarunt in veris historiarum monumentis. Invitantur igitur hac ipsa immortalis gloria ad istam virtutum excelsarum æmulationem diligenter persequendam.*

Præter eam qua inter cæteros homines, ipsosque Dei vicarios celebrantur, gloriam multa alia dantur hujus præ-

stantiæ virtutum emolumenta. Ea enim est divinæ benignitatis sapientia, ut virtutes quascunque & naturalibus & artibus præmiis commendare & condecorare soleat (§. 312. & 313. P. I. Philof. præd. univ.), item ut virtus sibi ipse præmiū sit (§. 353. *iii*). Quæ quia virtutibus respondent, sunt plura eoque majora, quo pluribus majoribusque virtutibus assignanda sunt. Neque ea tantum huic vitæ, sed & eternæ sunt proposita expectandaque. Invitantur ideo rectores civitatum quoque ad æmulationem sublimium virtutum, ut præter gloriam suam præmiis divinis hujus & sequentiæ post eam vitæ.

Postremum in *somnio Scipionis* inculcat Cicero his verbis: quo sis; Africane, alacrior ad tutandam remp. se habeto. Omnibus, qui patriam conservarint, adjuverint, auxerint, certum esse in cælo ac definitum locum, ubi beati ævo sempiterno ferantur. Nihil est enim illi principi Deo, qui omnem mundum regit, acceptius quam civitates. Harum rectores & conservatores, hinc profecti, huc revertuntur. Hic ego perterritus - - quæsi tamen, viveretne ipse, & Paulus pater & alii, quos nos extinctos arbitraremur. Immo vero, inquit, vivunt, qui ex corporum vinculis, tanquam e carcere evolarunt; vestra vero, quæ dicitur, vita, mors est. Quin tu respicias ad te venientem Paulum, patrem. Quem ut vidi, eodem vim lacrimarum profudi - - - atque ut primum tuum represso loqui posse cæpi, quæso inquam, pater optime, quænam hæc est vita, ut Africanum audio dicere, quid moror in terris, quin huc ad vos venire propero? Non est ira, inquit, ille, nisi Deus is, cujus hoc templum est omne, quod conspicias, istis te corporis custodiis liberaverit, huc tibi aditus perttere non potest.

§. 345.

Ad gloriam
Dei facit

Ad gloriam Dei illustrandam facit penitior rerum naturalium
cognitio, earumque usus, qui haberi potest, amplissimus. Homo enim

enim Deum debet cognoscere ex contemplatione hujus universi, & rerum, quæ in eodem habentur, tanquam operum Dei (§ 131. P. I. *jur. nat.*), ideoque obligatur ad contemplandum hoc universum & quæcunque in eodem occurrunt, ut cognoscat qualia sint, & cui bono (§ 132. *ibid.*). Quæ omnia Dei opera ad manifestandam ipsius gloriam condita sunt (§ 629. P. I. *Theol. nat.*) & perpetuantur (§ 841. *ibid.*): utique ad gloriam Dei illustrandam facit ope contemplationis accuratioris acquisita penitior rerum naturalium, tamquam operum Dei, cognitio solidaque scientia, ubicunque haberi potest.

Quoniam res naturales a Deo procreantur etiam nunc propter usus, quoscunque præstare possunt, & hi usus sunt inter fines Dei (§ 648. P. I. *Theol. nat.*), in ipsis quoque rebus artificialibus (§ 649. *ibid.*): investigandi quoque sunt rerum naturalium usus, quoscunque & in statu naturali, & eo, quem ab ingenio & arte adipisci possunt, præstare valent. Quando investigati sunt & perspecti habentur, amplificandi perficiendique sunt illi usus, quousque fieri potest (§ 655. *seqq. ibid.*): ideoque & res in eisdem usus aptandæ sunt applicandæque. Quam ob rem ad gloriam Dei illustrandam destinati quoque sunt rerum naturalium usus quicunque (§ 656-659); & illustratio gloriæ Dei requirit simul usus earum, quotquot haberi possunt, amplissimos.

§. 346.

Penitior rerum naturalium cognitio aquirenda requirit sedulam Quid requirantur investigationem; detectarum & patentium curatiorem contemplationem; utendarum acquisitionem; nociturarum vero evitatio- rerum cognitio- nem. Si enim res, quæ habentur, naturales ignorentur, nullo adqui- la earum nedum penitior cognitio locum habere potest. Pro-renda? inde ut cognosci possint, ignotæ, vel & latentes, ante omnia sunt investigandæ eruendæque e suis latibulis, fere quem id- modum

modum latentes in suis cubilibus feras venamur. Opus igitur est scrutinio & labore, quo in lucem protrahi res abditæ possint, si earum cognitio penitior desideretur (§. 345.).

Quando vero detectæ sunt, aut per se occurrunt nobis & sensibus patent, nondum propterea perspectæ dici possunt, quoniam vulgo multæ res sunt obviæ v. c. sidera, metæora &c. quarum tamen mira laborat ignorantia, propter summam confusionem notitiæ vulgaris, a bestiarumensione partium vel nihil differentis. Hinc minime vulgari opus est earum observatione, diligenter variisque modis instituenda & repetenda (§. 672. seqq. *Logic.*) Quia contemplatio infert acquisitionem cognitionis rerum exquisitoris, tum quales sint in se, vel seorsum spectatæ, tum ratione rerum cæterarum, quod colligi potest ex (§. 1131. *P. I. Jur. nat.*); & penitior cognitio rerum dici nequit, nisi rerum natura in se & in relatione ad fines suos perspecta habeatur (§. 345.): propalam est, ad penitiorem rerum cognitionem necessariam esse rerum vel patentium per se, vel detectarum curatiorem contemplationem.

Enimvero quia curatior contemplatio postulat acquisitionem cognitionis rerum exquisitoris tum in se, tum ratione aliarum, vel finium suorum, per proximè prestata; si huiusmodi rerum utendarum contemplatio fieri nequit, nisi res sint in potestate nostra, ut pro lubitu eas rimari & ad alias referre possimus: nullo negotio perspicitur, opus esse, ut illas res ita tractandas nostræ potestati subijciamus, seu dominium earum, seu usum in perquisitione earundem nostrum faciendo. Quod si res utendæ alterius sint, hoc eo magis erit necessarium, quo magis illarum usu indigemus. Eapropter penitior rerum naturalium cognitio comparanda, flagitat quoque rerum utendarum comparisonem impetrationemque. Si

Si vero nocere possint res in iis tractandi modis, quibus earum cognitio venanda: utique male sibi consuleret loco emolumenti sibi nocumentum arcessens. Ea propter in ipsa contemplatione instituenda nihil cæco impetu audendum, sed circumspæcte cauteque suscipienda sunt illius examina, ne damni temere contracti sera affliciaris pœnitentia. Patescit igitur, quanta cautione in penitiori rerum cognitione adipiscenda opus sit, ut nocitura quæque provide evitentur.

Non sunt quidem res naturales per se in hominum damna conditæ, sed hominibus æque ac aliis rebus prodesse debent, & actu profunt quando ibi adhibentur, ubi earum usus locum habet, & ea ratione, qua salutare sunt. Neque urgeri potest, quod nesciatur, quem usum venena & his similia habere possint: quia nostra ignorantia nil arguit nisi nostram negligentiam in perscrutando debito earum usu, qui in aliis olim aique rejectis jam exploratus habetur. In abusu dum nocent, non ipsæ nocent, sed earum abusus punitur; unde in pœnam abutentium aperte intelliguntur comparatæ esse. Nec vulgarem loquitur sapientiam ea rerum naturalium conditio, qua recte utentibus proficua sunt & salutare, abutentibus autem damno pœnæ & pernicipi.

§. 347.

Neque solæ observationes semper sufficiunt, sed varia sæpe re- Sæpe opus est
quiruntur experimenta, modo fortuito, modo consilio facta, si ope experimen-
contemplationis penitior rerum cognitio est obtinenda. Etenim ob- tis.
servationes suppeditant experientiam circa facta naturæ sine
opera nostra oriunda; experimenta autem occupantur in factis
naturæ non nisi interveniente opera nostra contingentibus (§.
456. *Psychol. empir.*), & in veritate a posteriori detegenda in-
digemus cum observationibus accuratis, tum experimentis (§.
457. *ibid.*). Quam ob rem si illa facta rerum naturalium per
se contingunt, quibus indigemus, ut ope curatioris contem-
pla-

plationis penitiorem earum rerum cognitionem adipiscamur: utendum est observationibus, quousque illæ sufficiunt, ad res illas penitus noscendas (§. 346.). Vnde si ope observationum omnia indagari possunt, in illis erit adquiescendum.

Quoniam vero hoc perraro contingit in rebus terrestribus, & fere duntaxat in celestibus seu astronomicis omne id conficit, quod ibi haberi potest: sæpissime in terræ nostræ rebus naturalibus scrutandis peropus est experimentis, & arte experimenta rite instituendi (§. 459. *Psychol. empir.*). His enim diu multumque & varie subjectæ res demum prodere solent, quid valeant. Sed docuit rerum usus alia experimenta eo consilio esse instituta, ut illud exploraretur, cujus gratia adhibentur; alia vero alio consilio, aut aliud agentibus & nihil tale opinantibus accidisse, quibus non minus ad contemplationem rerum usi sunt. Priora dicimus consilio, posteriora fortuito facta experimenta. Patescit igitur in rebus naturalibus nostræ telluris pæsepe opus esse capiendis sive hoc ipso sive alio quocunque consilio experimentis, si penitior earum cognitio curæ cordique habetur.

Cui ignotum est, multis alia omnia agentibus & quærentibus frustra, obvenisse insperata nec ullo modo prævisa vel conjectata? Quis nescit, pulveris pyrii, vitri, telescopiorum inventionem fortuito occurrisse aliud agentibus, aut tentantibus, quod sic sit eventurum, quum quale id futurum esset, præcæperæ animo non possent? Constructis e vitro fenestris idem contingere aliis potuit, quod me præsentem 43 abhinc annis Landshergæ ad Wartam eveniebat alii mecum ante fenestram colloquanti, cujus ater pileus in capite & perforabatur & incendebatur, nihil tale ullo opinante, nec antea ibi experto. Quo patet, fenestræ inesse vitrum causticum. Quod cujusmodi esse debeat ibi vitrum contemplando explorare potuissimus, nisi id nobis aliunde notum fuisset. Certe sic innotuisse potuit ratio ope reddendum

diorum solis vitro corpora incendendi, & conficiendi posthæc vitra caustica.

§. 348.

Penitiori rerum naturalium indigenarum cognitioni exco-
lende *Reſtorum*
 consulendum in primis emulandumque est reſtoribus civita-
tion, *civitatis offi-*
 cium, ne ab aliis ea in laude vincantur. Sunt enim rectores ci-
viratum *civium circa*
 viciū præditi & præfecti imperio civitatis summo *res indige-*
 (S. 42. P. VIII. Jur. nat), iidemque Dei vicarii (§ 337). Qua *nas.*
 reſtores communi bono provehendo conjunctis civium viri-
 bus præesse obligantur (§. 35. & 268.), quod sine cognitione
 accurata & usu debito amplissimoque rerum indigenarum fieri
 nequit (§ 345.). Qua vicarii editi debent, ut dignissime Dei
 vicibus fungantur (§ 338). Quia idcirco ipsis opera est
 danda, ut ad illustrandam Dei gloriam conferant, quidquid
 conferre valent (§. 340.); contendendumque de principatu in
 isto studio (§ 342.): nihil ipsorum muneri convenientius est,
 quam si rerum indigenarum penitiori cognitioni in civitate
 sua provehendæ præsidia præstent & adjumenta, quanta pos-
 sunt, atque ea in re inter se invicem honesta æmulatione con-
 tendant, ne facile ab aliis ea in laude vincantur.

Nondum hic sermo est de illis, quibus hac in re utendum
 est, subsidiis, quæ suo sequentur loco. Illustrari hoc pacto
 Dei gloriam patet inde, quia agnita rerum naturalium utilitas
 & copia in Dei beneficiis est ponenda, quarum causa utique est
 celebrandus. Patet vero necessitas hujus serutinii rerum natu-
 ralium indigenarum abunde ex eo, quia stultum foret aliunde
 petere, quæ domi nascuntur, & forte in tanta abundantia, qua
 & perigrinis superflua non sine lucro, vendi possent. Quia hoc
 casu civitas duplici afficeretur damno, male emendo ab aliis,
 ejus emendi nulla adest necessitas, & male negligendo cultu-
 ram rerum sibi divinitus beneficii hæc indulgarum, una cum
 omni usu earum, & sibi & aliis suffecturo. De cujusmodi casu
 olim

olim statuere peritiores, stultum esse expectare ab aliis, quæ tibi ipsi præstare possis. Quod non solum de singulis hominibus sed de singulis quoque societatibus civitatibusque intelligendum est, quæ inter se sunt ut personæ singulares libera & statu naturali viventes (§. 2. Jur. Gent.).

§. 349.

Gloria quoque & utilitate publica commendatum.

Præter officium erga Deum, urget quoque rerum indigenarum scrutinium universæ civitatis rectorumque illius gloria & utilitas. Generatim enim invitantur rectores civitatum, ipsæque ideo civitates, ad æmulationem virtutum publicarum non tantum gloria, qua alii aliis & vivi & post fata celebrantur inter omnes virtutum cultores, sed aliis quoque præmiis divinis (§. 344.) & studendum ipsis est tantæ virtutum sublimitati, quantam illi qui valent, & qua Deo similiore cæteris hominibus, aptioresque ad imitandum ipsius exemplum, quod in semet ipsis experiantur, evadant (§. 339.). Quam ob rem & in scientia rerum indigenarum operandum ipsis est tantæ sublimitati, quam Dei partibus in civitate recte tuendis evadant pares. Quæ vera nec unquam inter moritura ipsorum & civitatis simul gloria omnino & potest & debet eos inflammare ad acrius rerum indigenarum scrutinium. Præter illam vero ipsa salus civitatis, rectoribus summopere curanda (§. 268.) postulat usum rerum indigenarum, velut totidem singularium Dei beneficiorum, amplissimum (§. 345.). Vnde & hæc utilitas illarum rerum, quanta esse potest, tum civitati ipsi, tum rectoribus eorum simul, tum quoque peregrinis, invitare debet ad hoc eorum scrutinium debita diligentia & cura prosequendum (§. 110.).

§. 350.

Non omnis fert omnia tellus.

Naturaliter non omnia salutaria hominibus ubique proveniunt, sed alia alibi aut plane non, aut non nisi deterius multo haberi possunt. Com.

Comprobat experientia omnis ævi tam liquido, ut postulati instar id sumi posset. Ingnarum enim admodum rerum naturalium se præberet, quicumque illud vellet in dubium vocare. Norunt mercatores, quanta rerum peregrinarum copia indigeant civitates. Norunt pharmacopolæ & medici, quid viri-um detur in rebus peregrinis, quæ indigenis aut prorsus desunt, aut multo minus insunt. Norunt hortulani alique curiosi rerum observatores, ipsique rustici, peregrinarum rerum aliorum traductarum difficultatem eas conservandi & propagandi sic, ut sint pares in patrio solo natis, nec ab his sensum degenerent, tandemque extinguantur.

§. 351.

Enpropter Rectores civitatum operam quoque licitam dare debent Hinc opus rerum peregrinarum penitiori cognitioni adquisitionique. Naturaliter est peregrinorum enim non omnia hominibus salutaria, quibus vitæ necessitas, *narum quoque rerum* commoditas, jucunditasque indiget, ubivis terrarum proveniunt, sed alia alibi aut plane non, aut non nisi multo deterius *cognitione* haberi possunt (§. 350.). Deus tamen res naturales omnium *& adquisitione.* hominum saluti destinavit, & vel introductis non invita lege naturali rerum dominiis, jus est iis, qui ipsis indigent, ab aliis æquo pretio eas sibi comparandi (§. 58. Jur. Gent.). Quod quum fieri nequeat, nisi ad hunc usum invitet penitior illarum rerum cognitio: pronum est collectu, rectoribus civitatum licitam quamque operam esse navandam, ut & rerum peregrinarum scientia solidiori, saltem, quanta haberi potest, notitia vera imbuantur. At hæc penitior rerum cognitio ex ipsismet rebus optime hauritur, uti ex indigenarum rerum indole patet (§. 346.). Obtinendæ igitur æquis modis sunt res peregrinæ, ut ex ipsarum observatione, vel experimentis, quibus subjici possunt debentque, cuinam usui esse possint, innotescat (§. 347.).

Comparantur autem res peregrinae æquis modis, si citra ullius injuriam adquirantur, & pretio modico, quo nihil detrahatur facultati necessitatique potiorum officiorum; & in fines concessos, aut plane injectos. Habent & hic quendam locum ea quæ notavimus ad §. 348. quum cognitio perfectior certiorque ex ipso rerum intuitu & usu, quam aliorum relatu vel descriptione obtrineatur.

§. 352.

Saltem notitia jucunditatis & magnificentiæ causa,

Etiam si peregrina nondum alium spondeant usum, tamen vel peritioris cognitionis jucunditatisque adipiscendæ causa a rectoribus civitatis & matum recte indagantur adquirunturque. Est enim homini inserviens usus rerum varius, theoreticus alius, alius practicus. Ille perficit intellectum, liberando illum ab ignorantia, & imbuendo distincta veritatis cognitione, erroribus obstante. Hic in liberis actionibus ad vitæ necessitatem, commoditatem, ad quam etiam decus & ornamentum refertur (§. 644. P. I. Jur. nat.), & jucunditatem, seu voluptatem innocuam, componendis dirigendisque occupatur (§. 548. *ibid.*) & (§. 346. P. II. Ethic.). Quamdiu usus rerum practicus nondum constat, adquiescendum est in excolendo theoretico; & quamdiu nondum liquet, quomodo necessitati commoditatique nostræ inservire res peregrinae possint, tam diu contentos nos esse oportet innocua, quam nobis afferunt, jucunditate vel & decora dignitate. Jam sæpe rerum indigenarum usus practicus est ignotus, & tum in perficiendo theoretico eo usque viribus conjunctis desudamus, donec & alter ille reperitur. Item quando necessitati non intervniunt res indigenæ, utimur illis in augenda commoditate, elegantia & jucunditate vitæ, ipso usu rerum magistro. Jam quod in domesticis, idem quoque faciendum est in peregrinis rebus naturalibus, ut nimirum rectores civitatum, Dei, nihil ignorantis, vicarii, suam suæque civitatis cognitionem rerum, a Deo minime frustra conditarum suppedita.

ditatarumque, penitiorem obtineant, augeant & perficiant, quousque fieri potest. Tum & jucunditati, dignitati, majestatique suæ decus & laudem conciliare possunt rerum imprimis rariorum & admirandarum copia, qua aliis privatis non æque potiri, uti & frui licet, ob inopiam facultatum ad ea necessariorum.

Potestne quisquam esse tam rudis rerum omnium, qui nesciat, magnificentiam rectorum civitatis, in primis monarcharum, omni ævo decuisse, laudibusque omnium & tum viventium & posterorum cumulasse studium in conquirendis rerum naturalium artificialiumque thesauris? Quis unquam non admiratus est, admirabiturque tot musea splendidissima rerum mineralium, gemmarum, nobiliorum & ignobiliorum metallorum, semimetallorum, lapidum, petrefactorum, salium, bituminum, sulphurum terrarum omnis generis? Quis non obstupescit ad spectu tot generum hortorum, paradisorum, vinearum, viridariorum, topiariorum, arborum, fruticum, herbarum, olerum, arundinum, graminum, frugum, lignorum, corticum, foliorum, florum, seminum, radicum, tuberum, herbariorum vivorum &c. quot nonnisi maximis sumtibus congregari ad animos sensusque pascendos satiandosque possunt? Quid dicam de iis, quæ & in his a communi ordine recedunt, & quidpiam monstruositatis vel insoliti ostendunt, quid de balsamis, suffimentis, resinis, gummi, lacrymis, succis; de parasiticis plantis, de muscis, fungis, lichenibus, bysso vel lanugine, confervis, tremellis, similibusque? Quid de iis, quæ in & sub aqua dulci vel marina crescunt, quorum genera innumera cimмериis adhuc tenebris immersa jacent & inculta, ut si qua eorum copia & series gazophylacia marina ornet, illa pene novum mundum spectatoribus admirandum sistant? Jam quanta animalium terrestrium aquatiliumque varietas, quam stupendus habetur numerus? Quam ostendit magnificentiam vel in vivariis, vel indiginibus, columbariis, aviariis, lacubus, piscinisque obvia admirabilis indigenarum peregrinorumque quadrupedum, bipedum

dum & alitum, pisciumque progenies omnigena? Quid de ossium & sceletorum, de craniorum, dentium, cornuum, unguium, rostrorum, ovorum, viscerum & similium mirifica diversitate & multitudine; quid de serpentum, lacertarum, ranarum, bufonum, reptilium & omni insectorum terrestrium genere; quid de marinarum beluarum, cetorum omnique pulmonibus instructorum aut branchiis respirantium pinnisque natantium natura de ceterorum marinorum testaceorum, crustaceorum nudorum, hydrarum, anguium, insectorumque innumeris formis speciebusque dicendum restaret, si vel pauca de his tantum deliberare vellemus, quibus magnificentia rectorum civitatis luculenter in publicum prodere & cives in admirationem numinis provocare potest? Nec dum quidquam diximus vel dicemus de iis, quæ hominibus propria sunt, & ad penitiorem hominum cognitionem faciunt, sive naturam tantum, sive artem respiciamus; quia de his plurima lectoribus sponte in mentem esse ventura autumamus.

§. 353.

Quid sit intemperies circa peregrina.

Intemperies circa peregrina, vel nimius peregrinorum amor vocatur excessus studii peregrinorum, seu illegitimum peregrinorum studium. Quia quidquid illegitimum est officio repugnat & vitiosum est, nimius peregrinorum amor vitiosus esse intelligitur.

Nonnulli intemperiem circa peregrina appellant *εὐνομίας*. Quod vocabulum propter necessitatem confictum, & paulo durius est, cum *μῆνις* furor sit vel insania furibunda. Præstare igitur censetur usus vocabulorum latinorum ad hoc vitium denotandum, quod in excessu amoris peregrinorum est positum. Quibus vero modis is committatur, exponendum videtur.

§. 354.

Quot modis se illa exerat?

Nimius peregrinorum amor se exerit partim in scopi pravitatem, partim in sumtibus officio contrariis, partim iniquo indigenorum contemptu. Scopus enim peregrina acquirendi debet esse licitus

(§. 351.)

(§. 351.), tendens ad illustrandam Dei gloriam, perficiendasque virtutes intellectus & voluntatis (§. 352). Sed si scopus est pravus, vel minus rectus, tum non est licitus, sed illicitus, tum est legibus divinis adversus & illegitimus (§. 64. & 170. P. I. *Phil. pract. univ.*). Quia illegitimum est studium, cujus scopus est illegitimus, atque illegitimum peregrinorum studium, est intemperies circa externa, vel nimius peregrinorum amor: liquido apparet, si peregrina ob pravam scopum appetantur adquiranturque, hunc nimium vitiosumque esse eorum amorem.

Comparatio peregrinorum æquis fieri debet modis, itaque pretio tam modico, quo nihil derogetur officiorum potiorum præstationi (§. 351). Quapropter si impendia fiant in res peregrinas officio contraria potiori, derogatur illius præstationi, ideoque illa impendia sunt illegitima. Quia sic illegitimum est tale peregrinorum studium, nimium esse illum peregrinorum amorem clarescit.

Denique si res domesticæ præter rem, hoc est nulla necessitate vel insigni utilitate id exigente, peregrinis postponantur, hic contemptus earum est iniquus, & cum damno civitatis conjunctus, ideoque officio repugnat (§. 352). Quidquid vero ab officio abhorret, illud est illegitimum illicitumque (§. 170. P. I. *Phil. pract. univ.*). Ea propter hoc illegitimum est peregrinorum studium, & amor, qui in illa fertur, nimius vitiosusque.

Scopi pravitas tendit ad alendos praves affectus actusque, v. c. ad libidinem, ambitionem, avaritiam alendam exercendamque, ad inferendas aliis injurias clandestinas, similesque alias vitiositates aut superstitiones disseminandas. Patet vero, vitiositatem non esse temere fingendam, ubi illa conspicua non est, vel ubi ambiguum esse potest, sitne vana ostentatio, aut alia licita causa. Quoties enim vitiositas certa non est, quæ in animo

residet, æquior interpretatio studii exoticorum est præferendum. Agimus vero hic de intemperie domestica, nec in alias civitates injusta.

§. 355.

Cavenda illa quoque rectoribus civitatum.

Cavenda etiam rectoribus civitatum est intemperies circa peregrina. Neque enim nisi licitam dare operam obligantur rerum peregrinarum comparationi (§. 351.). Sed illa intemperies circa peregrina est illicita atque illegitima (§. 353.), quacunque ex causa proficiscatur (§. 354.), hoc est, sive in pravam scopum tendat, sive in impendiis modus excedatur, sive id fiat cum contemptu rerum indigenarum. Conficitur inde etiam rectoribus civitatum cavendam esse intemperiem studii rerum peregrinarum.

Profundi scilicet sumtus nimii possunt in res peregrinas, ut deinde vel desint aliis officiis multo gravioribus impendenda, vel subditi oneribus molestis subjiciendi. Quorum utrumque evitatur, si non plus impenditur rerum peregrinarum acquisitioni, quam salvis officiis majoris momenti fieri potest. Idem conservationi rerum acquisitarum ea danda est opera, qua ipse vel in se, vel in exuviis, delineationibus & ectypis fieri potest quam maxime diuturna.

§. 356.

Modus illam evitandi.

Evitatur illa intemperies, si rebus quibusque verum statuantur pretium, omniaque potissimum instituuntur in Dei gloriam civitatisque salutem. Exceditur enim ista intemperie, si res domestica, utque contemnuntur, nimium in peregrina impenditur, & impus est perversus pravusque (§. 354.). Enimvero si & rebus indigenis & peregrinis verum statuitur pretium, nec inique indigenarum contemptus, nec peregrinarum locum habebit, sed suum cuique tribuetur, tum in cognitione penitiori dandenda, tum in usu quantum fieri potest, amplificando (§. 345.). Si omnia potissimum instituuntur ad Dei gloriam illustrandam, præ-

pravitas scopi exulabit, qua gloria Dei offuscaretur (§. 1153. seq. P. I. Jur. nat.). Si omnia ad salutem publicam instituuntur attemperanturque impendia in res peregrinas erunt tam modica, ut officiis gravioribus minime sint repugnatura.

Solet quidem rebus saepe enorme statui pretium sive ex raritate, sive ex affectione, sive alia quadam causa, aut plane ex avaritia tantum possessoris vendituri. Licet igitur rectores civitatum invidere dominis rerum non debeant lucrum, quod alii emturi ipsis dare non vereantur; tamen si tam enorme illud sit, ut nec civis quisquam nec peregrinus illud sit daturus, non tantum id ipsum evidenter ob oculos illis ponere possunt, verum etiam honoribus, dignitatibus, redditibusque oblati aut quæsitis a dominis, æquissimo pretio obtinere possunt, quod privatis tantillo non veniret. Aut si sic nondum obtinetur, quod quæritur, expectandum est, donec postea sive fata suprema, sive alia, mentem domini flectant, aut hæredes præstent æquiores.

§. 357.

Accedit ad moderandos hos sumtus & illud, quod iis rebus peregrinis comparandis non opus sit, quæ propter alios usus copiosius in civitate habentur, & quod in musei usum specimina non adeo magna requirantur, demque rectores civitatum permutationibus æquis uti possint. *Alie cause impendia in civitate habentur, & quod in musei usum specimina non adeo magna requirantur, demque rectores civitatum permutationibus æquis uti possint.*

Scilicet si peregrinæ copiosius in civitatem invehuntur, & in ea passim prostant, hæc reliquis civibus aliunde sunt nota, inde opus non est, ut rectorum civitatis beneficio demum, illam notitiam obtineant (§. 352.). Ipsi vero rectores si qua specimina illarum desiderent pro museo, more solito facile aut invenientes, aut emtores ea & alia, quæ poterunt procurare donabunt, ne ullis opus sit impensis.

Præterea in iis, quæ sic haberi non poterunt & cariora sunt, musei usus nec adeo multa, nec adeo magna requirit, ut ingenti opus esset sumtu (§. 352.), quanquam & is, qui privatis est magnus, rectoribus civitatum parvus erit, si partibus œcono-

œconomix recte fungantur. Quamdiu igitur parva rerum specimina parem excitare possunt cognitionem, ac magnæ; cæteris vero paribus, illa minus valent, quam hæc: tamdiu museum peregrina continens non adeo magnas requirit impensas, habita quamvis debita decori ratione (§. 203. P. I. *Phil. præf. univ.*).

Si vel in ipsa civitate nascantur quæ alibi non habentur expetunturque; vel si qua abundantius suppetant in museo; pro aliis, quæ in eo nondum prostant, consequendis, æqua institui poterit permutatio (§. 879. P. II. *Jur. nat.*). Sed sumtuosa dici nequit adquisitio, quæ obtineatur ab opulento pro re sua abundante. Quia igitur rectores civitatum permutatibus æquis uti possint in museis nullo fere sumtu augendis, dubitari nequit in casibus antea enarratis, si id se non dedecere arbitrentur, vel si res tanti ipsis esse videantur.

§. 358.

Quando nudi sumtus occupationis sufficient? *Multæ res naturales tum domesticæ tum peregrinæ, quamdiu sunt nullius, non indigent, nisi occupatione, vel expensis propter occupationem necessariis.* Si res domesticæ sint nullius, cedunt occupationi (§. 174. seq. P. II. *Jur. nat.*). Vnde si tanti sint, rectores civitatum soli gaudent jure eas occupandi; si vero etiam a privatis occupari possint, multo magis & rectores, si velint, eas occupare poterunt. Jam quia rem mobilem, quæ nullus est apprehendens nec rursus abiciens, eam occupat (§. 181. *ibid.*) ejusque dominium acquirit (§. 182. *ibid.*): si rectores civitatis res naturales, quæ sunt nullius, vel ipsi vel per alios eas apprehendunt & retinent, utique eas occupando earum dominium adquireunt. Hinc earum adquisitio tum nullo stat sumtu, nisi quis in earum occupationem & custodiam sit faciendus.

Si res fuerint peregrinæ civitatis, & pariter nullius, & hæc consentiente in occupationem rectore civitatis, adquirentur

occupando; nec aliis tum opus erit expensis, nisi in earum occupationem & advectionem faciendis. Vtrovis igitur modo res naturales, dum sunt nullius, non aliis egent sumtibus, quam in earum occupationem faciendis. Certe quia tum res nulla egent emtione, fere idem est, ac si gratis a quoquam donarentur, qui donator in hoc casu est naturæ autor & dominus, monarcha absolutissimus (§. 335.) benignissimusque.

Quia minori sumtu res haberi nequit, quam si gratis detur seu donetur; & res occupatæ a Deo hominibus donatæ sunt censendæ: occupatio rerum naturalium est modus eas adquirendi gratuitus facillimusque cunctorum, qui haberi possunt. Respondet venationi, piscationi, similibusque modis aliis, quibus adquiruntur res naturales, nec dum ullius, in quibus pariter labore, instrumentis idoneis, & mercede pro laboribus danda opus est, ad occupationem earum peragendam.

§. 359.

*Indagatio rerum naturalium earumque virium & usum quorum-
que adjuvanda est præmiis, propositis iis, qui salutaria detexerint di indaga-
tionem re-
Modus adquirendi res naturales, quæ nondum sunt ullius, rum utilium.
gratuitus facillimusque est occupatio (§. 358.). Fieri autem
nequit, ut occupetur quidquam, quod plane later ignorum-
que est. Multo minus vires & usus rerum latentes innotesce-
re possunt, nisi sedulo indagentur (§. 346.). Indagatio vero
sine labore multo, & sine sumtibus sæpissime fieri nequit, ex-
perientia teste. Quamobrem quia nemo sanus operam, tem-
pus, opesque insumere indagationi rerum abditarum volet,
sine spe indemnitis & emolumentorum obtinendorum; in-
citandi sunt animi, ad ejusmodi indaginem nati & proni, ad-
juvandique proposita spe præmiorum periculo, quod sub-
eunt, dignorum, iisque certotribuendorum, qui utilia ac
salutaria detexisse deprehenduntur. Interest igitur civitatum
earundemque rectorum, ut indagationem rerum naturalium
(Wolffii Politicæ P. I. C. V.).*

latentium, item earundem, vel & aliarum non ignotarum, explorationem virium usuumque latentium quorumque (§ 352.) promissione præmiorum provocent adjuventque. iis tribuendorum, quibus contigerit, salutis publicæ profutura derexisse.

Comprobavit omnis ævi memoria, studia hominum efficiendi eruendique humano generi salutaria, tum maxime fervoris & plurima præstitisse, quum præmia obvenire illis, qui se eis consecrarunt. Barbari autem fuere illi sæcula, quibus vel periculosum fuit, vel omni spe fructus destitutum, quidquam ejusmodi inquisitionibus dicabatur. Ab ingloriis inutilibusque naturali impetu refugiunt omnes, inprimis si contemptus tantum & contumelia expectet talium studiosos; vel si ad summum virtus laudetur quidem, sed algeat tamen esuriatque.

§. 360.

Cujusmodi

*præmia sint
proponenda?*

Diversitati ingeniorum attemperanda sic sunt præmia, ut inventores & indemnitatem consequantur, & alia, quæ præ cæteris optantur. Constat enim duce experientia, unumquemque sua duci voluntate, nec eadem omnes optare. Vti ergo præmia liberorum, ita & adulatorum attemperanda sunt eorum inclinationibus naturalibus & contractis in alteram velut naturam adultis (§. 296. & 298. *Oecon.*); talia quoque & tanta esse debent, ut illis sint accepta, tantique videantur momenti, cujus cuncta strenue subeunda sint, sine quibus potiri illis nequeunt. Eapropter diversitati ingeniorum accommodanda sic sunt præmia, quibus ad salutaria investiganda excitentur, quali quodam stimulo (§. 359.), ut inventores videant & indemnitatem se esse consequuturos, & alia hujusmodi, quæ præ cæteris exoptant.

Quo plures incitantur ad suam faciendam præmii consecrationem, eo major spes est, fore ut illa ipsa, quæ indaganda sunt, vel saltem alia utiliora interdum quaesitis reperiantur, prout

prout sapius usu venit. Sed quo plures incitandi sunt ad investigationem, eo pluribus placere debet præmium promissum. Tale igitur ac tantum esse debet, ut placere pluribus possit. Hinc si privati in civitate, publicam salutem promoturi, communem pretiorum mensuram, quam pecuniam vocamus, eligunt, tantamque ejus summam, quanta sufficiat ad animos valide stectendos, certi sunt, se rem omnibus gratam elegisse. Rectores civitatum se decere arbitrabuntur, ut summam pecuniæ eligant vulgaria præmia longe superantem; aut constituent inventoribus præmia largiora in privilegiis, honoribus, dignitatibusque civilibus, pensionibus annuis, muneribus publicis, monumentis ipsorum memorie dicatis, aliisque & vires eventibus, & mortuos commendaturis, atque ad similia alios provocaturis. Si quem fructum insignem præstare inventum inventori possit, æquissimum erit, ut si eo contentus esse velit inventor, vel solus fruatur seu ad dies vitæ, seu ad definitum tempus etiam pro hæredibus; vel communicatio in publicum commodum facienda redimatur digno redhostimento. Hac enim ratione antiquitus egregia excitata sunt ingenia, ut eos facerent progressus inventorum, quæ immortale ipsis nomen, innumerosque posteritati usus peperere fructusque. Id quod multo minus iniquum censi potest, quam si singularia quædam artis humanæ opera inter posteros raritatis voluptatisque causa longe majori pretio æstimantur & veneunt, quam quo sunt primum fabrefacta.

§. 361.

Ne vero immerentibus præmia obveniant, merentes vero illis Quomodo careant, ea a peritissimis optimaque fide bono publico intentis diribito- præmia sint ribus addicenda sunt. . Attemperanda enim sunt præmia inventorum rerum salutarium ingenio, ut & indemnitate inde consequantur, & alia, quæ præ cæteris optant (§. 360.). Enimvero non potest non corruere & evanescere omnis præmiorum stimulus, si ea obtingant indignis immerentibusque,

merentes vero iisdem carere cogantur, quod multis contingere potest modis. Ne igitur irrita sint præmia, dum immerentibus obveniunt, merentibus vero denegantur: & peritissimi & boni publici studiosissimi illius diribitores sunt constituendi, obligandique ut non nisi optime merentibus addiscantur.

Eadem est omnium præmiorum natura, idem finis. Inde quemadmodum alias ubivis præmiorum potestas & usus destruitur, nisi tribuantur iis, quibus debentur: ita quoque in seruitutino rerum civitati, universonque generi humano proficuum major fere ratio habenda diribitionis iustæ, ac constitutionis. Constituere enim potest præmia huiusmodi quisquis opulentia & animo sua ex abundantia salutem publicam provehendi gaudeat. Adjudicare vero merentibus non possunt, nisi iudices periti & rerum jam inventarum scientia, & inveniendarum præscientia quadam, & præstitorum conaminumque disceperandarum, fallaciarum detegendarum, decidendique arte ita instructi, ut res ipsa & perspicacissimorum applausus ab ipsorum dei parte.

§. 362.

Etiam exteri ad illa præmia admittendi.

Neque soli indigenæ, sed & exteri quicunque ad certamen de principatu & præmio invitandi sunt admittendique. Indagatio enim rerum salutarium adjuvanda est præmiorum spe iis proposita, quicunque detegere illas velint & possint, ut iis gaudeant, qui eas detexerunt (§. 359.). Eaque diversitati ingeniorum ita sunt accommodanda, ut omnes, quotquot his pares sunt, incitentur ad illud certamen (§. 360.), merentesque illa actu consequantur (§. 361.). Quas ob res non soli indigenæ, sed & exteri quicunque ad illud certamen de principatu in rerum salutarium investigatione, & de præmio ejusdem non invitandi solum sunt, sed & omnino admittendi, si illud præ cæteris meruere.

Fecit

Fecit jam recentior ætas & honesta rerum naturalium noscendarum emulatio, ut & Regum majestas & aliorum liberalitas in nonnullis, duce natura rerum, eam viam ingrederetur in salute publica provehenda. De quibus cum hic ex instituto non agatur, nec opus est ut plura commemoremus. Ille enim occupati sumus in hisce ad civitatem maximam & isocratiam transferendis ampliandisque.

§. 363.

Eliminanda igitur e civitate qualibet est barbaries, quantum fieri potest, que cura in primis rectoribus civitatum est a modum gloriosa. Barbaries enim non est nisi neglectus culturæ intellectus (§. 52. *Jur. Gent.*) vel ruditas populi ipsorumque civitatis rectorum & magistratuum. Quapropter barbaries negligit necessariam in civitatibus penitiorem rerum naturalium cognitionem ad gloriam Dei illustrandam (§. 345.); negligit curatorem investigationem & contemplationem rerum ad publicam salutem facientium (§. 346.); sive indigenæ sint, sive peregrinæ (§. 348. & 350.). Quo quum non possint non civitati vitio dari & multis modis nocere, manifestum est, eliminandam proferibendamque esse e civitate quacunque, quousque fieri potest. barbariem tanquam ignorantiam rerum civitati salutarium, Dei gloriæ inimicam pariter ac suæmet salutem (§. 54. *Jur. Gent.*).

Quamquam omnium officio inest cura perficiendi. quantum valent, intellectum distincta rerum cognitione, eundemque liberandi ruditate sua (§. 220. *seq. p. I. Jur. nat.*), itaque & populus in qualibet civitate exilio multare debet barbariem & ignorantiam homine indignam: in primis tamen rectorum civitatis est a barbarie abhorreere, & scientia eminere rerum quarumque naturalium in civitate utendarum (§. 339. & 349.), nec tantum indigenarum, sed & peregrinarum (§. 351.).

quo plus valent rectores civitatis conferre ad gloriam Dei illustrandam, eo plus quoque ad illius illustrationem obligantur (§. 341.), & contentio de hoc principatu illis est gloriosissima (§. 342.): consequens est, in eliminanda ejiciendaque e civitate barbarie rectorum illius primarias esse partes, eamque curam ipsis non esse nisi admodum gloriosam.

Facile ostendi posset ex historiarum monumentis, admodum ignominiosam perniciosamque fuisse civitatibus barbariem: eandemque a rectoribus earum diffusam esse in omnem populum. Non est hic locus inquirendi in varias causas barbariei civitatum & pristinarum, & quarundam quoque hodiernarum. Irreperit illa eo facilius, nisi obstant rectores civitatis ipsius innovationi: quo plures ex populo in omni rep. rudes esse & manere solent, etiam si barbariei omni opum vi resistatur. Unde civitatibus eo magis curandum est, ut gaudeant rectoribus barbariei inimicis & extinctoribus, quantum conjunctis civitatis viribus illa extirpari possit.

§. 364.

*Idque vel
ope peregrinorum.*

Ibi nondum haberi in civitate possunt periti rerum salutarium scrutatores, ibi tum admittendi sunt, tum invitandi premiis aut salariis huius scrutinio pares peregrini. Eliminanda enim est e civitate barbaries & ignorantia rerum salutarium quantum fieri potest, eaque cura inprimis civitatum rectoribus est admodum gloriosa (§. 363.) neque soli indigenae, sed & exteri quicunque admittendi sunt invitandique ad huiusmodi scrutinium (§. 362.). Multo magis igitur si in ipsa civitate indigenae non habeantur, periti rerum salutarium civitati scrutatores, cum admittendi erunt peregrini, si qui sponte se offerant, ad hoc scrutinium suscipiendum; tum si sponte se non offerant, invitandi erunt salariis aliisque premiis isti scrutinio peragendo pares, omni securitatis immunitatisque ab injuriis fiducia adjecta.

In nonnullis rebus talia civitatibus olim suggestit publicæ utilitatis amor: quemadmodum ad metalla & mineralia exploranda & effodienda periti fossiores ex aliis civitatibus rectorum consensu allecti, redditibusque largioribus, concessisque reliquis conditionibus exoptatis adducti passim fuere. Quod magnis sæpe sumtibus in hoc casu rectores civitatum fecere, quamvis sæpe non semper votis respondente; id minori sumtu in rebus aliis naturalibus æque consultum esset, ac sæpe non minus civitati fructuosum. Certum enim est, mineralia & metalla exiguam conficere partem eorum, quæ civitatum saluti inserviunt, quibus civitates non paucæ prorsus carent, neque ideo infelices sunt censendæ.

§. 365.

Juvat igitur civitates, si idoneos ad hujusmodi scrutinia viros Quomodo suis sumtibus peregrinatos sstaticis aliisque testimoniis instruant, re- peregrinatu- æque suis partibus sanctos præmiis condecorare suum ducant. Inda- ri suo sumtu- gatio videlicet rerum naturalium, earumque virium & usuum juvandi- adjuvanda est præmiis, proponendis illis, qui salutaria dete- sint? xerint (§. 359.). Sed quoniam non omnia generi humano salutaria ubicunque proveniunt, verum alia alibi aut tantum aut meliora & efficacia habentur (§. 350.): rectoribus civitatum licita danda est opera rerum quoque peregrinarum penitiori cognitioni acquisitionique (§. 351.); etiam si ultra cognitionem voluptatemque innocuam alios nondum spondeant usus (§. 352.). Quapropter quando & privatorum civium curiositas, & spes communis provehendæ utilitatis, eos inducit ad peregrinationem suo ære suscipiendam, ut & in privatos usus peregrina indagare & comparare possint: hoc ipsis ad moderandos sumtus publicos, alios eo conferendos, non tantum indulgendum est (§. 357.); sed etiam, quo fieri possit, modo adjuvandi sunt literis sstaticis, eorum studium commendantibus libertatem eundi & redeundi ipsis procurantibus, & pa-
ria

ria officia vicissim promittentibus, aliisque testimoniis profuturis. Præterea reduces & salutaria civitati afferentes, pro periculis, molestiarum, sumtumque ratione, præmiis condecorandi erunt, ne vel ipsos consilii poenitere, vel alios abstertere ingratus eventus possit.

Si hoc pacto comiteatus datur securitasque eundi & revertendi procuratur, una cum adjumentis ad propositum finem obtinendum facientibus; neque facile pruritus ambitiosus ad probationem sperabit & consequetur, neque impiedetur & irritus reddetur conatus peregrinatorum, sua laude dignorum.

§. 366.

Quomodo

exteri peregrinantes
admittendi?

Expediet quoque civitati admittere peregrinos rerum naturalium indagatores, eosque ita juvare, ut si quid detexerint, illius communicatio certa habeatur. Non potest enim non civitati prodesset studium exterorum naturæ consultorum, si suo sumtu id agere in civitate, idque ei procurare velint, quod ipsa sibi deberet (§. 346.). Tantum igitur abest, ut advenis exterorum naturæ consultis deneganda sit exploratio rerum naturalium, earumque usus, ut potius lubenter ad certamen ea in re cum indigenis admittendi, præmiisque pro merito suo afficiendi sint, ubi egregia præstitere (§. 362.). Hinc etiam si soli investigare talia velint, quorum usus salutaris est ignotus, non poterit non expedire civitati, si perquam lubenter eos admittat, si innoxiam ipsis libertatem immunitatemque ab omni injuria & impeditione præstet, si omni humanitate prosequendos, & vel præmiis eos ornandos excipiat, ubi proficua, quæ detexerunt, ingenue communicaverint. Quæ communicatio ut eo certius habeatur, adjungi ipsis poterunt periti indigentes eosdem adjuturi simul & observaturi, ne a fide data communicandi reperta facile desciscere possint. Ita dubium non est, expediturum esse civitati, non tantum quod hi peregrinantes suis

suis sumtibus in civitate degant, eam sic locupletando, sed etiam quod tanquam periti naturæ occultioris investigatores civium partes subire & occupare non vereantur, adjuvandi propter id ipsum, sicut cives indigenæ, & aliquanto magis, ut hi ad æmulationem excitentur, ipsa vero civitas ab exterorum scientia industriaque indubitados capiat profectus.

Ea in re opus est autoritate rectorum civitatis, qui peregrinantibus & securitatem itinerum, & hospitalitatem civium suorum concilient, & invidiam coercant, ipsos facile impedituram aut quoque offensuram. Cæterum qui ipsis adjunguntur, illi & ducum instar, & protectorum, & observatorum loco erunt, ut & ipsis bene consultum & civitati simul intelligatur. Quam id honorificum civitati, quam salutare esse possit, non opus est, ut fufius ostendatur. Duplici enim modo civibus commodum accidit ejusmodi peregrinatorum studium. Discere primum ex ipsis cives possunt quæ inter peregrinos utilia & salutaria habentur, sine ullo non tantum itinere molesto, sed & sumtu. Discere simul possunt subinde alium aliumque rerum usitatarum usum ampliorem. Tum etiam rerum latentium investigatione ab ipsis instituta proficient in illis, quæ alias forte semper ignorassent. Quæ specimina ipsis incitamento erunt, ad paria in aliis quoque tentanda detegendaque. Sane hac via ab omni ævo felicitas unius civitatis in aliam transit & derivata fuit.

§. 367.

Si non dentur, qui suis sumtibus dictorum finium causa peregrinari velint, Rectorum civitatis erit, spei non dubia causa, quæ tanti publicis sumtibus videtur, vel publicis sumtibus peregrinare acres naturæ & rerum huiusmodi salutarium investigatores. Etenim si non dentur privatis sumtibus communi bono operaturi, rectorum saltem civitatis est, suscipienda? operam quamque licitam dare rerum peregrinarum penitiori cognitioni acquisitionique (§. 351.), etiamsi alium nondum spondeant usum, quam theoreticum, & jucunditati dignitati-

que lenocinantem (§. 352.). Quare si spes non dubia sit huiusmodi rerum acquirendarum, si tanti esse videatur negotium; vel publicis sumptibus peregre mittendi erunt alacres rerum salutarium exoricarum conquisitores, earumque naturæ & usum acuti investigatores, quibus iterum publica securitas & supra allatis (§. 365.) rationibus, & ipsa spe emtionis earum, que in commercio habentur, pro parata pecunia erit paranda, modo juventur, ut tuto secum exportare coeant possint.

Solemne id fuit non nisi magnis reapse & nomine rectoribus civitatum, vel per omnem, qua patebat terrarum orbem pilantes emittere rerum naturalium investigatores comparatoresque. Sic enim certum habebant, non suæ tantum civitati, neque sæculo se bene esse consulturos, sed omni simul posteritati egregie profuturos, non sine immortalis gloriæ suorum meritorum. Equando obliteranda est aut obliterabitur Salomonis rerum naturalium studium, ad Indos, ni fallimur certe ad triennale iter navigiorum excurrere? Hinc & illi, qui Alexander M. cum aliâ, tum bella quædam, tanquam latrocinia, cum Seneca vitio vertunt, tamen ipsius merita de rerum naturalium investigatione non possunt non laudare. Neque de C. Jul. Cæsaribus & Augusti in literas, & salutarium rerum undique acquisitionem studio ulla unquam ætas conticescet. Pauca hæc exempla hic instar omnium esse possunt.

§. 368.

Annecti & commercii peregrinorum investigatio potest.

Cum ipsis quoque commerciis huiusmodi rerum ignotarum peregrinarum acquisitio apte conjungitur. Commercia enim complectuntur jura expedita emendi vendendique invicem res quasunque necessarias utiles & jucundas (§. 60. *Jur. Gent.*); quæ si externa sint, exercentur cum civitatibus peregrinis (§. 61. *id.*). Quapropter ubicunque commercia externa vigent propter alias rationes, ibi cum illis connecti apte possunt comparationes rerum

rerum cæterarum, necdum exploratæ indolis & naturæ, quæ saltem cognitioni hominum ampliandæ, & jucunditati infer-vire possunt, donec earum usus ultiores reperiantur (§ 352.). Quod & parsimoniæ publicæ ratio suadet, & intemperies cir-ca peregrina ipsis quoque rectoribus civitatum cavenda (§. 353.), idque quantum fieri possit, ope commerciorum alias propter causas colendorum (§. 357.).

Sic leguntur naves Salomonis, & Hiram Tyriæ, triennio semel reduces, non auri tantum & argenti vim reportasse, sed ebur quoque, simias & pavones 1 Reg. X. 22. quæ frustra in-terpretantur alexandrini verbis λιθων τορευτων και πελεκητων, quasi lapides tornatos & exasciatis aliunde habere non licuisset. De succino ope commercii longissime translato disserui *Tomo II. Sylloges p. 133. seq.* Neque alia nunc est ratio nautarum, vel nautica tractantium commercia, quam ut occurrentes sibi res insolitas peregrinas sui aut & emtorum forte causa se-cum afferant; quanquam parum ista per se curantes, obiter tantum ad ista attendant, quando aliqua spes lucelli inde afful-gere videtur. Quare minime superfluum est, si ipsis injunga-tur, ut in omni re peregrina, nec domi nota, curiosi sint per-contatores nominum usumque, si qui habentur; neque pror-sus negligant vel illa, quæ & ibi sunt ignota (§. 352.).

§. 369.

Quia sedula rerum latentium investigatio comparatio-
que tendere debet ad penitiorem illarum cognitionem ope cu-
ratoris contemplationis adipiscendam (§ 346.): non adqui-
escendum est in nuda earum acquisitione & possessione, nec
in confusa nisi prorsus falsa narratione eorum, quæ afferentes
vel ab aliis acceperunt, vel ipsimet confinxerunt. Sic enim peni-
torem illarum cognitionem obtineri non posse, vel domesti-
carum rerum ratio unumquemque edocet & convincit. Dan-
da igitur opera ut peregrina ignota peritorum nature consultorum ob-
serva-

*Peregrina
ignota quo-
modo perno-
scenda.*

servationibus experimentisque subjiciantur, quemadmodum domesticæ (§. 346. seq.). Cui contemplationi excolendæ itidem prospiciendum est a rectoribus civitatum (§. 348).

Nimirum contemplatio infert acquisitionem cognitionis distinctæ exquisitorisque seu plenioris ac perfectioris, quam vulgo esse solet (§. 346.): qua res non tantum in se, verum etiam in relatione ad res alias, quomodo se habeant ad illas, utrum eas perficiant, & quomodo, ac quousque; an vero illas mutant qualicunque ratione, quæ nec nocere illis, nec prodesse videatur; an eas corrumpant, deteriores reddant, aut destruant. Quæ quoniam in ignotis exoticis eo sunt difficiliora, quo spissioribus involuta sunt tenebris, quo pauciora habentur specimen, quæ examinari possint, quo denique magis a suo statu naturali jam recesserunt: perspicuum est, nonnisi periculosis & fatissimisque in similibus rerum natura istiusmodi examina esse committenda.

§. 370.

Cui bono ista
stat exploratio.

Ope hujusmodi curatoris contemplationis, propositis præstati perficiendæ, innotescet, quid prodesse vel nocere possint res peregrinæ ac quenam indigenæ illis possint aut nequeant equiparari. Penitus enim rerum cognitio tendere debet ad obtinendum earum usum, qui haberi potest, amplissimum (§. 345) propter quem & primitus conditæ sunt, & propagantur vel conservantur hominibusque a Deo præbentur (§. 648. P. I. Theol. nat.). Quam ob rem curatio istarum contemplatio quo magis est necessaria ad profligandam earum ignorantiam, & a rectoribus civitatum promovenda (§. 369), eo magis meretur præmia & brabæa, eas rite exploraturis proponenda (§. 359. seq.). Etenim vero cum usus rerum dependeat ab illarum viribus, quas exhiberunt in aliarum rerum mutatione (§. 646. P. I. Theol. nat.): potissimum indagandæ sunt rerum ignotarum vires, ut constet, quid mutant in rebus aliis, quomodo id mutant, num

in melius vel deterius? Nam & in deterius factus poenis interfuit, aut necessariae interdum noxiarum rerum extinctioni profligationique, atque demum contra officium adhibitus fit abusus (§. 646. cit.). Proinde ope contemplationis accuratio-
ris, propolitis quoque præmiis exacuendæ, explorandum est, quid, cui, & quomodo res peregrinæ vel prodesse possint, vel obesse?

His pervestigatis compertisque, altera restat quaestio, num huiusmodi res peregrinæ perspecti usus gratia vel ipsæ sint acquirendæ (§. 346.); vel num aliæ habeantur indigenæ ipsis aut omnino, aut ex parte æquiparandæ substituendæ-que? Si enim nihil inter res domesticas habetur, rei peregrinæ omnino æquiparandum, ab iis, qui illo usu seu necessario, seu commodo, seu jucundo, potiri velint, omnino erunt acquirendæ atque in commercium vocandæ, quod per se liquet. Si ex parte aliquid rerum domesticarum vices earum subire potest; non nisi pro illa parte residua earum adquisitio erit expetenda. Sin autem domestica peregrinis illis plane æquipolleant, nulla supererit ratio, qua illarum emtio inprimis carior & frequentior esset concedenda. Constat igitur, etiam illud explorandum esse spe præmiorum facta, utrum datis rebus peregrinis indigenæ quædam substitui possint vel nequeant, aut omnino, aut quantum ex parte vel quatenus id recte aut perperam statuatur?

Multum has disquisitiones in recessu habere ratione commerciorum bene dirigendorum, item ratione emolumentorum e rebus peregrinis capiendorum, & ratione nocumentorum civitati inde facile nasciturorum, & nunc haud difficulter perspicitur, & ex commerciorum doctrina, suo loco sequutura, uberius patebit. Damnorum perspectorum ratio invitat quoque ad investigationem modorum, ista evitandi nocumenta; & si quis improvidus illis est affectus, alia nascitur disquisitio non

minus salutaris, quibus nempe remediis ad expellendum malum præsens, & ulterius ingruens seu impendens avertendum, & quo modo iis sit utendum in variis rerum faciebus? (§. 346.).

§. 371.

Quomodo
damna inde
oritura sint
vitanda?

Ad damna e rebus peregrinis oritura pervestiganda vitandaque pari incumbendum diligentia, premiis promota, in eorum causas, remedia, horum usum convenientissimum inquirendi. Quemadmodum bonitatis divinæ beneficium est, dum mala impendunt a nobis avertit, ac dum bona tribuit (§. 736. P. I. Theol. nat.): ita generatim averſio & evitatio malorum in bonis emolumentis que nostris est ponenda. Esse vero damna nobis obortura e malorum numero, vel ex notione eorum patet, qua jacturam rei nostræ (itaque boni cujusdam nobis debiti) sistunt (§. 486. P. II. Jur. nat.). Prout igitur ad emolumenta ex usu rei consequenda opus erat curatori illius contemplatione præmissa provocanda (§. 370.): ita quoque simili opus est curatori contemplatione damnorum, e rebus peregrinis oriturorum, si illa prudenter sint avertenda arcendaque.

Verum enim vero sola perspicientia malorum, e re quædam oriundorum, valere ad summum potest in malis cavendis avertendisque, quando imminet; in abigendis autem evitandisque, quando jam adsunt illa deficiet, nisi & causas illorum, & remedia, has causas tollentia, habeantur perspicita. Quapropter etiam ad damna e rebus peregrinis obortiva vitanda & expellenda opus est pervestigatione causarum, per quas nocent (§. 370.). Et quoniam ne sic quidem liquet, quomodo tollendæ sint istæ causæ; nisi & remedia causas efficiuntia, saltem illarum vires cohibentia & eatenus superantia, ne nocere possint, habeantur explorata & in promptu relinquantur, & ipsa remedia, quæ reperiri possunt, quæque inter cætera aut generatim aut in certis casibus sint præstantiora, sollicitè

licite investiganda esse. Denique cum usus remediorum & prodesse possit quadam ratione, alia vero nocere; inquirendum quoque & ad liquidum perducendum est, quis usus remediorum, quando, qua dosi, & quomodo adhibitus, sit convenientissimus (§. 346.).

Si quis existimet, illas res ad id destinatas esse, ut noceant, vel ut nocentes puniantur; is tamen non negaret, quando nulla vis major adest maleficum coercens, tum istam non esse pœnam nisi ignorantiae vincibilis, & omnino evitandæ. Et ad vitandas has ignorantiae pœnas naturales collineant ea, quæ hic inculcantur, præcepta.

§. 372.

Colendæ sunt in qualibet civitate illæ scientiæ & artes, sine quibus ista adquisitio penitioris rerum cognitionis, ususque earundem quam est scientiis fieri potest amplissimi haberi nequit. Recensuimus quænam ad penitioris rerum naturalium divinitus concessarum cognitionem eo requirantur (§. 346. seqq.) nec non quæ usus earum pervestigatio, & damnorum evitatio requirat (§. 369. seqq.). Quare uti eliminanda est e civitate barbaries (§. 363.): ita opus quoque est illis scientiis artibusque, quibus & adquisitio penitioris rerum cognitionis, & usus earundem quam amplissimus obtineri potest (§. 941. Ontol.). Colendæ igitur sunt beneficio rectorum civitatis, ab iis, qui ad hæc nati sunt pronique, illæ scientiæ artesque, sine quibus exquisitior illa rerum naturalium perspicientia, ususque earum quam amplissimus obtineri nequit, tum in emolumentis multiplicandis, tum in nocentibus evitandis.

Sufficit hic generale hoc præceptum e fontibus suis deductum. Quænam enim & quot scientiæ ac artes ad finem dictum consequendum requirantur, id alio loco rectius ostenderetur.

§. 373.

§. 373.

Religio naturalis necessaria ad gloriam Dei illustrandam.

Ad illustrandam Dei gloriam directe facit scientia Dei naturalis, eique consentaneus ipsius cultus vel religio. Civitas enim maxima est civitas Dei in his terris (§. 322.) eaque est Theocratia naturalis (§. 323.); utpote cujus verus unicusque rector est Deus (§. 324.) isque monarcha absolutissimus & solus proprie dictus autocrator (§. 335. & 336.); cujus rectores civitatum humani non sunt nisi vicarii (§. 337.), obligati ad vices ejus quam dignissime implendas (§. 338.), & ad illustrandam Dei gloriam quam plurimum valent (§. 340.). Jam per se noscitur, gloriam Dei illustrari non posse, nisi ab eo, qui Deum recte agnoscat viva cognitione. Quisquis autem Deum recte agnoscere vult, eum scientiam illius adquirere oportet (§. 7. P. III. Ethic.) ex Theologia naturali (§. 9. *ibid.*). Cum quilibet homo ad Deum recte agnoscendum obligetur (§. 1129 P. I. Jur. nat.) eamque cognitionem contemplatione hujus universi, & eorum, quæ in illo continentur, confirmare debeat (§. 1131.): ex ipsa gloriæ Dei indole liquet, ipsius illustrationem fieri nequæ, nisi homo verbis factisque testetur, se agnoscere perfectionem Dei absolute summam, & quod eadem gaudeat, pro certo habere (§. 610. P. I. Theol. nat.) Propterea manifestum est, ad Dei gloriam illustrandam directe facere & manu veluti ducere scientiam Dei naturalem (§. 254. P. I. Philos. pract. univ.).

Ista vero scientia dei naturalis certa esse debet atque viva (§. 104. *seq.* P. III. Ethic.), ut homo gloriam Dei illustrare & pius esse possit (§. 111. *ibid.*); prout quisque pius esse debet (§. 1128. P. I. Jur. nat.). Omnis autem pius Deum colit in omnibus actionibus suis, quemadmodum coli vult, & ad illum cultum lege naturæ obligatur (§. 1121-1123. & 1127. *ibid.*). Obligatur ad illum sic, ut omnes actiones determinandæ sint per rationes a Dei proprietatibus petitas (§. 1229. *ibid.*). Inde aper-

apertum est ad illustrandam Dei gloriam præter scientiam Dei naturalem recta tendere cultum scientiæ Dei naturali conformem, qui dici solet cultus Dei naturalis. Atqui modus colendi Deum, qui ex principiis rationis demonstratur, vocatur religio naturalis (§. 512. P. II. Theol. nat.). Idcirco ad illustrandam Dei gloriam directe tendit religio naturalis (§. 521. seqq. P. I. Phil. pract. univ.).

Versamur in Philosophia, cujus pomæria circumscribuntur innitunturque principiis rationis sibi relictæ. Quam ob rem & in Theologia & religione naturali hic nobis subsistendum esse patet. Quæ sacra Christianorum his addunt, ea sacerdotibus sunt relinquenda. Munit naturalis Theologia & religio gradum, animosque præparat ad revelata naturalibus adjungenda. Docent id primordia religionis Christianæ, quæ in illis civitatibus faciliores pluresque nacta est assedas, ubi Theologia & religio naturalis præ cæteris vigeat. Sane Antiochia, Ephesus, Corinthus, Athenæ, Philippi, Roma, permultos dedere Christianos, ne quid de reliquis civitatibus dicamus, quarum mentio habetur in actis Apostolorum & Apocalypsi. Quis vero nescit, tum temporis culturam mentis in ditionibus græcis, romanisque animos præparasse ad veritatem facilius percipiendam recipiendamque?

§. 374.

Scientia Dei excoli & amplificari debet, quantum fieri potest, in Cur scientia qualibet civitate, ne maxima quidem excepta. Quilibet enim homo Dei excolendum obligatur ad Deum recte agnoscendum (§. 1129. P. I. Jur. nat.) da sit in omni civitate?

tum ex se ipso (§. 1135. ibid.), tum ex totius universi contemplatione (§. 1133. ibid.), item ad vivam certamque ejus cognitionem obtinendam (§. 1139. seq. ibid.). Hujusmodi vero cognitio datur in scientia Dei (§. 7. P. III. Ethic.). Eapropter obligari omnes omnino homines ad scientiam Dei acquirendam constat. Quilibet vero civitas constat ex tot hominibus

(Wolffii Politicæ P. I. C. V.)

Ss

con-

consociatis, quor ad salutem publicam sibi sufficere possint, saltem suffecturi utcumque videntur (§. 31. *seq.*); neque maxima civitas est, nisi omnium civitatum humanarum complexus, vel universitas totius generis humani consociata (§. 101. *seq.*). Quare & omnis civitas, quæ pars est maximæ civitatis, & ipsa quoque maxima civitas obligatur ad scientiam Dei adquirendam, & pro finita mentis humanæ indole, quæ omnia finiri assequi & habere nequit (§. 837. *Ontol.*) & valde limitata est (§. 279. *Psychol. empir.*): illa Dei scientia excolenda subinde melius & amplificanda est, ut adolescat magis magisque in illam quem capere in mente humana valet, gradum perfectionis.

Potest illud quoque sic ostendi. Omnis civitas coalescit salutis publicæ eo usque provehendi causa, quousque conjunctis plurimorum hominum fieri potest viribus (§. 31. & 36.). & ne nisi maxima civitas sufficit ad omnem generis humanæ salutem consequendam, si in illa omnes suis partibus recte fungantur (§. 106.). Atqui salus publica primaria summi boni fruitionem infert (§. 37.) tantam omnium & singulorum felicitatem parientis, quanta haberi potest (§. 39.); ideoque non nisi virtutibus quibuscunque & legum divinarum custodia acquiri potest & perpetuari (§. 40. *seq.*). Unde evidens est, scientiam Dei & legum naturalium in omni civitate esse excolendam & identidem amplificandam, nisi civitates suo fine, sua salute excidere velint.

Modos excolendi amplificandique scientiam Dei vel Theologiam naturalem dilucide ob oculos posuit P. III. *Ethica Cap.* Peti ergo inde generalia præcepta possunt, quibus in hunc locum est utendum. De quibusdam specialibus hic tantum agendum restat, quæ ex natura civitatum derivanda sunt.

§. 375.

Etiam publicis suntibus.

Vbi amplificanda scientia Dei sumtus requirit, privatam hominum

num sortem superantes, ibi civitatis est, illos subministrare. Est enim in qualibet civitate scientia Dei excolenda & amplificanda quantum fieri potest (§. 374.). Enimvero petenda ex contemplatione hujus universi argumenta & ad liquidum perducenda, non tantum in rebus celestibus totaque siderum scientia, sed etiam in terrestribus, majores saepe sumtus requirunt, quam a facultatibus privatis suppeditari possunt. Quo circa, uti reliqua bona communia conjunctis civitatis viribus sumtibusque publicis quaerenda sunt, quæ privatis viribus sunt majora (§. 35.): ita quoque sumtus illi, qui in amplificandam Dei scientiam impendendi sunt, si privatorum hominum facultates excedant, publico ex ærario erunt petendi. Quam ob rem cum ultra vires suas nemo obligetur (§. 209. *P. I. Philos. præf. univ.*): ubi amplificanda scientia Dei sumtus requirit privatam hominum sortem excedentes, ibi publici sumtus a civitate erunt subministrandi, quæ illis scilicet par est.

Non potest iis ignotum esse, quænam sint in excolenda scientia Dei adeo sumtuosa, ut privatorum facultates istis sint impares, qui publica salaria iis danda esse norunt, qui alios scientiam Dei docent; vel *Capit. I. P. III. Ethicæ* legerunt, vel tantum audiverunt, quid penitior nostræ telluris contemplatio poscat. Siderum scientiam sumtuosa postulare nec pauca instrumenta, & ædificia seu turres, speculis astronomicis aptatas, quis ignorat? Quis privatus his sufficiat? Quis vacare illis observationibus dies noctesque posset citra neglectum reliquorum officiorum, nisi illi dato salario compensetur suæ rei familiaris neglectus? Quo plures igitur ad ista perficienda requiruntur, eo magis patet necessitas faciendorum in hanc partem scientiæ numinis sumtuum publicorum. Quam multa vel in tellure nostrâ habeantur non sine publicis sumtibus & publica autoritate pervestiganda, uno eoque recenti exemplo confirmare liceat. Nostræ telluris figura penitus noscenda, nonne duplici itinere Geometrarum, altero ad circulum polarem, altero ad

æquatorem in America suscepto, indiguit Regis Gallie summi-
bus & autoritate perficiendo? De itineribus, quibus circum-
vigata fuit tellus, quibus breviora quærentur itinera nautica
commercii causâ, de interiori telluris structura exâllus scru-
tanda aliisque ipsi meditentur lectores, privatim an publi-
ce opes his melius impendantur, ut optatior habeatur successus.

§. 376.

*Num & aliæ
civitates ea
sint imbu-
endæ?*

*Quando quedam civitas Dei scientia carere sentitur, aliam
est, quæ id commode facere possunt, ipsam in ea excolenda juvare.
isto auxilio uti velit. Civitas enim quælibet alteri debet, quæ
sibi met ipsi, si altera eo indigeat, ipsa vero id in sua potestate
habet (§. 156. Jur. Gent.). Quæ obligatio eo magis stringit,
quia unaquæque civitas membrum est Dei civitatis maxime
(§. 9. ibid.), ideoque uti unum membrum corporis alteri op-
rulari debet. Sed unaquæque civitas, siue minor, siue mi-
jor, siue maxima dicenda sit, obligatur ad Dei scientiam ex-
colendam amplificandamque, quantum fieri potest (§. 374.).
idque ubi opus est sumptibus publicis adjuvandum est (§. 375.).
Si igitur quedam civitas Dei scientia carere deprehendatur, illa
quidem suo officio deesse intelligitur & peccare. Quare
tamen alia civitas ipsam commode liberare valet isto defectu &
peccato, quin ad officium ipsi præstandum obligetur, tam-
quam membro ejusdem tecum corporis, quod civitas maxi-
ma audit, dubitari nequit.*

Enimvero, quia in civitate maxima isocrazia habentur,
omnesque civitates in illa moraliter sibi sunt æquales (§. 322.).
nulla alteri imperare, nec sua beneficia obrudere potest: sed
integrum alteri civitati est relinquendum, velitne auxilio uti
hoc uti, nec ne? Posterius si faciat, altera culpa vacat, quæ
suo satisfecit officio, ipsa vero & contentus ejusmodi præm-
luer. Si admittat auxilium, par erit, ut & sumtus præbeat
ad

ad suos cives instituendos necessarios, & aliis officiis vicem reddat.

Quia alias civitates dixi obligari, ad hanc opem laboranti inopia scientiæ Dei ferendam, non unius tantum civitatis id officium esse innuo, sed omnium reliquarum, quæ conferre quidquam ad istum finem possunt. Pro re nata igitur vel conjunctis viribus inopi undique succurrent sua scientiæ abundantia; vel ne id quidem expectabunt, sed aliæ alias antevertere in isto studio recte nitentur, uti in privatis officiis fieri debet. Cæterum commode id præstare poterunt civitates alteri viciniore, aut sanguine, connubiis, sædere consociatæ & commercio ipsi conjunctiores, aut linguæ ejusdem usu ad hoc aptiores; denique beneficentiæ & officiositatis laude florentiores & doctioribus abundantiores. Neque enim tantum officium erga alias civitates, ad ipsarum felicitatem perficiendam tendens, id flagitat, sed quoque officium erga Deum scientiam Dei longe lateque diffundendam gloriæ ipsius illustrandæ causa inculcans.

§. 377.

Juvant autem aliæ civitates aliam hac in re partim suo exemplo, partim suis peregrinationes aut migrationes eo instituendas in tul- cundario gendo, partim recipiendo & invitando ad se ipsas peregrinatores, scien- propagandi tia nuntius intuentes. Quæcunque enim civitates scientiæ nu- scientiam minis, quantam debent, operam navant, illæ non sibi tan- Dei. tum recte hoc ipso consulunt, sed simul quoque aliis exemplo sunt, docturo & quid fieri possit atque debeat, & quomodo non sine laude & insigni civitatis fructu rite fiat (§. 250. 266. & 275. P. II. Phil. præf. univ.), uti debent (§. 230. 639. & P. I. Jur. nat.). Quare licet civitates scientia Dei florentes primario suis fungantur officiis. suæque consulant salutem; tamen secundario (§. 619. P. I. Phil. præf. univ.) eo ipso aliis quoque exemplum præbent, quod eas docet incitatque ad imitationem æmulationemque.

Peregrinationes æque ac migrationes in aliam civitatem

pariter principem finem alium habere consueverunt; nihilominus una quoque eo sapienter dirigi possunt, ut per peregrinantes aut aliorum migrantes scientia Dei illis communicetur, qui eadem parum sunt instructi (§. 192. P. I. Phil. pract. ant.). Quoniam igitur adjuvanda sunt civitates ab aliis in excelsa Theologia naturali (§. 376): peregrinationes quoque migrationesque in hunc finem concedendas esse patescit.

Etiamsi igitur ob alias rationes peregrini in civitatem deferantur, scientia dei destituti, opera tamen danda erit, ut & ipsi illa imbuantur, & nisi quid obstat remittantur ad suam patriam ab ipsis rectiora docendos (§. 1141. P. I. Jur. nat.). Propter eandem rationem, ut alii nempe ad agnitionem Dei perducantur, quantum in potestate nostra est, invitandi etiam tales sunt ad civitatem, & vel gratis scientia numinis imbuedi, qui spem non vanam præbent, divulgandæ deinceps inter suos ejusdem Theologiæ naturalis (§. 376).

Non minus ac privati privatis suo exemplo inservire debent ad eos ab erroribus & vitiis avocandos, & ad salubrem rerum cognitionem, virtutisque studium adducendos: civitates quoque aliis civitatibus publico inservire debent exemplo, in errantia & erroribus de Deo evitandis, & scientia illius ad præsecedenda amplificandaque (§. 2. Jur. Gent.). Cujus fama atque gloria cum sua sponte se diffundere quaquaversum soleat, invitare alias civitates debet ad imitandam æmulandamque illam laudem. Peregrinationes autem omni ævo concessæ fuere, tum illis, qui in alias civitates scientiarum laude illustres, excurre-re voluere, suæ augendæ scientiæ causa, ut eam reduces suos cives docere possent; tum & tales advenæ in cultioribus civitatibus admissi fuere, non tantum ad alias scientias sed etiam ad mysteria religionis addiscendi, & ad penates suos transferenda. Veterum historia Philosophorum exempla hujusmodi ostendunt bene multa, hic non commemoranda, quia perperam ignota esse possunt. Neque migrationes quorundam in alias civitates

civitates ignotæ sunt: prouti Abraham jussu divino in Palesti-
nam cum Lotho; Jacobus in Ægyptum concessit; vel Solon in
Lydiam migravit & Cræsum rectiora edocuit; vel Pythagoras
Philosophiæ suæ sedem constituit Samum & postea Crotonem.
Denique fieri potest, ut vel errore, vel aliorum scelere & pla-
gio (uti Josephus in Ægyptum), vel captivitate in bello in alias
civitates deferantur inviti; vel ut sponte quoque sua propter alia
negotia in civitates artibus claras proficiantur, atque sic de
Deo rectius erudiantur. Qui si revertantur ad suos penates,
patriæ suæ impertiri poterunt, solidiorem, quam apportant,
Dei cognitionem.

§. 378.

*Directe vero & primario juvantur civitates, a vera Dei scien- Modus di-
tia aliena, missis ad eas doctoribus, quibus libertas docendi educandi recte & pri-
que eos comparatur, qui se ipsis concedere velint; item libris illam maximo pro-
scientiam explicantibus. Etenim si mittuntur ad aliam civitatem pagandi sci-
entia Dei præditi, & habitu docendi alios instructi, eo con- entiam Dei.
silio, ut comparata ipsis libertate docendi uti possint & de-
beant, aliosque scientia Dei imbuant; tunc mittens propter
hunc ipsum finem eos mittit, nec missi propter alium finem
eo migrant & ibi commorantur. Quum igitur is finis sit pri-
marius, propter quem agens ita agit, ut si vel nullum alium
sibi haberet propositum, tamen propter hunc solum id age-
ret (§. 942. Ontol.); Quum directe id velle dicamur, propter
cujus consecutionem agimus, vel cujus consecutio nobis est
proposita (§. 621. & 623. P. I. Phil. præf. univ.): patet fit, pri-
mario & directe juvari civitatem in adipiscenda excolendaque
Theologia naturali, si ad eam mittantur ejusdem doctores
eo consilio, ut impetrata libertate docendi educandique eos,
qui se ipsorum disciplinæ tradere velint, quam optime utan-
tur, manendo scilicet in officio sibi demandato, nec alienis &
politicis se ingerendo.*

Quia

Quia vero cognitio alicujus rei teste usu quotidiano non tantum ex viva voce sed etiam ex scriptis eam tradentibus hauriri potest, & si cui epistola mittatur id exhibens quod viva voce dici potuisset, idem est, ac si id coram esset enarratum: controversum esse nequit, libris Theologiam naturalem exponentibus missis, pariter directe & primario id agere ut civitas, a vera Dei scientia aliena, ad eandem perducat. Quapropter missis tum vivis doctoribus, tum libris, idem docentibus, quod viva voce doceri potuisset, aliam civitatem in excolenda Dei scientia adjuvari posse liquet, si non desint qui vel audire doctrinam, vel legere eandem attente diligantur.

Si uterque modus conjungi possit, videlicet ut & viva voce & scriptis homines doceantur, institutio eo majores habere potest successus, quemadmodum id usus docuit omnes civitates in quibus scientiæ florent & artes. Nemini vero obsecrum esse potest, quam multa sint necessaria, antequam uterque modus conjungi possit. Nec enim sufficit adesse libros exaratos, & adesse typographeum, in quo, aut scribas, a quibus describi possint libri exarati; sed sumtus etiam requiruntur vel ad libros typis edendos, vel manu describendos non pauci. Et si isti tandem præsto aut jam facti sint, & libri copiose præstantur, tamen emtores requiruntur, qui illos suo ære emere possint, & velint. Denique si & donare libros placeat, non tamen vel accipiantur vel proderunt, nisi his, qui legere illos possint & velint.

§. 379.

Utrobique
opus est lin-
gua erudi-
endo nota.

Sive autem vivi adhibeantur doctores, sive libri, oportet, ut ea lingua doceant, quam intelligunt erudiendi. Posito enim, docentem uti tali lingua, vel scriptum exaratum esse ea lingua, quam erudiendus ignorat, si is vel loquentem audire, vel scribentem legere velit, sentiet tamen hoc ipso se nihil agere.

agere, & irritum esse suum desiderium ista intelligendi, nisi adsit interpres, in lingua nota exponens, quæ in ignota alteri dicta sunt vel scripta. Deficiente ergo interprete, aut si quidem talis adsit, sed vel malæ fidei homo, vel ipse non satis calleat utramque linguam, ut reddere in altera recte possit, quod in altera legit vel audivit; primo casu frustraneus erit omnis conatus, secundo mala fides vel scopo contraria molietur, tertio vix ac ne vix quidem obtinebitur scopus. Denique si interpres & calleat utramque linguam, & rem, de qua agitur, & optima fide agat, ipse proprie docet ea lingua, quam intelligunt erudiendi, saltem idem est, ac si ipse meditatus esset & doceret, quæ ab alio sibi suggesta accepit. Quæ cum ita esse experientia comprobet: liquidum est, sive vivi adhibeantur doctores, sive ipsorum loco libri, oportere, ut ea lingua præcepta edoceantur, quam intelligunt erudiendi.

Quoniam obvio interprete partim res oleæ plena est, vel quod is pessima fide bene dicta male sit interpretaturus, vel quod per imperitiam nec sensum dictorum sit assequuturus, nec quæ intellexit bene sit redditurus; partim si vel optime partes suas peragit, tamen radio plenum est, tempus multum perdi interpretando, quod rectius collocari potest, ac facile interpreti plus tribui potest, quam vero doctrinæ autori: abunde perspicitur, optimum factu esse, si doctores vivi, aut libri eorum loco adhibiti, eadem doceant lingua, quam intelligunt erudiendi. Deficiente vero interprete, idem illud multo magis necessarium esse, expeditissimum est & omni dubio majus.

§. 380.

Quoniam ubicunque rudiores viva vox facundia flexa. *Quando præ-*
nima & actio oratoris incitata modo & fortior, modo placet viva
 dior, gestusque appositus multo magis afficit, quam litera mu- *vox lectiori?*
 ta, etiamsi illam legere utcumque possint; & quoniam semper
 facilius est, audire dicta voce canora & expedita, quam scripta

(Wolffii Politica P. I. C. V.)

Tr

lege-

legere: acceptior erit plebi rudiori viva doctrina, quam legenda in libris, quos vix recte legere didicit. Ob easdem quoque rationes cæteris paribus eruditis commodior erit elegantia suadae & flumen dicendi, oratorisque apta modo suavitas, modo acris vehementia, quam lectio diuturna, non omnis molestiæ expers.

Etenim lectio vel peragitur clara voce, vel tacite. Si clara voce diu legendum est, hoc ipsum defatigare organa loquelæ lectoris, nemo ignorat. Si vero vel tacite legendum tantum, oculi tamen defatigantur & hebescent, quod in lectione clara voce peragenda simul contingit. Quapropter non principes tantum viri sed & alii eruditi aiebant suos lectores, quos græco nomine anagnostas vocabant. Ita Cicero ad Atticum L. I. Ep. 7. quid, inquit, præterea ad te scribam, non habeo, & mehercule eram conturbatior, nam puer festivus, anagnostes noster, Sotilæthenes decesserat. De Attico refert Nepos, in ejus familia fuisse pueros literatissimos, anagnostas optimos, plurimosque librarios, ut ne pedisequus quidem quisquam esset, qui non utrumque horum pulchre facere posset. Vnde plures anagnostas uni fuisse Attico liquet, ut uno defatigato, alter pergeret. Sic Plinius junior L. III. Epist. 5. de seniore refert: liber legébatur, adnotabat, excerpebatque. Super cænam liber legebatur, adnotabatur & quidem cursim. Memini quendam ex amicis, cum lector quadam perperam pronuntiaisset, revocasse & repeti coëgisse, huic avunculum meum dixisse: intellexeris nempe? quum ille annuisset; cur ergo revocabas? decem amplius versus hac tua interpellatione perdidimus. Tanta erat parsimonia temporis.

§. 381.

Quid lectio
librorum
præcipuum
habeat?

Liber vero & absentes & post mortem auctoris semper docet, aliisque commoditatibus inservit & præcellit. Viva doctoris vox requirit vivum præsentemque doctorem ipsum, quo nihil est evidentius. Quando autem ipsius doctrina jam habetur libro consignata, tum ope libri & absentes quoscunque libri Lectores;

res, vel benè lecti libri auditores fere sic erudit, ac si eos præfens oretenus docuisset. Neque id tantum vivo libri autore obtinetur, verum etiam per omne tempus, quo ipsius scripta durant, attenteque leguntur, lectave audiuntur, idem illud præstat, ac si etiam tum superesset vivus, oretenus illa inculcans. Sic enim hodie legi antiquissima & sacra & profana scripta certissimum est & generi humano utilissimum. Sic barbaries intermediorum sæculorum, non nisi mortuorum eruditæ antiquitatis doctorum libris depulsa fuit, insigni in nostram ætatem benignitatis divinæ documento. Ecquis nescit cæteras librorum opportunitates? Docent sine invidiæ & offensæ suspitione. Adeuntes quoque civitates peregrinas, sine exploratore & proditore veniunt, tutius quam vivi doctores, ne alendi quidem. Examini scriptorum indulgent quantumcunque lubet spatium lectoribus omnis ævi. Repetitioni patent semper. Non subducunt se manibus dominorum. Præstant ipsis memoriæ vicem. Nemini succensent, sive lectionem ipsorum aspernetur, sive incoatam abrumpat, sive pro lubitu continuet. Ubivis locorum, & quolibet tempore pro summa fide docent quæ continent. Circumstant in cubiculo, in quamvis lectori commoditatem parati & obvii. Una peregrinantur, si lubet domino cubitum eunt, surgunt; illum recreant, erudiunt, consolantur, & quid non? Neque id officii tantum præstant infimi subsellii, sed & supremi Auctores. Num immerito gloriatur sapiens librorum lector, sibi servire Cæsares, Antoninos, Comnenas, Reges, principes, duces similesque summos Viros?

Comparando egregia commoda, quæ doctor viva præstat voce, cum illis, quæ libris suis consequi potest, nihil impedit, quo minus hæc illis majora statuamus. Si enim vivus uno docet loco, unumque cæterum, eadem libris publici juris factis in tot

aliis locis præstare potest, quot sunt loca, ubi ejus scripta leguntur, vel & memoriter aliis cæteribus recitantur. Jam si mille exemplaribus divulgatis in mille cæteribus eadem doceantur, nonne vivus multo pluribus inservit libris suis, quam viva voce. Licet autem non integri cæterus ipsius libris erudiantur, tamen iisdem per omnem literatum orbem dispersis multo plures docet, ac viva voce. Neque ad illum scopum obtinendum, opus est, ut ipse vivorum numero intersit. Etiam si ante sæcula aut millennia plura diem obierit supremum, vivit tamen in libris suis, & veluti superstes docet quoscunque lectores, quæ vivus docuerat, aut docere nunc posset. Habet & hic locum, quod Tullius *pro Archia c. 6. seq.* dixit. Pleni omnes sunt libri, plene sapientum voces, plena exemplorum vetustas. Quæ iacerent in tenebris omnia, nisi literarum lumen accederet. Quam multas nobis imagines non solum ad intuendum, verum etiam ad imitandum fortissimorum virorum expressas scriptores & græci & latini reliquerunt? - - - Quod si non hic tantum fructus ostenderetur, & si ex his studiis delectatio sola peteretur, tamen ut opinor hanc animi aversionem humanissimam ac liberalissimam judicaretis. Nam cæteræ neque temporum omnium sunt, neque ætatum omnium, neque locorum. Hæc adolescentiam agunt, senectutem oblectant, secundis res ornant, adversis perfugium ac solatium præbent, non impediunt foris, pernoctant nobiscum; pergrinantur, rusticantur. Hæc illis, quibus addere possumus, divinam sapientiam non in his tantum, sed & in sacris rebus subsidio scriptorum absolvisse id, quod æternæ salutis causa hominibus inculcandum voluit.

§. 382.

Quid lingua
universalis
in hac re
prodesset?

Si lingua daretur universalis, facile civitates doctiores compendia concinnarent Theologiæ naturalis connexarumque disciplinarum, quæ vel gratis concederent rudioribus civitatibus pro gloria Dei illustranda. Linguam enim universalem omnes omnium linguarum populi intelligerent & ore pronuntiatam & scriptura expressam universali (§. 302. Psychol. empir.). Quam ob rem si illa

illa daretur lingua & scriptura, egregium illa præstaret ad-
 niculum, scientiam Dei rerumque aliarum transfundendi ad
 omnes ubivis terrarum populos. Etiam si in quavis civitate
 non adeo multi sed admodum pauci illius essent periti, hi ta-
 men illa præscripta facile transfunderent in linguam populi
 vernaculam, & vel ore tenus, vel scriptis in eadem, rudio-
 res docerentur. Existeret ita spes minime vana, doctiorum
 civitatum liberalitate gloriæ divinæ amplificandæ causâ com-
 pendia conditum iri, quibus vel gratis, quorsum opus foret,
 distributis barbaries, ubicunque regnat, profligaretur.

Non disputabo, utrum Sirenes a Noacho acceperint suos
 characteres, quibus simulacra potius rerum, quam nomina de-
 signare perhibentur. Mihi ad *Bayeri Museum Sinicum* vel
Fourmontii Grammaticam Sinarum attendenti, id parum veri-
 simile apparet. Non tamen infitias ivero, Chineses, Tarta-
 ros, & Japonenses linguis differentes, illas notas in sua lingua
 legere & interpretari posse, quia id plures attestantur. Con-
 tendit quoque *Guil. Ioharburton divinae Moysis legationis Tom. II.*
Ægyptios & primos homines pro rebus ipsis quasdam earum
 rudiores figuras adhibuisse, & sic ad hieroglyphica transiisse, sub-
 inde arctius contracta. Quidquid vero de his sit & statuatur,
 illud sane attendendum videtur, dari jam quædam signa rerum
 recepta, quæ a diversis populis in sua lingua promte expri-
 muntur. Hujusmodi sunt signa astronomica in fastis usitata.
 Signa ☉, ♀, ☿, ♄, ♀ &c. Sic prostant notæ musicæ, che-
 micæ & pharmaceuticæ, saltatoriæ numericæ algebraicæ, pluri-
 bus linguis communes. Quæ, si quanta fieri posset facilitate,
 adhiberentur ad res alias pariter denotandas, v. c. ut æternitas
 per circulum, janua per hebræum י, domus per ד, caput
 per כ, vola per ו, norma per ל, uncus per ו, uncus duplex
 & filius per ו os per ד aut aliquid similis ori, & sic ulterius
 denotaretur: sensim divulgatis illis signis receptisque inter
 populos, quibus cum aliis commercium intercedit, multa illo-
 rum ope, accedente characteristica relationum, ita tradi pos-
 sent,

sent, ut diversæ nationes in sua lingua illa intelligere & exprimere possent. Dav. Solbrigii scripturam oecumenicam, quam edidit Soltquellæ a. 1726. forma octipertita, pro latine doctis pp. 204. pro lingua gallica pp. 239. & pro germanica pp. 236 huic scopo parum respondere, animadvertet per se, quisquis illam parumper adspexit.

§. 383.

Interim utendum lingua latina & versionibus.

Donec deficiet lingua universalis, linguæ eruditorum latine longius propaganda, ejusmodi scripta recte concinnantur, transferentur per eos, qui his pares sunt, in linguam vicinam civitatis, latinam proterius ignorantis, & ita ulterius. Etenim donecum caremus scriptura universali, uti illa nemo poterit. Utendum ergo erit in libris lingua nota. Quo pluribus autem nota fieri debent scripta, eo pluribus lingua ejusque scriptura nota sit oportet. Jam lingua latina, mortua quidem olim, tamen inter eruditos Europæos recepta est, veluti catholica. Idcirco in eadem scripta per totam fere Europam a civitatibus in eadem obvis saltem ab eruditis legi & intelligi possunt. Quæ cuncta uti per se radiant, ita & illud indubium est, eruditos latinam in gratiam populi transferre posse in linguam sibi vernaculam, aliamve, quam didicere. Quod vero attinet ad illas civitates, in quibus lingua latina est ignota; ex his vel nonnulli erunt erudiendi in latina lingua, ut illi scripta utilia latina in vernaculam suam transferre possint; vel ex vicinis eo migrantibus illam addiscant linguam peregrinam, ut eam calleant & in eadem scribere possint deinceps divulganda. Quæ harum, eadem & vicinarum reliquarum civitatum ratio est, ut scilicet vicini, utramque linguam callentes, suis vicinis id officium reddant, quod sibi ab aliis præstitum esse norunt. Neque aliter usu receptum est inter civitates, linguis admodum differentes, ut Europæas & Indicas, Americanas &c., quando in mercatorum commerciis invicem paciscendum fuit.

In confinio duorum populorum, lingua plane discrepantium, habitantes sæpe utriusque linguæ solent compotes fieri, natura consuetudinis invicem id exigente. Hi ergo interpretes agere inter eos solent, qui secum agere aut contractus inire cupiunt, nec se invicem patria lingua loquentes intelligunt. Horum igitur ministerio utendum erit inter vicinos, scriptorum versiones longius prolaturus & ad remotiores civitates transdukturos. Sumimus in his civitates scientiarum expertes, ab illis non abhorre-
 rere nisi propter inopiam earum magistrorum, cujusmodi sunt & libri, sine ulla tamen suspitione insidiarum, explorationis arcanorum & prodicionis, tuto admittendi.

§. 384.

*Ubi libris officio satisfieri nequit, ibi utendum est doctoribus vi- Vivi docto-
 vir, illa inbutis lingua, qua est docendum, & prudenter extra suspi- res extra
 cionem omnem ponendis. Quando enim civitas quæpiam inopia omnem su-
 scientiæ Dei laborare deprehenditur, aliæ illa pollentes obli- spicionem
 gentur ad illam in ea excolendam juvandum (§. 376.). Quod sunt ponendi.
 quum primario & directe non fiat nisi vel libris subministra-
 tis, vel vivis doctoribus (§. 378): si per hypothesin libris
 quidem submissis scopus non obtineatur, vel prævideatur, id
 parum vel nihil profuturum esse, quia vivis doctoribus in
 hunc finem utendum sit lingua erudiendorum instructis (§.
 379), meliori successu ita apparente, dubitari nequit.*

Ne vero civitas doctores subministrans apud aliam in
 suspicionem pravi consilii veniat, & ne doctores suspecti aver-
 sioni potius sint, quam spe læti successus fruantur, omni, qua
 fieri poterit, cura prudentiaque præcavendum erit. Eapro-
 pter amicitia, commerciorum fœderibus, aliisque modis fi-
 duciam bonæ fidei suppeditantibus, & doctorum abstinencia
 ab omni vel umbra suspitionis excitanda, erit efficiendum, ut
 mittendi adhibendique doctores tum omni gaudeant securita-
 re &

te & libertate (§. 378.), tum extra suspicionem pravitatis ponantur.

Constat ex historiarum monumentis, quam facile bene vel optime cogitata a malevolis aut suspiciosi Pseudopolitici in deteriore partem vertantur. Gratulatum mittentis Davidis officia vertebantur in consilia evertendi civitatem Ammonitarum 2 Sam. X. 3. Pariter Joabus nitebatur Abnerum reddere suspectum 2 Sam. IV. 25. Quæ dum facti sunt partim inter eundem stipitis & linguæ, partim inter cognatos populos: quoniam facilius est, suspicionem subnasci inter civitates nec cognatas nec fœderatas? Quare omni opus est circumspectione & prudentia in evitandis hujusmodi scopulis, facile naufragium evadentibus.

§. 385.

*A quibus
docturi alias
civitates in-
demnes sint
præstandi?*

Alias civitates docturi, cum dispendio & neglectu rei familiaris, indemnes sunt præstandi vel a civitate, ad quam mittuntur, vel a civitate mittente. Naturaliter enim ne singuli quidem homines obligantur ea alteri gratis dare vel facere, pro quibus ipsi vicissim dare vel facere tantundem possit (§. 268. P. IV. Jur. nat.). Multo minus aliis inservire debent cum neglectu officiorum erga se ipsos (§. 608. P. I. Jur. nat.). Sed inter officia erga se ipsum datur cura sufficientis copiarum rerum necessariorum, utilium & jucundarum, quæ innocuam afferunt voluptatem; & si natura eas sponte non profert, obligantur ad eas industria & arte sibi comparandas (§. 510. seq. ibid.). Quis ergo in gratiam alterius hoc officium erga se ipsum, & suos, negligeret, is peccaret (§. 440. P. I. Phil. pract. nat.). Quam ob rem si qui aliis inservituri negligere curam suæ rei familiaris deberent, illi ab iisdem indemnes sunt præstandi (§. 602. P. IV. Jur. nat.), ne ipsis suum officium sit damnum, atque ne cogantur officiis erga se ipsos vacare, & in illa collisione negligere officium, quod aliis præstare possent (§. 221. P. I.).

¶ I. *Philos. pract. univ.*) Quod quum inter singulos homines valeat, multo magis æquum est, ut integra civitas iis, qui cum neglectu suæ rei familiaris alios docere debent, compensent largiter damnum, quod alias essent subituri.

Quum hic dææ occurrant civitates, altera mittens doctores, altera, ad quam mittuntur, aut utriusque, aut alterutrius erit, doctores præstare indemnes, *per moto evict.* Unumvero naturaliter cujus est commodum rei, ejus etiam debet esse incommodum, aut cujus causa alter damno afficitur, is ipsi damnum illud debet resarcire (§. 682. *P. IV. Jur. nat.*). Hinc quia pontifex civitatis, quæ est docenda, commodum quaeritur & promovetur: illius quoque est, doctores suos præstare indemnes, eosdem sustentando & pro meritis repletando. Si tamen illa impar foret suo officio, aut si negligat officium seu ignorantia quadam & errore, seu malignitate; civitatis doctores inittentis erit, hanc indemnitate ipsi procurare, ne præter necessitatem gravi officio defuisse arguantur coram tribunali divino. Quantum enim citra neglectum officiorum in se ipsam alteri conferre potest, non sine ejus fructu, id conferre obligatur (§. 609. *P. I. Jur. nat.*).

De prima conditione vix dubium esse potest, quin eam omnes sint concessuri, licet non facile ejusmodi casus sit exiturus, ut integra civitas suis doctoribus indemnitate præstare nequiret. Apertum enim est, quod singuli homines sibi invicem debent, hoc unam alteri debere civitati (§. 156. *Jur. Gent.*). Sed paradoxum videbitur, quod de altera conditione asseritur. Citato nempe §. 156. docetur, gentem quamlibet alteri genti debere, quod sibi met ipsi, quatenus alteri id non habet in sui potestate, ipsa autem citra neglectum officii erga se ipsam id alteri præstare potest. Præterea (§. 232. *P. I. Phil. pract. univ.*) ostenditur, neminem obligari ad ea alteri præstanda, quæ ipsemet

(*Wolffii Politica P. I. C. V.*) U u sibi

sibi prastare potest. Non unum tamen est, quod hic reprehendimus. Si ponimus civitatem adeo rudem, ut in multis, sine in omnibus, scientia Dei destituatur, tum fieri non poterit, ut ipsa sibi comparet scientiam Dei, his videlicet destituta subsistat, quorum ope id fieri posset. Prout ager ignorans vires suum, ejusque remedia, convalescere nequit, nisi medicum opituletur. Si jam ponas, medicum adesse, & velle non tantum mederi, sed & sanare agrum; qui tamen solummodo medico denegat, habes easum ei similem, de quo jam agimus. Rectene fecit medicus, quod sanavit agrum? Procul dubio. Sanatus denegat soterium injuste, sed suo vitio. Hic enim peccat, Medicus non peccavit. Jam addamus hoc, medicum providere, agrum esse moriturum, nisi eum sanet, & praeter providere, ipsum injuste soteria esse denegaturum. Quid tum faciat? Eritne extra culpam positus, si agrum patiat mori, quem sanare posset? Maxime tum, si sciat, esse illum opulenter pro ipso soteria soluturum? Aut & si ipse soterio facile esse re possit? Par hic est ratio. Altera civitatis animi morbo laborat, inscientia Dei. Altera bene valet, atque vult alteri mederi, mittitque sanatos. Hæc ingrata denegat soterium. Nam ne bene fungens suis partibus, & soterium pro illa solvet, quam sanatam optat, & qua sanata melius utetur? Et si hujus quædam spes decollaret, tamen opulentissimum numen id esse rebus non ignorat. Taceo quod soterio recte collocato facile esse rere posset, etiam si nemo esset redditurus. Præterea ceteris inter omnes, si quis non satisfacit obligationi naturali, non tantum nobis fas esse aut jus nasci recedendi etiam a nostra obligatione, sed si inimicus nos adit, nihilominus obtemperamus. Idem autem dum hinc secus, ac nosmet ipsos (§. 63 t. seq. P. I. Tit. III. Cap. I.) In nostro casu ne quidem res est cum inimico, multo magis igitur amor, qualis nullis pareet sumibus nostræ felicitatis causa, & qualem nobis errantibus optaremus, civitati erranti esse testandus

§. 386.

Ut civitas erudienda promior evalat ad suos doctores indemnes Quomodo
 præstandos, prudenter illi dæcturi cum scientia Dei traenda conjungent indemnitas
 alias scientiæ & artes ipsi salutaris & pergratas. Vbi enim con- doctorem ab
 temtus scientiæ Dei animos occupavit, ibi difficulter eam tra- erudiendis
 dituri admittuntur audiunturque: eo quod rei contentiæ vix procuretur.
 alium statui solet pretium (§. 787. P. I. Jur. nat.). Quare si ani-
 madvertatur in civitate alterius scientiæ, quæ & salutaris &
 pergrata ipsi videtur, defectus: hujus potius commoda ipsi
 erunt offerenda, ut eo facilius consentiat in ea, per quæ ipsius
 doctores indemnes præstentur. Hoc enim parergon non con-
 temnendum recte agendo manuducere eos sensim poterunt ad
 sublimiorem illam Dei scientiam, postquam ejus contemptum
 prudenti abolere, & animi dociliores sunt redditi. Pru-
 dentia igitur est, ut scientiam Dei, quæ vilipenditur, tradi-
 tari, alias civitati primo offerunt salutaris scientias artesque
 pergratas, quarum defectum in ipsa deprehendunt, quo eam
 præstant promiorem ad doctores suos, ut par est, indemnes
 præstandos.

Ea solet esse discipulorum ratio, ut quando docentur, quæ
 maxime amant, si decentem hæc leviora & minoris facere au-
 diunt, & alia majoris momenti promittere intelligunt, postquam
 priora bene percipere deinde etiam majora scire incipiant, ea-
 que itidem discere aveant, nisi quid obstat. Non opus est ad
 momentum hujus præcepti perspicendum, nisi perustratione
 aëtorum in abducendis populis ab idololatria, in illis regionibus,
 ubi nunc deleta est. Quanta obstacula pepererint præju-
 dia inveterata, & quot seditiones inde quoque nata sit, quod
 grave visum est, sumtus facere in olendos doctores. Multa hic
 suppeditarer vel soli Prussiae liberatio a paganismo, nisi hæc re-
 citius in Historia quærentur, quam in Philosophia civili.
 Constat quoque abunde, eos, qui inter Sinientes sumtibus Si-

narum veri Dei scientiam stabilire nituntur, philosophia uni
& strictius dicta, & mathematicam complectente, iisque suble-
diis christianæ religioni adiuum quemdam parasse pridem, &
parare etiam nunc. Quæ hujus præcepti utilitatem experientia
testimonio confirmant.

§. 387.

*Glōriosa
sumtum
suppeditatio
a civitate
mittente.*

*Sicubi res est cum civitate, in qua nec scientiæ, nec artes exor-
mantur, plenum est generosæ humanitatis pietatisque opus, quo in-
strandæ Dei gloriæ causa aliæ civitates officiosa missis doctis, illas scienti-
am Dei tradituris, pauperibusque eorum discipulis, liberaliter sum-
tus suppeditant, dum fructus laboris ulteriorum progressuum spem offer-
dunt. Etenim quando res est cum civitate scientiarum & ar-
tium ignara, aut eas damnante, tum artibus scientiisque tra-
dendis obtineri nequit, ut ipsa doctores alat & indemnes
præstet (§ 386). Si tamen ab iis admittendis aliena non sit
quando nihilo ipsis stat ipsorum doctrina, quam aliquatenus
percipiunt rationi magis esse consentaneam iis, quibus labor-
rant erroribus præjudiciisque, si pauperes & egeni vel men-
dici sponte beneficiorum illecebris accedunt, pariantur se con-
vinci, & sanioribus aures præbere parulas & obsequentes:
quis dubitet, illa beneficia in gloriam Dei ex officio (§ 609.
P. I. Jur. nat.) recte collocari, ad cujus illustrationem conferen-
da sunt, quæcunque conferre valent civitates, earumque re-
doctores? (§ 340 seqq.) Quis non omnino demens, si igno-
rantium & errantium loco esset, ab aliis sibi fieri idem nollit?
Quis negaret, similem fere casum in mansuescendis quoque
bestiis occurrere, quarum usu & fructu homines deinceps gau-
dere velint? Licet igitur in statu naturali isocratice civitates
invicem sint æquales (§ 320), & quælibet civitas suo Marte
ope-*

operam dare posset atque deberet, ut scientia Dei cæteræque honestæ artes & scientiæ in ipsa colerentur (§. 372.); unicuique civitati permittendum est, ut suo stet iudicio in iis, quæ alteri civitati gratificari posset (§. 157. *Jur. Gent.*); nec injuriam ipsi facit, denegando id, quod ipsi debetur (§. 159. *ibid.*). Hinc officia civitatum erga se invicem, ad felicitatem invicem perficiendam non sunt nisi officia humanitatis (§. 164. *Jur. Gent.*). Quum tamen unaquæque civitas naturaliter obligetur ad conferendum quidquid valet, ad alterius felicitatem (§. 166. *seq. ibid.*); quum rectoribus civitatum tantæ studendum sit virtutum sublimitati, quantam assequi mens humana valet, imitandumque exemplum Dei, quod in semet ipsis experiuntur (§. 339.): Deo indubie omnia omnibus gratis largiente, gloriosissimum esse deprehendunt, si dignissime ipsius vices impleturi, uri obligantur (§. 338.), generosa humanitate, liberalitate & pietate inter se de principatu contendant (§. 342.). Scierco si res est cum civitate, in qua nec scientiæ nec artes in pretio habentur, plenum erit generosæ humanitatis pietatisque officium, quo illustrandæ Dei gloriæ causâ civitates aliæ officiosæ suo sumtu ipsis mittant doctores scientiam Dei tradituros, quos sic non rejectum iri compertum habent saltem ipso effectu (§. 385.).

Sed in hoc casu facillime evenire potest, ut & erudienti inopes sint omnium rerum, itaque erudiri nequeant, nisi una alantur: in hoc casu igitur beneficio priori addendum erit hoc alterum, ut prius reddatur fecundum. Quando igitur egestas discipulorum, qui proni sunt, ad recipiendum Dei scientiam, tanta est, ut alere se ipsos nequeant nisi penitus scholam aliamve publicam institutionem negligant; tunc si in-

stitutionem præferre malint aliis laboribus, idque cum ipse
 majoris fructus conjunctum sit, præter docentes alendi etiam
 erunt discipuli, inprimis si priores sumtus alias irriti forent
 aut non tam fructuosi, ac esse possunt (§. 644. P. I. Jur. nat.
 Ontol.). Quisquis vult vel plane velle debet finem, is nolle nequit
 debet adjumenta, quorum ope finis est obtinendus (§. 645.
 Ontol.). Quare cum hic officium perficiendi alteram civita-
 tem in scientia Dei aliarumve rerum salutarium, sit & esse de-
 beat finis sumtuum in docturos faciendorum per priorem per-
 tem hujus si: in obscuro esse nequit, dum fructus suscepti
 horis lætam ulteriorum progressuum spem ostendit, præter
 doctores etiam in discipulos egenos sumtus necessarios
 suppeditandos, donec ipsi per se, aut suæ civitatis sumibus
 ali possint.

Superstruuntur hæc illis, quæ §. 378. & 385. præstruuntur &
 adnotata. In primis id argumentum civitatibus earumque re-
 ctoribus quantivis faciendum est pretii, quo certissime ostendit-
 tur, quidquid homines cæteræque res boni habent, id præter
 tum esse munus divinum: quia Deus unicuique rei tantum
 tulit boni, quantum sapienter fieri potuit (§. 698. P. I. Jur.
 nat.). Vti igitur totum universum plenum est bonitatis divinæ
 (§. 738. *ibid.*), & bonitatis quoque divinæ est, quod in
 universo alia aliis inservire & possint & debeant (§. 739.
ibid.) ita quoque ejusdem Dei bonitati in acceptis ferendum, quod
 civitas alteri inservire & possit & debeat. Quo magis igitur
 civitas id alteri præstare potest, eo magis quoque ad id ipsam
 obligatur (§. 341.). dum officium non videtur fructu esse
 turum. Irrita enim & frustranea nemo sapiens suscipit (§. 32.
 P. II. Phil. præf. univ.). Ne quidem ad promissa alteri in
 servanda obligatur (§. 758. P. III. Jur. nat.). Obligatio autem
 gratificandi inopibus civitatibus aliis in rectoribus civitatum
 locum habet.

luculentior est, quo liquidius est, eos divinis vicibus imperii publici inter homines fungi (§. 337.), iisque quam dignissime fungi debere (§. 338.). Cum liberalitas officiositasque eo sit major, quo plura, quoque maiora alteri præstat beneficia: omnidubio magis est, si eisdem scientia vel artes non tantum docentur gratis, sed & aluntur gratis, qui eas docentur, id multo magis esse beneficium, quam si & docentibus & alentibus indemnitas sit præstanda & remuneratio. Quare divinum dicatur id beneficium, quod munera divina propius imitatur. Est quoque animus hominum eo nobilior & virtutum præstantia eminentior, quo exactius humanitati liberalitatisque satisfacit.

§. 388.

*Speciose quidem dici posset, si rectoribus civitatum imitandus sit Deus, civitates barbaras in sua barbarie potius esse relinquendas. Aut dem barbari-
enim barbariem ignorantiamque Dei ipsis esse pœnæ loco im-
missam, aut id statui non posse. Si pœnæ loco ipsis sit im-
missa barbaries, intempestivam esse misericordiam aut ineptam
commiserationem, quæ iudicio divino pœnas merentem civi-
tatem, iis liberare audeat. Potius ergo relinquendam esse
hujusmodi civitatem suæ, quam commeruit, pœnæ. Si bar-
baries immissa non sit pœnæ loco, satius fore, ut in isto statu
versetur, quam in alio. Possit enim illam, secundum non ne-
minis sententiam, ipsa scientia meliorem censeretur. Vel posse
eam considerari ut rem mediam, quæ magis illi expediat,
quam res alia, illi adversa, quam forte capere nequiverit.*

Scilicet non sine numine civitatem in illam barbariem perve-
nisse contendere potest. Id ergo factum esse aut numine propi-
tio, aut irato. Si hoc, illam barbariem justam fore pœnam
ipsi pro sceleribus luendam sufferendamque, quamdiu voluerit
Deus. Velle autem ipsum hoc in præsentem, id patere ex re
ipsa. Si propitio numine in eo versetur statu, nulli opus fore
mutatione illius. Quare Deo hoc ita dispensante, aliis quo-
que

que, imprimis civitatum rectoribus, Deum esse imitandum (§ 339.).

§. 389.

*Barbaries
non est pœ-
na sed status
vitiosus.*

Verum enimvero barbaries potius est vitiosus hominum status quam pœna iusta. Non est enim barbaries nisi inopia culturae intellectus (§. 52. *Jur. Gent.*). Cultura mentis perficiuntur eius facultates & in habitus adolescunt (§ 209. *P. I. Jur. nat.*). Obligantur vero homines ad excolendam mentem suam quantum fieri potest (§ 211. *seq. ibid.*). Hinc omittentes culturam intellectus manent rudes & ignari rerum noscendarum. Laborant ignorantia vincibili, quæ legi naturæ repugnat (§. 224. *ibid.*) & vitiosa est, dum ex habitu pravo proficiscitur (§. 277. *ibid.*). Est igitur barbaries vitiosus hominum status. Quoniam ob rem recte quidem dici potest, mereri illum statum vitiosum pœnam, proprie autem ipse pœna non est, quippe quæ continetur in malo physico propter malum morale ab eo, quæ obligandi jure gaudet, inflictio (§ 1077. *P. I. Theol. nat.*) quæ nihil vitiosi continere potest. Tale malum morale, a culpa & vitio hominis profectum est quoque barbaries, quæ ideo per se pœna esse nequit.

Improprie quidem mala moralia quoque solent pœnæ vocari, quatenus ex illis pœnæ promeritæ nascuntur, aut pravitas & pravi actus jam sunt sponte contracti defectus honorum, quæ esse debebant. In se tamen mala moralia seu peccata non sunt nisi prave actiones, ideoque legi divinæ contrariæ (§. 440. *P. I. Philos. pract. univ.*), propter quas homines sunt puniendi. Quod furtum aut adulterium dicat esse pœnam furis & adulteri, quæ status furis & adulteri, in quo post illa crimina admitti versatur, ut factum ab ipso furtum vel adulterium fieri nequeat infectum, in se pœna est, manens quippe etiam si fur aut adulter pœnæ veniam in foro humano & divino esset adeptus.

riter & hic Barbaries, seu status ignorantie vincibilis, est quidem pravus & vitiosus, ideoque pœna dignus, sed ipse in se pœna non est. Si cui in mentem veniret, permissionem mali moralis esse iustitiæ divinæ, vel Deum iuste permittere malum morale (§. 1076. P. I. Theol. moral.), ideoque vellet inferre, ipsam permissionem jam esse quandam pœnam, eamque primam, quam deinde aliæ pro meritis subsequantur; illi quidem concederemus, irrogationem pœnarum esse iustitiæ divinæ (§. 1079. *ibid.*), negaremus vero, omnem actum iustitiæ divinæ esse aut inferre pœnam, quum etiam præmiorum distributio sit iustitiæ divinæ opus (§. 1067. *ibid.*) & (§. 313. P. I. Philos. pract. univ.). Denique de nomine aut dictione non est, cur contendamus cum quoquam, si in re a vero non aberrat.

§. 390.

Etiam si pœnas, barbariem esse pœnam, non tamen sequitur, eam Etiam si esset non esse mutandam. Nonne hominis intemperantis pœna per-pœna, ta-
sepe est morbus, quem sibi accersit? Ecquis vero dubitat, *men esset mu-*
quin & illi morbo medicina sit adhibenda? Habet pœna, emen-*tabilis.*
tationis causa inflicta, hunc finem, ut animus peccandi mu-
teretur ac cesset (§. 1062. P. I. Jur. nat.). Emendato igitur ani-
mo pœna emendatrix cessat. Hinc si fingatur barbariem esse
pœnam, quin barbarie sublata ipsa cesset, nullum potest esse
dubium. Vti in nostro casu, sublata inscientia Dei, tollitur
barbaries ex hac parte, ideoque simul pœna. Quod ex rei
veritate sic procedit: barbaries tanquam status ex neglectu
culturae intellectus oriundus, est causa pœnæ naturalis divinæ.
Qua sublata, tollitur quod pœnam meretur, quæ ideo qua-
tenus emendationem sibi habet propositam, non amplius lo-
cum habet, ideoque cessat. Quare etiam si fingatur, barba-
riem esse pœnam civitatum ea laborantium, tantum tamen ab-
esset, ut ea non esset mutabilis vel mutanda, ut potius contra-
rium inde conficiatur, eam scilicet esse in se mutabilem, dum
(Wolffii Politicæ P. I. C. V.) Xx causa

causa nititur mutabili ac vitiosa & utique mutanda, & vel ob hoc ipsum, quia est mutabilis, & tanquam poena malum, ex ea esse eluctandum (§. 363.).

Si clarius loqui placeat, ita erit statuendum. Barbaries est malum morale, culpa hominum contractum (§. 52. *Jur. Gent.*) itaque est fugienda & exuenda (§. 54. *ibid.*). Quia ergo est mutanda, & si mutetur, abit in culturam intellectus, scientiae & artes complectentem (§. 53. *ibid.*): patescit, sublata barbarie omnes tolli defectus ex eadem fluentes, qui illius sunt poenae naturales (§. 308. *seq.* P. I. *Phil. pract. univ.*).

§. 391.

Imitatio Dei

jubet barbariei mederi.

Immo quia Deus est imitandas, barbaries civitatum, ejus fieri potest, est tollenda. Obligat enim Deus omnes omnino homines, ideoque & Rectores civitatum, ad perficiendum suum aliorumque intellectum, quantum fieri potest (§. 62. P. I. *Jur. nat.*), itaque ad culturam mentis, artibus & scientiis peragendam. Hinc neglectum culturae illius, ipsamque barbariem inde resultantem, una prohibet (§. 54. *Jur. Gent.*). Neque hoc tantum hominem duce natura docet, sed & eandem omnibus instruit facultatibus, adjumentis & invitamentis, quae ad obtinendum scopum abunde sufficiunt. Quapropter rectores civitatum, imitaturi Deum, pariter conferre ad abolendam aliarum civitatum barbariem debent quidquid valent (§. 333. & 340. *seq.* 363.).

Gratis enim sumeretur, per Deum barbaras civitates *versari* in barbarie, quod non fit nisi ipsarum vitiosa neglectione culturae mentis (§. 389.). Ecquis vero ambigere potest, sine homino vitioso suo statu eripiendus, si id fieri potest, nec ne? Permittendum quidem homini, ut abusu libertatis suae negligat sibi salutaria seque sua culpa miserum reddat. Sed salvus ipse non tantum manet relictus ad rectum suae libertatis usum, verum etiam ad ipsum validissime obligandus fuit, uti factum est. & ipse

ipse, & alius quisque, qui ea in re ipsum juvare possit. Hinc manat quoque civitatum officium, juvandi barbaras civitates, ut eæ sua barbarie eripiantur.

§. 392.

His adstruendis, liquet, falsam esse opinionem, barbariem esse Barbaries vel rem mediam, vel prorsus beneficam. Si enim facultas intelligendi hominibus frustra nequit esse indita a Deo (§. 663. P. I. media, nec Theol. nat.); si illa data est, ut artibus & scientiis summopere bona perficiatur excolaturque (§. 217. P. I. Jur. nat.); si ideo barbaries est civitatis & hominis cujusque status vitiosus (§. 389.): manifestum est, statum vitiosum non posse dici inter pravam & rectum medium, qui in se pravus & vitiosus non sit (§. 27. Ontol.), multo minus ergo statui potest, eundem vitioso statui esse contrarium atque beneficum & salutarem. Falsa igitur est opinio, barbariem esse vel rem mediam, vel & culturæ intellectus præferendam.

Si non alia re magis, sua tamen barbarie actu contrarium doceret, barbariem defensurus vel laudaturus præmii forte causa, meliori modo non consequendi. Quid enim magis esse potest a ratione alienum, quam ignorantiam esse matrem virtutum & felicitatis? Quod si quidpiam veri haberet, certe quo major esset hominum ignorantia, eo forent meliores felicioresque, itaque inter feras adultis principatus virtutum felicitatisque esset tribuendus. Eousque quemquam delabi posse a sano sensu negares, nisi extarent Geneventis cujusdam civis Discours sur l'inegalite entre les hommes. Quem principatum si quis affectare posset, næ ipsi antea homo esset exuendus, vel is pœna Nabuchodonosoris in bestiarum sortem detrudendus.

§. 393.

Urgenti, barbariei multarum civitatum permissionem diuturnam Quo respectu comprobare hanc ipsis meliorem esse, quam illius contrarium, respon- barbariei den potest, sublata confusione tantum id vere dici, permissionem esse permissio melio-

preferri pos-
sit?

melio rem violenta impeditio ne, non vero barbariem esse doctrina præstantiorem. Etenim quidquid in barbarie ab hominibus pender, id est neglectus officii intellectum excolendi, qui totus est vitiosus (§. 389.). Permissio vero hujus status ignorantie vincibilis est a Deo, ideoque violenta impeditio ne melior statuenda (§. 584. P. I. Theol. nat.), tum ratione totius universi, tum ratione Dei permittentis, quem magis ibi decet cujusque gloriæ magis illustrat permissio, quam illius denegatio (§. 586. & 613. *ibid.*). Nec vero tantum ratio ne totius universi, sed etiam ratione omnium rerum intelligentium in universo, item ratione generis humani, earum civitatum, & cujusque singularis hominis in illis (§. 928. *seq. ibid.*). Postremum ita capi potest, si certissime prævideatur, hominem barbarum, si creperetur e sua barbarie, tantum magis sua cognitione arte & scientia esse abusurum, quam in rudi statu id fieri potest, ideoque gravio rem pœnam esse meriturum ac incursum, quam in statu barbariei. Tunc enim apertum est, benignius cum ipso agi, si relinquatur potius in barbarie, quamdiu illius tribulatio cum majori ipsius infelicitate, licet suo vitio, foret conjuncta (§. 722. & 1076. *ibid.*). Sapienter enim illi sic minor decerni potest pœna, quam in altero statu, a barbarie libero fieri posset. Nequaquam igitur barbaries præstat doctrinæ, sed tantum in alterutro permittendo dicto casu permissio illius, quod minorem infert gradum pravitatis ac pœnæ, præferri sapienter ac benigne, alteri potest.

Quoties duo mala sunt metuenda, quorum alterum altero est majus, & utrumque declinari nequit, toties minus sapienter præferendum est majori (§. 1057. P. I. Jur. nat.). Si hujusmodi casus in civitate occurrat, nemo dubitabit, quin minus quoque malum, item causa minoris pœnæ, potius permitti debeat, quam gravius illud, aut causa gravio rem meritura pœnam. Nonne pater liberorum amantissimus, in permittendo liberis al-

terutro ludo, quorum alter cum periculo sit conjunctus, alter periculo careat, aut alter cum graviore, alter tantum cum leviori conjunctus esse possit, hæsitabit, an posterior sit præferendus, aut potius permittendus, quam prior? Cur igitur de Deo omnium amantissimo, rer optimo, & sapientissimo, non simili ratione statuamus, eum scilicet præscire omnia mala ex abusu libertatis in quovis casu oritura, & ex illis, in permittendo quodam abusu, sapienter præferre minorem majori, hinc & mitius punire malle quam gravius, ubi id salva sapientia summa, omnem rerum ambitum nexumque verissime æstimante, fieri potest. Sane sic ratio reddi potest, cur tolerabilius sit futurum supplicium paganorum & barbarorum, quam majori luce veritatis prædicatorum, qua abutuntur *Matth. X. 12-15. XI. 20-24. & Luc. X. 10-15.* Interim quorundam abusus aliorum recto usui impediendo causam dare nequit, quum non nisi sibi suam debeant poenam. Quemadmodum Pharaonem, & Judæos vel miraculis non esse emendatos suo tantum vitio, liquet ex historia sacra. Quæ tamen accuratius disceptanda relinquimus divinarum literarum interpretibus doctõribusque.

§. 394.

Tentaminam initia prudenter instituta, quid de futuro successu Prognostica vel sperandum sit, vel non sit, edocebunt. Etenim si initia tractandæ Dei scientiæ prudenter fiant, aut libri adhibebuntur vel emendi vel donandi (§. 381.) aut uti peregrinantibus aliis prospicietur doctõribus mittendis de securitate, quantum fieri potest (§. 365.); neque ab ipsis admittetur quidquam, quo suspecti fiant illis, ad quos mittuntur (§. 384.). Præterea prudenter adjungentur his aliæ artes & scientiæ erudiendis gratæ (§. 386.); beneficiæque, quando ea opus est, erga doctores, eorumque discipulos documenta animos allectura (§. 387.). Quibus prudenter institutis aut respondebit eventus optatus, aut minus. Priori casu fructus jam nascentes spem facient & eorum maturitatis futuræ & ulteriorum incrementorum

rum (§. 378.). Posteriori casu, si melior ratio scopum consequendi iniri nequeat, nec in posterum spes affulgeat melior, aliorum potius conferendi erunt illi labores & sumtus, sive in peregrina civitate, quam ut irrita conatu frustra profundantur.

Dari & alia quædam solent prognostica, e quibus vel ante suscepta hæc pericula, præsertim sumtuosa, hauriri quædam de futuro eventu spes possit. Cujusmodi erunt, si aliunde, v. c. ex commercio cum illa civitate, captivis, divenditis mancipiis, peregrinantibus aut per errorem ad alios delatis, innocentia nationis docilitas, natura mansuetior, æquitas erga externos hospitalitasque; si quoddam commercium linguæ in continis currat, quo uti commodè liceat; si præter commerciorum, sed & aliorum, conjugiorum quorundam, amicitia nonnullius, & huiusmodi similia adsint. Propiora tamen erunt, quæ e re præsentia, ut præcedant initia prudenter instituta, petuntur, quæ si nihil erroris admissum in modo illa instituendi, futurorum erunt auguria, atque omina non vana.

§. 395.

*Quomodo
civitates sint
ducendæ ad
religionem
naturalem.*

Ope scientiæ Dei civitates, ea implete, manu ducendæ sunt ad religionem naturalem. Est enim scientia Dei vel Theologia naturalis scientia eorum, quæ Deo insunt, & per ipsum fieri possunt intelliguntur (§. 1. P. I. Theol. nat.). Enimvero fieri quoque potest, ut per scientiam Dei nostræ determinentur actiones, rationibus sic nec aliter agendi petitis ab iis, quæ Deo insunt, locuplete experientia teste. Is vero, qui suas actiones ita edidit, quia Deum agnoscit, eas non editurus, si eundem non agnosceret, Deum colere perhibetur (§. 511. P. II. Theol. nat.). & modus colendi Deum secundum ea, quæ de Deo in Theologia naturali docentur, vocatur religio naturalis (§. 512. Theol. nat.). Quia Deus vult ab hominibus coli (§. 1121. P. I. Jur. nat.) & homo per essentiam & naturam suam obligatur ad Deum colendum (§. 1122. ibid.), ita ut omnes suas actiones determinet per
argu

argumenta ab attributis divinis desumpta (§. 1125. *ibid.*): palam est, ope scientiæ Dei omnes civitates, eadem imbutas, perducendas esse ad religionem naturalem.

Scientia nimirum præstat animi convictionem, ideoque cognitionem vivam, quæ voluntatem flectere valet, ut secundum illam agat recte usus sua libertate. Hinc animus hominum de Dei existentia attributis & voluntate, quæ in lege naturali continetur, convictus, fertur quoque ad actiones suas huic scientiæ Dei conformandas. Quod facere aliter nequit, quam eandem debite colendo. Inde perducendus est ad modum a Deo omnibus hominibus civitatibusque præscriptum lege naturali. Sed is modus Deum colendi ipsa est religio naturalis. Sic Theologia naturalis docet civitates quoque omnes, Deum esse colendum religione summa.

§. 396.

Religio naturalis non tantum in qualibet civitate est colenda, Quæ in omnibus civitatibus quoque propaganda a' alias civitates. Religio naturalis consistit in præstatione officiorum erga Deum, in determinatione voluntatis ad officia erga nos & alios per argumenta a Deo petita, & in animo Deo obediendi (§. 505. *P. III. Ethic.*). Eaque a lege naturali præcipitur ac prorsus est immutabilis (§. 506. *ibid.*), omniumque est civitatum & hominum, ut nefas foret illam violare, polluere aut prorsus abolere (§. 507. *ibid.*). Inde apertum est, religionem naturalem non modo in qualibet civitate esse colendam (§. 373. *seq.*); verum etiam ad alias civitates, in quibus illa vel violatur, vel polluitur, vel extincta fere esse videtur, transferendam ut reparari, purgari & propagari in illa possit (§. 376.).

Ne quis temere damnet religionem naturalem, alio sensu acceptam, quatenus v. c. respuit religionem revelatam, aut alteram salutem per se hominibus promittere audet; recolendum est animo, eam sensu saniori acceptam liberam esse ab illis erroribus, & divinis inniti legis naturæ præceptis, quæ a nemine

in dubium vocari possunt, nisi qui ipsam legem naturæ, existentiamque Dei ausit negare. Ille qui agnoscunt Deum dari, agnoscunt ejus attributa, ejusque voluntatem ex lege naturali conspicuam, illi etiam obligationem civitatum ad colendam religionem naturalem in dubium vocare nequeunt. Porro quum sciant, quæ ipsi Deo debent officia, eadem & omnes alias civitates eidem debere; & suum esse, alias in officio suo adjuvare, quando id citra neglectum officii in se ipsos fieri potest: sentiunt, operam quoque esse navandam, ut & in aliis civitatibus vigeat religio naturalis. Nemo tamen migrationes olim usitatas & a Deo permissas, quæ alias Gentes vel sedibus suis ejiciebant vel opprimebant, ob apertam injuriam aliis illatarum in eorum subsidiorum censum referet quibus vel religio naturalis sit provehenda; quamvis nonnunquam eo versa sit a Deo ita populorum perversitas.

§. 397.

Quæ civitates potissimum religionem provehere obligentur?

Proût in scientia Dei amplificanda civitatum, quæ id commode facere possunt, erat, iis eam impertiri, qui illa carent, vel illam corrumpere (§. 376.): ita quoque in religionem naturali ad civitates superstitiosas & idololatricas transferenda earundem erit, quæ theoriam tradere obligantur, huic & præxin adjungere in cultu Dei naturali convenienter legibus naturæ instruendo (§. 395.). Quapropter civitatum præ cæteris ad hoc gatarum, ut vicinarum, & commercio quodam cum corrupta civitatibus utentium, erit adjuvare amice ab idololatria, superstitione aut neglectu cultus divini liberandas, si adjuvamento uti non dedignentur (§. 396.).

Conferri hic possunt, quæ ad §. 394. & 376. adnotata fuerunt. Quia nempe civitates inter se degunt in statu naturali, atque moraliter sunt æquales (§. 16. Jur. Gent.), illæ aliter spectari non possunt, ac personæ singule in statu naturali (§. 2. ibid.). Quare uti in statu naturali quidem uniuscujusque est, alium quemcunque ope ipsius indigentem pro viribus juvare, ut ei consequatur animi corporis ac fortunæ bona, quæ in potestate sui

sua sunt (§. 612. I. I. Jur. nat.) & cavere, ne incidat in mala animi corporis & fortunæ, aut eundem iis liberare, quantum fieri potest (§. 613. *ibid.*): ita item in civitatibus studendum, ut alia potest (§. 614. *ibid.*). Quoniam vero ejus in statu ne evadat infelix (§. 614. *ibid.*). Quoniam vero ejus in statu naturali amplior est necessitatum, virium ac rerum usus, alienumque auxilium majus, vel cui plura in potestate sunt, ejus major est obligatio (§. 1-8. *seq. ibid.*): ideo & civitatum præ cæteris obligatarum aliis, sive vicinitate, nexuque linguæ & commercii, sive copia doctorum, opum abundantia, auxiliorum robore, sive officiorum reciprocorum ratione, partes hæc in religionis causa emat principes potioresque, gloriam quoque præcipuam ipsis parituras. Consentit revelatio docens, cui plus datum est, ab eo plus requisitum iri.

§. 398.

Religio naturalis aliis civitatibus imitanda exhibetur exemplo Quomodo cultus interni & externi, tum domi peregrinis quoque tum per peregrinos religionis nantes exteris ostenso. Est enim religio naturalis non tantum do- exemplum mi colenda, sed ad exterar quoque civitates proferenda (§. præbendum? 396); & ad hoc officium præsertim obligantur civitates, in quarum potestate id potissimum habetur, & quæ id commode præstare valent (§. 397). Cum vero religio naturalis sit modus colendi Deum secundum legem naturalem (§. 512. P. II. Theol. nat.), & modum aliquid libere agendi exhibet imitaturis clarissime exemplum (§. 250. P. II. Ph. l. præf. univ.): nullo jam negotio perspicitur religionem naturalem aliis imitandam exhibere intuendum illius exemplum. Involvit autem religio naturalis cultum Dei & internum & externum (§. 1231. P. I. Jur. nat.). Ideirco exemplum cultus divini & interni & externi a civitatibus invicem, iisque præsertim, quæ in eo majores fecere progressus, est præbendum. Præbent vero hoc exemplum aliis, tum privatim, tum publice Deum, ut par est, colendo

lendo (§. 509. *seqq.* P. III. *Relig.*), quod & indigenæ & alienigenæ atque peregrini intueri possint & imitari. Neque minus id aliis præbent civitatibus, quando peregrinantes suum cultum Dei internum externumque non veluti furtim, sed ita præstant, ut illi, inter quos versantur, illum intueri imitarique possint

Quanta vis sit exemplorum in moralibus, ex §. 281. *seqq.* P. II. *Phil. pract. univ.* hauriri potest. Neque ignotum id esse potest iis, qui ad religionum historias animum adverterunt. Quid vulgatus habetur, quam vel recedentes a norma legis naturalis religiones longe lateque exemplo aliarum civitatum esse diffusas? Qui enim intuiti sunt aliorum, quod ipsis placuit exemplum, illi meliora ignorantes id imitari sunt ipsi, aliusque commendarunt imitandum. Neque aliter adhuc faciunt, qui novitatis studio aliorum mores illico imitantur, ex alia civitate in aliam transferunt, laudibus persuasionibusque aliorum inducunt ad quiescentesque. Cur non idem in melioribus pariter fiat, & fieri sapius debeat, ac omnino fieri consuevit? Neque enim negandum est, dari & bona exempla, & eorum imitatores & ad penates suos traductores.

§. 399.

*De exemplo
cultus in-
terni.*

Quia religio naturalis aliis civitatibus imitanda exhiberi debet exemplo cultus Dei interni (§. 348.); & cultus internus Dei requirit veram pietatem, agnitionem Dei vivam, obedientiam ei debitam, amorem caritatemque ipsius, timorem filialem, admirationem maximi cum facientem fiduciam in ipso collocandam, adquiescentiam in providentia divina, gratissimum erga Deum animum, celebrationem nominis ipsius, invocationem & gratiarum actionem mentalem (§. 1234. P. I. *Jur. nat.*): constat inde, exemplo vere pietatis, agnitionis Dei vivæ, obedientie illi debitæ amoris, charitatis, timoris filialis, venerationis, fiduciæ, adquiescentiam in providentia divina, animi erga Deum gratissimi, celebrationis, invocationis & gratiarum actionis mentalis esse aliis civitatibus alias debere.

Reli.

Religio *Ciceroni* L. I. de nat. deor. dicitur contineri cultu Dei pio. Cultus vero optimus, castissimus, sanctissimus plenissimusque pietatis est, si Deum semper jura integra & incorrupta mente venereris. *Pro Planco* quærit: Quinam sunt sancti, qui religionum colentes? nisi qui meritam Diis immortalibus gratiam justis honoribus & memori mente persolvunt. *Pro Cluentio* contendit, non alia re magis affici Deum, quam pietate & justis precibus. Memento inquit *Plato in Timæo*, quod in omni actione, tam parvi quam magni momenti, Deum semper oporteat invocare; & L. 12. de Legg. cavendum, ne quid in Deum aut verbis aut factis peccemus. Est, inquit *Aristoteles* L. II. magn. mor. c. 11. & amicitia erga Deum. Quis non timeat omnia providentem, cogitantem & animadvertentem Deum? legitur in *Ciceronis* L. II. Acad. Quest.

§. 400.

Ad cultum Dei externum pertinet reverentia erga Deum, De Exemplo glorificatio ipsius, adoratio (§. 1237. P. I. Jur. nat.), actiones cultus externæ omnes, legi naturali conformatae propter Deum & ex obedientia erga ipsum (§. 1238. *ibid.*), nec non quæ faciunt ad augendam Dei cognitionem (§. 1239. *ibid.*) & ad docendum alios, quis sit Deus, quæ ipsius de nostris actionibus determinandis voluntas, quomodo sit colendus, adhortatio ad ipsum colendum (§. 1241. *ibid.*), lectio librorum de Deo ejusque cultu agentium (§. 1243. *ibid.*), cantus hymnorum (§. 1248. *ibid.*), ipsum Deum rite colendi exemplum (§. 1242. *ibid.*). Cultus vero publicus postulat templa, dies festos, sollemnes conventus, cærimonias religiosas, doctrinam publicam, adhortationem ad pietatem, preces & cationes conjunctis viribus editas mutuam ardoris & devotionis concitationem (§. 1251. *seq. ibid.*) (§. 461-467. P. VIII. Jur. nat. & (§. 512. *seq. P. III. Ethic.*) evitationemque idololatriæ & superstitionis (§. 125. *seq. ibid.*) & (§. 521-28. P. III. Ethic.). Quare cum religio natu-

naturalis aliis civitatibus exhibere debeat exemplum cultus Dei externi privati & publici (§. 398.): dilucescit, religionis naturalis provehendæ causa aliis civitatibus præbendum est exemplum actiones externas quascunque componendi ad gloriam Dei illius tam, tum privatim, tum publice viribus plurimorum & quæ sit optima in hoc finem conjunctis, & in iislem evitandi omnem idololatricam superstitionemque.

Nemini mirum videri debet, exemplum cultus divini tam interni, quam externi tam multa complecti. Ea enim est exemplorum natura, ut modum agendi omnem debeant deducere ob oculos ponere cum suis adiumentis, eum perficiendis, debitaque cautione evitandi eum impeditura & frustramenta. Quæ nisi una intuentibus ob oculos ponantur, exemplum non erit omnibus numeris absolutum, & vel sine detrahatur illecebris, vel errandi peccandi que ansam præbebit.

§. 401.

Modus distincte tradendi religionem naturalem.

Quod exemplum confuse tantum & aliud agendo, id libri & doctores vivi data opera distincteque docent & absolunt in religionem naturalem ad alias civitates derivanda. Quicumque enim religionem vacant, illi proprie hoc agunt, ut Deo debitum præstent cultum, hoc autem agendo aliis simul exemplo sunt sui quoque erga Deum officii, quod quale sit ipsi exemplo clare edocentur (§. 998. seqq.). Enim vero uti omnia reliqua exempla clara quidem sunt sed tamen confusa tantum ratione menti obversantur: ita quoque religionis naturalis exempla, quantumvis numerosa, suas tamen occultant notas, quarum confusio menti haud parum obest (§. 377.). Confuse igitur dumtaxat & indirecte aliud agende exemplum cultus divini aliis prodest civitatibus (§. 1068. P. I. Theol. nat.).

Si igitur distincte pomeria religionis naturalis sint amplianda & aliorum porrigenda, oportet, ut vel libri adhibeantur, distincte religionem naturalem explicant, vel vivi doctores

doctores ore tenus eam distincte enarrantes (§. 378), & exemplo addito confirmantes. Est enim religio naturalis non nisi modus colendi Deum secundum leges naturales (§. 512 P. II. Theol. nat.). Enimvero hic modus Deum colendi, acque ac scientia Dei, distincte doceri potest quoad omnia, quæ in ipso vel agenda sunt vel fugienda, non solum libris in eum finem conscriptis, verum etiam viva doctorum voce (§. 378.). Quam ob causam cum libri, tum doctores vivi data opera & distincte docere debent & absolvere id, in religione naturali ad alias civitates derivanda, quod exempla non nisi confuse aliudque agendo insinuare valent.

§. 402.

Dum libris vivisque doctoribus religio naturalis aliis *Ceteraque* civitatibus distincte est tradenda (§. 401.): opus erit, ut *et illi et adjumenta.* in utantur lingua civitati erudienda familiari aut prorsus vernacula (§. 379.). Præterea quoque prudenter erit dispendiendum, ubi vel libri *hinc plus prestituri, vel vivi doctores, vel ambobus sit attendum* (§. 380. seq. §. 384.). Neque negligere debent *cetera vel subpulia vel præpudia* vanaque *provehendi religionem in suas seles naturales, sibi perperam* denegatas, quæ §§. 382. 387. commemorantur.

Quoniam nulla civitas jure gaudet, alteram vi adigendi vel ad veram religionem amplectendam, dum libera esse debet religio, & vis inepta est, ad animum coginescendum de veritate convincendum (§. 259. Jur. Gent.) - nulla civitas aliam religionis causa bello imperendi, sibi que subijciendi jus habet (§. 260. ibi. l.). Hinc si obligationi suæ, conferendi quidquid potest, ad verum Dei cultum aliis persuadendum satisfecit, adquiescendum ipsi est, in eo, quem res sortita est, exitio. Si nempe obtinuit scopum habet, cur gaudeat & alteri gratuletur. Si vero altera se non putatur adduci ad suam vel idololatriam vel superstitionem abdicandam, veriolemque religionem amplectendam, id æquo animo est ferendum, & ipsius relinquendum perversitati.

Non difficulter perspicitur, hic sermonem non esse de religionis revelata propagatione, de qua quid habendum, e sacro codice discendum. Quo pacto tamen hæc naturalis religio viam illi sternere possit, ostendendum restat.

§. 403.

Quid sit pro peccatis satisfacere.

Sicut obligationi suæ satisfacere dicitur, qui agit vel non agit, ad quod agendum vel non agendum obligatur (§. 120. P. I. Phil. pract. univ.): ita satisfacere obligationi suæ pro peccatis, vel brevius, *satisfacere utcumque pro peccatis* dicitur, qui & patiendo quæcunque pati pro peccatis obligatur, & reparando data damna promerendoque tantum boni, cujus causâ malum admissum nihili sit faciendum nec metuendum postea, ideoque nec imputandum amplius nec puniendum. *Perfekte autem satisfacere pro peccatis* est ex asse omnem peccati culpam tollere & pœnam luere, & simul efficere, ne quid sit ab ipso peccatum peccandumque (§. 581. & 636. Jur. Gent.). Quod quum facere, qui peccavit, nequeat, fieri aliter nequit, quam si alius, qui nihil peccavit, pro ipso omni ejus obligationi satisfaciat, omnemque, quam meruit, pœnam perpetiatur.

Conzio dicitur pœnarum finis esse peccati abolitio atque rescissio, & satisfactio rescissio peccati, qua facti sui turpis acerbilitatem satis degustat peccator. *Meditat. philos.* §. 508. Abolitionem ponit in dissensu ope pœnitentiæ & averfationis ejus, in quod antea consenserat. Per degustationem vero acerbilitatis facti turpis innuit sufficientem pœnæ dolorem peccanti inthetum, ut semper malit non peccasse quam pœnam subire. Unde & rescissio ipsi non esse videtur, nisi dissensus priorem auferens consensum. Quæ de satisfactione imperfecta, quilibet locum habet, in hominum læsione, intelligenda esse, per se liquet. Addit §. 511. moraliter factum fieri infectum dissensu & improbatione illius; pœnæ sensum elicere seriam peccati pœnitentiam & averfationem, qua culpa peccati aboleretur.

§. 404.

Expiare peccata est pro iisdem plene satisfacere, & ipsa *Quid & quomodo expiatio* non est nisi omnigena satisfactio pro peccatis præstita. *tuplex expiatio* Hinc expiare vel plane piare sua peccata dicitur, qui pœnas *piatio peccati.* iisdem promeritas exsolvit, data damna reparat, quantum fieri potest de futura securitate caver magnisque virtutibus ea quasi exinguit & compensat. Expiare vero alterius peccata; dicitur, qui ea in se recipit, tanquam sua essent, quum ipse sit insons, itaque præstando & perpetiando, quæ alter præstare & perpeti debuisset, obtinet, ut alter culpa liberetur & pœna, quantum solva justitia fieri potest. Hæc *satisfactio* dicitur *vicaria*, & ratione rei *meritoria*.

In rebus civilibus ponamus alterum quocunque modo alteri debere seu æs alienum seu mulctam, alium vero fieri expromissorem & pro ipso solvere æs alienum, seu mulctam, quam incurrit. Tum apertum est, hunc debitorem liberari suo debito, altero pro ipso omnia solvente. ut sit idem, acsi illi nihil debuisset, vel ipsum exsolvi sua culpa, quam solvere nequit, & pœna. Ita si pro altero carceris pœnam ipsi dictatam subire & sustinere velit, iudice in hanc pœnam vicariam consentiente; idem erit, acsi alter in carcere mansisset, ejusque pœnam exsolvisset. Dari igitur potest vicaria satisfactio & in faciendis, quæ alter facere nequit, & in patiendis ejus pœnis. Requiritur autem ad expiationem vel satisfactionem pro altero, tum vicaria peractio eorum quæ ipse agere vel non agere debuisset; tum permissio eorum, quæ ipse perpeti debuisset; & consensus rei in conditiones ipsi oblatas; ejus autem, cui debet, acceptatio vadimonii & surrogationis in se licitæ, ac data reo immunitas ab obligatione faciendi, quæ facere nequit, & impunitas propter pœnam vicariam plene datam. Inde sequitur rei redemptio, soluto antilytro & peccatorum remissio.

§. 405.

Ratio nescit
modum pec-
cata expi-
andi.

Restituta aut generatim stabilita probe religione naturali, non
di simulandum, sed evincendum erit, rationem sibi relictam docere non
posse non solum peccata expiam et satisfaciendi pro illis iustitiæ in
Quia enim peccatum est actio legi naturali contraria (§. 440.
P. I. Ph. I. pract. univ.) & transgressio legis (§. 139. *ibid.*) idcir-
que & Dei voluntati repugnat (§. 443. *ibid.*), & essentiae homo-
nis rerumque omnium seu totius universi essentiae naturæ et
perfectioni (§. 135. *ibid.*): non potest illud non prenam mere-
ri divinam (§. 285. *ibid.*) tum naturalem, tum positivam (§.
306. *ibid.*), quarum illa per se inevitabilis (§. 306. *ibid.*), hæc
ob voluntatem perfectissimam (§. 368. P. I. Th. ol. nat.). Etenim
vero experientia teste omnes omnino homines innumeris ob-
noxii sunt peccatis; & quæcunque facta sunt peccata, neque-
unt fieri infecta (§. 28. 1. 19. Ontol.). Præterea est inter alia
buta Dei ipsius iustitia vindicativa (§. 1081. 1. 99. P. I. Theol. nat.).
qui non potest non homines ob peccata punire (§. 1078. *ibid.*).
Cum animus hominum qui peccavit, sit immortalis (§. 1004.
Psychol. nat.), Dei autem iustitia infinita (§. 1004 & 1010. *ibid.*).
Theol. nat.) ac æterna (§. 1013. *ibid.*) pena peccati semper ma-
ner vel postquam cepit est sempiterna (§. 75. *ibid.*). Quoniam
ob rem operationis non patet modus, ex promerita easque
nunquam finienda peccatorum pena eluctandi, atque peccata
expiandi vel satisfaciendi pro iisdem iustitiæ Dei infinitæ (§.
404).

De pœnis humanis statuit Plato in Protagora; cum qui re-
tione punire aggreditur, non punire præteriti secleris causa
quia id assequi nequit, ut fictum fiat infectum (8. γὰρ αἱ τῶν
πᾶσι θανάτων αἰτίαι ἐστὶν ὁ δὲν). Sed futuri gratia, ut ne rursus iniu-
riam faciat. Idem L. IX. de Rep. congenitum (ἐμφυλότα) vero
malum & malitia unumquemque perdunt. Cicero pro A. Cluentio
dolet, hominem ea, quæ a natura habet, vitia studio etiam re-
que

que artificio condire solere. *Ad Atticum* vero L. XI. Ep. scribit: Nihil fugi potest mali, quo non urgear. Omnia tamen sunt facilliora, quam peccati dolor, qui & maximus est, & æternus.

§. 406.

Pœnitentia vitæque emendatio peccata æque expiare non possunt, Quænam neque per se peccata, sacrilegia, quæ vocantur piacula deprecationesque. queant expiare peccata? Pœnitentia enim vel confuse concipitur, vel distincte. Illo casu non est nisi tristitia orta ex eo, quod male a nobis factum esse arbitramur (§ 755. P. 5. *hæc. empir.*). Hoc vero infert sententiam improbationem eorum, quæ male a nobis facta esse convicti sumus. Enimvero nec illa tristitia ægritudoque animi, nec hæc detestatio male facti quantumvis seria, efficere potest, ut illud non sit factum, nec ut aliter spectandum sit, atque est factum. Quemadmodum pœnitentia homicidæ facere nequit, ut ipse non sit vel non fuerit homicida, ut alter reviviscat seu adhuc vivat, ut non sit pœna dignus.

Neque juvat dixisse, pœnitentiam tamen abolere factum per dissensum a priori consensu, & seriam peccati detestationem. Licet enim consensum, qui proprie idem vult, quod vult alter (§ 658. P. I. *Phil. præf. univ.*) hic sumamus pro iudicio, quo aliquid statuitur esse bonum & committendum, seu pro ipsa volitione, & dissensum pro improbatione & nolitio-
ne ejusdem; statim tamen liquet, posteriorem improbationem non tollere priorem approbationem, sed tantum ejus continuationem tum abrumper, quam improbatio incipit & in animo fouetur. Quando mutuus dissensus abolet pactum mutuo consensu initum, etiam pristinum pactum non tollitur, sed illius ulterior approbatio tantum cessat. Utrobique igitur pœnitentia genuina tantum nunc facit quod facere debet, & ad summum agnoscit, quod antea idem facere debuerit, do-
(*Religi Politicæ P. I. C. V.*) **Zz** letque

letque quod id non fecerit. Sed eo ipso minime satisfacit vel legi violatæ, quæ non fuisset violanda sed observanda, vel iustitiæ pœnas idcirco irroganti aut irrogaturæ (§. 403.); nec ideo peccata expiari (§. 403.).

De emendatione vitæ quamlibet seria eodem sentientur modo. Genuina si sit, facit quod nunc facere debet servando legem; sed quod id antea quoque sit factum tunc cum admittebatur peccatum, præstare nequit. Abrumpit & abrogat corruptionem tantum, ne amplius daret (§. 342. *con.*). Quod quum per se in officio sit, pro pristina officii violatione satisfacere nequit (§. 403.) neque ideo peccatum expiare (§. 404.).

Pœnarum perpessio quidem videtur satisfactionem pro peccato continere, sed non nisi tunc, quando est perfecta & infinita, atque simul custodiam legum divinarum exactam continet (§. 403.). Virumque in peccatorem, finitum utique credere nequit, quia absolum est, ut infinita supplicia capiat, finitorum tantum capax, utque dum legem transgressus est, eandem simul non sit transgressus, vel servasse dicendus sit. Proinde etiam peccatoris perpessio pœnarum expiare ipsius peccata nequit.

Piacula vero qualiacunque sint, quæ Deo offerantur, nil boni ipsi offerre possunt, nisi quod semper fuerit maneritque suum, quum omnia, quæcunque sunt condiderit Deus conservetque (§. 763. & 843. *P. I. Theol. nat.*). De quibus quia ne quidem constet, an velut holocausta immolando Deo sint placitura: multo minus statui potest, quod pro peccatis sint satisfactura; potius contrarium patet, ea scilicet, peccata expiare neutiquam posse (§. 404.). Quæ olim typorum loco fuere, sacrificia olim abrogata sunt.

Deprecantibus denique immo & non deprecantibus igno-

ignoscere debemus offensas, & faciles esse ad ignoscendum (§ 960. P. I. Jur. nat.). Vnde Deum idem facere, quod a nobis vult fieri, concludas. Enimvero si vel inter homines qui alteri ignoscit, tantum vitiosam vindictæ cupiditatem procul habet nihilominus pœnam ab eo exigere potest (§. 1079. *ibid.*): quidni Deus justissimus pœnas exigere posset deberetque, etiamsi peccatori ignoscat? Potestne iudex ignoscere furi injuriam, quam ipsi privatim intulit, & eundem tamen recte punire propter furtum admissum? Etsi igitur ignoscens pœnam remittere aut mitigare possit, quando alterutrius rationes suppetunt (§. 1092. *seqq. ibid.*); tamen ignoscens hocipso pœnam nec remittit nec mitigat (§. 1091. *ibid.*). At quomodo Deus salva iustitia sua infinita se offendentibus pœnam remittere possit verique, ratio humana ex se haurire nequit. Multo minus demonstrare potest deprecationem satisfacere pro delictis, eaque expiare valere.

Hierocles in Carm. Pythag. pœnitentiam dixit principium sapientiæ, stultorumque sermonum & operum fugam. Quodsi erratum est spe falsa & fallaci, redeamus in viam. Optimus portus est pœnitenti mutatio consilii, dixit *Cicero Philipp. XII. c. 3.* Et *Seneca* pœne innocentem vocat, quem pœnitet peccasse. Quæ de futura emendatione pœnitentiam excipiente, dicta videntur. Ratione præteritorum autem seram quidem sed inutilem pœnitentiam *Livius* vocat.

De emendatione *Cicero L. 2. offic. ait*: Deos enim placatos efficiet pietas & sanctitas, quæ ex *Platonis* petit *Apol.* Quem in modum etiam *Seneca Epist. 95.* scribit: vis Deos propitiare? bonus esto; & in *Epist. 52.* nemo per se satis valet, ut emergat (e malis), oportet manum aliquis porrigat aliquis educat: uti *Epist. 10.*: roga bonam mentem, valetudinem animi, deinde corporis, roga audacter Deum? Si quis consideret paganorum lustrationes, februa, purgamenta, καθάρματα, & expiationes, is varia deprehendet, quibus putabant, homines a peccatis ab-

lui & purificari posse. Modo enim sacrificiis, modo pecunia, modo calamitatibus, modo suppliciis combustisque hominibus & liberis expiari scelera putabant, quæ inter græcas, romanas, hebræas aliasque antiquitates a multis enarrata possunt.

§. 407. *De remissione peccatorum*

Ansa querendi num Deus remittere pœnas sapienter possit.

Quæ lege naturali præcipiuntur pœnarum remissiones mitigationesque sapientes, ea ansam saltem dant disquirendi, anne Deus pœnas sapienter remittere aut mitigare possit. Nunimrum remittendæ sunt pœnæ, si ex læsione facta nullum imminet periculum in futurum (§. 1092. P. I. Jur. nat.); si emendatione non sit opus, merita vero suppetunt singularia, ob quæ veniam sperare nequeunt (§. 1094. ibi.); si majus malum metuendum sit ubi pœnæ exiguntur, quam remittuntur (§. 1095. ibi.); si major utilitas ex pœnæ remissione quam exactione speranda (§. 1096. ibi.); si aliter, quam pœnam sumendo, periculum imminens averti potest (§. 1097. ibi.); & si rationes, pœnæ remissionem suadentes, simul ad periculum exactione imminens declinandum conducunt (§. 1098. ibi.). Cujusmodi etiam in pœna mitiganda dari possunt (§. 1100. ibi.). Licet igitur in his humanæ infirmitatis impotentique decreta occurrant, v. c. merita singularia de jure &c.; licet hic tantum agatur de pœnis humanis & temporalibus, quæ sive eluantur, sive remittantur, non sunt nisi dilationes pœnarum in id tempus, quo Deus illas sumet; licet peccator ipse satisfacere pro se nequeat (§. 405.): attamen quia veniam satisfactio dari potest, tum in agendo, tum in patiendo (§. 403. seq.); illa restat disquisitio, num Deus pro imperfectibili sua scientia & sapientia, infinitaq; bonitate reperire poterit vicariam quandam expiationem se dignam?

Dum homines pœnam remittunt, hallucinari possunt, existimando dictas condiciones ibi dari, ubi non dantur. errent præsentia futuri, nec facere possunt sæpe metu injuriarum & vis

vis majoris, quæ facere mallerent. Quæ cum in Deo locum non habeant, cujus scientia potentiaque summa nihil ignorat, nihil metuumdum habet ab injuria vique majori, hujusmodi remittendi pœnas causæ ab ipso sunt longissime removendæ. Neque tamen in alterum extremum delapsus audiendus est, statuens deum ladi & offendi non posse propter ipsius vim insitutam. Quæ æque inepta forent, ac si quis delirus contendere, rectores civitatis eos punire non posse, qui ipsos non læsere aut lædere ne potuere quidem. Neque ratione Dei quisquis fuerit, qui peccavit, dici potest nulla indigere emendatione nullaque satisfactione & expiatione (§. 403. seq.). Et scilicet, quæ de pœnitentia, emendatione, aliisque generis ejusdem humanis persuasionibus dici possunt, in causa Dei non esse satisfactoria, vidimus (§. 406.). Forte autem quispiam dicat, metum majoris mali requirere & permissionem peccati & impunitatem saltem post longum perpellarum pœnarum tempus concedendam in universo, quo melius condi non potuerit. Alias ipsum universum fore delendum, si justitiæ Dei immutabili per hypothesein satisfieri nequit. Contra ea dicendum foret, permissionem cum pœnæ remissione **neutrquam** esse **confundendam**. Illa enim salvam relinquit justitiam vindicativam. Hæc sine satisfactione conveniente concessa eidem refragaretur (§. 405.). Quia ergo sine satisfactione & expiatione peccatorum pœnam remitti pœna nequit a justitia infinito, ipse vero peccator satisfacere nequit (§. 406.); solum de expiatione vicaria, num qua dari possit, quæstio restat.

§. 408.

Quia homines recte remittunt pœnam & culpam alteri *Spes vicaria* *hominum.* rursus, si quis eam suscepturus se offerat pro ipso ea & acturus expiationis & passurus licite, quæ ille agere & pati debuit sed aut noluit aut nec potuit (§. 404.): minime potest summam Dei scientiam, sapientiam, bonitatem potentiamque superare cum investigatione (si pro nostro captus modulo sic loqui licet) & perspicientia omnium, quæ eo facere & valere possent, tum pronitas

benevolentiae ad utendum ejusmodi subsidio, & electio ejus, quod maxime se deceret, tum electi remedii seu efficientia seu applicatio sapientissima destinatioque in hominum salutem. Quare *possibilis non tantum, sed & probabilis videtur spes expiationis peccatorum hominibus permissorum vicaria & Deo digna.*

Fingamus familiam nobilem feudi loco accepisse principatum integrum, sed feloniam admissa omnes excidisse eo praeter unum, cui soli jam traditur, ceteris hujus arbitrio traditis, ut resipiscantibus si quid ex principatu concedendum putet, id precibus suis a rege ipsis impetrandum sit, sed non habendum nisi propter morigerum principem illiusque & regis meram gratiam, certis conditionibus adstrictam. Id si contingere & fieri sapienter posset, quidni de Deo excelsiora multo cogitemus? Dedit hominibus principatum, praevideat eos crimine in illius autorem donatoremque commissio illum esse perdituros. Quod si unum id non esse facturum, sed mansurum in officio perspexisset, dignum ideo, cui totus relinqueretur principatus, dignum, cujus precibus id daretur, ut totos se ipsi tradentes & adjunctes in societatem principatus recipere posset, ut sic per & propter ipsam duntaxat amissa jura recuperarent vicaria ejus expiatione? Hocine quoddam foret rudimentum nostri casus, praesertim si addamus, illum pro recipiendis quibusque cognatis suis poenam a rege dictatam plane exsolvisse v. c. suis viribus hostium irruptionem cum ipsorum interneccione reprimendo. Evidentissimum est, hic plurima deesse, quae ad expiationem vicariam requirerentur. Sed quae finitus intellectus excogitare, quae finita vis dare redempturo expiandos nequit ea infinitae vi pariter defutura esse, nulla dari potest apodixis. Potius spes non vana superest, eum, qui omnia praestare valet, nec huic remedio, quod contradictionem involvere a nemine ostendi potest, imparem fore.

§. 409.

Ejusque revelationis.

Posita spe expiationis vicaria, indubium est, Deum illam hominibus patefacere posse & velle. Posita enim spe expiationis hominum

minum vicariæ Deo dignæ, hujusmodi expiatio & potest dari, & probabilis est illius a Deo electio & destinatio in hominum salutem (§. 408). Enimvero quæ Deus perspecta habet, ea quoque ipsum hominibus revelare posse evictum habetur (§. 449. *P. I. Theol. nat.*), neque minus exploratum habemus, cum cuicunque tantum boni dare velle, quantum salva sapientia fieri a summa bonitate potest (§. 698. *ibid.*). Quare cum non nisi saluti hominum destinetur vicaria & Deo digna peccatorum expiatio (§. 408.): nec Deus velit nisi quod est optimum & in se, & ratione totius universi, & Dei ipsius (§. 383. 385. & 393. *Theol. nat. P. I.*): dubitari nequit, Deum expiationem hominum vicariam, quam ut se dignam admittere & patefacere ipsis potest, etiam pro summa sua bonitate ipsis velle manifestare. Posita igitur spe expiationis hominum vicariæ & Deo dignæ, spes quoque patefactionis illius una habetur.

Posiunt quidem nonnulli his obvertere angelorum lapsum, quorum peccati expertes tamen lapsos redimere non possint, eo quod quidquid agere valent jam per se Deo debent; præterea si vel reperiri lytrum posset, homines tamen eodem se sua culpa indignos reddidisse, ut illud iis nequaquam sit indulgendum sed poenæ loco denegandum. Verum hæc in mentem venire nequeunt iis, quibuscum hic res est, revelationis ignaris. Deinde tota illa discussio de angelis non expiandis, aliena ab hoc loco iis relinquenda, quorum est divinas literas interpretari. Ad ea, quæ huc revocari possent, jam in nota ad §. 408. responsum est, licet innocens, omnia quæ valet Deo unice debens, ipsi pro nocente satisfacere nequeat, tamen de eo nunc non quæri, sed quid præterea hic divina sapientia, captum humanum longissime transcendens, reperire potuerit. Contra quod hæc objectio nihil valet. Sola indignitas si posset urgeri, nemo reperiretur ullo eorum dignus, quibus nullo suo merito, nec vacuus jam a peccatis tamen est donatus, tamen in eorum fructu conservatur. Spem reperiundæ revelationis divinæ accendit

cendit & auget passim inter homines recepta quædam revelatio divina.

§. 410.

Quomodo
investiganda
sit genuina
revelatio di-
vina.

Scrutandum igitur, propterea usquam revelatio, divinitati suæ criteria exhibens, & inter ista quæque deus legem expatit, maneat modum? Etenim quia posita spe expiationis dubium est, nequit, quin Deus illam patefacere & possit & veli (§. 409. *ibid.*) nostræ salutis cura, qua nihil homini carius esse debet, instat, ut sollicite disquiramus, ubinam gentium ejusmodi revelatio habeatur. Quare quum in variis populis ista, spe revelationis inducti quidpiam venditant & recepere per oraculis divinitus sibi patefactis, historiæ & antiquæ & recentioris testimonio: adhibenda sunt genuina revelationis divinitatis criteria, ad spuriam a vera internoscendam. Vera autem revelatio divina homini dari certa que fieri non potuit absque miraculis (§. 450. *P. I. Theol. nat.*), continere præcipue debet homini scitu necessario nec alio modo pervia (§. 451. *ibid.*) nec attributis divinis contraria (§. 452. *ibid.*) libera a repugnantia (§. 453. *ibid.*), mysteria (§. 463. *ibid.*) non tamen rationi vel experientiæ certæ adversa (§. 464. *ibid.*) inde nec contraria dicentia veritatibus necessariis (§. 466. *ibid.*) vel legi naturæ animæ essentiae atque naturæ refragantia (§. 467. *ibid.*) nec etiam Deum decente revelata, ut per somnium supernaturalem (§. 469. *ibid.*) per visionem supernaturalem (§. 487. *ibid.*), per telem apparitionem & ecstasim (§. 476. & 488. *ibid.*), per visionem nec plura nec pauciora, quam quibus est opus (§. 492. *ibid.*) eaque minime inania (§. 493. *ibid.*) sed intelligibilia aut utiliscepto aut rerum intuitu (§. 494. *ibid.*), stilo etiam decore (§. 495. *ibid.*). Ut tamen pateat, quid præcipuum inter improbia rationi argumentum esse debeat, diserte addenda his videntur futurorum fortuitorum prædictio sic adimpleta, ut eorum

rorum impletio æque sit expectanda, & præsertim ratio expiandi hominum peccata Dei maiestatem decens (§. 408. seq.). Relinquitur ergo ex adductis, scrutandum esse hominibus salutis suæ & expiationis cum Deo cupidis, ubi & quænam inter venditatas revelationes divinas, habeat genuina divinitatis criteria, modumque expiationis humanæ Deo dignum pandens?

Neque tamen opus erit, ut semper omnia divinitatis criteria urgeantur, sed sufficiet, si pro captu rudiorum illa prius sola inculcentur, quæ ipsis sint faciliora & palpabiliora, item aptiora ad eos erroris sui convincendos. Quod enim fieri saltem ab initio potest paucioribus, id cur pluribus sit adipiscendum, ratio nulla est. Vbi deinceps usus fert, ut alia addantur, illis suo tempore utendum erit. Eundem scilicet sapienti est, via brevissima, quæ potest haberi.

§. 411.

Ex perspectis divinitatis criteriis dilucide derivanda est & fal- Quid ex ejus
sitas patriæ aut vicinæ, si qua crepatur, revelationis, & veritas re- criteriis sit
velationis, qua ch. istiani gaudent, hinc & religionis eidem superstru- deducen-
dæ. Inter solida divinæ revelationis criteria & documenta ha- dum?

Inter solida divinæ revelationis criteria & documenta habentur miracula, mysteria, vaticinia, & modus expiationis peccatorum Deo dignus (§. 410). Ex horum defectu in falsa & spuria revelatione, facile ob oculos ponetur illius fallacia; uti ex eorum copia in revelatione christianorum hujus indubia veritas poterit derivari. Cui revelationi cum superstructa sit religio, tum falsitas cæterarum, quæ obmoventur tum veritas christianæ religionis, indidem erit deducenda. Proinde utendum est genuinæ revelationis divinæ criteriis ad falsitatem spuricæ seu revelationis seu religionis, cum qua res est, & veritatem christianæ religionis evincendam.

Si qua occurrant alia principia, concessa in civitate, e quibus derivari veriora possint, quin & illis sit utendum pro re nata,
(*Wolffii Politica P. I. C. V.*) A a a

nata, dubitari nequit. Quemadmodum Paulus Athenis usus est altari ignoto Deo dicato, ad ostendendum, hunc ignotum Deum esse & creatorem & conservatorem totius universi, eum a se doceri. *Actor.* XVII, 23. *seqq.* Par ratio foret, si tam perversa in paganismo vel superstitione hominum occurrant, ut vel ipsi met his modis nollent tractari vel placari ab aliis, &c.

§. 412.

Quibus auxiliis ea in re utendum?

Opus est in hunc finem, & libris & vivis doctoribus, & beneficentia liberali, & prudentia conveniente. De veritatibus enim naturali modo convinci homines nequeunt, nisi ut ipsis seu a vivis doctoribus, seu librorum ope recte explicentur & probentur, prudenterque ea adhibeantur subsidia, quæ ad tollenda impedimenta, & ad eliciendum assensum aptiora, aut personis locis temporibusque accommodatiora deprehendantur, denique etiam si liberalitate adhibita non nisi alterius felicitas spectari intelligatur. Quod ex antecedentibus, ipsaque experientia satis superque constat. Quare quantum humanis viribus ad revelationem genuinam, religionemque christianam in alias civitates transferendam fieri potest, id pariter redit ad vivos doctores ejusdem, ad libros eam luculenter exponeres, ad liberalem beneficentiam egenos sublevandi, & ad prudentiam eo in negotio recte collocandam (§. 402).

Quæ supra de hisce subsidiis religionem naturalem providendi adnotavimus, ea suis locis reperiri, & quatenus hic usui esse possunt, poterunt applicari. Nec tantum prudentiæ naturalis ratio hic habenda est, per quam nemo sui culpa se pecculis exponere debet, quibus & sibi & bonæ causæ noceat: verum etiam prudentiæ, ab ipso Christo Apostolis cæterisque legislatoribus suis præscriptæ. Cujusmodi est illud: margaritas non esse percis obijciendas, ipsos discerpituris. Quæ merito relinquimus illis, quorum curæ ea sunt demandata, ne quid more Phariseorum Profelytos captantium ambitioso fiat *Mattæi* XXIII.

XXIII, 15. Sufficit enim hic præparationem ad ulteriora, & quandam velut manuductionem exhibuisse.

§. 413.

Si rectores civitatis liberalitati erga exterarum civitates non sufficiant, aliorum est opibus abundantium, in hanc partem pietatis venire beat illa libenterque symbola conferre. Neque enim rectores civitatis ubique liberalitas? opibus abundant, ut his sufficere possint sumtibus in externos faciendis. Tum quia ultra vires suas nemo obligatur (§. 209. P. I. Phil. præf. univ.), hoc officium ad eos redit, in quorum est potestate. Sed in eorum potestate id esse, qui opibus abundant, ut suas symbolas huc conferant, extra dubium est positum. Et quo plus in eorum potestate est, eo cæteris paribus magis obligantur (§. 178. seq. P. I. Phil. præf. univ.). Eapropter si rectores civitatis liberalitati largæ erga exterarum civitates non sufficiant, aliorum erit opibus abundantium, in hanc pietatis publicæ partem venire, suæque symbola conferre.

Varii occurrere possunt casus hujus officii, aliis civitatibus exhibendi. Aut enim unius civitatis tantum vel potissimum interest, ut gloriam Dei illustrando alterius fidem amicitiamque sibi religionis christianæ firmamentis compareret & obstringat, aut plurium. Isto casu si rectores civitatis non sufficiunt supeditandis hisce sumtibus, commendabunt hoc opus suis civibus, qui in istum finem aliquid conferre possunt & volent, eosque privilegiis instruent ad omnia quam optime in istum finem comparanda. Hoc pacto ante sæculum, & quod excedit, commodo novæ Angliæ in comitiis ab ordinibus regni Angliæ adhortati fuere, qui ad religionem christianam ibi plantandam symbola conferre possent, ad id faciendum. Vnde piis symbolis procurata fuit versio Bibliorum sacrorum impressa, subscriptique etiam nunc ibi societas publica autoritate approbata prædicandi pagani verbi divini. Neque ignota sunt similia aliorum instituta. Altero autem casu, ubi unius non magis refert quam aliarum civitatum, religionem sanctiorem & aliorum sa-

luti adhiberi, plurium symbolæ civitatum recte colligi & ad scopum rite consequendum destinari possunt. Si cui obhoriatum dubium, an argentum recte exportetur e civitate, religionis causa: ei partim pensitandum foret, omnem pecuniæ usum recte se habere, qui non sit nisi officii explendi causa; partim multo plus exportari ob alias frivolas rationes; partim non tantum religionis causa, quæ sola id per se mereretur, sed & fidem, pacem amicitiamque in commerciis exercendis ita stabiliri. Quæ non possunt non magno usui esse, & compensationi amplum aperire campum. Neque sic expendens omnia a civili prudentia abhorre deprehendet hoc genus expensarum, etiam si nullam faciamus; mentionem compensationis pietatis divinitus obtineudæ.

§. 414.

*Quid de usu
autoritatis
& virtutis
habendum?*

Quanquam nulli civitati jus est, alteram vi adigendi ad suam religionem amplectendam (§. 259. *Jur. Gent.*), aut eadem religionis causa imperio suo subjiendi (§. 260. *ibid.*); attamen naturaliter obligatur, ut conferat quidquid conferre valet ad aliis persuadendam veram religionem (§. 261. *ibid.*). Hinc cum civitates vicinæ suo exemplo sinceræ pietatis & virtutis veræ religionis præstantiam approbare, suæque autoritate multum præstare possint, quin his utendum sit, ambiguum haberi non potest. Quidquid igitur autoritate & virtute sua conferre possunt civitates probæ ad amabilem reddendam religionem christianam civitatibus ab illa alienis, id conferre jugiter junctim & unanimiter debent, procut amotis privati tantum commodi causæ. Eadem quoque autoritate pro religionis suæ sociis, in alia civitate ini- que habitis, enixe potest intercedere (§. 258. *Jur. Gent.*).

Quemadmodum singulorum hominum autoritas apud alios nititur virtutum mentalium moraliumque præstantia, qua tanti aliis videntur, quorum sententiam persuasionemque sequantur; ita & civitatum apud alias civitates autoritas pariter nititur re-
torum præcipuorumque civitatis membrorum in omni virtu-
rum

tum & felicitatis genere gradu eminente. Vnde perspicitur, quanti sit, si civitatis fama & gloria magnam illi apud alias civitates pepererit autoritatem. Ad quam si & virtutis bellicæ laus, & potentia non vulgaris, plurimumque civitatum consociatio accedat: magnum pondus istiusmodi autoritatem habituram esse, ad persuadenda solide pietatis omnisque virtutis reliquæ fundamenta, non est ambigendum.

§. 415.

Quoniam tamen ferendum est, si quæ civitas persuasio- *Quando fe-*
nibus adduci se non patiat, ad religionem christianam ample- *rendus sit*
ctendam (§. 261. *Jur. Gent.*): compelli nulla civitas potest vel *contentus*
debet, ad missionarios, quos vocant, christianorum, eorum- *religionis*
que libros admittendos, aut in sua regione tolerandos. *Feren-* *christianæ?*
chianæ? *christianæ in illis civitatibus,*
dus igitur quoque est *contentus religionis christianæ* in illis civitatibus,
que ab ea sunt alienæ, nec adduci se licitis modis patiuntur ad eam vel
amplectendam, vel duntaxat tolerandam. Ferendus eodem casu
erit paganismus, aliusve error religionis, cui civitas mavult in-
herere, quam nuntium mittere.

Nimirum quando privatus homo suo satisfecit officio in alte-
ro ab errore suo liberando, sed alter spernit omnia, quæ ipsi
suggeruntur argumenta, ad refutationem erroris perapta; tum
extra culpam est positus, nec nisi sibi vitio vertere potest alter,
quod noluerit errore liberari. Cum civitates inter se sint, ut
homines singuli in statu naturali (§. 2. *Jur. Gent.*): quando una
vel & omnes huic officio, eripiendi alteram ex suis erroribus
satisfecere, vacant & ipsæ culpa. Quod cum larga sit materia
lærandi, permittere alteri civitati debent, uti Deus permittit,
ab usum suæ libertatis, donec forte suo damno impulsa sanio-
rem induat mentem.

§. 416.

Licet nulli civitatis jus sit, alterius missionarios punien- *Num feren-*
di, vel male tractandi, nisi publicam quietem turbaverint, *dum, si vel*
aut discedere jussi refractarios se præbuerint, discedere nolen- *insutes mis-*
tes

ponarii ene-
centur?

tes (§. 262. Jur. Gent.): *serendum tamen erit, si vel insontes missionarii precario admissi puniantur aut supplicio afficiantur.* Aut enim missionarii privato ausu ingressi sunt aliam civitatem, aut indultu quodam impetrato aditus ipsis est concessus. Priori casu civitas, quæ eos admittere non vult, postquam accepit eorum adventum, si nolit eos tolerare, potest jubere, ut illico e terris suis discedant, atque illi jussui erit obtemperandum. Si vero eos apprehensos custodiæ det, accusans eos seductionis populi a religione patria, & turbatæ quietis publicæ &c. atque sic eos gravi poenæ aut ultimo supplicio subjiciat; non sine specie recte se egisse contendet, licet sua abutatur libertate. Si quoque aditum ipsis indulserit & spem quandam securitatis fecerit, tamen in proclivi erit avitæ religionis amatoribus multa illis assignere, quæ falsa sunt, rudique plebe vel & magistratu concitatis uti ad eos duriter tractandos vel emendandos, prout primis christianæ religionis præconibus inter Judæos pariter atque gentiles usu venit.

Si rudiores nihil aliud convincere de eo posset, quod hic stultitur, sacra tamen & profana historia consentiunt, sub primordia religionis christianæ vel injustissima afflictionum, cruciatuum & suppliciorum genera patienter pertulisse primævos præcones. Quo exemplo quid legi divinæ consentaneum sit omnes suos posteros edocuerunt; præeunte divino sospitatore eodemque doctore, quid in ejusmodi casibus sit faciendum fugiendumque. Forte dicat quispiam, si contumeliis afficiantur missi ab altera gente religionis causi, hoc idem esse, ac si legati alterius civitatis ita essent violati, neque satisfactio aliter obtineri posset. Hoc enim casu bello punitivo locum esse (§. 626. Jur. Gent.). Aliter vero rem habere, levis attentio docebit. Neque enim ex officio humanitatis missi doctores pro legatis haberi possunt, communis publici negotii causa a rectore civitatis ad aliam civitatem amandatis (§. 1041. *ibid.*). His enim demandantur officia civitatum erga se invicem, illis proposita sunt officia erga

erga Deum & alterius civitatis erga se ipsam. His curantur officia necessitatis, & perfecta, pactis scilicet formanda, aut ex delictis oriunda; illis tantum officia imperfecta & meræ humanitatis æquitatisque. Aequum est, ut una civitas: alterius felicitati tribuat, quod salvis officiis in se ipsam fieri potest, & si id facere nolit, iniqua, non vero injusta est in alteram & ne quidem iniqua, si altera respuat vel admittere nolit istam gratificationem. Cum enim beneficia nemini sint obtrudenda (§. 200. P. IV. Jur. nat.). Neque hoc invitis dandum est.

§. 417.

Si vero inito pacto missionarius securitas sit promissa, & nihilo minus violentur, tum reparatio injuria procuranda erit, uti in aliis pactis violentis. Initio enim pacto adest jus perfectum, quod utique servandum & neutiquam violandum est (§. 789. P. III. Jur. nat.). Cum non minus a civitatibus, earumque rectoribus inita pacta sint servanda, quam pacta privatorum hominum, in statu naturali degentium (§. 376. Jur. Gent.): utique civitas pacta violans, alteri injuriam facit (§. 378. *ibid.*), & de injuria, quæ reparari nequit, satisfacere obligatur (§. 566. *ibid.*). Et si igitur injuria irreparabili facta, aut quam reparatum iri sperari nequit, illi civitati, cui injuria est facta, non licet par pari referre (§. 578. *ibid.*) jus tamen puniendi illam ex æquitate promeritis illi non est denegatum (§. 580. *ibid.*). Quam ob rem si obsides sint dati vel ob aliam causam, illi tamen & ob hanc retineri possunt (§. 503. *ibid.*), atque minis adigi, ut satisfactionem præstandam urgeant. In aliis casibus pro re nata dispiciendum erit, num repressaliis aut androleptiæ locus ad obtinendam satisfactionem (§. 581. 589. & 593. *ibi.*), an si aliter satisfactio speranda non sit, quam si vi armorum extorqueatur, an prudentiæ sit, bellum suscipere (§. 630. & 636. *ibid.*) nec ne? Perspicuum ex his est, si inito pacto missionariis sit securitas promissa, & nihilo secius violentur, tum satisfactio-

nem

nem de injuria irreparabili æque ac in aliis pactis violatis esse quærendam, habita tamen debita prudentiæ ratione.

Vix aut raro hujusmodi pactum solius religionis causa initur, cum aliis tamen pactis fœderis commerciique illud conjungi posset, vel magis firmandorum pactorum causa, si consentire in id altera civitas velit. Facile enim ostendi tum ipsi potest & propriæ salutis rationem, & fidei sanctius & inter cives & cum exteris servandæ inservire religionem christianam plus quam ullam aliam. Quam ob rem si & altera civitas sibi optime præspicere, se & de sua fide servanda majorem fiduciam aliis præbere velit, id rectius facturum non esse, quam adoptata religionem, divinitatis criteria summa continente. Cui tamen rei magis obstare solet quam præjudicium per omnes civitates pervagatum inveteratumque, propria & avita sua instituta uti in aliis, ita quoque in rebus ad religionem pertinentibus, cunctis cæteris præstare. A quo quamdiu animus avocari liberarique non poterit, exigua aut nulla spes felicitis successus apparebit. Hinc quæ huic præjudicio tollendo sensimque infringendo dæte aut indirecte in rebus aliis adhiberi poterunt, ea prudentæ erunt præmittenda, ulteriusque applicanda.

§. 418.

Quæ officia
irreligiosis civitatibus debeantur?

Tantum vero abest, ut bellum pœnæ causa sit temere suscipiendum adversus civitatem, quæ jus naturæ immunitate violat, aut in Deum delinquit (§ 637. *Jur. Gent.*), sive quia atheismum proficitur aut Deismum; aut idololatriam (§ 638. *ibid.*); ut potius errores circa religionem sint judicio divino relinquendi, & civitati alteri debita officia propter religionis diversitatem minime sit deneganda (§. 263. *ibid.*). Hinc cunctis vel a religione christiana aut naturali aberrantibus aliisque pœnitentibus officia humanitatis fere haud secus præstanda sunt, ac si religionem præderent delicta. Gradus tamen dilectionis charitatisque majores provocantur a majori gradu virtutum in civitate conspicuarum, qui illos meretur. Vnde & hoc invitamentum est, ad

maiores officiorum gradus promerendos, ut non solum in virtutibus erga alias civitates, sed & erga Deum excellere nitatur.

Neque enim necesse est, ut civitates in officiis erga Deum deficientes, ideo quoque desint suis erga alias civitates officiis, quæ ob alias rationes necessaria sibi que utilia esse animadvertunt. Quo casu æquissimum esse patet, si aliæ civitates officiis pactorum humanitatisque litant, ut respondeat ipsarum spei officiorum vicissitudo: sin præter irreligionem etiam desint officiis erga alias civitates, nec tamen propterea par malum pari est referendum (§. 809. P. I. Jur. nat.), sed opera potius danda, ut bene faciendo ad meliorem frugem revocari possit, sicubi iusta pœna aut defensione opus non est.

POLITICAE P. I.

CAPVT. VI.

DE

ISOCRATIAE PRVDENTIA
REGIMINIS.

§. 419.

In Isocratia quælibet civitas id ipsum sibi debet, quod sibi debet quilibet homo in statu naturali. Quælibet enim civitas spectanda est ut quælibet persona libera, seu quilibet homo in statu naturali (§. 2. Jur. Gent.). Sed quilibet homo in statu naturali obligatur ad omnia officia erga se ipsum observanda, vel ad regendas suas actiones, ideoque seipsum secundum leges Dei naturales (§. 352. Oecon.), & ad conjungenda rite officia erga animum, corpus & statum externum (§. 170. P. I. Jur. nat.). Quapropter etiam quælibet civitas obligatur ad observanda

Quid in Isocratia quælibet civitas sibi debet?

(Wolffii Politicæ P. I. C. VI.)

Bbb

offi-

officia Juris naturæ erga se ipsam, & ad ea nequaquam divellenda, sed debite conjungenda. Quemadmodum igitur quilibet homo moralis in statu naturali consideratur ut subjectum obligationum atque jurium (§ 70. *ibid.*), & propter ea jura & officia alteri æqualis censetur (§. 78. *ibid.*): sic & quælibet civitas moraliter spectatur ut simile subjectum jurium & obligationum; & quum omnes civitates degant inter se in isocratia, tuque æqualitatis, eadem omnibus sunt jura & officia. Quia igitur quilibet homo & quælibet civitas in statu naturali eadem habent officia & jura: relinquitur, in isocratia quamlibet civitatem id ipsum sibi debere, quod sibi inter quilibet homo debet in statu naturali.

Enarratis potioribus officiis erga Deum in Isocratia, quorum in officiis primæ esse debent partes, jam progredimur ad officia civitatum erga se ipsas in eadem breviter attingenda. Complectimur ergo hic virtutes præcipuas, quas quælibet civitas ut membrum maximæ civitatis, erga se ipsam, tum & erga alias civitates exercere debet, sub prudentia regiminis erga se & alias. Si uberior discussio illorum necessaria fuit, eo quod vulgo in politicis altum de ipsis silentium observatur; horum breviter summa cum propter id ipsum, ne hæc doctrina in librum excreseat, erit incunda, tum quoniam præstructa de his plerumque deprehenduntur in *Juris Gentium cap. 1.* & in *Ethicis*, ut reliqua facile inde derivari possint. Nonnulla quoque nexus rerum in antecedentibus postulavit, nunc non repetenda.

§. 420.

Quælibet civitas se ipsam conservet & perficiat.

Quia quælibet civitas sibi id ipsum debet, quod sibi debet quilibet homo in statu naturali (§. 419.); sed quilibet homo se ipsum conservare & perficere obligatur (§. 180. P. I. *Jur. nat.*): quælibet ergo civitas quoque se ipsam debet conservare (§. 31. *Jur. Gent.*), ideoque durationem suæ consociationis curæ cordique habere (§. 28. *ibid.*), ea diligenter curare, sine

quibus conservari nequit (§. 32. *ibid.*) & periculum interitus 2 se avertere, evitatis prudenter illis, quæ illum parare & afferre possunt (§. 33. *ibid.*) Præterea quia perfectio civitatis redit ad ipsius habitum dexteritatemque finem suum consequendi, eumque statum, in quo nihil eorum desideratur, quæ ad salutem omnigenam obtinendam faciunt (§. 29. *ibid.*), unaquæque civitas quoque se ipsam statumque suum quantum valet perficere obligatur (§. 35. & 180. *ibid.*) itaque cavere & evitare omnia, quæ ipsius perfectionem quomodocunque impediunt, vel ejus statum deteriorem reddere possunt (§. 36. *seq. ibid.*). Quod jus atque officium civitatem conservandi perficiendique potissimum est penes rectorem civitatis (§. 38. *seq. ibid.*).

Sicuti homines singuli obligantur ad officia erga animum, corpus & statum externum (§. 169. *P. I. Jur. nat.*) & peccant, si negligunt culturam animæ & corporis, præ cura status externi, vel vice versa, aut corporis tantum dediti sunt deliciis cum neglectu officiorum erga mentem & statum externum (§. 171. *ibid.*): ita quoque civitates eodem modo obligantur ad officia erga mentem, corpus & statum externum singulorum civium provehenda, unde resultat, quod universis est tribuendum in civitate; item ad cavendum, ne secundariæ tantum salutis publicæ ratio habeatur, cum primariæ neglectu (§. 49. *seq.*). Quidquid enim præcipuis v. c. rectoribus aut & plerisque in civitate aut inest aut deest, id universæ civitati inesse vel deesse dici solet, nec immerito, quum hi cæteros regere, & in votis prævalere nitantur (§. 39. & 43. *seq. Jur. Gent.*).

§. 421.

Si quælibet gens se ipsam statumque suum cognoscere De civitate debet (§. 40. *Jur. Gent.*) & in primis rectores ejus ad hoc obligantur (§. 41. *ibid.*): in isocratia quælibet civitates, ad se ipsas statione sui tumque suum probe cognoscendum obligantur; quia gentes notant ipsius multitudinem hominum in civitatem consociatorum (§. 5. *P.*

VIII. *Jur. nat.*). In primis earum rectoribus studendum est, ut se, gentem suam, statumque ejus omnem probe habeant per-
spectum. Hinc & conditionem regionis, omniumque loco-
rum ejusdem explorare debent, ut & incommodis illorum,
quantum datur, occurrere, & cominoda promovere ac au-
gere possint (§. 42. *Jur. Gent.*). Quam cognitionem & ad sta-
tum internum animi & corporis civium, & ad statum exter-
num seu fortunæ, rerumque cum secundarum tum adversa-
rum porrigendam esse liquet.

§. 422.

*De amplian-
da civitatis
fama & glo-
ria.*

Quæ in civitate extantiora habentur aut bona aut mala, in qualibet rerum classe & quolibet vitæ genere, ea civitati in universum tribui consueverunt (§. 43. *Jur. Gent.*). Quare qui-
libet civis non modo sibi sed & civitati suæ hoc debet, ut se
statumque suum pro virili perficiat, suoque labore sic deini-
gatur ut finem, quem sibi habet propositum, ex asse conse-
quatur, ideoque in suo vitæ genere excellat (§. 44. *ibid.*).
Quemadmodum igitur quilibet, præsertim vero rector civi-
tis cavere debet, ne quid fiat, quod civitati dedecus afferat
(§. 45. *ibid.*): ita omnibus opera est navanda, ut pro virili sua
gloriæ suæ civitatis amplificandæ inserviant virtutum operumque præstan-
tia (§. 46. *seqq. ibid.*). Quod quia rectius fieri nequit, quam
si singuli gloriam merere, suasque actiones simul ad gloriam
suæ civitatis & patriæ accurare nitantur: patet in hæc singula
civitatibus earumque rectoribus esse incumbendum.

§. 423.

De studio

scientiarum

& artium

promovendo.

Quia civitas docta vocatur, quæ virtutibus intellectus
floret, & culta, quæ morum probitate & elegantia conspicua
est (§. 53. *Jur. Gent.*), & in contrario casu civitas indocta &
inculta seu barbara audit: planum esse nemo negaverit, famæ
gloriæque studium, civitatibus incumbens (§. 422.) requirere,
ut

ut civitates earumque rectores barbariem e civitate sua, quantum pote, eliminare, suæque civitati famam doctæ & cultæ civitatis conciliare laborent (§. 54. *ibid.*). Quapropter in excolenda mente non tantum imbuendus est animus scientiis & artibus, ad salutem civitatis necessariis, prout ipsius regio, clima, & copia rerum a natura obtinendarum præcipue fert, earumque perfectione, sed & virtutibus moralibus quibusunque, ultra vulgarem sortem evolvendis, suppeditanda sunt quæcunque haberi possunt invitamenta ornamentaque.

§. 424

Dum cuilibet civitati jus est, eas res, quibus abundat, *Commercia* aliis vendendi, quæ illis egent, & eas quibus indiget, ab aliis *civitatum* civitatibus, quæ illis abundant, æquo sibi pretio aut æqua *salutaria* permutatione comparandi, & ad illud perficiendum, civitatum, *his sunt fir-* quarum interest, consensus requiritur (§. 58. *Jur. G. nt.*): arguenda. mentis idoneis obtinendus palam est, si qua civitas cujusdam officii causa nolit res peregrinas in suam regionem transporter, ideoque advectionem & venditionem earum prohibeat, illam alteri nullam facere injuriam (§. 59. *ibid.*). Pariter revocari possunt commercia concessa tantum aut precario indulta (§. 195. *ibid.*). Hinc ne id metuendum sit oblati æquis conditionibus *commercia civitatum salutaria pactis sunt firmanda, & ex* pactorum tenore exercenda.

Commercium infert jus liquidum emendi vendendique sibi invicem bona mobilia non sine utriusque civitatis emolumento (§. 60. *Jur. Gent.*). Vna quæque enim civitas in commercio studet ea adquirere, quibus indiget, & ea aliis impertiri, quibus non indiget seu abundat. Adquirat igitur res peregrinas, ad suam vel necessitatem, vel commoditatem, vel jucunditatem vitæ facientes, quod suo commodo fieri, manifestum est. Præterea vero ea, quibus ipsa non indiget, sed ita abundat, ut partem illi prodesse, cum majori emolumento & quæstu suo

alii civitati vendit, aut suis aliisque sibi utilioribus permutandis operam impendit. Hinc salutaria commercia esse quæstiosa patet.

§. 425.

Cur in commerciis studendum sit æqualitati.

In commerciis internis æque ac externis studendum est æqualitati, quantum fieri potest. Commercia enim continent jus permutandi, emendi vendendique, prout usus officiorum postulat (§ 60. *Jur. Gent.*). Sed permutatio, item emtio venditioque sunt contractus onerosi (§. 879. & 937. *P. IV. Jur. nat.*). In contractibus vero onerosis inter æquales observanda est æqualitas (§ 898. *ibid.*). Hinc & in permutatione, & in emtione ac venditione, qua tali, is est animus contrahentium ut observetur æqualitas (§. 976. & 920. *ibid.*); & si quid fecus fiat, contractus est mixtus ex oneroso & benefico, vel ex parte altera est onerosus, ex altera beneficus (§. 624 639. *ibid. P. V. Jur. nat.*). Jam civitates degunt in statu naturali, ac inter se æquales sunt morali æstimatione saltem in commercio sibi invicem tantumdem præstare possunt (§. 16. *Jur. Gent.*), & cives, quatenus permutare aut emere & vendere volunt, tantumdem sibi invicem præstare possunt ac debent, & hoc nomine æquales censentur. Eapropter in commerciis internis æque ac externis studendum esse æqualitati, quantum fieri potest, non est inficiandum.

Aliter illud sic evincetur: Quia nemo hominum naturaliter obligatur ad perfectionem alterius statusque ipsius ei conferre, quæ ipsemet facere aut sibi præstare potest (§. 232. *P. I. Philos. pract. univ.*), neque jus habet, talia ab altero petendi (§. 233. *ibid.*): nulla etiam civitas obligatur ad id præstandum, quod ipsa sibi præstare valet, neque talia petendi jure gaudet (§. 2. *Jur. Gent.*). Si præterea nemo ex re alterius debet locupletior fieri (§. 678. *P. IV. Jur. nat.*) cum damno alterius

rius (§. 585. P. II. Jur. nat.), sed, hoc casu potius restituere obligatur id, quo factus est locupletior (§. 586. *ibid.*): utique & civitas nulla in commercio cum damno alterius se debet locupletare. Jam quia ea est tantum non omnium civitatum conditio, ut possint ea compensare, quæ contractu oneroso ab aliis civitatibus adquirunt, & illa civitas procul dubio commercium abrumpet, quæ sentit ex eo alteram cum suo damno locupletari, quod & æquitati & æqualitati civitatum naturali repugnat: manifestum est, frequentandi perpetuandique commercii causa necessum esse, ut æqualitati civitatum commercantium, quantum fieri potest, studeatur.

Vix deerunt, quibus paradoxum videatur, quod hic asseritur. Habebunt enim commercia pro legitimo modo civitatem locupletandi. Putabunt, eam locupliorem fieri non posse, nisi alia civitas inde sentiat damnum. Existimabunt, si æqualitas sit servanda, unamquamque non nisi tantundem esse recepturam, quantum alteri tradidit, & sic nihilo ditiores futuram per commercia. Cum tamen omnes largiantur, duplicem esse commerciorum externorum usum, alterum in procuranda rerum deficientium affluentia, vel vitæ abundantia; alterum in augendis divitiis civitatum: quoniam quo magis civitatum commercia florent, eo magis earum opulentia crescat. Quod aliter fieri nequit, quam si plures res aliis venduntur, quam ab illis emuntur (§. 63. *Jur. Gent.*).

Enimvero præterquam quod commercia in civitate maxima non dantur nisi interna (§. 101. *seqq.*) quis nescit, etiam interno commercio urbes & oppida locupletari, licet in emendo vendendo aut permutando æqualitas servetur, quantum fieri potest? Emitur e.g. lana ad pannum conficiendum æquo pretio, carminatur, ducitur in fila, textitur inde pannus, qui a fullo, ne, tonsore, & infectore æquo pretio aptatus emitur a mercatore & venditur aliis illo indigentibus. Quæ omnia salva æquitate in mercede & pretio fieri posse, inter omnes constat. Nihil-

hilominus & ovium domini, & lanifici, ceterique opifices & mercatores pro rebus & operis adhibitis lucrantur inde, unde vivant. Pariter etiam in commercio externo servari potest æqualitas, ut nempe illis pro rebus emtis æquum detur pretium, quo ibi vulgo veneunt; & tamen locupletari inde possint non tantum societas mercatorum, externa commercia tractantium; sed & ipsum civitatis ærarium ex vectigalibus.

§. 426.

Quæ civitates in commerciis suis recte student pecuniæ augendæ?

Si qua civitas auri argentique inopia laborat, illi vitio vitæ nequit, quod commercia sua sic instituit, ut plures res aliis vendat, quam emat, sive ut plus pecuniæ importet, quam exportat. Etenim commercia externa inserviunt & adhibenda sunt comparationi rerum, quæ desunt civitati, & tamen ad ipsius necessitates commoditates, innocuasque voluptates aliquid conferre possunt (§ 63. Jur. Gent.). Hujusmodi vero res etiam sunt aurum atque argentum, quatenus communi rerum pretio & pecuniæ cudendæ materiam præbent, more in Europa recepto. Quisquis vero pecunia caret, aliis vero rebus abundat, is alias res vendendo pro parata pecunia, acquirit utique pecuniam illarum rerum loco. Quapropter etiam civitates, auri argentique inopia laborantes, inopiæ huic recte consulunt, si in commerciis externis id agant, ut plures res aliis vendant, quam ab illis emunt, vel ut plus pecuniæ reportent, quam expectant (§. 68. ibid.).

Magna Britannia v. c. auri argentique ferax non est, licet stannæ aliisque mineralibus & metallis non destituatur. Hinc ope commerciorum aurum argentumque suum augere studet. Hincque, quam hic diximus, ratio ipsorum commerciorum est præposita. Salomonis ævo Judæa & Tyrus ex commercio nuncio aurum argentumque quæsit, quod domi non nascebatur. Hispania etiam simili ratione ex America suum aurum argentumque quotannis auget, non tam commerciorum, quam suarum ope.

§. 427.

Quando civitas res suas aliis civitatibus pro æqua pecunia vendit, non nisi ob lucrum inde censetur esse ditior facta, quam antea. ditio locupletior habent se civitates inter se, ut singuli homines (§. 2. Jur. pletet? Gent.). Sed si quis alteri res suas, uti debet (§. 332. P. IV. Jur. nat.), æquo vendidit pretio, ille post venditionem nihilo plus habet, quam ante illam. Tantumdem enim habet in auro atque argento, quantum antea habebat in rebus venditis; alias æqualitas non esset observata (§. 899. seq. P. IV. Jur. nat.). Id quod eodem modo se habet in rebus permutatis. Quid quod rebus venditis interdum minus habet, ac iisdem rebus habuisset? v. g. si paulo post rerum venditarum pretium fiat duplum eius, quo sunt venditæ, tum perdidit dimidium pretii, quod postea valet. Eandem ob rem si quando civitas res suas aliis civitatibus æquo pretio vendidit, nondum inde erit ditior facta, quam antea erat, si æqualitas in contractu fuit observata. At si inæqualitas in contractu citra fraudem occurrat, aut si æquum pretium continet in se lucrum licitum, tum pro ratione lucri, aut ejus inæqualitatis, illa recte locupletior fiet, cujus est lucrum, vel illud plus.

Quia eadem est civitatum, ac singulorum hominum sibi neutiquam subjectorum ratio: ponamus melioris dilucidationis causa alterum tritico abundantem sive agricolam sive nobilem, alterum pecunia abundantem civem aut mercatorem. Venditur triticeum mercatori, eo quo nunc solet emi pretio, videlicet sexagenæ modiorum 10 florenis, sive 40 vallengibus vulgo thaleris. Post semestris spatium, & quod excurrit illud valet ultra 100 vallenges, ut mercator sumptibus subductis sesquiplum dati pretii lucretur. Si possessor tritici illud tamdiu retinuisse, ipse fuisset hoc lucrum, quod nunc est mercatoris. Quis dubitet, triticeum hic utilius fuisse mercatori, quam pecunia ejus pristino venditori? Tantum tamen abest, ut mercator agricolam

lam ultra dimidium læsse dicendus sit, ut revera nullam ipsi intulerit injuriam. Si quis addat Josephum in omni Ægypto coëmentem abundans frumentum, & deinde multo carius aliud vendentem, vel totam prope Ægyptum Pharaoni mancipantem, illustrius habebitur exemplum commercii locupletantis. Nisi ergo lucrum accedat ex emtione & venditione, nec emtor inde ditatur, nec venditor; sed uterque post contractum tantundem habet, ac ante illum. Nisi forte dicere velis, venditorem tritici id tamen lucratum esse, ut nactus pecuniam pro tritico, habeat rem durabiliorem, atque commodius cultandam & secum vehendam. Contra ea pater, mercatorem tritico positum gaudere re lucrosiori, utiliorique, quia scilicet inde vivere potest, quod ex pecunia fieri nequit. Idem valet de civitatibus præterquam, quod ipsius lucrum ex aliis civitatibus non vero ex ipsamet petendum: quia se ipsam locupletare nequit retinendo tantum, quod antea habebat.

§. 428.

*Quæ civitas
in commer-
cio externo
recte alia
querat,
quam aurum
& argen-
tum.*

Si civitas auri argentique fodinis fertilibus abundans, aliis cæreat rebus, magis sibi necessariis proficuisque, illa recte sibi conjiciat plus auri argentique exportando, quam reponendo. Aurum scilicet atque argentum est proventus naturalis hujusmodi civitatis, quo ipsa abundat, in eo, quem nunc consideramus, casu. Si hoc addamus, aurum argentumque in illa civitate carere isto usu arbitrario, quo pro communi pretiorum omnium mensura adhibetur, & quo tanquam res pretiosa ornamentis adhibetur. Si vel nullum ponamus auri argentique vilipendium, sed tantum ejus æstimationem pro reliquo usu, quem hæc metalla hominibus præstare possunt; tum propter usum exiguum in magno pretio esse non poterunt. Hinc facile dabuntur pro rebus, ad reliquas vitæ necessitates commoditatesque facientibus, quarum civitas inopia laborat. Recte igitur illa civitas, harum rerum copiam nactura, pro illis aurum dabit atque

atque argentum, & sic eo plus auri argentique exportari patitur, quo majori rerum aliarum defectu laborat, quas pro illo sibi comparare valet. Siccine manifestum est, civitatem auro argentoque abundantem, sed inopia aliarum rerum magis necessariorum expediturarumque sibi inopia laborantem, recte sibi prospicere superfluo suo auro atque argento emendo res sibi deficientes.

Non poterit hoc mirum videri, nisi illis, qui auro argentoque pretium, quod ipsi tribuitur, per se inesse opinantur. Arbitrii homini fuit, quæ res pro communi pretiorum mensura consensu non tantum unius, sed & vicinarum civitatum adhiberetur. Raritas pariter ac rarior usus, & durabilis firmitas tractabilitasque auri & argenti (§. 333. P. IV. Jur. nat.) invitarunt homines ad majorem usum majusque pretium ipsis conciliandum, adhibendo illa ad communem pretiorum omnium mensuram seu pecuniam (§. 290. P. IV. Jur. nat.). Hoc pretio & usu arbitrario demto, cum iis, quæ inde pendent, parum usus restat. Sed plerumque ex usu, quem res naturales nobis præstant, earum pretium æstimatur. Inde liquidum est, cur Americani sub adventum Americi & postea magnam copiam auri argentique dederint, pro rebus in Europa sat vilibus, quarum inopia ipsi laborabant. Vnde facile est conjectu, Tyrios quoque & Salomonem ex Ophiriticis regionibus aurum, argentum, gemmas, ebur & similia exiguo pretio coëmisse, 2 *Chronic.* VIII. 18 IX. 10. 21. ut Salomonis ævo auri argentique copia esset incredibilis 2 *Chronic.* IX. 13-20. 27. Neque interj pri-vatos homines ubivis gentium aliter res habere deprehenditur, quam ut homines pecuniosi, aliis rebus carentes, pro rebus, quibus indigent, pecuniam semper erogent, nec unquam regulam Catonis c. 3. sequi possint, *patremfamilias vendacem, non amacem esse oportet.*

§. 429.

Aucta temere pecunia diminuitur ejus usus, & pretium rerum Quomodo

usus pecunia cæterarum plerumque augeſcit. Pecunia enim conſtat ex metallo, ſe habeat ad & præcipua ex auro atque argento, in plerisque civitatibus illius copiam notis. Enimvero cum hæc metalla ſint res naturales, eorum vel inopiam. pretium non ſecus, ac rerum cæterarum, quæ in uſu humano ſunt, ita variat; ut modo majus ſit, modo minus. Paucitas rerum utilium majus ipsis conciliat pretium, copia vere & abundantia minuendi pretii cauſæ naturales deprehenduntur, ipſo rerum uſu magiſtro. Haud ſecus metaliorum quæque pretium inſigne eſt, quando eorum inopia habetur, tam tamen requiritur (§. 305. P. II. Jur. nat.). Quamdiu parum auri argentique in Europa fuit, atque expropter pecuniæ quoque aureæ & argentæ raritas fuit, tandiu, hiſtoria æcuplete teſte, in magno pretio magnoque uſu fuit, contra cæteræ vili veniebant pretio. Senſim vero commerciis indiciſ, cultisque auri & argenti fodinis, aucta auri argentique copia, aucta fuit pecunia, uſus vero illius (§. 310. *ibid.*) ſenſim decrevit & diminutus eſt, contra vero rerum cæterarum pretium ſubinde accrevit, aut & pro annonæ penuria exarduit (§. 325. *ibid.*). Variantibus non tantum per ſæcula ſæcennia fere rerum iſtarum cauſis, ſed & interdum annuo pretio: non eſt, cur mirentur qui 30 vel 50 annorum memoria gaudent, quantum pretia rerum invaluerint, & fere quotannis augeantur. Cujus quidem aliqua cauſa & in valori pecuniæ recentis materia, aut minori bonæ pecuniæ pondere continetur (§. 334. & 336. *ibid.*); ſed tanti tamen non eſt, ut, his quoque cauſis ſepoſitis, nihil immanitus dici poſſit pecuniæ uſus. Potius ſat excedit pretium rerum cæterarum id, quod modo dictis cauſis eſſet tribuendum, id oque nonniſi copiam auri & argenti auctæ evileſcens ejus pretium accenſendum intelligitur. Recte igitur ſtatuitur, temere aucta auri argentique & pecuniæ inde fabricatæ copia, more ſolito augeſcere pretia

pretia rerum cæterarum, ipsum vero pecuniæ & dictorum metallorum subinde diminui usum pretiumque.

Non opus est, nisi ut aliquot sæcula abhinc elapsa percurramus, & deprehendamus tum puriora metalli in monetis, tum plus ponderis ac in sæculis recentioribus. Vana de hisce mirabilibus documentis attuli e rebus prolicis in *Isocratæ præfatione* *Præmissæ Cammilingi Tom. I. No. 4. §. 34. & Tom. II. n. 7. & 45.* Neque alibi ejusmodi documentorum defectus occurrit, sed passim scripta prostant idem evincunt. Sed seposita quoque diminutione ponderis & puritatis metalli, usus argenti atque ejusdem bonitatis ac ponderis multum est diminutus. Usus nimirum pecuniæ habetur vel in emendis rebus aliis, quo ipso alienatur, nec amplius nostra manet: vel in usuris, quas pro usu ejusdem alii nobis pendunt, & tum fors nostra conservatur. Priori casu vel emuntur res, quæ usu nostro conservantur, vel quæ alium nobis usum & lucrum suppeditant qui tunc succedit usui pecuniæ & illius est vicarius (§. cit. 310.). Si autem nostro res consumuntur, uti cibus, potus, vestimenta, ligna, quibus combustis calefiunt hypocausta, vel coquantur edulib; tum in hoc usu diminutio sentitur, quando minus pro eadem pecunia emitur, ac antea, aut quando pro eadem re plus pecuniæ dandum ac olim. Exempli gratia, si libra piperis olim tantum valuit, quantum nunc dimidiis; aut si idem ager ante viginti annos emptus est simplo pretio, qui nunc venditur sesquiplo, licet nihilo sit melior factus. In altero usu sentitur detrimentum in diminutis usuris. Si enim usura olim fuit beasis aut semissis, & postea non habetur, nisi dimidium illius usuræ, tunc ea ad dimidium decrevit. Solent vero hi usus sibi plerumque respondere, ut si tantum dimidium illius agri illa pecunia emi possit, qui eodem olim integer emebatur, tum etiam plerumque usuræ non valeant ultra dimidium pristinarum usurarum. Sed sunt hæc ulterius dilucidanda.

§. 430.

Nisi pretium rerum cæterarum idem maneat, civitates in eodem An aucta permanen- cunia civita-

tes locuple. manentes statu aucta pecunia tantum abest ut locupletentur, ut potius videntur? nibilo sint locupletiores, vel plane deterioris conditionis. Etenim si pretium rerum caeterarum, quibus indiget vita humana, non manet idem, quod ante fuit, tum mutetur necesse est (§. 290. Ontol.). Si mutatur pretium, necesse est, ut vel diminuatursur vel augeatur (§. 326. P. IV. Jur. nat.). Sed aucta pecunia nulla diminuendi, sed potius augendi rerum pretium suppedit (§. 305. ibid.) Nempe qui plus pecuniae habet, plus erogare potest, & valet, quando avert rem habere, praeter aliis, qui tantum dare non possunt. Venditor autem quisque mavult pluris vendere, quam emit & quam alii; & alii eadem spe allecti, etiam res suas plurimi faciunt, ac possunt, nec facile minoris vendere amant, quam alius. Sic sensim rerum pretia augescunt, quando aucta pecunia in eodem civitatis statu non desunt, qui illa solvere possunt & malunt quam rebus illis carere (§. 429.).

Ast si pretia rerum augentur, incrementum eorum vel æquatur incremento pecuniae, vel non æquatur. Si æquatur incrementum pretiorum incremento pecuniae, tum divitias civitatis, quae in rerum abundantia consistunt (§. 352. P. IV. Jur. nat.), nihilo esse majores factas, per se patet. Verbi gratia, cujus ager olim centum aureis emptus est a majoribus in eodem statu, quo adhuc gaudet, is, si nunc ducentis aureis eundem vendere possit, nihilo erit locupletior, quam ipsius majores fuere, quando ducentis illis aureis nihilo plus nunc adquirere valet, ac tum centum aureis haberi poterat. Deterior vero erit ejusdem conditio, si pro praesenti pretiorum statu, ducentis aureis ne quidem tantum comparare sibi suisque valet, ac olim majores centum aureis poterant obtinere. Si haec applicemus ad civitates, quarum inter se eadem est ratio ac hominum singulorum in eodem statu (§. 2. Jur. Gent.): patet sciri verum.

Veritas, nisi pretiū rerum cæterarum, quibus indiget hominum vita. idem maneat, civitates in eodem statu manentes, aucta quamvis pecunia, vel haudquaquam locupletari, vel opibus diminui posse & solere.

Patrimonii sane magnitudo æstimatur pecunia, quam valet (§. 341. *P. IV. Jur. nat.*). Pecunia vero homini per se nulli prodest, sed tantum eo usu, quem ipsi præstare valet. Usus autem pecuniæ æquiparatur usui rerum, quæ illa comparare possunt, ideoque si ex illa re percipiuntur fructus naturales, tanti est faciendus, quanti est fructus illius rei, demtis oneribus publicis impensisque ac operis in perceptionem factis (§. 312. *ibid.*). Quod & de rebus industriæ artique humanæ debitis eodem jure statuendum (§. 313. *seq. ibid.*). Quamobrem etiam patrimonii civitatis magnitudo æstimanda est ex summa pecuniæ, quam valet deducto ære alieno (§. 342. *ibid.*); & divitiæ ex patrimonio superfluo (§. 353. *ibid.*), in quas colligendæ sunt divitiæ cum rectorum civitatis, tum civium, seu omnium civitatis membrorum (§. 65. *Jur. Gent.*); ubi divitiæ gentis pro patrimonio ejus acceptæ æstimandæ dicuntur ex pecunia singulorum, in unam summam collecta. Quamobrem cum pecuniæ valor pendeat ab usu ipsius, usus vero major esse nequeat, quam usus rerum eadem paratarum & parandarum: ex hoc rerum usu æstimandus est pecuniæ ejusdem usus & valor. Quo circa pecuniæ valor tum fuit triplus vel quadruplus, aut octuplus, cum eadem pecunia triplum, quadruplum octuplum ejus emi potuit, quod nunc illa emitur; & nunc illius usus illius in his calibus tantum est subtriplus, subquadruplus, suboctuplus, seu triplo, quadruplo, octuplo minor, ac tum temporis fuit. Sic sæculo XIV. census redimibilis una marca emta est decem marcis Vid. *Leonis Hist. Pruss.* p. 171. quæ postea & nunc 20, 30 aut 40 plerumque marcis emitur. Vnde apertum est, usum pecuniæ nunc non duplo tantum & triplo, sed fere quadruplo minorem esse eo, qui tunc obtinuit usu plerorumque. Neque hæc diminutio minime imputanda est pecuniæ deteriori, sive qua metalli impu-

ritatem & vilioris metalli admixtionem, five qua ponderis diminutionem: quoniam eorundem saltem ejusdem bonitatis & ponderis, aureorum ratio non multum est dispar. Ex his inde cum fiat de illorum sententia, qui contendunt, ex pecunie copia & uluris exiguis divitias civitatis esse altimandas.

§. 431.

Cur pretium rerum semper idem esse non possit?

Pretium rerum naturalium & arte factarum ne quidem in eadem multo minus in diversis civitatibus idem semper manere potest, sed per idem esse paribus saltem pro eorum copia & inopia variat. Licet enim pretia rerum adeo necessariorum, ut sine illis vita conservari nequeat, ita determinanda sint, ut eadem vel vilis operæ pretio comparari possint (§. 304. P. II. Jur. nat.): tamen earum quarum major est copia, minus pretium esse debet, quam earum copia minor est (§. 305. ibid.). Si quæ vero res necessariorum non solum ad vitæ necessitatem, verum simul quoque ad ejus commoditatem vel jucunditatem faciunt, eorum pretium ob illum usum ulteriorem quoque majus esse debet (§. 306. ibid.), quemadmodum rerum utilium pretium majus consistere licet, quam necessariorum, & jucundarum majus ac commodius utilium (§. 317. ibid.). Jam si annona rerum sive mere naturalium, sive industria adjutarum, aut generatim earum proventus copiosior habeatur, unusquisque eas præsertim, quarum usus mox cum ipsis perit, & quibus non indiget, vendere incipit, quanti potest. Sive igitur emtores pauci sint, quibus parum his rebus impendere possunt, sive plures quoque & his quoque divites, malunt tamen venditores plerique citius vilius vendere, quam frustra diu expectare, & re interim depravata aut intereunte magis multari sua culpa. Sin diutior quoque sit rei usus, tamen mediocritas fortunæ aut egestas plerisque, inter reliquos vero etiam nonnullos incertum rerum futurarum eventus impellet potius ad modicum, quod

plerisque emtoribus acceptius est & ab illis offertur, pretium capiendum, quam ad incertorum vana spe se defraudandum. Quia rerum artefactarum materia petenda est ex naturalium proventu, inde saltem materiae pretium minus cæteris paribus, efficiet, ut & hæc vilius vendi possint & emi velint. Constat igitur, vel in eadem civitate pretium rerum naturalium pariter ac artefactarum semper idem esse non posse, sed pro uberiori earum copia diminui, eoque magis diminui, quo major earum est abundantia.

E contrario quando cessat illa rerum utriusque generis copia, aut plane earum inopia habetur, tum fieri nequit, ut venditores tam parvo vendant, ac priori casu. Cessant enim omnes rationes vilioris pretii admittendi in venditoribus, inopiam proventus & honeste ex his victum quærendi necessitatem urgentibus. Licet igitur emtores minoris emere mallent, tamen illis uno ore profitentibus, sine magno suo damno pretium vilius nunc locum habere non posse, agnoscent æquitatem communis mali communiter ferendi (§. 12. & 18. P. VII. Jur. nat.), & de majori pretio, si illis rebus carere nolunt, cum vendituris paciscuntur. Quot cum in artefactis ex cariori materia & ob cariorem victum pariter locum habeat: planum est, si inopia sit naturalis proventus rerum, tum ipsas res naturales, tum artificiales vel in eadem civitate eo majori pretio venire debere, quo major est earum inopia.

Jam uti ex his constat, ne quidem in eadem civitate semper idem pretium rerum obtinere posse, sed pro copia earum minui, & pro inopia earundem augeri natura duce debere: ita multo magis illud concedendum erit inter diversas civitates. Inopia enim unius sapienter inservire juberetur lucro alterius in sua copia augendo. Vice versa copia annonæ alterius inservit damno inopis civitatis pro æquitate medendo minuendoque.

Præterea cujusque civitatis est, pretia rerum, ipsiusque auri & argenti, pro suo statu definiendi potestas (§. 428. & 429.). Quare cum civitates sint moraliter æquales (§. 320.), nulla alteri obtrudere potest vel suam pecuniam, vel suum rerum pretium, sed de eodem ex æquitate naturali est amice conveniendum. Quamobrem, quia civitates mercatoribus certo vendigalium onere permittunt, ut veluti negotiorum civitatis gestores & omne damnum atque periculum in se recipiant, & lucrum omne ex commercio externo percipiant: mercatorum utriusque civitatis commercantis est, emendo vendendoque pro præsentis rerum suarum statu de pretio rerum promercedum pacisci. Hinc cæteris paribus saltem pro rerum venalium copia & inopia inter diversas quoque civitates seu in commercio externo, pretium rerum modo majus statuetur minus consensu modo minus.

Quid mutata annonæ causâ prudentiæ sit in civitate, suo docebitur loco.

§. 432.

Quousque
æqualitas
pretiorum
servari possit.

Si pecunia aurea atque argentea ejusdem maneat notæ & ponderis, ac copia, pari fere manente hominum numero & rerum ad eos proportionem, pretiorum vix alia fiet mutatio, quam que rerum copia respondet. Etenim cæteris paribus pretia rerum non variant, nisi pro earum copia inopia (§. 431.). Sed si in nostro casu pecunia non augeatur, ideoque eadem ipsius summa in civitate maneat; si aurea argenteaque pecunia ejusdem maneat & notæ & ponderis: tum cætera sunt paria, ad quæ respiciendum est in pretio rerum æquo determinando mutandoque (§. 429. & §. 431.). Ac si forte nova onera imposita urgeas, vel bellum calamitatesque alias civitatis: tum his ipsis rerum copia una mutabitur, quia rerum copia non adest nisi deductis summis earum causâ ferendis. Quare manente eadem pecuniæ summa

ma in civitate, eademque ejus nota & gravitate ponderosa, pretiorum æqua mutatio non fiet, nisi quæ rerum copię inopiæque respondeat in pari circiter hominum numero, rerumque ad eos proportionem.

Sufficere enim debet pecunia hominum usibus in communi vita attendendis. Quamobrem quemadmodum in aliis civitatibus degentes sua indigent pecunia ipsis sufficiente: ita quoque in eadem civitate, valde aucta hominibus, augenda, pro numero civium aucto, erit pecunia, ne vel peregrinam invehere cogantur in damnum civitatis, vel egestate ad mendicitatem, furtivas artes, aut exitum e civitate invitentur. Rebus illis, quibus eget auctus civium numerus, pariter auctis, quantum fieri per naturales rationes potest, pretiorum mutatio alia naturali æquitati consentanea non erit, nisi quæ rerum respondeat copię inopiæque. Quomodo aucto licet auro & argento eadem proportio pecuniæ sit servanda, & iniquitati, avaritiæ & fraudulentæ in civitate occurrendum sit, suo ostendetur loco. Si vero res necessariae utilesque hominibus pariter ac homines augeri nequeant, idem fiet, quod §. 430. continetur.

§. 433.

Conservata auri argentique ea puritate, quæ in plerisque civitatibus usitata est, cum quibus res est, metuentum non erit, ut vel ipsa hæc metalla, vel pecunia ex illis facta, valore justo priventur. Si enim puritas metallorum in diversis civitatibus est eadem, examine rite facto, eadem quoque deprehendetur. Si eadem deprehenditur, eadem ratio pretii & valoris aderit; ergo, salva justitia, una civitas alterius civitatis pecuniæ valorem statuere nequit minorem eo, quem ipsa in se justum esse agnoscit (§. 264. seq. Jur. Gent.). Neque ulla ratio præsto erit, cur altera alterius pecuniam seu repudiare, seu præ sua venari cupiat (§. 62. 95. seq. P. I. Jur. nat.). Et si quid audere vellet, sentiet, pari jure secum ab altera civitate agi, & retorqueri jus arrogatum

tum posse (§. 583. *seqq. Jur. Gent.*). Qua propter conservata auri argentique ea puritate, quæ in plerisque civitatibus, quibuscumque res est, usitata reperitur, verendum non est, ne vel ipsa hæc metalla, vel facta inde pecunia, valore justo priventur.

Non tantum in eadem civitate conservando eorundem metallorum nummorumque pretio constanti inservit permanens eadem puritatis & ponderis ratio, sed in diversis quoque civitatibus peritiores, & damni sui evitandi studiosiores, in oblata seu pæcunia seu massæ aureæ ac argentæ puritatem inquirere solent, ut secundum illam de pretio convenire æquius possint. Quum vero summa puritas non nisi a paucissimis chemiæ & hydrostaticæ magistris erui possit, quorum tam pauci sunt, ut eorum copia ubique haberi nequeat: oportuit mediocrem quandam puritatem in civitatibus adhibere, cui explorandæ monetariorum & aurificum industria par esset. Qualis dudum in nummis aureis ac argenteis, aliisque rebus ex auro & argento fabricatis, commodior visa usuque ideo recepta est. Si argenti puritas summa $\text{pontos} = 16$, illi una pars cupri admixta relinquit 15 partes puras; si duæ partes cupri insint, purum conficiet 14 ejus massæ partes; si 13 tantum partes puræ sint & 3 peregrinæ, habebitur ea, quæ aut paullo illa inferior in usu esse vulgari deprehenditur. Pariter si auro purissimo tribuantur 24, una parte argenti vel cupri admixta, tantum 23 partes revera puræ insunt. Si tantum 22 partes puræ sint, duæ inerunt peregrinæ; & si non nisi 21 purarum, tres peregrinarum sint partium in massa, ea circiter habebitur aut paulo melior, quæ vulgo puri auri nomine venire consuevit in aureis numis melioris notæ. Germani vocant *fein Gold, und Silber*.

§. 434.

*Prærogati-
va in com-
mercio ra-
tiones.*

Paciscentes de commerciis civitates, mutue amicitie & equitatis causa possunt sibi invicem majorem fere, ac suismet civibus, libertatem immunitatemque ab oneribus indulgere, paritate rationum id exigente. Si enim par fere sit mutue indigentiae ratio, itidemque

que par ex commerciis emolumentum, tum quidquid una civitas commodi sentit ex altera sibi indulgentiori quam cæteris, ideadem vicissim concedit mercatoribus alterius civitatis, atque sic æqualitas in commercio, amicitiae & æquitati convenienter, observatur, uti inter æquales par est (§. 627. 668. *P. I. Jur. nat.*). Sed in commerciis civitatum inter se studendum est æqualitati, quantum fieri potest (§. 425.). Ideo (quia commercia salutaria pactis sunt firmanda (§. 424.)), paciscentes de commerciis civitates, paritate rationum id exigente, indulgere sibi invicem parem fere possunt ac majorem commerciorum libertatem immunitatemque ab oneribus, ac suismet civibus. Quod quum aliis civitatibus, quarum dispar est ratio, non debeant, peculiaris inde nascetur perpetim sancteque colenda amicitia & æquitas mutua, qualis in privatorum arctiori amicitia & familiaritate dari solet, debetque (§. 234. *P. V. Ethic.*). Hinc & restrictiones commerciorum licitæ nascuntur (§. 196. 198. & 202. *seq. Jur. Gent.*).

Hunc esse fontem majorum in commerciis privilegiorum, civitatum æqualitate dignum, levi patet adhibita attentione. Equid enim potest esse honestius, quam nolle cum alterius damno locupletari, indulgere eidem, quanta salvis in te officiis possis, officia humanitatis & commoda, atque in mutua amicitia contendere si nequeas de principatu, saltem de puritate assequenda laborare? Cujusmodi æmulationis studium si in commerciis ampliandis firmandisque fructu non caret, ad alia quoque sæpe gravioris momenti officia calcar addet. Incitat enim amicitia ad illa quoque alteri in summis periculis præstanda, quæ ipse repetere quidem audet (§. 664. *P. I. Jur. nat.*).

§. 435.

Etiam si in commerciis uni civitati majora indulget possint privilegiæ, quam aliis; cavendum tamen, ne monopolium uni concedatur, ad monopoliumque commodum a reliquis expectandum temere repudietur. Eadem litem extendenda.

nempe rationes, quæ persuadent, majora privilegia aliis esse concedenda (§. 434.), reservant quoque alia licet minora commerciorum privilegia aliis tribuenda. In se ipsam civitas injuria esset, repudians temere commoda vera ex commercio cum aliis quoque civitatibus speranda, quibus ipsius status externus perficiendus est (§. 420.). Præterea se temere obnoxiam reddit civitati illi, cui monopolium concessit, quod contrarietandæ æqualitati naturali repugnat (§. 16. *Jur. Gen.*), atque aliarum quoque æqualitati derogat. Porro civitates commercia invicem exercere naturaliter obligantur (§. 187. *Jur. Gen.*) pactisque firmandum est jus commerciorum, de quo convenit (§. 182. *ibid.*), & si qua civitas cum altera contrahit, ut sibi soli res certas vendat, quæ aliunde, nisi ab ea haberi nequeunt, easdemque aliis, qui illis indigent, pretio parum æquo vendit, illa peccat (§. 210. *ibid.*). Quare cavendum esse patet, ne civitas monopolium rerum sibi propriarum uni tantum concedat, atque commodum a reliquis sperandum temere repudiet, quum noller, idem sibi fieri ab aliis in pari quodam casu.

Vrgeri quidem posset, ex monopolio uni tantum civitati concessio plus commodi habere posse concedentem illud civitatem, quam si pluribus jus emendi illam rem a se salvum relinqueret. Plures enim eodem jure præditæ nolunt carius illam res emere, quas æquo pretio suis vel & aliis vendere cupiunt. Verum quoniam secum ita agi noller, si alia civitas ipsius esset loci, quod sibi non vult fieri, id aliis facere non debet (§. 98. *P. I. Jur. nat.*). Neque præterire ipsam potest, eam, que monopolium ambit, civitatem non nisi ex pretio illarum rerum aucto indemnitatem suam & lucrum insuper quærere posse; imperitam in re se ostenderet & a religione conscientie destitutam, nisi ipsa potius, aucto illarum rerum pretio, & sibi & aliis civitatibus quibuscunque eadem consulat æquitatem. In cujus enim potestate est, alterius iniquitati & avaritiæ obicem ponere, is si quod

si quod licet non facit, particeps sponte sit culpæ alterius (§. 663. & 678. P. I. Phil. pract. univ.).

§. 436.

Si cui civitati monopolium quoddam concessum, parum equo pretio exerceatur, aut concedens civitas in mutandum, saltem ad æquitatem reducendum illud erit permovenda, aut ab aliis civitatibus importatio entioque rei iusto carioris prohibenda. Licet enim civitas monopolium uni concedens jure domini sui abutatur, & sprete obligatione interna iniquior sit in alias civitates, proprie tamen aliis injuriam non facit (§. 210. Jur. Gent.), quum ante pacta perfecta obligatio ad commercia non adsit (§. 191. *ibid.*). Remonstrari tamen potest civitati concedenti, quod non solum suis commodis adverferur, sed & aliis civitatibus denegetur æquitatem, quam sibi denegari nollit (§. 435.), ut flecti possit vel ad tollendum monopolium, vel ad illud ita restringendum, ut venditio æquo pretio sit facienda, & si id non fiat, aliis civitatibus idem commercium sit indulgendum.

Remedium
contra ab-
usum mono-
polii.

Si vero hoc negotium sit onerosum nimisque sumptuosum, aut brevius obtineri scopus possit, civitatem, quæ abutitur monopolio, ad æquitatem revocando prohibitionem illarum rerum emtionis, donec æquitati locum relinquit, nemo dubitabit, quin hæc via sit præferenda (§. 192. P. I. Philos. pract. univ.). Licet igitur civitas pacto antevertere aliam possit in lucro commercii cujusdam ad se derivando (§. 208. Jur. Gent.), vel & suo pacto alterius civitatis commercium abruptat (§. 209. *ibid.*), & abusus monopolii in statu naturali ipsi permittentius videatur (§. 170. P. II. Jur. nat.): tamen id tantum valet, quatenus nihil eo ipso facit contra jus alterius (§. eod. 170.). Jus vero alterius aut perfectum est, aut imperfectum (§. 236. & 238. P. I. Phil. pract. univ.). Perfectum quidem jus hic non esse, nisi pacto declaratum fuerit (§. 189. & 191. Jur. Gent.),

largi-

largimur. Posito igitur nullum adfuisse pactum, ne quidem indultum commercio usitato nitens (§. 195. *ibid.*), iniquum tamen est & peccatum, si una civitas alteri denegeret, ad quod præstandum ipsi obligatur (§. 159. *ibid.*). Iniquitatem vero & peccatum pertinere ad hominis mala moralia ex ipsis notionibus pater (§. 53. 239. 440. P. I. *Phil. pract. univ.*). Jam obligamur ad omnem facultatumstrarum usum, qui ad arcenda alterius mala animi, corporis & status requiritur (§. 609. P. I. *Jur. nat.*). Neque patiendum est, ut alter quidquam faciat, quo impeditur status nostri perfectio (§. 912. *ibid.*), certe operamanda est, ut alter sui erroris peccatique convincatur (§. 1160. *ibid.*). Quare si civitas iniquo pretio nocitura convinci possit argumentis & persuasionibus quibuscunque, iis ante omnia erit utendum. His vero nihil proficientibus, convinci poterit suæ iniquitatis, denegatione aliorum jurium impertectorum, tanquam retorsione juris. Hic vero promptissimum & in omni civitate usitatum habetur remedium, videlicet si venditor iniquum postulat pretium, emturo jus est id denegandi & rem tanto pretio non emendi. Quare si civitas ab usu monopolii iniquam postulet pretium, aliæ vicissim jure suo utuntur, emere illam rem nolendo, & prohibendo illius importationem emtionemque. Est enim in civitatum libero arbitrio positum, utrum commercia cum alia civitate exercere velint, an nolint, ipsarumque voluntate aliis est standum (§. 188. *Jur. Gent.*).

Dari & alia possunt remedia abusus monopolii, quæ ubi locum habeant, nec ne, prudentiæ erit decidendum. Ita quæritur & nondum obtento, vel & clam obtento monopolio aliæ civitates occurrere possunt argumentis, donisque aut alia commoda paria vel meliora offerendo, si tanti esse ipsis videretur. Possunt alias investigare regiones, simili climate utentes, ubi eadem res habentur & vulgo non quærentur; aut quorum transplan-

tari facile possunt. Substituere illis interdum valent res indigenas, in eisdem usus facile aptandas. Si dantur aliæ res, vix aliunde quam ab ipsis petendæ, his majus pretium potest imponi propterea, ut convincantur, abstinendum sibi esse ab iniquo, quod sibi dari volunt, pretio. Quod si illa civitas non tantum sui, sed & aliarum causa faciat, feret illis una opem vicissim demerendam. Dubio, an civitas ita recte agat, an vero pari abusu juris sui impingit, paucis occurremus. Præmittimus, omnino nefas esse, propterea suæ obligationi non satisfacere, quia altera civitas suæ non satisfecit (§. 631. P. I. Jur. nat.), item offendere alteram ideo, quia prior illa offendit ipsam (§. 940. *ibid.*). Sed offensa nulla est, ubi civitas ad ita agendum obligatur, & peccaret, nisi ita ageret (§. 636. *ibid.*), quemadmodum in hoc casu peccaret in se, nisi iniquitatem arceret, peccaret in aliam civitatem, nisi eam de sua iniquitate convincere studeret, quo licet & fieri potest modo. Sed officii in se & aliam causa, licet denegare id, ad quod alteri non est nisi jus imperfectum, atque id ab ipsa fieri potest. Aliis ergo modis frustra adhibitis, hoc ipso uti licebit. Licet parentibus castigare liberos, quamvis mallent, ne castigatione opus foret; non ut ægre liberis faciant & tædia ac dolores vicissim creent, sed ut eos avocent a peccatis. Licet amico, avocare amicum a vitioso tramite, vel denegando ipsi usitata amicitiae officia, nisi se recti patiat; non ut pro tædiis tædia ipsi reddat, sed ut illum vel sic emendet, si aliter fieri nequit. Ita puniens merentes, creat ipsis molestiam, non quod hac molestia delectetur, sed ne officio suo desit.

§. 437.

Securitatis commerciorum causa, obtinendæ sunt in peregrinis civitatibus apte stationes tutæque tabernæ. Sive enim merces emendandæ sint tantum, sive vendendæ tantum, sive aliæ emendandæ, stationibus aut vendendæ; necesse est, ut habeantur loca, ubi recondi se- & tabernis. cure possint, ubi venales exponi, ubi asservari in aliud tempus. Qualia cum negotiatores in aliena civitate propria non

(*Wolffii Politica P. I. C. VI.*)

E e e

habe-

habeant, si illis uti velint, oportet ut eas sibi jure contractus
cujusdam secundum inita commerciorum pacta adquirant §
424. Sunt vero ejusmodi loca mercimoniis verum expe-
nendis tutoque collocandis apta stationes & tabernae. Ap-
tum igitur est, securitatis commerciorum causa obtinendum
esse in peregrinis civitatibus aptas stationes tabernasque.

Quante necessitatis utilitatisque sint stationes & tabernae
omnes norunt, qui undinas frequentant, passim in finibus
re celebrandas. Vnde plura de his addere supervacuum
datur.

§. 438.

*Quando opus
sit coloniis.*

*In diffitis vero locis commercio opportunis coloniae maxime
fructu constituuntur, eaque quam fieri potest amplius. Magna
enim ejusmodi locorum distantia in pedibus, quominus frequen-
ti itinere adiri possint, aut intelligi queat, nam sua ne-
cessitati securitas constet, aut si qua ope indigeant, ipsis
subveniri possit. Quapropter alio modo ipsorum securitas
consulendum est, quem experientia antiquitus commendat.
Is habetur in deducendis eo coloniis, suis munimentis contra
hostium impetus firmatis, validoque praesidio instructis.
igitur occupandae sunt insulae, quae sunt nullius, aut eman-
sunt a suis dominis tractus & sinus portibus construendis mo-
nei, ubi aedificari propugnacula & emporia possint aut inbe-
devictis regionibus praeter praesidia veteranorum emendanda.
que coloniae imperium commerciumque est statuendum.
Quumque eo validior sit colonia & tutior, quo pluribus
det hominibus, terris & aquis, cum ad alimenta, tum
plantationes, agriculturam, fructuum copiam provchenda
sericum obtinendum, mineralia & metalla erigenda, tum
piscationes venationesque largas, tum ad defensionem secun-*

tatemque aptis promissisque, studendum quoque esse patet, ut coloniae fiant, quantum potest, amplissimæ.

Antiquissimis temporibus jam due rationes coloniarum occurrunt, altera in aucto hominum numero sita, altera in uberiori questu vitæ præsidiorum, quibus egebant. Sic liberi atque nepotes & pronepotes, constituendæ propriæ familiæ causa, alia sibi quærebant loca vacua, sedibus suis commodis & nutritioni apta, quæ occuparent, & jussu divino sensim terram incolis replerent. Posterior ratio, aucto jam hominum genere, & commerciorum externorum indole peripecta, invitavit emporia, vel generatim civitates, commercia sibi fructuosa deprehendentes, ad colonias illuc mittendas stabilendasque, quarum ope majorem ex commerciis caperent utilitatem. Sic Carthago antiqua fuit Tyrriorum colonia, Massilia Phocæensium, & Romanorum innumera, in ipsa Germania quoque nomen Coloniarum Agrippinæ &c. reliquerunt. Ab initio parva earum solent esse initia, uti Belgarum in Java insula, ubi nunc Batavia ampla & uti hodie Carecea in sinu persico. Quam amplè vero hodieque existant coloniarum Hispanorum Lusitanorum, Gallorum, Magnæ Britanniae, federatique Belgii &c. in Americanis aliisque regionibus? Quantum illæ in recessu habeant, quantum auri argentique quotannis præbeant, classis Hispanorum doctæ, quæ argentea, a thesauris, quos advehit, dici consuevit; quantum aliis commerciis prosint Anglis, ex recens edita *Historia commercii coloniarum anglicarum in America septentrionali* intelligi luculenter potest. Quare mirum non est, alias quoque civitates, illi commercia antea parum curantes, illorum illecebris ad eorundem curam diligentiorum, & ex parte etiam ad bella illorum causa gerenda excitatas esse. Quisquis antiquorum Græcorum Romanorumque colonias paullo accuratius considerare volet, is deprehendet earum usum fuisse multiplicem. Non enim solum commercia illarum ope fuere longe lateque dispersa, sed insuper a) civitates colonias deducen-
 tes aliorum, suum civium numerum, ubi onerosus erat, di-
 minue-

minuere, ut reliqui melius augeri & fortunis mactari possent. β) Inopes vel degeneraturos posuere in meliori sorte, ut rem facere in Coloniais & locupletari possent. γ) Veteranis & bene meritis præmia tribuere & honores magistratusque ad quod domi adspirare non potuissent. δ) Prorogant ditionum suorum limites & imperii in coloniis, firmamenta atque propugnacula obtinuerunt. ε) Nominis, famæ, legum, & formæ regiminis sui amplitudinem una cum coloniis disseminarunt. ζ) sibi aliarum civitatum amicitiam peperere. η) Ope deditætarum coloniarum alias civitates a barbarie & ferocia ad studia artium & disciplinarum, moresque cultiores invitarunt permoveruntque θ) ipsa quoque linguæ notitia sic diffusa fuit, ut passim vetustam vernaculam oppresserit, & sic quoque librorum legendorum studium excitaverit, audiendorumque magistrorum viva voce docentium. Itaque θ) viam straverit religioni christianæ quaqua versum propagandæ.

§. 439.

Finis commercii externi.

In commerciis externis liberali questui est litandum. Exer-
no enim commercio acquirendæ sunt res peregrinæ, quibus civitas indiget, officiis suis rite vacatura; ac vendendæ sunt res domesticæ, quibus civitas abundat, & rectius uti nequit, quam easdem aliis civitatibus vendendo, si id salutare esse debet (§ 424.). Si utrumque, uti par est, æquo fit pretio (§ 322. P. IV. Jur. nat.), nascitur inde utrique civitati commodum opumque incrementum. Non potest enim non esse utrique civitati perutile, quod venditione superfluum alia acquirat, vel prorsus vel magis sibi necessaria; quod aut permutando aut vendendo confestim recipit, quæ ipsi debentur, itaque plus recipit, ac si fides de pretio sit habenda (§ 104. P. IV. Jur. nat.); quod in majori solito copia simul res vendit, ac si minutim id fieri deberet (§ 1050 seq. ibid.); quod altius civitatis pecuniam, aut res sibi necessarias saltem utiliores

res rebus propriis & propter abundantiam alienatis, acquirit; & quod dictis de causis incrementum bonorum inde sortitur & lucrum, quo alias careret. Quibus accedit & illud lucrum, quod, licite aucto illarum rerum pretio, v. c. per penuriam haberi potest (§ 425. & not.), ac propter pericula superata. Quare quum & æquitas pretii adhibeatur, & par jus alteri civitati concedatur in rebus suis superfluis pari modo alienandis: liberalis hic quæstus seu lucrandi modus dici meretur. Vti igitur æqualitati in commerciis studendum est (§. 425.): ita quoque liberali quæstui in commerciis litandum esse patescit.

Inde liquet in commerciis externis quæstum dari legitimum non tantum, sed & tam liberalem, ut vel inter civitates integras honeste, & uti ingenuos honestosque homines in statu naturali decet, exerceri possit. Nititur is quæstus licitis modis rem faciendi, prout illiberalis turpes indecentesque & sordidos complectitur. Sunt nempe liciti acquirendi modi originarii: occupatio rerum, quæ sunt nullius, uti balænarum & insularum in mari vasto (§. 178. P. II. Jur. nat.), item inventio rerum dominis destitutarum, ut ignoretur, cujus fuerint & esse debeant (§. 328. *ibid.*). Derivativi autem modi acquirendi sunt contractus libere initi. Hinc illiciti omnes, violenti, fraudulentique sunt illiberales, pariter ac decentes sordidique. Ad violentos pertinent latrocinia gentium, piratica, populorum migrationes ad alios sedibus suis expellendos, olim usitata &c. De fraudulentis vitiosisque lucrum faciendi modis nemo dubitat, quin illi sint illiberales. Quinam vero modi dedeçant & sordidi sint appellandi, non æque expeditum est, ideoque explanandum videtur.

§. 440.

Si commercium externum non versatur nisi circa vulgaria, & Quando commercium tantum lucrum parientia, recte illud mercatoribus conceditur mercium ex-
& concedendum est a civitate. In commercio enim externo li- ternum mer-

catorum esse
debeat?

tandum est quaestui liberali (§. 439.). Enimvero liberalis ad beneficia danda paratum habet animum (§. 249. P. IV. Jur. nat.). Ita propter civitas quoque liberalis quaestus est studiosa, si parata est, ad civibus suis in commerciis externis beneficia, quae largiendo se exserunt, exhibenda. Cives vero illi, quibus haec beneficia dari merentur, non sunt nisi mercatores, commercio colendo addicti. Beneficia, quae illis largiter in commerciis externis dari possunt, sunt lucra, e rebus vulgaribus, ac plerorumque usibus destinatis, aut & sordidis simul, percipienda; item lucra mediocria, fortis mediocris hominum, cujusmodi sunt mercatores, decentia (§. 332. P. I. Theol. nat.). Quia igitur captatio ejusmodi lucrorum civitatem dedecorat (§. 195. P. I. Phil. pract. univ.) commercium externum, nec paratum circa sola vulgaria, nec nisi mediocre lucrum afferentia non tantum recte concedetur mercatoribus, verum etiam iisdem male praeberetur, ideoque illis a civitate concedendum est.

Duo igitur sunt, quae tenuia pariter ac modica commerciorum externa civitatum mercatoribus concedi jubent. Liberalitas eadem erga suos cives, e commerciis victum quarentes, quae admodum mercatores, quibus divitiarum adquisitio curae cordique est. Prout igitur aliis aditus ad privatae sortis divitias non est praeccludendus; ita nec mercatoribus denegantur est quaestus e commercio tum interno tum externo. Deinde habenda decori ratio jubet abstinere ab eo, quod tanquam exile & parvum dignitatem civitatis parum ostenderet, diminueretque prorsus. Sed tenue tantum, certe non nisi mediocre lucrum capere. Idque civibus suis, pro sorte sua pariter ditandis, praeripere detraberet ipsius dignitati. Perspicuum igitur est, vulgare acque mediocre duntaxat lucrum commercii externi mercatoribus esse concedendum. Quod si sordibus simul laborer, multo minus gloriae civitatis esset lenocinaturum, sed labem eidem potius adpersurum. Sordes autem non tantum sunt, quae corpus

pus inquitant; verum etiam sordidae (*Bavavvot*) sunt Aristote-
li artes sellulariae & mercenariae *Ibidem*. l. c. 4. Sic & *Quarod-*
osic. l. l. c. 42. Mercatura, inquit, si tenuis est, sordida putan-
da est; si magna & copiosa multa undique apportans & sine
vanitate impertiens non est vituperanda. Vnde & commercia,
quae sordida sunt, a dignitate civitatum abhorrere, ambigendum
non est.

§. 441.

Si commercium occupetur circa minime vulgaria & perma-
gnam patientia lucrum, publica indiguum protectione, tum in civita-
ti arbitrio positum erit, velitne ipsa illud per suos gerere commissariati statuen-
tor; an societati mercatorum illius ius totum certa lege assignare; an dum sit?
particeps societatis manere? Quando commercium externum oc-
cupatur circa minime vulgaria, tum occupatur circa pertara
& egregia, vel plane circa rarissima & nobilissima pretiosissi-
maque. Enimvero talia in civitatibus esse solent reservata
rektoribus civitatis, qui suam dignitatem illa unice aut in pri-
mis decere hand immerito unanimi consensu seiscunt. Quid
ergo mirum, si & alterius civitatis retores hujusmodi rerum
participes fieri studeant, earum commercio pariter sibi refer-
rato, nisi quid aliud suadeant prudentiae leges?

Quoties commercium externum permagnum parit lu-
crum, toties illud mediocrem mercatorum sortem excedit,
ac facile abusu & iniquitati in reliquos cives locum dat, neque
ideo ipsis iure debetur. Quoniam vero magnos magna de-
cent, inde maxima decent maximos uti in agendo, ita & in
habendo (§. 194. P. I. Phil. post. univ.). Quod & in rebus per
se mediis obtinet (§. 203. *ibid.*). In civitate autem perma-
gnum aut maximum lucrum decere nequit, nisi id, quo in
ipsa nihil majus est, scilicet bonum publicum, a rektoribus ci-
vitatibus in omnium salutem vertendum. Quare si commer-
cium

cium externum permagnum ferat lucrum, illud jure meritoque debetur civitati, ipsiusque rectori, nisi quid obftet.

Si commercium externum more consueto publica egeat autoritate securitate & protectione, illam nemo præstare potest, nisi ipsa, cujus illud est, civitas. Quid inde æquius, quam ut cujus est rei incommodum, v. c. sumtus nempe protectionis causa faciendi, ut classis longarum navium armatarum instructa comitetur & protegat naves onerarias; ejusque sit emolumentum seu lucrum, cujus causa opus est illa protectione, sumtuosissimaque classe? Hinc permagnum lucrum, publica indignum tutela non nisi persumtuosa, omnino civitatis esse infertur.

Quoniam tamen in arbitrio civitatis est, quomodo re sua uti, eamque gerere velit, æque ac a privati hominis libertate pender, quomodo de suis juribus & rebus statuere ipsi placeat: etiam de usu commerciorum civitas libero statuendi jure gaudet, prout ipsi consultum videtur. Potest igitur eo jure suo ipsa uti, si id consultum videtur, eoque casu illius exercitores publicos constituere, commissarios quosdam peritos. Potest vero, quando id mavult, etiam societati mercatorum omnino suas tradere partes, iis legibus, quas suæ indemnitis causa æquas observandasque esse censet. Potest denique nonnihil societati Mercatorum indulgere, quantum deberi eidem intelligitur propter sumtus aliaque pericula suscepta, & præcipuam partem sibi reservare, ut in metalli condinis usu venit (§. 469. *P. V. Jur. nat.*).

Quæ hic primo loco proposuimus, ea in rebus ad commercium internum pertinentibus usitata passim deprehenduntur. Cui ignotum est, metallifodinas ditiores, auri scilicet atque argenti, civitatis rectoribus esse reservatas, certam ejus partem dominis locorum eruentibus illa ad indemnitatem incitamentumque

que diligentis scrutinii relinquentibus? Nonne Regi Prussiæ jus succinum legendi acquirendique totum est reservatum? Quid alibi de Gemmis margaritisque expiscandis obineat, nunc indagare non vacat. Mahomedanorum magno Sultano opobalsamum soli esse colligendum, omnes norunt. Similia alibi recepta nunc prætermitemus, quum hæc illustrationi sufficere possint. Commerci per totam Ægyptum 14 annis diffusi amplitudinem docet Historia Josephi Patriarchæ. Si fertilitatis sterilitatisque rationes ex antegressis causis explorarentur, nonnulla ei similia Thaletis exemplo fieri possent. Vnde magnitudo lucri æstimanda sit, haud difficulter perspicietur, si attendatur ad eas opes, quas mercator sub initium mercaturæ suæ habuit, & quas post mortem exacto certo annorum numero relinquit, quas aliunde non habuisse intelligitur, quam ex negotiatione. Neque tamen unius vel alterius tantum opesita partæ sunt inspiciendæ, sed plurium aut plerorumque recte suas res curantium; & præterea amplitudo negotiationis opumque partarum, quæ perlonge sortem privati & mediocris superant civis. Quod quia ex pristinorum temporum memoria hauriri potest, non nunc demum discendum est iis, qui accurati earum rerum observatores fuisse; quanquam & recentis ætatis ratio ideo habenda, quia & commerciorum externorum magnæ oriri possunt vicissitudines eversionsque. Magno commercio non sufficiunt nisi ingentes talentorum summæ & thesauri millionum inauditi. Quare ad tantam pecuniæ vim obtinendam aut plurimorum privatorum indigenarum & exterorum symbolæ & sortes sunt conferendæ, aut si quod habetur ærarium publicum pecuniosissimum, illud ex parte in hos usus erit impendendum. Priori casu publica securitas iis est præstanda, qui absque ea sortes suas non sine metu jacturæ conferre in ærarium societatis magnæ mercatoriæ vererentur. Posteriori casu securitas publici ærarii insignem requireret curam, ne quid detrimenti capiat. Accedit his quoque liberalitas erga alios cives seu emtores mercatorum, ne illi horum iniquitate vel injustitia bonis emungantur. Qua enim aequitate mercatoribus est fa-

vendum, eadem & ceteri cives sunt complectendi, ne præter necessitatem horum magna pars redigatur ad egestatem illorum aviditate. Saltem id civeretur publica inspectione paternaque omnium cura, ne facile quidquam contra æquitatem committi posset in commerciis exterius, & exoticorum pretio ultra modum abusu ignorantiaẽ emtorem intendendo.

§. 442.

*Quibus com-
mitti exter-
na commer-
cia possent?*

*Commissariorum vel Curatorum commercio externo præstendo-
rum non tantum summa requireretur peritia, fides & prudentia, verum
etiam opulentia & rata in commercio, ne periculum ab iis esset mutuo-
dum. Nam si ipsa civitas fidei nulli suspectæ egregio locuple-
tari vellet commercio externo, nonnisi liberali quæstui locum
datura, aut publico ea in re uteretur ærario, aut, quia id eo non
valeret, plurimorum aliorum civium aut exterorum sortibus
in societatis negotiatoriæ ærario secure nec sine usuris depo-
nendis credendisque. Vtroque casu peritissimis indiget com-
merciũ externi viris, eidem regendo summa fide, diligentia &
prudentia præfuturis. Qui si ex opulentioribus senioribus,
diligentioribus, cautioribusque mercatoribus, adjunctisque eis-
dem politicis feligantur, hi & indemnes erunt præstandi, &
præmiis invitandi, ne quid omittant eorum, quæ facere recte
possunt. Ejusmodi vero præmia vel honoraria erunt nonnul-
lorum egregia, vel ratæ damni & lucri plerorumque, ne vel
contra sua commoda secus, ac par est, quidquam moliantur,
vel & pro libidine sua pretia augere & minuere possint, sed
sponte intra præscriptos moderandosque a rectoribus civitatis
terminos æquitatis naturalis subsistant. Si quo tamen casu vel
culpa gravi vel dolosa conspiratione quidquam contra salutem
publicam admittant aut attentent, provisum est, ut poena ab
iptis luenda omne, quod intenterant, vel dederunt damnum
compenset avertatve. E quibus probe expensis propoliti ve-
ritas necessitasque moralis abunde conspicitur.*

Inter Romanos olim quatuor comites commerciorum, Orientis & Aegypti, Mæsiæ, Scythiæ & Illyrici quandam habebant similitudinem, cum iis, qui commerciis publicis præfici queunt. Secundum a Rege Aegyptiorum Josephum commerciis annonæ potissimum præfuisse, ex historia sacra certum habemus. Post ea tempora Ptolemæi Reges commercium nauticum longe lateque exercuere classium præsidio illud tuentes. Quale commercium antea Salomo a Tyriis didicerat & in eorum societate colebat. Quod fere regiis sumptibus, ut Hiram, stetit videretur i Reg. IX, 26. *seqq.* Quod institutum inter ejus posteros Josaphatus resuscitasse perhibetur i Reg. XXII, 49. *seq.* De Hispanorum classe argentea supra dictum.

§. 443.

*Haud difficulter rationes perspiciuntur, ob quas plerumque com- Cur societa-
merciorum externa vel maxima societatum mercatoriarum esse deprehendun- tibus merca-
tur. Raro solent rectorum civitatis thesauri ita abundare divi- torum conce-
tiis, ut his summis immensis pares sint. Quam facile bella duntur com-
nascuntur, absumentia brevi tempore, quæ diu fuere collecta? mercia ex-
Ab hujusmodi igitur aliisque calibus, quos usus rerum magi- terna.
ster docuit, habent quod metuant hi, qui sortes, unde alendi
sunt, inferre ærario mercatorio deberent, & cæteroqui vellent,
si servandæ sortis perpetuandæque usuræ certi essent. Quæ
cum in societate mercatorum non æque verenda sint, facilius
illorum ærarium juvant, quam aliud, quod multo ipsis pericu-
losius videtur. Deinde mercatores & alacriores redduntur
diligentioresque in tractando commercio, unde uti damnum sic
& lucrum omne norunt in se esse redundaturum, modo vecti-
galia & quæ præterea impendenda sunt, in usus civitatis, præ-
stiterint. Civitates libertatis studiosæ vereri etiam possunt
jacturam suæ libertatis & privilegiorum, si rectores illo com-
mercio redderentur aptiores ad earum libertatem opprimen-
dam. Quum igitur plurimum referat civitatis, commercia*

illa externa maxime florere, e quibus plurimum lucri redit, cæterisque nocituris aliter occurri possit: haud in obscuro sunt rationes, ob quas plerumque commercia externa vel maxima societatibus mercatoriis concessa esse deprehendantur, licet apud exterarum civitates nomine civitatis gerantur & gerenda sint.

Sic patet in fœderato Belgio societates indicas mercatorum societatibus esse relictas, quæ suis directoribus & gubernatoribus utuntur, in salute societatum rite administranda. Neque Galliarum, Angliarumque societates, commerciis orientalibus, occidentalibus, australibusque intentæ, suis carent privilegiis, quibus solæ res suas curent, suos sibi eligant directores gubernatoresque, vel & missos iterum faciant, aut male officio functos pœnis promeritis subijciant. Neque dispar aliarum societatum ratio facile occurrit. Ne nimis invaleseat hujusmodi societatum opulentia, ne arrogantia vel superbia evadat civitati periculosa, ne excessu pretii gravis eidem evadat, judiciis cavetur, in quæ vocari possunt ad rationes reddendas eorum, quæ suspecta vel iniqua esse deprehenduntur, & pro meritis puniri, si pœnam merentur, cætera emendari.

§. 444

*Cavendum,
ne quid pacto
commerci
adversum
fat.*

Valde cavendum est in primis civitati, cujus maxime interest, ne quid pactis adversum in commercio externo committatur. Etenim quidquid certi in commercio externo habetur in foro humano, id non est nisi pactitium (§. 192. Jur. Gent.). Cum igitur pacta sint servanda in primis ab eo pacifcente, cujus plurimum refert, ut ab altero pariter servantur (§. 789. P. III. Jur. nat.): evidentissimum est, valde cavendum esse in primis illi civitati, cujus maxime interest, alteram a pacto suo non recedere, ne quid admittatur in commercio, quod jure dici possit pacto adversum. Quamdiu enim altera civitas nihil admittit, pacto adversum, tamdiu alteri nulla ne species quidem causæ est, a pacto recedendi vel alii quidquam concedendi contra initum pactum. At

At quando pactum violatur ab una civitate, alteri jus datur ab eodem pariter abeundi vel ex ea parte, quæ ipsi sufficere videtur, vel ex toto prorsus (§. 827. *ibid.*). Immo est, ubi jus belli locum habet adversus pacta non servantem (§. 848. *ibid.*).

Si v. g. de commercio ea lege conventus sit, ut uni civitati tantum liceat res parata pecunia emere, non vero res suas invehere & ibi vendere, & contra; vel ut emere quidem & vendere liceat res certas concessas, non vero alias, aut promiscue quascunque (§. 193. *Jur. Gent.*); tum ea agens, quæ pacto negata sunt, violat pactum, ideoque puniri jactura privilegii aut commercii potest. Inprimis hoc apertissimum tunc est, cum clausula commissoria vel pœna adjecta est, si quis contra pacta venire audeat. Eo major igitur cautio erit adhibenda, quo majus est damnum, quod incurreret pactum fraudulentè transgressura.

§. 445.

Quoniam naturaliter cuilibet civitati jus est ad commercia cum qualibet alia civitate ineunda (§. 199. *Jur. Gent.*), neque hoc jus præscribi potest, aut solo usus neglectu amitti (§. 79. *ibid.*); obligatur vero civitas ad commercia cum aliis exercenda, quantum in potestate est (§. 187. *ibid.*): relinquendum unque est civitatis arbitrio, utrum ipsi expediat commercium cum aliis civitatibus, nec ne (§. 188. *ibid.*); attamen propter officium perficiendi statum suum, quantum fieri potest (§. 35. *Jur. Gent.*), opera navanda commercii externi amplitudini, quatenus deprehenditur successu fructuque non carere.

Habet & hic illa regula locum, dispiciendum non tam esse, quam multa, sed quam multum, hoc est non solam multitudinem commerciorum externorum esse spectandam, sed fructum, ex illis in civitatem redundantem. Nullius momenti foret commercium fructu destitutum, quare & plura ejusdem conditionis infructuosæ commercia tantum abest, ut appetenda sunt, ut potius fugienda videantur. Cui quæso bono magnis

sumtibus nihil agatur? Pono scilicet, revera nihil agi isto commercio. Tunc autem dici nequit nihil agi, seu inutile esse commercium, quod non aliquando, aut lucro careat & damno, quod & ipsum in lucro est ponendum; aut & damnosum sit. Satis enim habendum, si plerumque sit lucrosus. Vbi societatibus mercatorum permissum est commercium, ibi hi facile computabunt & experientur, quodnam commercium sit fructuosum, quod minus, & vel antequam id incipiant ex aliis rationibus intelligant, sitne ejusmodi commercio spes lucri propria, nec ne. Quatenus deprehendunt, eidem lucrum inesse, eidem intitere non intermittunt. Quatenus vero idem esse, ac si nihil egissent, aut damnum inde ortum sentiunt, nec melior spes in posterum affulget, eatenus sua sponte ab illo abstinebunt.

§. 446.

Externa ampliandorum commerciorum auxilia.

Amplitudinem commerciorum externorum promovet mercatorum bona fides & providentia, itinerum securitas commoditasque, pretiorum equitas, mediocritas vectigalium ceterorumque onerum, expeditus mercimoniorum & hominum accessus discessusque, promptaque diremtio controversiarum Mercatoribus nota. Si ab internis ampliandorum commerciorum invitamentis illecebrisque, quæ in rerum in commercium venientium alibi inopia & spe lucri inde capiendi continentur, recedimus, duo sunt quæ extrinsecus commerciorum externorum amplitudini inservire possunt, scilicet copia adjumentorum externorum & remotio impedimentorum (§. 211. seq. Jur. Gent.). Adjumenta externa sunt in ipso itinere faciundo ejus securitas commoditasque quanta haberi potest: quum ab intutis periculosisque itineribus subeundis non possint non abhorreere mercatores, atque incommoda quoque fugiant, potius, quam appetantur, ubi nulla necessitas adest ea subeundi. 3) Peracto itinere expeditus mercimoniorum hominumque accessus, quo citra graves causas nec arcantur aliquam diu ab aditu, nec superfluis distinentur examinibus, morisque

injeſtis; multo minus periculo libertatis & fortunarum ſubjiciuntur. Cui adjungendus eſt poſt peractum negotium æque expeditus, tutus liberque diſceſſus mercium pariter ac hominum (§. 213. *Jur. Gent.*). γ) Mercatorum bona fides & integritas, ab omni fraudulentia & dolo ſejuncta præſertim in venditione, quæ facit, ut cum ipsis quotquot illam perſpiciunt commercium habere malint, quam cum fraudulentis dolosiſſime hominibus, quos ad pœnam promeritam rapere non pigrabuntur. Quando ſic a ſtudio alios fallendi longe abſunt, iidem & ſibi prudenter proſpicient, ne vel ab aliis circumventantur in mercimoniis cœmendis, vel talia incauti emant, quæ vix uſui & lucro eſſe poſſunt. δ) Ad utrumque facit prætorum æquitas, qua modico contenti lucro & aliis lucrandi materiam ſuppeditant, frequentiorique & copioſiori mercatu plus lucri faciunt, quam annonam excandefaciendo & emtores a ſe alienando.

Impedimentis accenſenda ſunt ingentia tum vectigalia, tum alia onera omne lucellum præripientia, & controverſiæ litesque mercatoribus moræ, moras ipsis longas injicientes. Ea propter nonniſi modica, quæ ipſa æquitas poſtulat propter expedita itineris incommoda &c. vectigalia ſive terreſtria ſive nautica mercatoribus ſunt imponenda (§. 214. *Jur. Gent.*). Multo minus aliis ſubjiciendi ſunt oneribus, quibus a tam oneroſis commerciis, tædio ſibi & damno futuris abſterreantur. Quia facile lites moveri mercatoribus poſſunt, propter quas ſive ipſi ſint in jus vocandi, ſive cogantur aliis diem dicere: ſi tunc moræ ex moris neſtantur, ut magno cum ſumtu & litigandum ſit & commorandum, nihil poterit ipsis eſſe neque moleſtius, neque pernicioſius iſtiusmodi vexis remoriſque. Quam ob rem ſine ulla mora illico audiendæ & ex æquo & bono dirimendæ erunt ſi quæ ipsis obortæ ſunt lites, vel de aliis que-

querelæ. Ita scilicet promte expediti alia adire loca & ulterius subinde, uti consultum videtur, proferre sua negotia valebunt.

Ipse usus rerum juriumque mutuus docuit civitates, inter quas commercia intercedunt, necessitatem judiciorum mercatorum, brevissime omnia executientium decidentiumque, remotis ambagibus, & solemnitatibus quibuscunque. Quæ obiter hic attigisse satis est.

§. 447.

*Vbi manu
mercatorum
conjuncta
opus sit.*

Itinerum terrestrium securitas in civitatibus incultis dum impo-
suit mercatoribus necessitatem quasi armata caterva proficiscendi.
Etenim ubi scelerati latrones vias infestant & viatoribus insidi-
antur, nec civitas ab his securitatem præstat, ibi mercatores
ipsi securitati suæ utcunque prospicere coguntur, nisi prorsus
omittere ejusmodi commercii genus possint. Enimvero hoc
vix aliter fieri potuit, quam ut consociata manu & turma ar-
mati conjunctim iter faciant, atque sic instar parvi exercitus
excubias agant, sibi invicem præsidio sint. Quapropter
in hujusmodi civitatibus, ubi frequentia grassantur latrocinia,
& globi latronum mercatoribus insidiantur, opus est ut mer-
catores undique congregati in societatem armata manu milita-
rique ratione sibimet ipsis, quam optime possunt, invicem opi-
tulentur in itinere faciendo, securitatique suæ consultum eant
mutua defensione (§. 973. & 988-993. P. I. Jur. nat.).

Hujusmodi manus mercatorum conjunctæ reperiuntur jam
antiquissimo ævo iter fecisse, procul dubio suæ securitatis ergo.
Ismaelitæ ac Midianitæ sic conjunctim proficiscebantur in ægy-
ptum Genes. XXXVII, 25. 28. quibus vendebatur a fratribus suis
Josephus. Neque post ea, quum multo magis terra hominibus
civitatibusque referta fuit, & commercia instaurata fuerunt,
melior modus consulendi securitati iter facientium mercatorum
reperitus fuit, quam si juncta manu sibimet invicem adessent,
nec se divelli a se invicem paterentur. Idemque institutum ad
hæc

hæc usque tempora in civitatibus latrocinia foventibus saltem permittentibus observatur, ut scilicet mercatores catervatim ad emporia eant, & ab illis domum revertantur, quo a grassatoribus se defendant. Quæ mercatorum catervæ vel cohortes vulgo *caravanas* appellantur, & in locis sæpius sibi peragrandis propria sibi velut diversoria vitæ hospitia & munimenta constituere, ubi pernoctarentur, potiusque jumentorum suorum ac suammet sitim restinguere possint, quæ *caravansera* dicuntur.

§. 448.

Piratarum injuriis occurrendum est vel præsilio navium armata. Piraticæ rum activæ adjunctarum, vel pactis securitatem a piratica tributo quomodo occurrere possint. Quod enim latronum globi sunt ratione currendum. commercii terrestris (§. 447.), hoc piratæ sunt ratione commercii nautici, quod rapinæ studio non turbant solum, sed, ut se complectent, damno afficiunt insigni. Si qua civitas non obstat piraticæ sed eam potius approbet, velut bellicum aut intra inducias receptum prædandi modum, & tueatur; tum si persuasionibus aliisque modis amicis ab iis, quorum se periclitantur protectioni, nihil obtineri queat; nec unitis viribus prædonum maritimorum castella everti aut tolli penitus possint, nil restat, quam ut vis vi repellatur summo defensionis & belli jure (§. 1104. 1106. 1109. § 1116. P. I. Jur. nat.). propter si naves activæ conjunctim iter facere possint, et se præsidaria erunt comitandæ & defendendæ, ubicunque a piratis insectantur. Si vero paucis separatim iter sit faciendum, aut ipsæ onerariæ simul armis erunt militibusque instructæ ad sui defensionem, aut aliquæ naves armatæ iis adjunctæ, quæ piratas abigere possint. Quod eo magis erit necessarium, si pactis securitatis ineundis aures nullæ præbentur.

Si vero alio modo minus sumtuoso securitas a piratis obtineri possit, a bello esse abstinendum, eumque adhibendum,
(*Wof. Politicæ P. I. C. VI.*)

Ggg

lege

lege naturali injunctum est (§. 1117. P. I. Jur. nat.). Quam ob rem si pacto quodam lytro, quod multo minus sit sumptibus, in securitatem solum adversus ipsos impendendis, redimi securitas a piratis ita possit, ut promissa servatum iri certum sit, tum quia minus malum majori sit præferendum, & pacto intro-tributoque quodam soluto, securitas redimenda sit, dubitari nequit (§. 570. seqq. Jur. Gent.).

Antiquum est piraticæ cacoëthes, contra quod Romanis interdum bellum fuit gerendum, ejusmodi belli piratici mentionem, Cicero facit *post redit. in sen. c. 5.* Jam si aut commercium totum abruptum, aut quando id officia verum bellum quoddam defensivum illius causa gerendum est: tum utique deliberandum erit, quid præstet fieri, utrum potius paranda & armanda sit navis una atque altera, actuaris & armatura & defensura, & præterea simul commercio augendo asserviens; an si fieri possit tributo quodam piratarum intido & impetus tutius averti possint? Ad illud, quod satius deprehenditur, præferendum obligationem adesse naturalem, patet ex (§. 192. P. I. Philos. præf. univ.). Notum est, in mari mediterraneo hujusmodi piratas dari Maroccanos, Algerienses, & Numidas, Tunetanos, ubi olim Carthaginenses, & Tripolitanos, quorum archipirate interdum magna bella gessere, & christianorum hostes sunt perpetui, tanquam Mahometani, & præter primos imperatoris Byzantini clientelæ tributarii. Cum ideo aut bellum perenne nautis christianis, aut pacta inducantur intercedunt uti Anglis, Gallis, Danis, Belgis, Venetis, quibus aliquamdiu & aliquatenus securitatem ab eorum piratis obtinere quibuscumque pepere. Constat vel ex hujusmodi exemptione quantæ esset utilitatis, si animi illius mali hominum rectius tribui ad æquiores traducerentur mores ac ad piraticam abominandam.

§. 449.

Innoxii

Si commerciorum causa ad valde diffusa loca itinere campestri ant
juvare

facili proficiscendum sit, intermediarum civitatum est, transitum in- transitus li-
maxum mercimoniis mercatoribusque concedere, modo ad viarum & bertas aqua.
pontium reparationem suam conferant ratam. Naturaliter enim ci-
vitatibus promiscue patet jus ad res innoxiae utilitatis, quæ
sunt in alterius dominio (§. 343. *Jur. Gent.*). Sed transitus, de
quo loquimur, est innoxius civitati, per cujus regiones ten-
det. Ergo transitus per terras & flumina, lacus &c. interja-
centium civitatum, mercatoribus ad sepositam civitatem mer-
cibusque eorum non est denegandus (§. 346. *ibid.*). Quando
vero opus est sumtibus in securitatem itineris, reparationem
viarum, pontium, aggerum, cataractarum in fluviis aperien-
darum recludendarumque faciendis, inprimis si potissimum
transeuntium causa sint necessarii illi sumtus: tum ipsa justitia
requirit transeuntes in partem earum æquam ferendam, ideo-
que eam conferre in locis ejus exactioni destinatis obligantur,
nec jus habent vel impunitatem, ista loca prætervehendi aut
circumeundi (§. 119. *Jur. Gent.*).

Consideranda est tam dissitarum civitatum justa causa expe-
tendi remotiora illa commercia, sive alterutrius tantum, sive
utriusque causa. Item spectandum est, quid civitas sibi veller
fieri, si ipsa in dissitarum loco esset posita. Hoc ipsum ergo,
quod sibi tum veller fieri, jam illis sejunctis longius civitatibus
gratificari debet eo magis, quod hæc transitus concessio cum
insigni illius emolumento conjuncta est. Habent enim vecti-
galia, habent hospitia & diversoria, habent popinæ, rustici &
opifices sæpe sua inde commoda, quoties eorum indigent auxi-
lio, usu & rebus emendis conducendisque. Neque compelle-
re potest civitas propior alteram, ut a se petat ematque illa,
quæ per transitum querit. Gaudet enim quælibet civitas jure
& naturali libertate commercia sua dirigendi quomodo lubet,
& quorsum lubet (§. 199. *Jur. Gent.*) nec alia quælibet prohi-
bere debet, ne cum civitate remotiori sua tractet commercia
(§. 200. *ibid.*). Inde jure suo interjacens civitas nollit, id sibi

ab alia civitate fieri. Quoniam vero in nostro casu remotiorum civitatum commercia institui nequeunt, nisi ope transitu per civitatem unam alteramve interjacentem, sine ullo suo damno non tantum (§. 690. P. II. Jur. nat.), sed & cum fructu suo concedendi; manifestum est, nullum jus esse civitati in terminis, postulandi, ut a se illa mercimoniis petat, nec in negotio transitu eam ad hoc adigendi. Quam inepte hoc civitas affectaret vel sibi arrogaret, vel ex eo perspicietur. Cogitemus privatorum statum naturalem, immo & civilem quod hoc ex naturali merito retinuit, ne cuiquam vicino jus sit compellendi vicinum, ut a se emere debeat, quo indiget, & causa remotiorem alium venditorem adire cupit.

§. 450.

*Transitus
noxius est
denegandus.*

Quando transitus non est innocuus, tum is nec statandus est nec concedendus. Concessio enim ejusdem nititur illius innocue indole (§. 449.). Qua sublata corrumpit jus illam petendi & adipiscendi. Facile autem perspicitur, noxium fore transitum, si merces sint pestiferae, transituri peste aut simili contagio sint infecti, aut si belli tempore hosti ejus civitatis, per quam transituri sunt, commercium vel arma &c. advenire solent, ad bellum eo longius ducendum. In his enim casibus justus damni metus est & periculum imminet, quod evenire civitas tenetur (§. 49. P. II. Jur. nat.). Ne igitur alioquin semetipsam deiciat, vel ne sibi noceat ipsi, transitus erit denegandus (§. 689. P. II. Jur. nat.). Unde ne expectendus quidem multo minus concedendus erit transitus in his casibus noxiis.

§. 451.

*Quid in casu
dubio statu-
endum.*

Neque minus venientes ex locis suspectis aut per loca infecta esse arceri eo usque a limitibus & transitu possunt, donec constet, non contagi ab illis metum non esse. Quando prope certum est transitum esse nociturum, tum is erat denegandus (§. 450.).

Jam quidem tantus nocuenti metus in hoc casu non occurrit, suspicio tamen periculi adest, quoniam transituri aut eorum res forte veniunt ex locis pestilentibus. Quoniam tamen certum est, omne malum esse avértendum, quoad fieri potest (§. 423. P. II. Jur. nat.); & quod dubitamus, num recte fiat, id non est faciendum, nec fieri potest sine peccato (§. 448. P. I. Phil. pract. univ.): **venientes ex locis suspectis**, aut per loca peste infecta, aut de quibus merito dubitandum, an vel ipsi vel eorum mercimonia sint a metu contagii libera, merito a sumibus eo usque arcentur & transitu prohibentur, donec constet, nihil contagii ab ipsis metuendum esse.

Quoniam si quid pestilentie inest hominibus, intra quadraginta dies erumpere & exserere se solet, recepti passim moris est, ut homines suspecti quadragenarium dierum expectare jubeantur, antequam definitur num & quomodo ipsis transitus sit concedendus, nec ne? Indicta igitur quadragenaria mora illis agenda est, qui liberare se a suspitione infectionis contagiosa cupiunt, & planum faciendum, nihil contagii interim sibi accidisse. **De quibus suo loco plura.**

§. 452.

Neque denegandus est alienis mercatorum navibus transitus per mare occupatum, nisi a sit justus damni metus; multo minus transitus per mare concedendo. Etenim si nullus adsit damni metus, transitus is, per mare occupatum licet, est innoxius domino maris. Quare uti transitus per terras alterius civitatis est concedendus, quando is est innoxius (§. 449): ita quoque transitus per mare occupatum eadem de causis alteri civitati non est denegandus, quando eo opus (§. 355. Jur. Gent.) habet, modo & tunc vectigal solvat aquis de causis constitutum. Revera enim in maxima civitate ad commune bonum omnibus est conferendum ex æquo, sive indigenis sive peregrinis (§. 103.).

Mare autem vastum per se occupari nequit (§. 127. *Jur. Gent.*) nec quia usum navigandi & piscandi habet inexhaustum dominio subjici debet (§. 121. *ibid.*). Inde nulla civitas jus prohibendi, quo minus altera in oceano navigare & piscari debeat, sibi arrogare potest (§. 122. *ibid.*), sed injuriam faceret alteri civitati, quam ab usu navigandi & piscandi in oceano arcere auderet (§. 123. *ibid.*), eique justam belli causam eo ipso præberet (§. 124. *ibid.*), si eam a transitu per vastum mare excludere niteretur. Quam ob rem nulli civitati transitum per oceanum ad maxime distitas alias civitates commercii impediendi causa denegari jure posse evidentissimum est.

Vti mare occupatum dominio cujusdam civitatis subjectum est, quæ ipsi imperat in suis fretis, portubus, litoribusque subjiendum: ita *oceanus*, quem vastum mare dicimus, amplissimum illud æquor est, nullius subjectum nec dominium, quia est usus inexhausti nec hominibus solum omnibus, qui eo ubi cupiunt, sed beluis quoque innumeris abunde sufficienti quod in partibus maris occupati secus habet. Ibi enim & piscium copia perfrequenti captura & usu diminuitur sensim, ut pisces in stagnis & lacubus. Quare si accolis sufficit, aliis omnibus suppetere nequit. Præterea & alia damna verenda forent ab aviditate peregrinorum & vi improvise prædandi accolis, si piscium copia exsatiari non possent, vel eripiendi illorum imperium dominis suis, fere ac si vicini cives, rusticæ involarent in aliorum res.

§. 453.

Quid in emporiis portubusque curandum.

Quoniam commerciorum causa in civitatibus emporia sunt necessaria, & ubi maritima commercia haberi possunt, portus quoque (§. 217. & 220. *Jur. Gent.*): curandum non modo est, ut in emporiis res commode ac secure importari, exportari, & commorari commutarique possint; ut tutus sit accessus discessusque navibus æque ac plaustris, ne desit op-
portu-

portunitas merces permutandi, emendi & vendendi; ne mora iniqua detineat importantes, exportantes, transeuntesque; ne inusitati justoque majores impendendi sint sumtus; ut lites inter mercatores obortæ sine mora dirimantur; ut nihil committatur, quod juri commerciorum ex pactis quæsito quomodocunque adversetur; verum etiam impertienda sunt exteris civitatibus privilegia, quæ potissimum emunt res superfluas & majori commercio profunt, ipsis grata, v. c. ut iis concedatur perpetua habitatio, rerum immobilium possessio, liberum religionis exercitium, juris patrii inter se usus, immunitas a vectigalibus, quanta vel importationis vel exportationis causa concedi potest, & quæ sunt cætera generis ejusdem, majoris securitatis causa pactis liquidissimis sancienda, accurateque servanda (§ 218. *ibid.*). Pariter portus quoque ita ab arenis aliisque obstructionibus liberandi, ita undique muniendi sunt, ubi opus est, ut pro portorio æquissimo liber, tutusque ibi habeatur & ingressus navium, & egressus, & receptus in tempestatibus procellosis vel hostium persecutionibus, vel hiematione (§ 219. *seqq. ibid.*) Proinde generationis emporiorum portuumque necessitati, commoditati, securitatique ita est prospiciendum, uti ad commercium quam florentissimum redendum salutare apprehenditur.

Quia in emporiis merces venales fere quotidie importantur & exportantur, pariter ac portuum ope, quandocunque navigare licet, naves, merces e longinquo advehentes, aut in remotas civitates evehentes, modo appellant & intrant, modo solvunt & abeunt: in illis veluti perpetuæ habentur nundinæ saltem mercatorum causa, qui ingentem copiam mercium pro lubitu emere ac vendere possunt. Quod commerciorum externorum ratio flagitat, si illa frequentari adjuvari que debent. Unde eorum, quæ his contraria sunt, quæque abstertere, avocare & impedire externa commercia possunt, fuga & profligatio

rio necessaria esse intelligitur. Quorsum interdum *jus stipule* referendum (§. 227. *Jur. Gent.*).

§. 454.

De mercatorum consulis.

Vti in emporiis maritimis portibusque mercatorum consules requiruntur, qui juribus & privilegiis nationis sue conservandis, libusque mercatorum definiendis operam dent (§. 229. *seq. Jur. Gent.*): ita certum consulum *jus* & officium partis constitutum est constitutum tractantibus, item auctoritate civitatum conservandum tantum ipse (§. 231. 236. *ibid.*). Qui mercatorum consules dam plerumque manent membra civitatis eos constitutur (§. 232. *ibid.*), si quid jussi fuerint nomine civitatis earumque rectorum, agere, id promte velut mandatarii ipsius & procuratores expedire, solvere, urgere, jurata fide obligantur, quando opus est revocantur, vel sua potestate eximuntur, & si quid deliquerint, patria vel contractus lege puniuntur (§. 233. *seq. ibid.*). Vbi vero recipiuntur & resident, ibi vel utuntur jure pactis adquisito, vel si nihil peculiare ipsis est concessum, ut peregrini, negotiorum causa ibi commorantes sunt habendi (§. 235. *ibid.*).

Rarius contingit, ut ejus nationis civitatisque, quae consule indiget, indigena mercator alius civitatis mercator sit factus, quo tanquam alterius civitatis peritior consule patria ipsius utilit, quam alio. Quod si illa civitas concedit, in qua consulem alterius civitatis mercatorum agere debet, qui lege ea illud concedit, eadem ipsum simul alterius civitatis patriae, ejusque leges eidem tenere sumitur, consulem esse posse manifestum est. Quem etiam dari posse pater, si consul tantum in magno sit commercio cum ea civitate, ejus consul constituitur, etiam si sit indigena ejus civitatis, in qua alterius consulum suscipit gerendum.

§. 455.

Modus pre-

ut pretia rerum sicut & potestate minora in una civitate sint, quam

quam in aliis, id procurandum est partim rerum earundem majori *tia rerum ex*
abundantia, partim praestantia. Etenim pretium rerum non so- *equitate mi-*
 lum naturalium sed & artefactarum pro abundantia illarum co- *nuendi.*
 pia diminuitur, & pro inopia augefcit, quamdiu illa inopia
 tolli, & usus rei omitti nequit (§. 431.). Præterea si res non
 sunt ejusdem sed diversæ præstantiæ, cariores illæ sunt, qua-
 rum præstantia est major, viliores autem, quarum inferior &
 deterior est natura, prout in omnibus & naturalibus & artifi-
 cialibus rebus usu venit. In his æstimanda non tantum est ma-
 teria, ex qua conficiuntur, sed & opera, qua producuntur,
 & impensæ faciendæ, ut produci queant (§. 314. P. IV. Jur.
 nat.). Hinc si res diversæ bonitatis eodem vendantur pretio,
 tum minori pretio emit, qui meliores pro illo accipit, quam
 qui deteriores. Quamobrem si florentius reddendum est com-
 mercium, pretiorumque diminutione alliciendi sunt emtores
 peregrini, tum opera danda est civitati, ut aut res naturales
 majori copia seu abundantia vel procreet, vel eruat; vel fie-
 ri curet artificiales; aut ut præstantiores illas res habeat &
 comparer, quam aliæ civitates. Vtroque enim casu obtine-
 bit, ut minori pretio res suas aliis vendat, rerum simul habi-
 ta ratione, ideoque peregrini illas emere malint, quam alias.

Compendii causa hic sumimus, æquitatem pretii determinan-
 di secundum leges naturæ observari, quæ solæ omnibus in uni-
 versum civitatibus sunt communes. Quas majori ex parte osten-
 dit P. IV. Jur. nat. §. 303. 326. Potissimum in pretio rerum
 spectatur usus, quem præstant hominum necessitati, commo-
 ditati, dignitati, ornamento & jucunditati. Quantum igitur
 usus vel est amplior, vel diuturnior, vel splendidior, jucun-
 diorque; tanto pluris res æstimatur, tanto gravior erit emturis,
 si accedat ea pretii moderatio, quanta alibi non occurrit. Cu-
 randum igitur est civitati floris commerciorum externorum avi-
 da, ut & rerum naturalium adjuvet præstantiam abundantiam.

(Wolff. Politica P. I. C. VI.)

H h h

que,

que, quantum fieri potest, & artes evehat in gradum altiore
eo, quo in aliis civitatibus coluntur, ut res artefactæ sint orna-
tiores, elegantiores, durabilioresque aliis, quæ pro tali pretio
emi consueverunt.

§. 456.

*Alia pretia
rerum sua-
rum dimi-
nuendi sub-
sidia.*

Facit ad diminutionem pretii quoque advectio illarum rerum,
quibus ipsa abundat, copia, qua eas illico vendit, parata & melior
pecunia, pro qua eas vendit, cœntioque aliarum rerum lucrosarum.
Certo enim certius est, civitatem rerum suarum abundantiam
alii civitati advehentem una lucrari nautum, (sive usum navis
spectes nauclero commodum, sive mercedem navarchi & nau-
tarum operarumque) quod merito imputant in pretium aut
ab eodem subducunt advehentes, & recipiunt ab illa civitate,
cui important res suas. Quod sane idem est, ac si altera civi-
tas usum navis hujusmodi una emitteret, conduxisset mercede
nautas peregrinos, hisque de causis pecuniam exporteret.

Dum magna copia rerum abundantium illico venditur,
plus lucratur venditor, quam si longo demum tempore eas
vendidisset, cum quo casu si prior conferatur, idem est, ac si
venditor pecuniam ejusque usum anticipasset. Sed anticipans
pecuniam, ceu rei suæ pretium, non solum certo illam habet,
sed & uti illa statim potest, ad alia lucrandam. Unde eum me-
liori esse conditione liquet, quam si parum tantum illa opera
post aliquod tempus iterum parum, alia opera, & sic porro
vendidisset, atque v. g. integro anno demum vendidisset, quod
jam una vendidit hora.

Si quis parata pecunia vendit, ejus conditio melior est,
quam si de pretio fides habenda, aut elapsis demum diversis
temporum intervallis solutio sit expectanda. Neque negari
potest meliorem esse venditoris conditionem, si melioris no-
tæ aut ponderis pecuniam accipit, quam si moneta sit deterio-
ris

his conditionis (§. 1067. P. IV. Jur. nat.). Sic & illa conditio melior venditori erit, dum pecuniam accipit domi assignatam, ubi peregrina moneta vel non est vendibilis, vel quorsum eam deportare aut onerosum est, aut & periculosum.

Denique si venditor eadem navi secum asportare potest res alias lucrosas, quarum causa iter maritimum tamen fuisset faciendum, nisi nautico alii civitati dato eas expectare voluisset: duplo gaudet lucro, & dupla ratione suæ civitati prodest, revehendo merces, quarum vectura alias exteræ civitati fuisset solvenda. Ergo & sic melioris est conditionis, atque plus accipit, quam alias fuisset accepturus. Quo plus vero in his casibus venditor ab emente civitate, vel emtoribus suis accipit, eo minoris vendere res suas potest debetque, inprimis si emtor æquior emtori ipsi sistat venditorem earum, quas reportare secum vult, mercium. Vnde recte se habere causas diminuendi rerum pretii propositas, planum est.

Brevitatis causa prætervehor cæteras causas, quibus interdum melior fieri conditio venditoris, & pinguior emtor haberi potest, ex cit. §. 1067. P. IV. Jur. nat.), hauriendas. Ex præcipuis commemoratis, facile erit de cæteris judicium. Patet quoque ex allatis in medium, quo plures harum causarum concurrunt, eo pluris revera emtas merces vendi, eoque minoris illas esse vendendas. Habet alicubi ponderum mensurarumque puritas magnum ad venditionem minoris, quam alibi, faciendam momentum. Accedit nonnunquam & fortuita causa non nihili faciendæ: si scilicet favente vento per brevi tempore iter absolvi potuit, quod alias multo longiori & tempore, & majori sumtu absolvendum fuisset; si brevi tempore venditio & contractio est peracta & ventus redditui favere incipit. Quo enim breviori tempore & minori sumtu ista absolvi possunt, eo minus lucro decedit, eo minoris igitur res vendi possunt.

§. 457.

Quæ vecti-
galium &
portorii re-
gula tenen-
da?

*Vectigalium portoriique ea ineunda est ratio, ut non solum ci-
vibus & exteris utrinque idem sit in pari casu solvendum, verum etiam
in evehendis rebus abundantibus minus quam alibi detur. Si exteri
nihilo plus pendant vectigalis aut portorii pro invehendis re-
bus peregrinis, quam proprii cives, nullam conquerendi spe-
ciem poterunt reperire, inprimis si & ipsi exteris se acceden-
tibus suasque res invehentibus nihilo plus, quam fuisset ci-
vibus indulgeant. Si plus indulgeant civibus, quam exteris
peregrinæ civitates, vitio vertere alteri non poterunt, si ipsius
premat vectigia, eodemque jure in suos & externos utatur. (§
384. Jur. Gent.). Ecqui fieri posset, ut in aliis reprehende-
rent, quod sibi statuunt licitum esse æquumque? Si vero pa-
cto inito plus immunitatis exteris esset indultum, quam civi-
bus, ut idem vicissim & in altera civitate fiat; tum pacto neu-
triquam abolito standum esse, juris est naturalis (§ 789. P. Nat.
Jur. nat.). Generatim igitur æqua erit vectigalium & por-
torii exactio, si pariter atque exteris utrobique in civitate tan-
tumdem in pari casu sit solvendum, nisi aliter pacto sit con-
ventum (§. 434).*

Quoniam evehendarum rerum superfluarum studium,
quantum fieri potest, augendum est, idque obtinetur, si quam
minimo fieri potest sumtu exportentur (§. 213. Jur. Gent.): di-
spiciendum est civitati, quomodo recte fieri possit, ut pro
evehendis rebus abundantibus civibus pariter ac exteris minus
dandum sit, quam in aliis civitatibus dari consuevit. Hoc
enim ad ampliandum commercium facere, extra omnem con-
troversiam aleam positum est (§. 446.). Quare si fieri potest
aliæque rationes commercium amplificandi non æque in prom-
tu sint, diminutione vectigalium & portorii utendum erit ma-
jori, ac alibi fieri potest.

Dari possunt alicubi rationes naturales, viarum, portuum-
que sumtus minuentes. Qui sumtus cum ratio sint vectigalis
& portorii, minores sumtus concedunt minus vectigalis & por-
torii: uti in contrario casu majores sumtus frequentioresque
plus requirunt vectigalis & portorii. Sunt quidem vectigalia
veluti nervi reip., quibus amissis & pacis ornamenta, & sub-
sidia belli frustra requiruntur, uti Cicero pro L. Manil. monet.
Sed nisi modica sint, ut perpetuari possint, debilitantur ener-
vanturque.

§. 458.

Sarcit vectigalis & portorii mediocritatem multitudo solven- Rationes di-
tum illud, moneta bonitas, & emolumentum ex commercio aucto ori- minutionem
undum. Est videlicet vectigal & portorium lucrum quoddam *suadentes.*
civitatis ex commercio ipsi nascens, partim rationem sumtu-
um commercii causa necessariorum, partim perceptionem lu-
cri privati pro norma habens (§. 214. Jur. Gent.). Jam lucrum
mercatorum privatum quod mediocre est & frequens, plus
eos locuplerat, quam majus quidem sed & eo rarius & sensim
evanescens, usu rerum magistro (§. 446.). Quapropter &
publicum e vectigalibus & portoriis lucrum, si mediocre sit,
& quantum diminui potest, ipsa frequentia & multitudine,
quam excitat & sustentat illud refundit, quod infra justam
alibique usitatum mensuram recedit, cæteris nimirum pari-
bus, quæ attendi merentur.

Quando quod minus datur pacto antiquo vel & novo
dandum est in moneta proba & exquisita, nominetenus minus
datur, & de cujus æquitate mutuus consensus adest. Revera
tamen tanto plus datur, quanto bonitas & præstantia mone-
tæ aliam vincit vulgarem. Pensat igitur & sarcit melior mo-
netæ nota partem tantam minoris vectigalis & portorii, quan-
tam nota præstantior exæquat ratione usitatoris monetæ.

Si vero præterea expendamus, auctum probe multipli-

catumque commercium alia parere publico civitatis ærario incrementa. quibus alias careret: hæc quoque incrementa, privatis & publicis rebus proficua, non possunt non in lucro publico poni, ideoque commercio externo in acceptis ferri. Si ergo unum idemque est, quo nomine commercia externa rempublicam juvent, alia illa incrementa recte dicuntur implere & reddere id civitati, quod in mediocritate vectigalium & portorum ipsi decedere videtur. E quibus relinquuntur compensari utique mediocritatem vectigalium portorumque, aut & diminutionem eorum infra reliquarum civitatum statuta, posse partim multitudine illa solventium, partim mentis nota non vulgari, partim emolumentis reliquis e commercio ampliato oriundis.

Meretur etiam notari, quo minus est vectigal & portorum, eo minoris etiam res illas emi ab exteris, aliisque exteris eo majori copia vendi rursus posse. Quo ipso eo minus pecunie exportatur ex civitate ad illam, cujus abundantia has res subministrat, & eo plus ab aliis civitatibus reddetur illius pretii, quo sunt res emtæ, eoque durabilius id commercium efficitur. Quæ omnia non possunt non in his commerciis pensi haberi & in lucris poni. Cæterorum onerum & sumtuum minuendorum pares esse rationes, vix eget admonitione.

§. 459.

*Providentia
est periculis
commercii
opponere as-
securatio-
nem.*

Ad providentiam mercatorum proveniendi commercium externum referenda est asscuratio, quæ dicitur, rerum tempore periculi per mare tuto transvehendarum. Est enim asscuratio contractus quo periculum rerum per mare transvehendarum pro certa mercede recipitur (§ 375. P. V. Jur. nat.). Recipiens ibi se prævia æstimatione periculum navis & rerum transportandarum, præstat alteri indemnitate periculo eveniente & navem cum mercimoniis eripiente. Stipulans autem sibi immunitatem a periculo, id non amplius habet metuendum, sed obli-

obligatur duntaxat & ad promissum securitatis præstandæ præmium solvendum (§. 376. *seqq. ibid.*). Quare cum liceat damnum a se avertere, ac de illo contrahere, cum alio, qui ex præmio stipulato lucrum quærit (§. 386. *ibid.*), & providentiæ sit, mala prævisa ac impendentia a se amoliri quam optime fieri potest: liquido constat, si periculum sit metuendum, ad prudentiam mercatorum referendam esse periculi maritimi aversionem, & immunitatem ab eodem ope mercedis seu præmii idcirco solvendi ei, qui indemnitatem a periculo est præstiturus (§. 446).

Docuit enim usus rerum, metuenda commercii pericula non adeo frequenter evenire, ac impendere videntur. Hinc si multi locupletes periculum in se recipiunt, gaudent spe immunitatis a periculo plerumque ipsorum vota implente, & rariorem casum jacturæ navis & mercium ferre ex præmiis, quæ lucrati sunt, multo facilius possunt, quam si omne id damnum uni foret tolerandum. Præmia enim promissæ securitatis, quæ sine ullo impendio suo acceperunt, & partem lucri alieni in ipsos derivant, considerare jure possunt, tanquam fortuita lucra ad hoc damnum compensandum sibi data & impendenda. Hujusmodi incerti casus & damni ab eo oriundi præstatio etiam in commercio terrestri periculoso locum habet.

§. 460.

Neque minus ad prudentiam illam pertinet memoria præteritorum Prudentia neque exploratio futurorum, quatenus haberi potest, & in pretia re-mercatorie non influit. Prudentiæ enim est, recolere præterita & prospicere futura, quæ quomodocunque influere in determinationem actionis præsentis possunt (§. 470. *P.I. Ethic.*). Sed in commercio præsertim externo præteritorum temporum memoria multa docere potest, quæ tum utilia fuere, & etiam nunc prodesse possunt, si pari prudentia adhibeantur; nec non quæ olim nocuere, vel everisionem commercii peperere, quæ evitan-

evitanda sunt, ne similia contrahantur mala. Præterea prævisio futurorum, quatenus in pretia rerum determinanda prodesse possunt, magnæ est utilitatis, ad licitum lucrum percipiendum, damnum vero tempestive præveniendum. Elucescit igitur, tum memoriam vel historiam præteritorum commerciorum, tum explorationem futurorum, quatenus illa haberi potest, & in pretia rerum influit (§. 431.) multum facere ad prudentiam mercatoriam ampliandam.

Quoniam historia pristinorum commerciorum alter oculus est mercatorum, quo quid sibi expedire vel nocere possit, perspiciant: apparet necessitas accuratioris commerciorum externarum historia, ejusque pragmatica, cujus parum scopo respondens hætenus proflare, ne ipsos quidem mercatores fugere potest. Vnde societatibus mercatorum majoribus deliberandum relinquitur, dignumne esset institutum, si præmium promitterent, materiamque, quatenus possunt, suppeditarent, his, quæ hæc vel illa commercia externa sibi sumerent penitus executanda, eorundemque historiam pragmaticam quam optime concinnarent. Ita scilicet & ortus progressusque illorum, & adjacentia & impedimenta, successus & adversitates, virtutes & vicia, quibus fata illorum tribuenda, distinctius innotescerent, aliisque essent documento. Alter vero oculus mercatorum futurorum providentia saltem probabilis. Providentia enim aliquid futurum videtur antequam factum sit, si *Ciceroni* *Invent. II. c. 53.* audire placet, quicquam subiecit prudentiæ, tamquam rerum bonarum & malarum & utrarumque scientiæ, ad jungens eidem & memoriam, per quam animus repetit illa quæ fuerunt; & intelligentiam, per quam ea perspicit, quæ sunt. Hanc tamquam in promptu positam, & diligenti attentione considerationeque nixam prætermitto. Providentia autem tam difficilior & causarum antecessiones commercio literario has longe lateque scrutandas comparato explorat, earumque cum eventibus nexum animadvertens, eventus ex causis innotat, si cætera accedant aut mancant requisita. Ad quæ longius pro-

spicienda accuratori opus esset perspicientia nexus modo physici, modo morilis eventuum cum causis antegressis. Sepe etiam prævilio nuda & divinatio eorum, quæ evenire possent, & quomodo illis vel occurrendum vel utendum, sua non destituitur utilitate in prudentia mercatoria rite exercenda. Liceat vero claudere hos rivos, postquam hæc prata sat biberunt.

§. 461.

Quia libertas commerciorum inter civitates illibata est relinquenda, quatenus fieri potest (§. 205. *Jur. Gent.*), licet imminui possit pactis (§. 207. *ibid.*), ut alia præ aliis lucro commerciorum gaudeat (§. 208. *ibid.*): naturaliter vigere inter civitates quascunque commercium debet, quatenus id est in potestate, & juvare salutem civitatis potest (§. 204. *ibid.*). Hinc quælibet civitas ad commercia mutua exercenda conferre debet quidquid potest, nullo autem modo illa impedire, sed potius remove, quæ eidem obesse possunt (§. 212. *ibid.*). Quoniam tamen standum est iudicio civitatum, possintne commercium cum aliis inire nec ne, jus commerciorum non est nisi imperfectum, nec ulla civitas aliam cogere potest ad commercia secum exercenda (§. 189. *ibid.*). Si vero libertas commerciorum pactis sit stabilita, & nihil minus violatur, ceteris modis nihil proficientibus, solum jus belli restabit ad libertatem commerciorum violandam. Nascitur enim ex pactis jus perfectum & perfecta obligatio seu utrinque, seu ex alterutra parte (§. 191. *ibid.*). Si jus perfectum denegatur & contra illud atque officium agitur, inferitur injuria (§. 186. *P. I. Jur. nat.*). Quæ si & in posterum continuanda sit, non solum jam facta est, sed & facienda ulterius, nisi hoc impediatur. Enimvero injuria facta & facienda in statu naturali iusta belli causa est, tendentis vel ad injuriam reparandam, si possit reparari, vel ut de ea læso satisfiat, si reparari nequit, vel ut facienda avertatur (§. 617-
(*Wolffii Politica P. I. C. VI.*)

Quando libertas commerciorum bello adferi possit.

19. *Jur. Gent.*). Quare quum civitates sint moraliter æquales (§. 320.), degantque in statu naturali; si libertas commerciorum pactis sit stabilita, & nihilo fecius violetur, cæteris modis nihil proficientibus, nec alia legitima causa obstante iusta belli causa aderit ad libertatem commerciorum vindicandam.

Si iustæ adfint, quas commemoravimus, belli causæ, potest quidem bellum propter illas geri; alia tamen est quæstio, sine omnino, aut nunc gerendum, nec ne? Forte operæ pretium non foret, propter id commercium bellum suscipere; forte non prudenter ageret civitas, si vel omnino cum longe potentiori civitate, aut aliis eidem adfuturis armis certare vellet, vel nunc id bellum moliretur, ubi aliis magis necessariis & salubribus rebus est operandum.

§. 462.

Stadium augenda civitatis potentia.

Ad perficiendum statum civitatis externum pertinet studium vitæ augendæ pro virili potentia. Potentia enim civitatis redit ad vires resistendi vi externæ (§. 69. *Jur. Gent.*). Sed resistere vi externæ est se suasque res adversus hostes defendere (§. 972. *P. I. Jur. nat.*), item jus suum manu militum armata magnisque sæpe sumptibus persequi. Hinc potentia civitatis requirit ingentem numerum hominum militarium, opulentiamque, quæ hi quando opus est aliunde conduci, vel domi legi & alii possunt. Inde civitas eo erit potentior, quo est opulentior, & cæteris paribus a fortibus militibus instructior. Quapropter quia potentia refertur ad statum civitatis externum, quem perficere obligatur (§. 420.): obligatur etiam quælibet civitas ad studium augendæ suæ potentia (§. 70. *Jur. Gent.*) quantum fieri potest.

Potentia civitatis est inter bona fortunæ, ideoque non dependet a potestate ejusdem, sed magna ex parte subest casibus fortunæ. Potest pestilentia brevi tempore integros absumere exercitus, maximasque devastare civitates. Quid terræ motus

in absorbendis ac pessum dandis integris urbibus & regionibus cum hominibus & divitiis suis possint, & antiqua & nostri sæculi exempla comprobant. Inde de iis hic tantum agitur, quæ in potestate civitatum sunt. De modis ditandi civitatem commercii externis, dictum est adhuc. De modis id ipsum suo Marte intra suos limites curandi, & numerum civium augendi, suo agetur loco. Hic ergo tantum de modis potentiam extrinsecus augendi dicendum restat.

§. 463.

Quoniam ad consequendum finem licitum utendum non est modis actionibusque illicitis (§. 71. *Jur. Gent.*); potentia quodis potentia que civitatis illicita ratione augenda non est. Ideoque solius *Quibus modis potentia sit augenda?* potentia augenda causa non licet aliam civitatem vi armorum suæ subjicere potestati (§. 72. *ibid.*). Neque bella injusta vel latrocinia publica potentia augenda causa sunt suscipienda; multo minus conjunctis plurium civitatum viribus & dolis aliæ civitates vel naturali libertate sua exuendæ, vel opibus & hominibus orbendæ sunt. Generatim igitur nullo acta illicito, utpote qui lege naturali est prohibitus (§. 170. P. I. *Philos. pract. univ.*), potentia civitatis est augenda (§. 115.); sed licitis tantum modis ejus incrementum est querendum.

Sicut promissio valida non est, cui error causam dedit (§. 569. P. III. *Jur. nat.*) aut quæ dolo, vi metuque incusso est elicitæ (§. 576. & 571. *ibid.*): ita & quæ facta sunt & promissa potentia alterius augenda causa, si ex errore fuerint profecta, vel dolo elicitæ, vel vi metuque incusso extorta, non valebunt.

§. 464.

Sicubi dentur regiones aut insula vacua, quæ sunt nullius, civi- Occupatione tas eas occupans suam auget potentiam. Sicubi reperiantur regio- regionum nes vel insulæ, quæ nullius dominio sunt subjectæ, eas occu- vacuarum. pandi jure gaudet quisquis indiget illis (§. 179. P. II. *Jur. nat.*). Occupat igitur illas ea civitas, quæ declarat, illas debere esse suas,

suas, eumque in statum eas redigit, ut suæ esse possint (§. 174. *ibid.*). Sed occupando ejusmodi regionem vel insulam cum dominio ejus simul acquirit jus utendi fruendique omnibus bonis, quæ ibi haberi possunt. Augetur ergo civitatis dominium, augentur ejus regiones & divitiæ, iis videlicet, quæ ex occupata regione haberi possunt (§. 291. *Jur. Gent.*). Deducendo illuc coloniam (§. 292. *Jur. Gent.*), vel recipiendo advenas sponte eo migrantes, eosque armorum exercitio ad militiam idoneos efficiendo, civitas illa etiam hominibus augetur & civibus ad defensionem aptis (§. 438). Quum potentia civitatis conficiatur viribus ad resistendum vi externæ sufficientibus, quæ tum divitias includunt, tum fortes propugnatores (§. 69. *Jur. Gent.*): dispalescit, vacuis regionibus occupatis potentiam civitatis augeri (§. 85 *si p. Jur. Gent.*).

Si quis consideret, quomodo Europæ civitates, Americanas aliasque regiones & insulas occupaverint, quatenus fuerit nullius, is exempla reperiet hujus, de quo loquimur, modi potentiam civitatis augendi. In locis vero jam occupatis hunc modum non valere, ipsa res docet. Possunt autem hujusmodi regiones aut insulæ vel novæ esse, sive a vulcano quodam sub aquis terram evomente egestæ, sive ab aqua absorpta & recedente relicte sint; vel a pristinis incolis ob terræ motum desertæ, aut illis peste extinctis vacuæ factæ. Perinde est, qua de causa sint nullius dominio subjectæ, modo tales revera sint. In hunc finem terras incognitas mereri investigationem quis ambigat?

§. 465.

Receptu emigrantium,
exulum &
advenarum
civium.

Quia jure emigrationis alias sedes querunt, aut exulare jussunt a sua civitate, aut primas nunc fortunarum seles que unt: hi si recipiuntur in civitate, illius potentiam augent. Etenim qui jure emigrandi gaudent, v. g. religionis causa, quam civitas tolerare non vult, illis est jus receptum alibi quærendi (§. 148. & 153. *Jur. Gent.*). Idem quoque valet de exulibus, sive inviti jubentur

ntur exulare, siue sponte discedant (§. 145. & 147. seq. *ibid.*), ne illis quidem exceptis, qui pœnæ vitandæ causâ profugerunt (§. 150. seq. *ibid.*). Præterea qui nusquam antea sedem fortunarum suarum habuere, nec aliis mancipio sunt obnoxii; hi pariter eligere civitatem quandam possunt, ubi primam sibi sedem & jus civitatis adquirant. Quapropter si civitas ejusmodi advenas admittere & in numerum civium suorum recipere velit, manifestum est, civium ipsius aut incolarum numerum eo magis auctum iri, quo major est illorum frequentia; eoque majora ipsius potentiam incrementa esse capturam (§. 69. *Jur. Gent.*).

Viderunt nostri dies emigrantes Salisburgenses, pullosque ex Gallia non paucos, qui passim in aliis civitatibus fuere recepti ea, quæ erga extorres supplicesque misericordia est exferenda (§. 150. seqq. *Jur. Gent.*). Neque expulsis Judæis vel Christianæ civitates receptum denegarunt.

§. 466.

Augendo civium numero adhiberi etiam potest invitatio peregrinorum in civitatem, facta sedum, privilegiorum, immunitatumque in spe melioris aliquot annos ab oneribus civilibus spe haud dubia. Allicere nempe fortuna.

peregrinos ad civitatem solet major spes fortunarum, privilegiorum immunitatumque, ac alibi haberi consuevit, & naturali impetu proclivitateque ad meliora præferenda, & lege naturali ad id obligante (§. 192. *P. I. Phil. præct. univ.*). Quam ob rem si civitas gaudeat sedibus vacuis, agris incultis, sylvis superfluis, ut quantocyus incolas & cives reperiatur, non tantum passim divulgare id potest, sed quoque ea publica autoritate promittere, quæ donare advenis velit bona immobilia, quæ subsidia, illa ad habitationem & culturam aptandi, quæ privilegia quas immunitates ab oneribus cæterorum civium, ac in quot annos, ut eo melius interim stabilire suam fortunam

possint. Quorum promissorum spes si minime dubia sit, si major illis, quæ alibi haberi possunt, allicere illa novos cives colonosque poterit ad potentiam civitatis augendam illico paratos (§. 462.).

Hujusmodi invitationes promissionesque nec reges adhibere dedignati sunt olim, dedignanturque nostris diebus, si ratio eis utendi sit gravis subnascatur. Est enim officio consentaneum studium potentiam civitatis pro virili augendi (§. 462.). Vnicuique civitati illud & integrum est, & rectoribus ipsius honorificum, si officio suo rite fungantur. Ratio promulgandi ejusmodi invitationem illico patet, dum pensitamus, alios nescientes, quid in quadam civitate sperandum habeant, appetere migrationem in illam civitatem non posse, quum ignoti nulla sit cupido. Ex se autem nemo peregrinus scire queat, quid altera civitas dare peregrinis velit aut nolit, nisi illud patefaciat. Hæc hætenus de modo ope exterorum intrinsecus potentiam augendam nunc quomodo idem fieri possit extrinsecus, dispiciendum.

§. 467.

Consociatione prudenti cum alijs civitatibus.

Augeri mirifice potest potentia civitatis consociatione cum alijs prudenti. Quemadmodum enim interna civitatis potentia orta est consociatione vicorum (§. 31.) ad quam ineundam obligatio aderat divina (§. 174.): ita quoque civitates debiliores ceteris, alijs civitatibus sibi adjungendis operam dare debent (§. 139.), & quo plures secum unitas habent civitates potentiores, eo majori potentia gaudent (§. 140). Quare quo magis civitas salutis & potentiae suae augendae consultum cupit, eo pluribus civitatibus alijs, eoque arctius, quantum prudentia salva fieri potest, est consocianda (§. 141). Quod quum fecerit, acti omnem civitatum consociatarum potentiam suam fecisset, mirifice augeri potentiam civitatis ejusdem cum alijs prudenti consociatione, indubium est.

Prudentiae est, in hujusmodi consociatione respicere futurum pra-

præsentia & præterita, ut illis recte utatur ad bona obtinenda, mala vero avertenda, quantum vires humanæ permittunt.

§. 468.

Conjugiis civium, imprimis rectorum civitatis inter se, arctio-Ope conjugum civitatum consociationem obtineri, ceteris paribus, exploratum quorum publicorum. Conjugiis enim debite cultis unio oritur diversarum familiarum propter arctissimam conjugum societatem communitatemque omnium officiorum (§. 471. & 473. P. VII. Jur. nat.) & Oecon. §. 98. seqq.). Hinc & consanguineorum jura & officia strictiora ad se mutuo juvandum & defendendum (§. 836. P. VII. Jur. nat.); & affinium erga se invicem pro gradu affinitatis (§. 427. Oecon.). Quare si privatarum familiarum connubia in diversis civitatibus aliquam illis afferunt utilitatem & consociationem ad sibi mutuo opitulandum; multo magis conjugia publica, (Staats-Ehen) inter rectores civitatum contracta, potentiæ civitatum augendæ inservient, & ceteris paribus inserviisseprehenduntur.

Sic & antiquis & nostris temporibus civitatum potentiam crevisse matrimoniis, cum familiis rectorum aliarum civitatum contractis, res gestæ evidentè docent. Neque enim tantum adjumenta conservationis & defensionis civitatum mutue inde habentur, propter matrimonia sæcunda & officia rite observata; sed etiam successiones inde nascuntur & accessiones legitimæ terrarum, provinciarum civitatumque integrarum, hæredibus reliquis extinctis. Cujusmodi accessionum insignium incrementorumque potentiæ civitatum innumera historiarum suppeditant exempla. Quæ hujusmodi sunt invitamenta ad hunc modum potentiæ augendæ, ut hunc modum nunquam esse intermoriturum, in certissimis jure ponamus. Cætera erunt paria, si optima fide matrimonia incantur & colantur, uti par est. Mala enim fide odia & injurias inde nasci solere, civitatibus perniciosas, itidem experientia comprobatum habetur.

*Ope fœderum
mutuæ
defensionis.*

§. 469.

Huc faciunt fœdera mutuæ defensionis, inter civitates inita san-
ctæque observanda. Sunt enim fœdera pacta civitatum boni pu-
blici promovendi causa in longum tempus concepta (§. 366
Jur. G. n.). Quæ si mutuæ defensionis causa ineantur, aut fœ-
dera belli sint, unaquæque civitas de alterius auxiliis, sub-
diisque in bello præstandis certa redditur (§. 655. *ibi*): idcirco
que alterius potentia tanquam sua utendi jus perfectum conse-
quitur (§. 377. *ibi*). Quocirca si fœdera mutuæ defensionis
prudenter ineantur, sanctæque ut par est observentur (§. 547
ibi): idem est ac si civitas tantam alterius potentiam adquisi-
visset & in se contineret, quanta fœdere est promissa. Vnde
liquet, potentie augendæ causa fœdera mutuæ defensionis cum
aliis civitatibus esse ineunda sanctæque observanda.

Recte hoc fieri patet ex obligatione naturali conferendi, quod
quid civitas valet ad vacuitatem a metu injuriarum & vis exter-
(§. 177. *Jur. Gent.*). Fœdera belli duorum generum esse po-
lent, aliis tantum ad bellum defensivum, aliis ad offensivum
quoque comparatis, unde illa defensiva, hæc offensiva appe-
lantur. Fœdera mutuæ defensionis pertinent ad fœdera defen-
siva, licet non unice ad bellum defensivum restricta sint, sed
etiam in iis valent, quæ citra bellum in defensione agenda sunt,
quemadmodum in represaliis, retorsionibus juris, officiorum
aliis. Quantum vero hujusmodi fœdera augeant potentiam ci-
vitatatis, id ex pactorum conventionione discendum, quia alia
placuisse & promissa esse solent. Quia hic tantum generum
indicamus fœdera tanquam utilia ad potentiam civitatis augen-
dam, de modis ea prudenter definiendi, quæ paciscenda sunt,
hic sermo non est, ubi sufficit innuisse usum, quem in poten-
tia civitatum augenda habuisse semper, & habere hodieque de-
prehenduntur.

§. 470.

Quia quo debilior est civitas, eo magis indiget conso- *Quæ debilio-*
 ciatione cum aliis potentioribus (§. 138.): inter civitates po- *ri civitati*
 tentiores imbecillioresque fœdera, quibus consociantur, erunt *cavenda di-*
 inæqualia (§. 398. *Jur. Gent.*). Quæ fœdera inæqualia quum *minutio im-*
 vel sine imminutione imperii fieri possint, vel non sine ejus im- *perii?*
 minutione (§. 399. *ibid.*), civitati debiliori opera erit navanda,
 ut fœdera pangat, quantum fieri potest sine imperii sui dimi-
 nutione (§. 146.). Quod fieri poterit, quando fœdera ineun-
 tur cum circumjectis civitatibus probis (§. 150), aut cum po-
 tentioribus remotis, sibi invicem aut aliis subjectionem civita-
 tis debilioris invidentibus. *Exit ergo civitati debiliori diversa*
rerum facie dispiciendum, quomodo tum externi belli tempore media
navare, & fœdere neutralitatis sibi immunitatem a bello parare possit
*(§. 573. seqq. *Jur. Gent.*); tum vero belli se ferientis tempore hostibus*
op. fœderatarum civitatum par evadat.

§. 471.

Si melius fieri nequit, civitas debilior concedet in fidem & clien- *Qua cliente-*
telam potentioris lege tutissima & æquissima, quæ haberi poterit. la potentio-
Item si civitas sit impar sue defensionis adversus injurias ho- *ris & quan-*
rum, tum illa se certa lege, de qua conventum est, poten- *do utendum?*
*tori subdicere potest (§. 80. *Jur. Gent.*). Dum defensionis juri-*
um suorum causa alteri se subicit, eidem se tuendam tradit,
patrocinium in ejus potentia quarens. Hinc eam in fidem &
clientelam potentioris civitatis concedere perspicitur. Ne vero
Syillam evitatura incidat in charibdim, probe ipsi dispicien-
dam est, quæ id faciat lege, utque eligat æquissimam tutissimam-
que, quæ poterit haberi.

Nempe si civitas debilior metuendam habeat oppressionem a
 potentioribus, contra ipsam conspirantibus, rectius sibi consu-
 lere non poterit, quam committendo se potentioris patrocinio,
 (Wolffii *Politica* P. I. C. VI.)

ope unionis cujusdam arctioris & subjectionis (§. 151.), quæ veluti omnem illius potentiam suam faciat, eademque protegatur. Sed uti privatorum patrocinium datur nobile & musicum, quando sola fere autoritate, paucis verbis aut levi opera alteri præstare potest id, quo indiget. ita quoque circumspiciendum est, deturne civitas æque liberalis, autoritateque gratæ & potentia tantum valens, ut nullo fere negotio alteri debitorum securitatem ab hostibus præstare possit. Hujus clientelam tandem præoptandam esse & impetrandam, quis negaret?

§. 472.

*Quid circa
clientelam
cavendum?*

In acquirenda potentioris civitatis tutela cavendum ne facili summo imperio derogetur, nec potentior civitas plus juris sibi arroget, quam ex pacto habet. Fieri enim potest subjectionis vel sic, ut summo imperio nihil decedat, sed annuum tantum tributum solvatur, ad compensandas honorario quodam operas, clientelæ impendendas; vel ut quoddam jus summi imperii potentiori civitati cedatur (§. 81. *Jur. Gent.*). Sed prout prius in se civitati honorificentius, dum salvum retinet summum imperium, quam si ejus partem quamdam in potentiores transferat, ita illud quoties fieri potest præferendum erit. Si tamen gravius pendendum esset tributum, quam particula summi imperii æstimanda esset, v. e. ne bellum suscipiat, pacem componat, sedus faciat sine consensu potentioris: tum minus malum præferendum esse, omni majus est exceptione (§. 897. *Præf. empir.*). Ita patet, in acquirenda potentioris tutela cavendum esse, ne temere summo imperio quidquam detrahatur, sed minimi potius stet tutela civitati.

Enimvero quia potentior civitas suæ potentiae abusu facile plus sibi arrogare potest, quam pacto subjectionis illi concessum, extremum quidem est, ut illi vi resistatur, implorato auxilio alieno (§. 83. *Jur. Gent.*). Sed dum debiliior vis impar est potentiori, neque facile reperiuntur, quæ inaudita

causa, contra potentiorum arma sumant civitates aliae, nisi liquidum sit jus debilioris civitatis: utique in ipso pacto sponsoribus conciliatoribusque ex aliis civitatibus adhibitis, & clausula commissoria cavendum est, ne plus sibi arrogare audeat, quam pacto, in hunc finem divulgando, continetur, sed si id ausit, pactum sit nullum debiliorique liceat, in aliam concedere clientelam (§. 443. seqq. *Jur. Gent.*).

Est quidem juris naturalis, ut in pactis onerosis seu mutuae officia poscentibus, altera parte ab officio recedente, altera non amplius sit obligata, sed pariter recedere a pacto possit (§. 827. *P. III. Jur. nat.*). Quoniam vero quid inter civitates gestum sit, altioris est res indaginis, ad quam audiendam decidendamque nemo sibi in re dubia arbitrium arrogabit: praestat ut pactis conciliatoribusque liquidum sit, quid & quousque altera alteri obligetur, & quid ob involutum pactum poenae loco placuerit. Quare uti alias conciliatorum nomen lexque commissoria in pactis civitatum non est inauditum: ita quoque in hac subiectione illi locus dari posset, idque eo facilius, quia denegans potentior civitas consensum in legem commissoriam statim velut proderet, quo animo tutelam esset administratura, itaque alteram ab ea ipsi credenda redderet alienissimam.

§. 473.

Quadamtenus in eundem securitatis finem adhiberi possunt foedera commerciorum. Equidem commerciorum pactis directe non quaeritur nisi jus perfectum ad commercia cum illa civitate exercenda (§. 74. *Jur. Gent.*). Quoniam tamen civitatum commercium vix potest non turbari, si altera bello infestetur aut a potentiori opprimenda sit: interest utique alterius civitatis, quae commercia sua impediri, diminui aut prorsus abrumpi iniuste videt, ne id fiat; ideoque suis officiis viribusque tunc eam defendere nitetur (§. 173. & 609. *P. I. Jur. nat.*). Idcirco commercia non tantum locupletando civitatis potentiam au-

An pacta
commercio-
rum potenti-
am augeant?

gent, verum etiam una defensionem & tutelam ipsius interserviunt, ne facile commercia a potentiori civitate interrumpantur.

Duplex ratio incitat civitates commercio inter se federatas ad mutuam defensionem; altera est proprii conservare & officium impediendi, ne alie civitates illud turbent aut tollant; altera est naturalis obligatio alteri id prestandi, quod sibi ab ipsa prestandi vellent, hoc est, ei succurrendi, quando amicum advertit, impari fore suae defensionem adversus civitatem potentiores. Etiam si igitur peculiare pactum mutue defensionis non adsit, pactum tamen commercii tuendi, sine tutela civitatis ipsius, cum qua commercium intercedit, servari vix poterit unquam. Inde commerciorum communio includit quandam ejusdem defensionem mutuam.

§. 474.

Mutua amicitia interservit augenda potentia.

Sive fœdus amicitiae initum sit, sive minus, ipsa tamen sincera & constans amicitiae mutuae cultura multum momenti habet ad civitatis potentiae incrementum. Fœdera enim amicitiae dicuntur, quae mutuis officiis humanitatis prestandis incuntur (§. 394. *Gent.*). Jam cuilibet quidem civitati est jus perfectum expectandi sibi officia humanitatis, si quod petit, ipsa facere negat (§. 170. *ibid.*); sed alteri quoque datur jus perfectum petiti denegandi, nec denegando alteri facit injuriam, sed in ipsius judicio est adquiescendum (§. 157. *ibid.*). Quare ut certa sit spes officiorum amicitiae, vel diserte fœdere amicitiae illa mutuo praemitti possunt; vel tacito quasi pacto amicitiam invicem sancte observando & prestando, uti inter privatos fieri solet amicis, illius amicitiae fiducia adquirenda est & continuanda. Vti ergo cuilibet homini licet se & alios imprimis amicos suos defendere (§. 973. & 990. *P. I. Jur. nat.*): ita quoque civitatus amicis & jus & obligatio mutuae defensionis ex ipsa amicitia probe culta nascitur. Vnde liquet, sive expresse pacta amicitiae initis & observatis accurate, sive sancta amicitiae cultura mutua civitates fieri alterius vel aliarum tutelae certas, itaque eadem simul potentiores (§. 69. *Jur. Gent.*).

Cultura amicitiae cum reliquis civitatibus plurimum in recessu habet. Prout enim amicus amicum innumeris modis potest juvare, perficere, in adversis tueri, periculis aliisque malis liberare: ita quoque civitates amicae sibi invicem opitulari, praesidio, ornamento, & con modo esse possunt incredibili fere ratione. Hinc & altera alteram defendere, & in defensione vires suas illius viribus adungere potest. Quo ipso potentia alterius civitatis tanto major facta esse merito dicitur, quanta est potentia alterius aut plurium aliarum civitatum, ipsius partes tuendas suscipientium. Non opus est ea curare, quae nemo ignorat, reliqua amicitiae emolumenta.

§. 475.

Amicitia cultura requirit charitatem, humanitatem aequitatemque Quid cultu-
insignem, concordiam, officiositatem, liberalem beneficentiam, comi- ra amicitiae
tatemque. Amicitia enim mutui amoris studium infert (§. 625. requirat?

P. I. *Jur. nat.*) amor perficitur dum ad normam legis naturae
dirigitur (§. 171. P. I. *Ethic.*) sicque abit in dilectionem (§. 617.
ibid.). Cum charitas sit virtus, qua alios diligimus tanquam
nosmet ipsos (§. 620. *ibid.*): cultura amicitiae civitatum utique
requirit earum mutuam charitatem insignem (§. 163 *Jur. Gent.*).

Humanitas oritur ex charitate, nec ab illa separari potest (§. 144. P. I. *Ethic.*). Humanitas autem est ea virtus, qua
erga alios ad officia ipsis praestanda proni sumus facilesque (§.
894. P. I. *Jur. nat.*). Prout ergo humani esse debemus erga
omnes (§. 895. *ibid.*): ita quoque cujuslibet civitatis amicitia
erga alias civitates testanda requirit humanitatem mutuam eam-
que insignem.

Amicitia non tantum perfectis, sed & imperfectis erga
alios officiis charitate humanitateque duce satisfacit, per mo-
do evicta. Quare quia aequitas dirigit actiones hominis cir-
ca jura imperfecte ipsis debita (§. 581. P. I. *Eth.*): quaelibet
civitas, quod sibi recte vult fieri ab aliis, id ipsis vicissim prae-

flare debet (§. 288. *Jur. Gent.*). Requirit igitur amicitiae civitatum cultura quoque insignem, mutuamque æquitatem data qualibet occasione exhibendam.

Inter quos vera est amicitia, eorum una ac mutua est voluntas perpetua promovendi felicitatem & averrendi infelicitatem a se invicem, nec tantum se æque invicem diligunt sed & quisque alterum alterius non sui causa diligit (§. 172. *P. V. Ethic.*). Quoniam concordēs sunt, quorum eadem est voluntas, quique idem volunt & nolunt (§. 132. *P. VII. Jur. nat.*): patet, veræ amicitiae culturam inferre quoque insignem civitatum concordiam & consensionem mutuam constantemque in salute sua perficienda (§. 285. *Jur. Gent.*), una cum studio omnem discordiam vitandi (§. 286. *ibid.*). Vnde & quo viciniore sibi sunt civitates, eo majori concordiae ipsis est sincere studendum (§. 287. *ibid.*).

Quia officiositas est virtus, qua ad officia humanitatis aliis præstanda semper parati sumus (§. 898. *P. I. Jur. nat.*) & officiositas erga omnes nobis incumbit (§. 899. *ibid.*): patet, culturam amicitiae civitatum ope humanitatis charitatis æquitatisque peragendam, non posse non quoque insignem involvere officiositatem earum, eamque constantem erga se invicem, cum liberali beneficentia, ubicunque opus est, conjunctam (§. 367. & 474. *P. V. Ethic.*).

Quia unaquæque civitas tanti existimanda est, quanti fieri meretur (§. 186. *Jur. Gent.*) & comitas appellatur ea virtus, qua alteri honor meritis tribuitur (§. 890. *P. I. Jur. nat.*): facile patet, amicitiae civitatum culturam sine mutua insignique comitate erga se invicem absolvi non posse.

Specialia amicitiae officia peti possunt ex *P. V. Ethic. cap. 1.* præsertim. Quorum applicatio ad civitates quia perfacilis est modo insignem illorum gradum capiamus, qui civitates decet & vul.

& vulgarem privatorum sortem excedit, non indiget ulteriori deductione, cuilibet relinquenda.

§. 476.

Cavendum est cuilibet civitati, ne sua culpa aliam sibi reddat Cavenda et inimicam. Gentes enim inter se amicitiam colere debent, & vitatum unicuique danda est opera, ne alias sibi inimicas reddat (§. micitia. 172. Jur. Gent.). Sed gens est multitudo hominum in civitatem consociatorum (§. 5. P. VIII. Jur. nat.), vel populus civitatem constituens (§. 31.). Quum igitur mutua amicitiae cultura multum momenti habeat, uti ad alia felicitatis & fortunæ, sic etiam ad potentiae civitatum incrementa (§. 474.): inimicitia, quæ amicitiae est contraria (§. 625. seq. P. I. Jur. nat.) valde derogat civitatum felicitati & potentiae, ideoque quantum fieri potest vitanda est & fugienda (§. 628. ibid.), vel nulla civitas alteri debet esse inimica, potius amica esse debet omnibus. Fatenus vero potest quælibet civitas alterius inimicitiam vitare, quatenus sua culpa nullam inimicitiae ansam præbet (§. 696. P. I. Philos. pract. univ.). Constat igitur, cavendum esse cuilibet civitati, ne sua culpa aliam quandam, multo minus plures alias civitates, irritet ad inimicitiam.

Quia culpa infert aberrationem ab eo, quod rectum est, ideoque pravitatem evitabilem, manifestum est, civitatibus operam esse navandam, ne quam in actionibus erga se invicem admittant pravitatem, quam potuissent evitare. Vnde actiones quæ jure recteque fiunt nullam inimicitiae ansam præbent, quia fieri nequit, ut jure suo utens, simul nullo jure agat, vel ut recte agens simul non recte, hoc est prave agat, alterique faciat injuriam.

§. 477.

Inimicitia vitanda inservit præter constantem amicitiae culturam, Cura veram sollicitudo omnem vel speciem veræ offensæ evitandi. Si enim con-offensam vitans & perpetua est amicitiae civitatum cultura, qualem (§. tandi.

475) exhibuimus, vix suspicio nasci potest, si quid factum sit, quod ambiguum videatur, id animo ab amicitia continuanda alieno factum esse, ideoque in meliorem partem vertendum esse intelligitur. His si accedat omnis animi sollicitudo nihil faciendi, ex quo altera civitas tedium mo estiamque merito percipiat, vitantur actiones, vel culpa quadam secus de terminatæ ac fieri debuisset, hoc est, vera evitatur offensio (§ 936. P. I. Jur. nat.), etiam culposa tantum (§ 938. *ibid.*) prout vel inter privatos fieri par est (§ 939. *ibid.*), etiamli offensio alterius præcesserit (§ 940. *ibid.*). Quam species vere offensæ consistat in actione legitima, sic comparata, ut possit offensa videri, nisi de animo, quo illa suscipitur, sincero & a studio offendendi alieno constet: curandum erit, ut antequam ejusmodi actio fiat, de animo officii studioso & amico quo suscipitur, altera civitas edoceatur, saltem si res morari non patitur, animus honestus & amicus quam primum fieri possit illi declaretur. His modis igitur speciem quoque vere offensionis evitando, inimicitiam præcaveri liquet.

Ponamus casum, utendum esse repressaliis adversus aliam civitatem, illi cum qua amicitia colitur, federatam. Tunc edocenda est civitas amica, quid necessitatem repressaliarum impulerit, ipsiusque judicio permittendum, num causas eas tollere possit; aut si ipsa jam frustra sua interposuit officia, tantum declarandum, ægre id fieri, nec quidquam amicitiae contrarium esse futurum &c.

§. 478.

Cura vitandi omnem læsionem.

Multo magis cavendum est ab omni alterius civitatis læsione.
Nemo enim est lædendus (§ 695. P. I. Jur. nat.). Inde & nulla gens alteram lædere debet (§ 173. Jur. Gent.), nec ulla civitas alteram lædere debet. Quam ob causam omnino summo pere cavendum est ab omni alterius civitatis læsione, vel ne

hil admittendum omittendumque, quo alia quædam civitas lædatur. Quare quia civitas una alteram lædit, dum ejus statum reddit imperfectiorem (§. 669. P. I. Jur. nat.) vel dum quidquam admittit ipsius fini consequendo adversum; patet nullam civitatem obesse debere, quo minus alia finem suæ civitatis consequi possit, nec committere vel suis permittere, quod ipsius saluti repugnet (§. 179. Jur. Gent.). Quia jus patiendi, ne ab altero lædamur, jus securitatis est (§. 971. P. I. Jur. nat.), liquet & ideo omnem læsionem civitatibus mutuo esse fugiendam, quia adversatur juri securitatis, quod cuilibet salvum esse debet, & quælibet salvum sibi esse cupit (§. 254. Jur. Gent.).

§. 479.

Civitatis invicem colenda est justitia exacta, fugienda autem Colenda injustitia & injuria. Est enim civitatibus cavendum, ne se invicem lædant (§. 478.). Sed is alterum lædit, qui quidquam contra jus ipsius facit (§. 920. P. I. Jur. nat.), & qui nihil facit, nisi quod salvo alterius jure facere potest, is jus suum alteri tribuit (§. 921. ibid.) & suum alteri tribuit, qui eidem præstat, ad quod perfecte obligatur (§. 923. ibid.). Sed justitia est illa virtus, quæ suum cuique tribuit (§. 926. ibid.), eoque caver, ne lædatur. Quare cum suum cuique sittribuendum (§. 924. seq. ibid.): quælibet etiam civitas læsionem alterius evitatura, suum cuique civitati tribuere debet. Vnde civitatibus invicem justitiam exacte colendam esse perspicitur (§. 264. Jur. Gent.).

Quoniam injustitia vitium est justitiæ e diametro obstans (§. 589. P. V. Ethic.) & injustus alios lædit (§. 590. ibid.); justitia vero civitatibus erga se invicem exacte est colenda, omnisque læsio evitanda (§. 478.): perspicuum est injustitiam inter civitates esse cane pejus & angue fugiendam, & sollicite

cavendum, ne quid fiat, quod iustitiæ sit adversum (§. 266. *Jur. Gent.*). Enimvero iniustitia mater est omnium injuriarum (§. 590. *P. V Ethic.*) tanquam actionum perfecto alterius juris contrariarum (§. 859. *P. I. Jur. nat.*). Quapropter omnem injuriam inter civitates esse fugiendam, dubio caret.

Non solum integræ civitati, sed & civi tantum alterius civitatis nulla inferenda est injuria, cum civitatis sit, suos cives ab aliorum etiam exterorum injuria tutos præstare. Vnde quis civis civem alterius civitatis læsit, simulac civitati illud innotescit, & vel antequam a læso in jus vocetur, multo magis accusatus fuerit, iustitiam rigoroſe exercere debet, ut læsioni plene satisfiat. Ita enim in alio casu & suis civibus suum jus in altera civitate promte redditum iri, & sperare, & ut illud fiat postulare summo jure potest. Præterea sic nullam de se conquerendi materiam alteri civitati relinquit, suamque iustitiam omnibus & exteris approbat.

§. 480.

*Nil contra
pacta inter
civitates est
agendum.*

Sedulo cavendum, ne quid pactis civitatum repugnans admittatur omittaturve. Cavenda enim inter civitates est omnis eadem læsio (§. 478). Sed læsio est omnis actio, qua alter legitime redditur imperfectior (§. 669. *P. I. Jur. nat.*), sive quoad animum, sive quoad corpus, sive quoad statum externum (§. 670. *ibid.*), ideoque contra perfectum ipsius jus agitur (§. 671. *ibid.*). Pacta autem dant jus perfectum paciscentibus, ut quod alias tantum imperfecte debebatur, pacto inito debeat perfecte (§. 404. *P. III. Jur. nat.*). Vnde si quid pactis adversum seu committatur seu omittatur, id vera est læsio. Quare contra pacta a civitatibus rite inita, nihil esse nec admittendum nec omittendum, nec aliis concedendum, quocumque vano obrentu, manifestum est (§. 196. *Jur. Gent.*). Cavendum igitur sedulo, ne quid fiat, quod civitatum pactis sit adversum.

Per se liquet, agi hic de pactis, quæ sunt servanda, ideoque non de abolitis, & mutuo consensu abrogatis, vel per nova pacta mutatis, hæc capienda esse. Præterea quum is, qui pactum violavit ipse postulare nequeat, ut alter servet pactum violatum, antequam illi plene sit de læsione satisfactum: etiam de illo casu hic non agitur, quo alteri jus est recedendi a pacto, a quo altera civitas non sine injuria alteri illata recessit. Vnde nec tertiæ civitati id concedi potest aut præstari contra pactum cum alia civitate initum, ad quod alias naturaliter obligata fuisset (§. 197. *Jur. Gent.*). Neque enim id amplius est in ipsius potestate, quod alteri civitati legitimo pacto est acquisitum.

§. 481.

Inde nec titulus, nec prærogativa quacunque pacto acquisita, *Ne quidem in titulis & prærogativis acquisitis.* civitati ejusque rectori denegari debet. Etenim civitates inter se sunt moraliter æquales (§. 16. *Jur. Gent.*), ideoque a voluntate aliarum civitatum pender, an alius civitatis rectorem eodem nomine appellare, eodemque honoris titulo, quo eum appellant subditi, afficere velint, nec ne, itaque ut hoc faciant ab his pacto est impetrandum (§. 246. *ibid.*). Quod si pacto sit impetratum, tum titulus ille ipsi est tribuendus, nec salvo pacto & citra injuriam ipsi denegari potest. Proinde ejus denegatio involveret læsionem (§. 669. *P. I. Jur. nat.*), perfectio alterius civitatis juri adversam (§. 376. *seq. Jur. Gent.*). Ideoque tituli, pacto acquisiti alteri civitati, eidem non sunt denegandi (§. 247. *ibid.*).

Licet quilibet rector civitatis rectorem alterius civitatis in statu naturali sibi debeat ducere æqualem (§. 250. *Jur. Gent.*), nec ulla gaudeat prærogativa (§. 237. *ibid.*), ac inde omnes actus illiciti sint & injuriæ, quibus alter alterum contemnit, vilipendet, aut contumelia afficit (§. 251. *ibid.*); possunt tamen a civitatibus earumque Rectoribus pactorum interventu quæ-

dam adquiri prærogativæ (§. 239. *ibid.*) v. c. jus præcedendi (§. 142. *ibid.*). Si qua igitur prærogativa pacto rite fuerit adquisita, altera civitas perfectæ illius jure gaudet, altera perfectæ obligatur ad eam alteri salvam relinquendam, aut & restituendam (§. 376. *seq. ibid.*). Fieret ipsi igitur injuria, si ipsi contra promissa denegaretur. Quare prærogativam, pacto rite adquisitam ab ea civitate, quæ eam ipsi promissit, denegari alteri, cui pacto debetur, non posse in aprico est.

Tituli hic notant vocabula dignitatem (honorem) civilem designantia. Ejusmodi nomina dignitatum & honorum cum arbitraria sint, & arbitrium significatum habeant; si una civitas illa recepit, non necesse est, ut & aliæ illa recipiant, ne ab illarum arbitrio pender, utrum iisdem titulis uti velint, nec ne. Quod præsertim tunc ostendunt, quum antea ejusmodi tituli non fuerunt usurati. Interim æquitatis est, tales titulos rectoribus aliarum civitatum non denegare, quibus eadem dignitas denotatur, quæ in aliis civitatibus iisdem denotari consuevit. Contra iniquum dici nequit, si dignitas atque potestas tituli recepti, quem sibi quisquam arrogat, ipsi deest aliæque civitates propterea nomen denegant, ne evilescat ejus significatus, ipsaque dignitas vilipendio exponatur. Si vero titulus pacto vel longo usu est receptus, tum denegans illum civitas data opera, nec ulla idonea ratione, contentum alterius aperte præ se fert.

§. 482.

*Bellorum
molestia.*

Bellum publicam geri non potest sine permagna diminutione potentia, nec sine exitu semper incerto & periculoso, se vel alia modo vix enumeranda non semper includit. Bellum enim publicum geritur inter diversas civitates, earumve rectores (§. 607. *Int. Gent.*). Geri autem nequit sine militibus & armis (§. 610. *ibid.*). Militum ingens requiritur multitudo, requiruntur etiam præfecti & duces (§. 612. *ibid.*). Quibus cum contra hostes sit eundem & dimicandum, multi aeris & castrorum, eduliorum

& po-

& potus in salubritate morbis contagiisque implicantur, emoriunturque ante diem suum; multo plures vero in velitationibus & præliis trucidantur aut in captivitatem abducuntur. Quantam inde jacturam hominum facit civitas, ut sæpe quarta, tertia aut majori virorum fortium & egregiorum parte si non uno die cladis ingentis acceptæ saltem brevi tempore orbata se sentiat. Sed quam dolenda isthæc est jactura potentie vivæ?

Quoniam milites neglectis rebus suis militiæ vacare debent, alendi sunt & ipsi & eorum præfecti ducesque publico ære æque ac arma omnis generis, quibus indigent, & quæ ad ista secum vehenda tractandaque requiruntur, omnium symbolis collatis comparanda sunt & reparanda. Quæ omnia immensis sumtibus stare, omnis ævi memoria docet. Sive igitur bellum in hostilibus aut exteris regionibus geratur; sive commeatus cum armis, equis &c. aliunde sit emendas; sive copiarum auxiliares conducendæ sint; sive domi bellum geratur; ingentes pecuniæ summæ, postremo casu per hostes, e civitate exportantur, & civitas pecuniis emungitur, quas permultis annis aut nunquam reparare poterit. Et quam brevi tempore sæpe tanti apparatus militum, armorum, ærarii militaris, commeatumque non hostium tantum prædæ cedunt, sed & multæ insuper regiones & provinciæ civitati eripiuntur? Hæccine enormis diminutio potentie opulentiaque civitatis summo jure dicatur (§. 99. seq. & 462. seq.). Istis duabus rationibus luculentissime efficitur, bellum publicum sine insigni detrimento potentie civitatis geri non posse.

Exitus belli aut esse potest lætus, aut tristis, teste experientia omnis ævi. Lætum dicimus ejus civitatis, quæ scopum est consequuta, scilicet ut obtinuerit id, cujus causa bellum est cœptum, cum sumtum refusione, & lucri insuper

adquisitione. Tristem vero dicimus illius, quæ scopo suo excidit, sumtus perdidit, aut & præterea aliorum jacturam incurrit. Consulentibus autem experientiam liquet, lætum esse belli eventum non posse nisi alteri civitatum parti, & tunc eum alteri necessario tristem esse debere. Enimvero & in hoc casu naturaliter prævideri ab initio & præsciri nunquam potest, cuinam parti lætus & cui tristis sit futurus, cum vel iusto bello interdum sapienti numinis consilio exitus non respondeat optatus. Neque raro contingit, ut neutri parti exitus obtingat, utraque suo excidente scopo, rebus in priori statu, plerumque vero tristiori manentibus, ob frustra perditos tot viros sumtusque. Quia propterea pax eo modo fieri nequit, ut jus suum semper ex asse consequatur, cui id debetur (§. 986. *Jur. Gent.*) incertus & periculosus manet incuntis belli exitus.

De reliquis vero belli incommodis pestibusque dicendi materia fere occurrit inexhausta. Quot urbium, oppidorum, pagorum, prædiorumque deprædationes; quot exactiones, depopulationes, expilationes, excidia; quot incendia, latrocinia, furta, spolia, stupra, adulteria, rapinæ; quot hominum cædes, supplicia, captivitates, injuriæ omnis generis, nequitia, fraudes & scelera in bello non committuntur? Quæ officia erga Deum, se & alios tum non impediuntur aut fere tolluntur? Quibus scientiis & artibus non imponitur silentium aut exilium? Quæ vel opificiorum, agricolarum labores & spes non turbantur aut evertuntur prorsus? Quæ munimenta & artes, quæ domus obsidionibus non diruuntur, aut solo sæpe æquantur? Qui aggeres, fluvii, putei, plurimis sumtibus parati sæpe non paucis horis corrumpuntur, avertuntur, obstruuntur & pessum dantur? Quanta non creatur inopia rerum & annona, hinc fames, contagia, pestes, & quæ non

non calamitates, sæpe irreparabiles? Sed sufficit hæc ilias malorum, ad cætera inde inferenda.

Hoc malorum lerna in bello obviorem satis docet, per ironiam dictum esse bellum eo sensu, ut notet minime bellum. Sunt quidem in enumeratis aut velut e longinquo ostensis malis nonnulla, quæ evitari possunt, sed perraro actu evitantur, ideoque suo tamen jure inter pericula belli alex referuntur. Quamquam vero quædam prudentia & disciplina coerceri posse putantur; magna tamen & major pars semper superat vires humanas propter perversitatem sceleratorum fræna mordentium, calcitrantemque ferociter & periculose. Accedit & vindex numinis fatum, puniens suo tempore, quæ adhuc manserant impunita. Quomodo quibusdam horum malorum, quoad fieri potest, occurrendum sit, suo exponetur loco.

§. 483.

Ad bellum publicum vitandum cavendumque, quantum fieri potest, omnes obligantur civitates. Incumbit enim civitatibus suæ salutis causa cultura mutuæ amicitiae sincera & constans (§. 474). Sed saluti civitatum admodum adversatur bellum, tantumquam largus fons plurimorum maximorumque civitatis malorum (§. 482). Neque salva manere in bello potest amicitia, quia est status civitatum jus suum invicem vi persequentium (§. 1102. P. I. Jur. nat.). Liquet igitur ad bellum publicum, quantum fieri potest, vitandum præcavendumque, omnes obligari civitates.

§. 484.

Quoniam ad bellum publicum, quantum fieri potest, vitandum præcavendumque omnes obligantur civitates (§. 483.), manifestum est, evitandas, cavendasque esse omnes justas belli causas, e quibus oriri bellum consuevit, vel quæ alteri civitati jus belli dant (§. 1108. P. I. Jur. nat.). Sed hæc sunt graves injuriæ vel factæ vel faciendæ (§. 1109. ibid.), sive ob-

stinata

stinata denegatio juris perfecti (§. 613. *ibid.*), item jus se defendendi, eumque puniendi, qui læsit (§. 1061. & 1124 *ibid.*), quo etiam civitates gaudent (§. 613. *Jur. Gent.*). E quibus relinquitur, fugiendam inter civitates esse omnem juris perfecti detractionem, & præ cæteris fugiendas esse injurias graves sive faciendas, sive ob jam factas recusationem juxta satisfactionis (§. 580. *seq. Jur. Gent.*).

Neque enim probæ civitates unquam bellum suscipere volent, sine causa gravissima, necessitatem belli imponente. Si qua vero improba esset civitas, ea tamen videri injusta non vult, inde pariter bellum initura capiat & prætexit causas, speciem belli justi minimum præ se ferentes, nisi vanagloria omnem excussit pudorem. Quapropter civitas provide cavens & evitans graves injurias, detractionemque juris perfecti, simul evitat justas belli causas, nec obtentui prætexendo locum relinquit. Quo ipso aut ipsum quoque bellum præcaverit & avertit aut si id non consequitur, saltem cæterarum civitatum auxilium habebit paratum certumque.

§. 485.

In his & invasionis & usurpatio.

Cavenda igitur est omnis invasio alterius civitatis, omnisque usurpatio jurium ipsius publicorum, uti autonomia, regiminis ipsius turbatio, limitum perversio & extensio injusta, & id genus alia. Invasor enim sine jure imperium vi vel dolo occupat (§. 1072. *P. III. Jur. nat.*); sive id faciat animo cives alterius civitatis expellendi, suamque ibi sedem figendi (§. 282. *Jur. Gent.*), sive tantum rectorem civitatis imperio privare, idque suum facere nitatur. Vtrovis modo & in genere omnem invasionem injuriam esse admodum gravem liquet, ob quam invasorem ejicere & interficere licet (§. 1076. *P. III. Jur. nat.*).

Cum usurpator dicatur injustus juris alieni possessor h. e. qui jus exercet, quod suum non esse novit, animo id alteri eripiendi (§. 984. *Jur. Gent.*) eum gravem injuriam inferre nostro

nostro casu legitimo rectori civitatis, manifestum est, siue sola vi & potentia, siue dolo imperium usurpet. Quod ob eandem rationem, qua in toto imperio usurpando nefas, in singulis quoque juribus, tanquam partibus imperii, usurpandis gravis injuriæ loco est habendum. Cujusmodi sunt, si quis peregrinus, aut si qua civitas sibi arroget actum, ad exercitium imperii alieni pertinentem (§. 255. *Jur. Gent.*); uti si contra ipsius autonomiam legem quandam ipsi præscribere audeat, ut hoc vel illud constituat, faciat, aut omittat; si se quomodocunque regimini ipsius inimisceat (§. 256. *seq.* & 269. *ibid.*); si vi adigere eam veller ad suam religionem amplectendam (§. 259. *ibid.*); si vi armata ditionem alienam ingrediatur, ut v.g. reum fugientem aut ibi latitantem abducatur (§. 294. *ibid.*); si fines imperii pervertere ac nefarie propagare conetur (§. 283. *ibid.*). His & similibus manifestam inesse injuriam, suis tamen gradibus diversam, nemo est, qui ingratias iverit.

Exigui tantum momenti rem esse, patet, si qua civitas reum persequatur, nec allequi potuerit, antequam alienam ditionem ingressus fuit eo loco, ubi nullus judex implorari potuit. Præstat enim purgare se alteri de tali facto, quo violare ipsius jurisdictionem noluit, sed tantum id egit, ne impunem e manibus dimitteret, quem omnino punire officium jubet. Potest enim in simili casu similia alteri civitati vicissim indulgere. Quoniam non tam facta hujusmodi æstimanda sunt, quam animus, quo fiunt: ex parte id simul agitur, ne alteri civitati, implorandæ de hominis nefarii investigatione & custodia, negotium sit facessendum. Aliter statuendum, si judicis copia haberi possit.

§. 486.

Cavendum, ne civitati imputetur, quod non nisi privato ausu Quæ injuria
& scelere factum, nisi id postea civitas ratihabeat. Civitati enim civitati non
(Wolffii Politica P. I. C. VI.) M m m tri-

sunt tribuen- tribui non potest, nisi quod vel rector ejus, nomine civitatis
de? agit (§. 158. P. I. III. Jur. nat.) & (§. 600. Jur. Gent.) vel de ejus
 majori parte vera sunt (§. 43. Jur. Gent.), vel jussu illius gestum
 est (§. 654. P. I. Philos. pract. univ.), & quæ his gemina dici me-
 rentur. Sed ab his plane abhorret, si quis privatus sumpte
 ausu & scelere alteri civitati injuriam inferat, v. c. fallam cu-
 dendo monetam. Hujus enim scelus si civitas detestetur,
 prompteque illud ulciscatur, quando id ipsi innotuit: tum
 omnibus patet civitatis innocentia, ob quam extra suspicio-
 nem illius injuriæ ponenda est (§. 1027. Jur. Gent.).

Si vero quod injussu civitatis & plane privata arrogan-
 tia factum est, deinde a civitate rati habetur, approbetur, de-
 fenditurque: tum fere idem est, ac si ab initio illud ab ipsa ci-
 vitate aut consensu ipsius actum esset (§. 673. P. I. Philos. pract.
 univ.) & (§. 468. Jur. Gent.). Quapropter ejusmodi injuria
 ideo civitati imputanda esse intelligitur, quia post illam per-
 actam, eam rati habendo & defendendo se reddit illius con-
 sortem, cujus ab initio fuerat exfors (§. 1027. seq. Jur. Gent.).

Etiam si non plane approbetur scelus, sed quomodocunque
 palliatur, aut pœna illius iusta vano obtentu denegetur, natum
 & inde bellum potest perniciosum. Quod comprobamus exem-
 plo Benjaminitarum, scelus nefandum Giberæ admissum nec
 sponte sua punientium, nec auctores illius tradentium, quem
 ab Israelitis ad pœnam expeterentur. Vnde tantum non omnis
 tribus deleta fuit *Jud. XX.* Neque enim nisi 600 supererunt
 fugitivi v. 47. Forte illo usi sunt pretextu, se esse suos tribu-
 les punituros pro meritis, nec sibi esse jurisdictionem in suos
 eripiendam. Sed quomodo poterunt ignorare supremum judi-
 cium sibi non convenire, sed omnibus tribubus conjunctim
 & quibus illud fuerat a Deo demandatum? Præterea tam ne-
 fandum scelus ne excusationem quidem aut deprecationem pro
 reis merebatur, multo minus defensionem, quæ rebellionem
 continebat, propter quam meritis dedere pœnas.

§. 487.

Quia pax est status civitatis a bello immunis (§. 959. *Sincerum sit Jur. Gent.*), ideoque civitas in pace omnibus juribus & salute pacis sua quiescere fruitur: pacem a civitatibus esse colendam, *expodium inter ratum est (§. 961. ibid.)* Ideoque Rectores civitatis non tantum suis hoc debent subditis, sed etiam aliis civitatibus, ut pacem omni, quo recte fieri potest, modo conservare studeant (§. 962. *sq. ibid.*). Nec ipsi tantum vitare bellum debent, sed & operam dare, ut dissuadeant aliis, ne temere bellum suscipiant (§. 964. *ibid.*). Apparet igitur cum belli publici signa (§. 483.) in statu pacis precum indivulso nexu jungi, *Et a civitatibus coniungendum semper esse; aut belli vitandi præstantissimum subsidium haberi in pace quoad licet, per officia sanctissime inter civitates colenda.*

Evidens per se est, pace posita tolli bellum, & sublato bello pacem poni. Hinc quam diu durat & conservatur pax, tamdiu simul evitari bellum, necesse est. Iis ergo civitatibus, qui bellum cavere cupiunt & evitare, summo opere curandum est, ut pax conservetur, ideoque omnia observanda sunt officia, quæ pacis continuationi adjumento sunt. Quæ cum in statu libero non sint alia, quam quæ lege naturali omnibus injunguntur hominibus; facillimo negotio ad civitates, tanquam totidem personas morales liberas & in statu naturali degentes, (§. 54. P. III. *Jur. nat.*) transferuntur.

§. 488.

Eo quod pax inter civitates, quoad per officia licet, *Etiam sanctissime est colenda (§. 487.):* dubitari nequit, quin *maxima pacis causa & pacta pacis, quæ inita sunt inter civitates, sanctissime sint servanda (§. 480.), & quin pacem rumpat, qui vel minoris momenti capita tantum violat (§. 1024. Jur. Gent.).* Colendæ ergo pacis causa cavendum, *ne vel minimi momenti capita violentur.* Non solum propterea id cavendum, quia non eadem esse solent hominum ac civitatum judicia de mo-

mento eorum, quæ in pace stipulata sunt, ita ut quod uni videtur esse minimi, id alteri permagni videatur esse momenti; verum etiam, quia sanctitas fidei non pendet a magnitudine momenti seu gravitate officii promissi, sed ab eo, quia ejus observantia inviolabilis est promissa, vel quia salus publica illam requirit (§. 546. *Jur. Gent.*). Quin immo fallitur fides data, etiamsi non servetur promissio minimi momenti (§. 790. *P. III. Jur. nat.*) & (§. 376. *Jur. Gent.*), idque eo minus excusari meretur, quo facilius fuisset servare rem minimi momenti (§. 694. *P. I. Philos. pract. univ.*), forsitan ideo adjectam, ut constaret, quid sperandum sit in rebus gravioris momenti. Fallens fidem in re minimi momenti satis prodit, quid animi ipsi sit futurum in re gravioris momenti, quæ multo magis animum flectere posset.

Non diffiteor, vulgo res minoris momenti parum curari, tanquam attentione indignas. Pollicetur quoque & imperat sæpe parvitas momenti indulgentiam alterius civitatis, minima alterius opinione non curaturæ. Neque de eo nunc agitur, quid æquitati circa illas consentaneum sit; sed præcavetur malum, facile inde nasciturum. Nascitur autem inde turpis neglectus fidei datae, ne privatum quidem quenquam, multo minus civitatem integram decens, sed animum sensim corrumpens, & ad majorem perfidiam spe similis impunitatis invitens. Nascitur quoque indidem offensio alterius civitatis, cui fides data, merito verentis graviolem & adulturam amplius periclitam, si vel prima levis dici posset, ideoque ad futura præcavenda pronæ.

§. 489.

Multo magis graviora sunt servanda. Quia ne minimi quidem momenti capita pacis sunt violanda, sed eo sanctius observanda, quo facilius servari possunt (§. 488.): apertissimum est, multo minus magni aut parvi gravissimi momenti capita esse violanda. Quo gravioris enim momenti

menti est officium promissum, eo magis int. reſt alterius civitatis, illud ſervari: eoque minus patiendā ipſi eſt ejus violatio (§ 913. P. I. Jur. nat.). Ejus enim violatio majus illi affert damnum, & quo majus eſt damnum illatum, eo magis læditur (§ 670. P. I. Jur. nat.). Sed quo magis una civitas alteram læſit, eo ad majorem pœnam patiendam obligatur (§. 1071. *ibid.*). Quo magis igitur civitas a pœna graviori abhorret, eo minus violandā eſſe agnoſcit capita pacis graviora, atque cum majori civitatis emolumento conjuncta, ſi ſerventur, & cum majori ſalutis detrimento, ſi violentur.

Dari læſiones gravioreſ levioreſque varia docent argumenta. Lædi enim poſſunt homineſ quoad mentem, corpus & fortunam. Equis neſcit graviorem eſſe læſionem mentis, v. c. ſeductionem ad vitia, quam corporis, & in corpore vulnuſ lethale graviorem eſſe læſionem, quam leve & minime mortiferum? In rebus fortunæ majus furtum graviorem inferit læſionem, quam exiguum furtum. Generatim igitur ex magnitudine mali ſeu damni, quod læſio inferit, æſtimari etiam poteſt illius gravitas. Quo majus igitur damnum inferit violatio & ruptura pacis, eo gravioreſ etiam momenti læſio erit, & eo intentiore cura requiritur ad præcavendam ejusmodi violationem.

§. 490.

Si loco pacis ſint induciæ longioreſ, harum pariter ac breviorum violatio diligenter erit cavenda. Etiam in ini-
tis induciis. Nimirum ſi longioreſ induciæ loco pacis ſint, non immerito pro pace temporaria habentur (§. 960. Jur. Gent.). Ea propter etiam capitum, quæ in illis continentur, cujuſcunque ſint momenti, obſervatio haud ſecus, ac pacis, cui æquiparandæ ſunt, conditionum (§. 488. ſe.) ſancta eſſe debet. Licet igitur per inducias bellum non finiatur, ſed tantum actus bellici interim ceſſent: re ipſa tamen iſ ſtatus a pace tantum eo differt, quod pax deberet eſſe perpetua, induciæ vero non perpetuæ, ſed ſolum ad defini-

tum tempus; & quod in pace causa belli transactione adhibita removeatur & tollatur, quæ manet tempore induciarum eadem, iisque finitis veluti reviviscit, ut tum prius bellum continuari possit. Si breviores sunt induciæ, illæ a longioribus non differunt, nisi tempore, quod rem non mutat. Proinde etiam capita induciarum breviorum non minus servanda sunt exacte ac pax ipsa. Id quod etiam ex eo perspicui potest: quia induciæ sunt pacta de suspensione actuum beneorum intra tempus conventum inita (§. 913. *Jur. Germ.*), ideoque haud secus ac alia, ipsaque pacis pacta sunt servanda (§. 789. *P. III. Jur. nat.*).

Etiamsi induciæ pax non sint, sed belli tantum interruptio & armistitium vulgo dictum, fides tamen data in ipsis æque obligat, ac in alio legitimo pacto. Contra ipsarum violatio non potest non paci accelerandæ obviare: quum fiduciam infringant, pacem si iniretur servatum iri. Ergo & pacis quantoque reseruandæ causa induciarum fides neutiquam est violanda. Non multum quidem interesse videtur, utrum induciæ v. c. vicennales ineantur sancte servandæ, an pax non duratura ultra vicennium ineatur; præsertim si induciarum continuatio facilius sit speranda, quam novarum, quæ proferuntur, belli causarum compositio. Pejoris tamen conditionis esse inducias, ipsa pace vel ex eo liquet, quod in illis novarum belli causarum quamvis fictarum usus non minus metuendus est, quam inita pace, & tamen si vel omnia induciarum capita servantur exactissime, statuto elapso tempore ob nullam novam læsionem bellum rursus instat, nisi illarum prorogationi locus relinquatur. Si religionis diversitas causa belli vendideretur, multo id periculosius accidere manifestum est. Vnde elucet, quanti momenti esset vivæ cognitionis legis naturalis divulgatio, quæ religionis diversitatem justam belli causam esse negat (§. 259. *seq. Jur. Gent.*) nec officia humanitatis propter diversam religionem denegari concedit (§. 263. *ibid.*).

§. 491.

Habent tamen uti alia, sic & foederum, pacis & induciarum Tacita con-
pacta tacitam conditionem, si promissa fieri possint; qua non existente, ditio omni-
obligatio cessat. Vti nullus privatus homo, sic & nulla civitas unpactorum
alteri obligari potest ultra vires suas (§. 209. P. I. Phil. pract. attendenda.
univ.) & (§. 633. P. III. Jur. nat.). Hinc promissio rei non ex-
istentis, non extiturae, aut quæ illis ignorantibus existere desit,
non obligat, quatenus non est in potestate civitatis efficientia,
ut illa res sit (§. 634. seq. P. III. Jur. nat.). Promissio ejus,
quod vires civitatis, præter spem transcendit (§. 636. ibid.),
quod jam est alienum (§. 656. ibid.), nec recuperari potest (§.
657. seq. ibid.), nec aliud tantundem valens præstari (§. 658.
ibid.), quod turpe esse aut potiori officio repugnare deprehen-
ditur, invalida est (§. 679. ibid.) Quapropter si civitas per
officia erga se ipsam, quæ alteri promissa sunt, præstare nequeat,
etiam obligatio id præstandi cessat (§. 1032. Jur. Gent.). Id-
circo tum quæ naturaliter, tum quæ moraliter fieri nequeunt,
etiamsi in pactis contineantur, si non adimplentur, rumpi fœ-
dus aut pax, vel injuria fieri alteri civitati, dici nequit.

Sic pacto foederis non adversatur civitas, quæ ipsa bello im-
 plicite, auxilia vel subsidia mittere nequit, quibus ipsa indiget
 ad se servandam defendendamque, licet ipsi non contra eundem
 sed alium hostem sit pugnandum. Si promissa sit missio classis
 50 navium, quæ interim procella periit, nec restitui statim tem-
 pore potest. quis non diceret, excusatam plenissime esse civi-
 tatem, quod mittere classem non potuerit? Curandum tamen,
 ne ignoret altera civitas, quod & cur præstari promissum nequeat.

§. 492.

Oborta inter civitate controversia, disquirendum erit, sitne illius Inquirendum
causa vera an erronea? Oborta nempe controversia, adest con- sitne causa
tentio de juribus invicem tribuendis vel de injuria facta (§. 562. controversia
Jur. Gent.), altera affirmante, altera negante, rationibus allatis, vera, nec ne-
 jus

jus illud esse tribuendum, vel injuriam esse factam. Causa igitur controversiæ vel est jus quoddam, quod altera civitas contendit sibi tribuendum esse, altera negat; vel injuria quam altera sibi factam esse ait, altera negat. Præcipuum ergo controversiæ criterium petendum erit a causæ vel veritate, vel fallitate, quæ per errorem pro vera habetur. Hinc ratio Juris in obligationem (§. 23. P. I. Jur. nat.), ratione injuriæ in violationem juris perfecti inquirendum erit (§. 859. *ibid.*). E quibus patet, oborta inter civitates controversia quadam disquirendum esse, siue illius causa vera an falsa & erronea tantum?

Judicium nempe in genere vel verum est, vel falsum sed erroneum, quod errore verum esse videtur (§. 509. & 623. *Logic.*). Proinde etiam judicium de causa controversiæ inter civitates, aut verum erit, aut falsum, & quoniam altera civitas negat, quod altera de illa affirmat, alterius judicium erroneum sit oportet. Quando igitur causa est jus controversum, quod altera sibi esse statuit, altera id negat & suum id esse contendit, vel quod utraque sibi deberi opinatur (§. 867. P. V. Jur. nat.), tum utriusque judicium, idem illud jus sibi deberi, nequit esse verum. Alterutrum igitur necessario est falsum, & tantum alteri civitati verum esse videtur, estque ideo erroneum. Uterius ergo videndum erit, siue error bonæ an malæ fidei? Bone fidei error, vel error culpokus dicitur, qui non debetur nisi nudæ culpæ (§. 717. P. I. Phil. præct. univ.), ideoque non usus facultatum cognoscendi tribuendus est (§. 741. *ibid.*). Hinc bona fide errans ponit aliquid esse, quod non est, & vice versa itaque sub hac conditione: si id verum sit, quod opinatur, ita nec alter sibi statuendum esse arbitratur. Sed malæ fidei aut dolosus error conjunctus est cum dolo, & vitium voluntatis simul infert, quo etiamsi hoc non verum esset, tamen sibi ita nec aliter agendum esse statuit. Hinc quando postea convictus est sui erroris, aut jam scit, falsum esse, quod pro vero habuerat, saltem dubius licet pro vero venditaverat, nihilominus pravitare

vitae voluntatis inhæret suis placitis, soloque tum dolo alteri adversatur.

§. 493.

Si error bonæ fidei alteri civitati obstat, obtinebit quæsitum, soli- *Modus erro-*
da & amica erroris refutatione, prout consultius videbitur, seu priva-
rem bonæ fi-
tim insinuata, seu publice divulgata. Etenim si tantum error bo- *dei tolle ndi.*
 næ fidei civitati reluctatur, tum credit altera civitas, id jus
 suum esse, non vero esse jus alterius civitatis, aut sibi illatam
 esse injuriam ab altera civitate, neutrquam a se alteri civitati (§.
 492.). Quamdiu igitur in illa opinione manet, vel ea opinio
 ipsi non eripitur; tam diu obstabit alteri civitati, persuadens
 sibi, non esse sibi aliter agendum. Si error ipsi eripiendus est,
 oportet, ut is solide amiceque refutetur, eaque refutatione
 altera civitas erroris sui omnino vincatur. Hinc deliberan-
 dum definiendumque erit, quomodo & per quem id optime
 obtineri possit. Pollens igitur ea autoritate & gratia, cui au-
 res pateant & fides præ cæteris habeatur in altera civitate, huic
 negotio erit adhibendus. Si quoque privata insinuatio facta
 oretenus, seu manuscriptæ rationes sufficere intelligantur, hic
 modus erit præferendus. Sin prævideatur, eum non esse suf-
 fecturum, vel si non audita fuit privator suggestio, tum &
 uberius & typis impressam refutationem in subsidium vocan-
 dam esse spes jubebit, reverentia judiciorum omnium extra par-
 tium studia positorum provocata.

Si nempe voluntas dolo careat & æquitatis amans deprehen-
 datur, facili negotio causæ apparentes tollentur, vanitate earum
 amice detecta, & cum soliditate rationum contrariarum collata.
 Quod eo facilius succedet, si utraque civitas in examine ratio-
 num, suas rationes spectet tantisper ut rationes alterius civita-
 tis, & illius rationes ut suas & a se urgendas. Ita sine ullo stre-
 pitu se diffundente privatim tota controversia sopietur. Si quid
 vero scrupuli restat, aut difficultates neccantur subtiliores: vel

uti universorum intelligentium hominum, qui extra illam controversiam positi sunt, & nunc viventium & futurorum iudicio controversia exposita aliam quasi faciem induet, ut civitates, & quibus pudor non exulat, moveantur peritorum iudicio & applausu obtinendo, ad æquitati locum relinquendum.

§. 494.

*Modus erro-
rem male fi-
dei denu-
dandi.*

Sin error a mala fide non videatur sejunctus, vel dolus potissimum subesse animadvertatur, tum præter solidam inanum rationum refutationem, detegenda quoque & evincenda erunt indicia pravæ voluntatis. Si enim error cum mala fide conjunctus est, non solus ille animus occupat regitque, sed simul dolus pravæ voluntatis (§. 492). Si vero dolus tantum subest, pallia tantum sibi circumdans, vanas sed speciosas quadamtenus causas, sub quibus latitare, & fucum præ se ferre possit: tum hæc pallia ipsi erunt detrahenda, ut denudatus appareat, qualis in se est. Ea propter ad vanas quanquam speciose effectas & fucatas, aut erroneas quoque simul rationes eximendas tollendasque e medio opus erit. uti (§. 493) solida earum refutatione, quanta decet simul modestia & humanitate adornata. Quatenus vero hæc sola sufficere non intelligitur, ad scopum obtinendum, præter illam exhibenda & in sole meridiano ponenda erit evictio indiciorum pravæ voluntatis. Quæ si vera sunt refutari non poterunt, civitatemque eorum ream non delenda unquam notabant macula, nisi ab illa malitia abstinere & sic dubium excutere velit, an ista veritati consentanea sint censenda. Quod si ullam famæ inter posteros rationem habere velit, faciendum sibi esse invita quamquam statuet. Hinc confectum habetur, si error civitatis a mala fide vix sit sejunctus, aut dolus potissimum rationes ficulneas peperisse videatur, tum præter solidam istiusmodi rationum refutationem, denudanda quoque esse pravæ voluntatis artificia & documenta.

Ea est pravæ voluntatis, dolorum matris, indolis, ut semper fere illam pudicum sit, nativa sua facie in conspectum hominum prodire, Amat igitur fucum, pallia & ornatum mutuatitium, quo se regat & pulchram quasi obtutui parum acuto siltat. Quid his technis causæ est, nisi studium quoddam famæ non pessimæ, studium celandi turpitudinem suam, & decipiendi alios, quotquot decipi possunt, & nonnullæ pudoris naturalis reliquæ? Qui pudor ubi plane periit, ibi nec viventium, nec posterorum judicia pensi habentur. Qui gradus prostrati omnis pudoris, infamiam famamque eodem loco habentis, quum vix in ulla civitate locum habere posse videatur; semper alicujus momenti erit in civitatibus a pravitate voluntatis infamante avocantis illa detectio indiciorum minime dubiorum, & colorum quibus se fraudes incrustare & pingere consueverunt. Ne quid tamen a prudentia alienum committatur, ipsa bonæ causæ ratio jubebit.

§. 495.

Si causa controversiæ est vera, tum illa vel certa erit, ideoque Causa vera demonstranda, vel non omnino certa, ideoque probabilitate quanta fieri vel certa est potest stabilienda. Etenim si vera est causa controversiæ, vel jus vel non est verum erit, de quo disceptatur, vel injuria vera (§. 492.), ubrobique veritas vel omnino certa erit, vel non omnino certa (§. 564. *Logic.*). Si omnino certa est, poterit demonstrari veritatis necessitas, per quam liquidum evadit, rem aliter habere seu falsum esse non posse (§. 568. *ibid.*). In contrario casu illa necessitas ostendi non poterit, potius perspicuum manebit, rem aliter habere posse, ideoque non erit omnino certa sed quadamtenus incerta. Si tamen plures veritatis notæ adesse, quam deesse intelliguntur, sententia erit probabilis, eoque probabilior, quo plura veritatis momenta adesse perspiciuntur (§. 579. *ibid.*). Hoc casu igitur quanta fieri poterit probabilitate causa controversiæ, hoc est jus, de quo disceptatur, aut injuria, erit stabilienda.

Constat ex logicis, demonstrationem & probationem non differre, nisi in præmissis, quæ in demonstratione omnes omnino certæ sunt, sed in probatione saltem una habetur præmissa, quæ omnino certa non est. Quocirca & juris vel injuriæ controversia aut deduci potuit ex principiis prorsus indubiis immotisque, sic demonstrabitur & certa efficietur; aut non poterit ex hujusmodi principiis evinci, sed aliquid ad istam omni dubio majorem efficiendam deerit, ut saltem perspiciatur, fieri posse, ut res aliter habeat. Hinc jus, quod alteri deberi demonstrari potest, erit *liquidum & perfectum*; quod tale non est, id non erit nisi *illiquidum & imperfectum*. Sic & injuria, quæ demonstrari potest, erit *manifesta* & negari nescia; nec manifesta autem, quæ ita liquido ostendi nequit. Vnde sequitur, ubi unius civitatis jus est liquidum & demonstratum, ibi alterius jus esse nullum, sed certo falsum, ac facile refutatum. Sic & si manifesta sit injuria, ejus negatio aut patrocinium in coloribus quaesitum mox evanescit. Si jus quidem sit verum, sed imperfectum illius denegatio nihil injuriæ habebit. Si dubium & erroneum, & injuria nec manifesta ex errore sit protecta, pertinebit ad §. 493. seq.

§. 496.

*Inquirendum
causæ mo-
mentum.*

Ubi perfectum habetur jus, aut manifesta injuria, ibi inquirendum erit in illius momentum, possitne justa belli causa esse, nec ne? Neque enim unius ejusdemque momenti sunt omnia jura perfecta, omnesque injuriæ. Sed quia jura sunt bona, injuriæ autem mala; & bona æque ac mala alia aliis sunt majora & graviora (§. 519. seqq. Ontol.) & (§. 597. seq. Psychol. empir.): jus quoque perfectum & injuria manifesta, non erit unius ejusdemque valoris, magnitudinis & gravitatis (§. 652. P. I. Phil. pract. univ.) & (§. 489.). Si vel maxime igitur perfectum adsit jus, vel injuria manifesta, inquirendum tamen erit in illius momentum, tantine sit, ut justa belli causa esse queat, nec ne?

Juris

Jurium magnitudo aestimatur plerumque ex utilitate inde percipienda (§. 281. P. IV. Jur. nat.). Quanto pluris igitur est ulus fructusque alicujus juris, tanto majoris pretii erit jus ipsum. Aestimari vero etiam jus potest ex honore, commoditate & jucunditate. Tunc illud majus erit censendum, quod majorem affert honorem & dignitatem, commoditatem, jucunditatemque. Quis nescit majores dignitates v. c. nobilitatis, magistratusque; majores honorum civilium literariorum, cæterorumque gradus minoribus jure præferri? Simili modo major commoditas & jucunditas minori præponitur, quoties jus optionis perito datur. Quemadmodum igitur juris magnitudo ex dictis capitibus aestimari solet; ita generatim ex bonis in hominem inde redundantibus aestimanda erit, cujuscunque nominis illa sint, v. c. Ex boni nobilitate, præstantia, constantia, duratione, multitudine, frequentia, raritate, puritate, singularitate, pulchritudine, efficientia, in mente, corpore & fortunis. Ex adverso injuria aestimanda est ex honorum jactura & malorum illatione, quæ inde proficiscitur. Quo enim majora, plura & certiora bona admit aut præripit injuria; vel quo majora plura & graviora mala affert, eo illa major & gravior erit censenda. Quæ facile persequi potest, qui volet, quemadmodum fecimus in juriū pereensione. Quanti vero momenti esse debeat ad justam belli causam dandam id ex pretio juris vel injuriæ, sumptibusque spe & periculo belli suscipiendi, inter se collatis, aestimandum decidendumque erit.

§. 497.

Si causa controversiæ certa tanti non sit, ut justam belli causam præbeat, dispiciendum erit, si ne prorsus missa facienda, saltem dissimulanda; an id minime consultum videatur? Nempè si causa controversiæ certa quidem, sed tanti non sit, ut ejus causa bellum sit donea? gerendum tum a bello erit idcirco abstinendum. Quia tamen civitati liberum est, in gratiam alterius gravamina sua non urgere (§. 568. Jur. Gent.): deliberandum erit, præstetne generoso animo causam controversiæ missam facere, negligere, &

ne movere quidem; an ob rationes prudentiæ politicæ in præ-
senti rerum facie dissimulanda sit querimonia; an neutrum vi-
deatur consultum, sed alia quædam via a bello diversa sit in-
eunda? Merito enim civitas sollicita est, de eo, quod sibi ex-
pediet, & quid pro re nata satius sit censendum (§. 192. P. I.
Phil. pract. univ.).

Si causa controversiæ negligitur & ne movetur quidem, videretur civitas vel ignorare, quæ se afficiunt, vel nolle jure suo uti in gratiam alterius civitatis. Quare liberaliter id donasse vel condonasse censebitur, quod urgere potuisset. Vbi enim privato homini, sic & civitati licet condonare offensas, donare aliis sua jura, nec sibi aut successoribus reservare jus vindicandi & debita exigendi. Si vero prorsus missam facere rem omnem nolit, nihil agendum est, eo quo remissio juris vel expresse vel tacite pateat; ideoque tum nuda tantum celandum erit, dissimulandumque, quod prudentia dictavit. Denique si neutra ratio placeat, sed alia via mitior ineunda, ulteriori opus erit de liberatione, quid factu sit opus?

§. 498.

*Modi mitis-
simi contro-
versiam civi-
tatum tol-
lendi.*

Mitissimi controversiam componendi modi sunt in amica cessione, in transactione, in conciliatoribus, aut arbitrariis adhibitis; & consensu
versiam civi- mutuo ex his eligitur, qui magis arriserit. Etenim licet cuiuslibet
tatum tol- civitati, æque ac privato homini in statu naturali (§. 569. Jur.
lendi. Gent.), quæ id consultum deprehendit, in gratiam alterius civi-
tatis jus suum aut totum, aut ex parte remittere, sine interven-
tu ullius alterius. Priori casu contingit cessio juris amica, sive
amicabilis compositio (§. 878. P. V. Jur. nat.). Posteriori trans-
actio fit (§. 885. ibid.). Si vero consultius ducat aliis uti testi-
bus suæ æquitatis & defensoribus; tum aut conciliatores eli-
get, ex mutuis amicis, qui consiliis & persuasionibus contro-
versiam finire studeant; aut arbitros malent adhibere, qui, si
persuasionibus res non finiatur, ex æquo & bono sententiam
dicant;

dicant, in qua velint adquiescere. Illa via vocari consuevit mediatio (§. 923. *P. V. Jur. nat.*); hæc arbitrium seu compromissum in arbitrum vel arbitros (§. 945. *ibid.*). Constat igitur his modis mitissimis controversias inter civitates componi posse aut si quid restet, quod conciliator persuadere nequeat, arbiter definire nolit, id sorti decidendum relinqui potest (§. 1099. & 1102. *ibid.*) & (§. 570. *Jur. Gent.*).

1) Videlicet, qui jure quodam non indiget, vel uti non vult, is prout ipsi consultius videtur, vel toto jure se potest abdicare, idque alteri cuidam donare, assignare, cedere, aut tacite quasi rem desertam alteri occupandum relinquere; vel potest aliquam partem juris sui remittere, ea lege, ut vicissim & alter sui juris aliquam partem remittat, & sic controversia exitum sortiatur. Nam de eo casu hic non agitur, ubi liquidi juris est, quanta pars juris cuique debeat, ut tantum de eo herciscundo & pro rata dividendo, vel si commode dividi nequeat de eo permutando cum alio conveniente æquivalentique, aut vendenda parte agendum sit. Si in dubio jure, vel etiam certo sed levioris momenti, civitates invicem consentiant, vel in cessionem plenam, vel minus plenam; tunc amicabili transactione & compositione controversia tollitur. Si vero testatam esse aliis civitatibus velint suam compositionem, documentis confectis aut & publicatis causæ compositio poterit consignari. Vbi vero inconsultum videtur, ista secreto tractari, ibi locus erit sequestris, conciliatoribus, arbitrisque, controversiam cognoscentibus, consiliisque & rationibus animos ad concordiam redigentibus, vel & sententiam ex compromisso ferentibus, itaque conciliatione aut arbitrio, aut si quid sorti committendum videtur, sorte dirimetur controversia oborta. Ad quæ peragenda & debite absolvenda opus est celebrando conventu, de cujus loco, tempore, personis ad eum admittendis, instruendis, aliisque ad scopum quam brevissime & optime consequendum facientibus, mutuo est conveniendum, remotis quibuscunque impedimentis (§. 571. *Jur. Gent.*).

2) Fuit

2) Fuit quidem nonnunquam duellum aut paucorum certamen electum & in victoriam compromissum, uti David & Goliath consensu civitatum suarum de victoria ea certarunt lege, ut uter victus esset, ejus civitas alteri succubuisse censeretur 1 Samuel. XVII. 8. 25 51. *seqq.* Ita duces Joabus & Abnerus consensere, ut duodeni pugnarent omnium loco 2 Sam. II. 14. 16. Similis pugna inita est inter duces Sufferium & Tullum, quorum ille ad hunc dixit: ineamus aliquam viam qua utri utris imperent, sine magna clade, sine multo sanguine utriusque populi decerni possit, autore Livio L. I. *Hist. c. 23.* & convenit, ut terni Horatii & Curiatii de victoria dimicarent *c. 24. seq. ibid.* Plura exempla habet Grotius de *Jure Belli & Pacis* L. II. *c. 2. §. 10.* & L. III. *c. 20. §. 43.* Sed præterquam quod dimicantes se mutuo conficere possunt, ut in allata pugna duodenorum, aut æquo Marte discedere possunt, ut victoria sit neutrius partis; causam controversam vi armorum decidere non licet (§. 632. *Jur. Gent.*); nec qui victoriam reportavit, ideo jure victor dici potest, ut ideo censendus sit ratione injuriæ insens, vel ratione juris controversi potior in ipso. Hoc enim falsum esse, civitates omnes probe norunt. Quia tamen in hoc casu compromissum adest, vi cujus in compositionem controversiæ consentiunt per eventum victoriæ, & belli incommodis plurimique sanguinis effusioni occurritur, de istiusmodi casu enucleatius agendum videtur.

§. 499.

De compromisso in paucorum victoriam averfando.

*Si utraque civitas a bello serio abhorret, prudentiæ & æquitatis naturali repugnat, in victoriam paucorum concertantium compromittendo decisionem controversiæ conferre; & si post certamen factum comparatio potius standum sit, quam contra illud agendum. Si oborta quavis controversia civitates serio abhorrent a bello, prudentiæ est & æquitatis naturalis, meliores mitioresque modos, uti in defensione, præponere deterioribus, durioribusque nulla necessitate nitentibus (§ 192. P. I. *Philos. pract. univ.*) & (§.*

& (§. 982. *sqq.* P. I. *Jur. nat.*). Enimvero dantur modi meliores mitioresque componendi controversiam (§. 498.) quam compactum in paucorum concertantium victoriam (§. 498. *schol.* 2.). Si vero solo incerto eventu stare civitates velint, fors & multi alii incerti eventus supersunt, a quibus suum consensum in finem controversiæ suspendere possunt, nulla opus est concertatione & sanguinis effusione vel unius tantum civis fortis. Quam ob rem uti duellum inter privatos ideo susceptum, ut per victoriam res controversa decidatur, illicitum est (§. 1091. P. V. *Jur. nat.*): ita quoque civitates, spectandæ instar personarum singularium in statu naturali degentium (§. 54. P. VIII. *Jur. nat.*) prudentiæ æquitatiue naturali non litarent, citra durum necessitatis telum, in victoriam paucorum concertantium, decisionem controversiæ conferentes, remittentesque.

Si quo tamen errore compactum sit initum, certamenque ita factum, ut ex compacto decisio controversiæ adsit; factum infectum fieri non poterit, sed uti cecidit, ita manebit. Quam ob rem si bene cecidit, gratiæ potius habendæ erunt divino numini, vel errorem uti peccata in meliorem finem dirigenti, ac paciscentes meruissent; ideoque pactum servandi & adquiescendi in exitu ejus, rationes adsunt justissimæ. Sin male cecidit victoria, hoc est illius civitatis facta sit, cujus injuria alteri facta est manifesta, aut cujus jus est sceleratum & nullum: tum illa pœnas dedisse intelligitur Deo, quæ in ejusmodi compactum temere descendit, cautiusque in posterum mercari disceat. Si vero illa quasi resipiscere se fingeret, & insuper compacto stare noller, aperte & Dei ulteriorem vindictam & aliarum civitatum alienationem a se metuerendam haberet.

Multo magis altera civitas, cuius causa tam bona non est, peccaret, malamque fidem suam ostenderet, si eventu secus cadente, ac speratum fuerat, compicto stare nollit. aliasque civitates a se redderet alienas. Recte igitur urget *Grotius de Jur. Bel. & pac. L. III. c. 20. §. 43.* opinionem illam, heere cuius sit controversa decisionem ex compicto expectare ab eventu certaminis paucorum pari numero inter se loco omnium reliquorum strenue dimicantium, esse adversum recte rationi & legibus divinis. Peccari contra charitatem, si morti dentur homines, saltem unus, ne perdatur quidquam, quo facile caret civitas. Peccari contra se ipsum & contra Deum, vitam, insigne Dei munus, tam vili aestimando. Si res bello digna agitur, uti multorum innocentium salus, pro ea esse omnium vi nitendum. Condicto autem certamine uti, velut testimonio bonæ causæ, aut iudicii divini instrumento, vanum esse, & a vera pietate alienum.

§. 500.

Quando con-
dici certamen
paucorum
possit?

Si qua civitas a bello, quod molitur, aliter avocari nequit, quam condicto paucorum numero parium certamine, tum illa civitas recte utitur, quæ meliori spe belli exitique evitandi caret. Hoc enim casu civitas debilior serio a bello abhorret, uti officium jubet (§ 483.), altera autem potentior bellum jam molitur, neque ab eo inferendo avocari potest, nisi pugna paucorum, quibus se victuram opinatur, condicta. Præterea civitati debiliorem in præsentis rerum facie non bellum tantum sed pæne exitum est verendum in bello, nec spes melior evitandi belli exitique apparet. Quare cum præferri mereatur, quod melius est (§. 192. P. I. Phil. præd. univ.), & insuper hæc unica sit via a bello desistendi, quam altera civitas initura; est illa necessaria & simul bello inevitabili anteferenda, dum probabilis spes victoriæ & fidei datæ servandæ apparet. Sed quando actus quidam unicum continet modum, satisfaciendi officio præceptum

tum jure necessitatis is sit licitus, qui alias licitus non est (§. 564 P. VI. Jur. nat.). Quapropter condicto paucorum certamine civitas ea recte utitur, quæ meliori spe belli exitiique evitandi caret, à quo altera civitas bellum moliens aliter avocari se non patitur.

Inevitabilis necessitas, ex collisione officiorum orta, exceptionem præstat a regula casuum ab ejusmodi necessitate liberorum, & eatenus exlex esse dicitur. Hæbent enim leges naturales tacitam hanc exceptionem, nisi inevitabilis officii necessitas obstat (§. 567. P. VI. Jur. nat.). Sic in nostro casu extrema adest necessitas condicendi paucorum pugnam, quando nec aliud nec melius superest remedium evitandi bellum non necessarium. Jus enim in cives æstimandum est ex eo, quod necessarium est, ut periculum belli imminenti & excidii avertatur ab iisdem (§. 791. Jur. Gent.). Inde Grotius citato cap. 43. addit: una res est, quæ tale certamen justum ac pium potest reddere ex una duntaxat parte, si alioqui omnino expectandum, ut qui injustum causam fovet, victor sit futurus cum magna innocentium strage. Nihil enim imputandum est ei, qui mavult ea ratione certare, quæ spem ipsi maxime probabilem ostentat. Quibus Barbeyracius subjungit: *Cette exception fait voir, que la chose en elle même n'est point mauvaise, & que tout le mal consiste en ce qu'on expose sans nécessité sa vie, ou celle des autres au hazard d'un combat singulier - - - Le desir de fuir la guerre, qui a toujours de si fâcheuses suites, même pour le parti victorieux, est si louable, qu'il peut même excuser si non justifier entièrement ceux, qui s'engageroient, ou qui engageroient imprudemment les autres dans un combat de cette nature. Il me semble du moins, qu'en ce cas là ceux, qui combattent non de leur propre mouvement, mais par ordre de l'état, sont tout à fait innocents, car il ne sont plus obligés d'examiner, si l'état agit prudemment ou non, que quand on les envoie à un assaut ou à une bataille rangée.* Si quædam harum rationum non satis firmæ sunt, illæ sub firmioribus latitabunt valituræ quantum possunt. Pa-

ret vero simul, rarius hujusmodi casum dari, in primis si civitates debiliores fœderibus sibi satis prospexerunt.

§. 501

Quando dissimulatio
aut protestatio
consulta sit?

Quando facile prævideri potest, mitioribus his modis nihil esse æquum iri, bellum vero nunc minime consultum videtur; tum aut mulando prudenter aut protestando reservari usus juris poterit in aliud tempus. Quando enim ex rationibus manifestis prævideri potest, mitioribus illis modis nihil obtentum iri, frustra non tantum illi adhiberentur, sed & noceretur facile civitati debiliori, quæ debilitatis suæ causâ in præsentis rerum facie non potest ab alea belli abhorreret. Quapropter quid præstet, deliberandum erit, si tunc in præsens plane dissimulanda querimonia, quando mota aut ipsi bello, aut aliis nocementis ansam data intelligitur; an protestando jus reservandum sit, si nihil periculi inde metuendum. Quoniam Jus naturæ nos ad prudentiam obligat, & circumspectos nos esse jubet (§. 256. l. 1. P. I. Jur. nat.), nec temere quidquam faciendum est (§. 277. P. III. Jur. nat.) præsertim si damnum inde sit metuendum (§. 493. P. II. Jur. nat.): manifestum est, civitatibus quoque nostris casibus prudenter esse decernendum, utrum dissimulanda sit querimonia, an protestando jus reservandum sit, aliud opportunius tempus, prout vel spes commodorum, vel periculum damnorum illud requirer.

Agimus nempe de questione, quando non omnino missis facienda est causa controversa, sed interest civitatis, eam arce- di; bellum tamen vel prorsus non, vel nunc non meretur (§. 497.), & mitioribus modis eam componendi locus non est. Vbi haud difficulter patet, quod privatis in statu naturali, idem civitatibus licere (§. 54. P. VIII. Jur. nat.). Sed privatis ea dissimulare licet, ad quæ alteri parefacienda non obligantur (§. 351. P. III. Jur. nat.). Inde etiam civitatibus dissimulare licet non tantum, quam nunc percipiunt molestiam, vocum etiam

actiones in posterum reservandas, quasque forte jam suscepit (§. 745. P. II. Phil. præf. univ.). Cavendum tantum, ne ejusmodi agat, unde, si non expressa, saltem tacita juris remissio colligi possit. Præterea privatis vel in statu civili licet conqueri de iis, quæ contra ipsorum jura facta sunt & fiunt, atque protestando sibi reservare quavis remedia suo tempore adhibenda, teste usu omnium civitatum. Ea propter & c. civibus licet prudenter trutinare, præstetne salutis publicæ causa tacere, quam conqueri, de illis, quæ alia civitas adversus ipsam admisit aut molitur; & priori casu illa successorum causa exacte consignare & in tabulario reponere, additis rationibus, cur nunc ista movere, consultum non fuerit; posteriori autem & alios non celare suas conquerendi causas, imprimis si olim eorum opus sit utendum. Cæterum prudentiæ erit dispicere, cui & quomodo manifestatio suæ querimoniæ patefacienda, quum vel cretenus, vel scripto fieri, vel typis plane divulgari illa possit (§. 568: Jur. Gent. not.):

§. 568.

Etiamsi talis inter civitates illicita sit, præsertim, si de Civitatum turpi facto agatur (§. 579. Jur. Gent.); gaudet tamen civitas suis offensas læsa jure æqua pœna afficiendi eam, quæ de injuria irreparabilis illata satisfacere detrectat (§. 580. ibid.). Propterea adimnienti æqua illi possunt res tam corporales, quam incorporales (§. 581. ibid.). & citra bellum pœna sumi potest, prout res tulerit, aut retorsione juris (§. 582. seqq. ibid.); aut si res civium detineantur, vel debita denegentur, auferendo res tantumdem valentes, pignoris aut explendi juris causa, repressaliarum ritu (§. 589. ibid.); aut capiendo homines, vel retinendo obsides jure androleptiæ (§. 592. seqq. ibid.), donec læsio satisfiat & damna refarciantur (§. 598. ibid.). Quare naturali hoc mutuo pœnarum jure in lenioribus campis cavetur, ne qua civitas alteram vel in minoris momenti rebus temere laceßat, vel invalescentes injuriæ ipsa impunitate justam belli causam dent. Hæ enim retorsiones juris, repres-

fallæ, & androlepsiæ tam sunt licitæ, ut justam belli causam civitati adversæ non præbeant (§ 604. *ibid*).

Plura de hoc civitatum jure securitatis & offensis minores æqua ratione puniendi reprimendique, hauriri possunt ex his quæ cum excitationis Juris Gentium paragraphis, connexa repertiuntur. Facile perspicitur, hoc jus civitatum puniendi convenire cum jure privatorum in statu naturali puniendi eum, qui ipsos læsit, & adigendi eum, ne in posterum denuo lædat, & præcavendi, ne exemplum ejus sequuti alii ipsos aliove lædere audeant (§. 105 § 1061. P. I. *Jur. nat.*). E quibus fontibus plura derivari possunt officia, ne quis admittatur excessus, item ne quid prudentiæ adversum fiat in singularibus, quæ occurrere soleat, conditionibus.

§. 503.

*Cur ne justum
quidem tel-
lum temere
suscipien-
dum.*

Posita quamvis justa belli causa, inquirendum tamen est, con-
sultiusne sit, jure belli uti, quam non uti; aut dispiciendum, ne bel-
lum suscipiatur, cujus postea pœniteat, eventu votis non respondente.
Data enim justa belli causa, datur jus belli suscipiendi, quod
nec injustum nec illicitum vocari possit (§. 621. *Jur. Gent.*). Alia
vero est quaestio, an jure illo sit utendum, nec ne? Hujus
decisio petenda est e rationibus suadentibus, quibus evincitur,
e re civitatis esse, ut bellum suscipiatur (§. 601.). Quam-
quam igitur ex solis rationibus suavoriis bellum suscipiendum
non est, sed injustum est, si id fiat (§. 622. *ibid.*); deficienti-
bus tamen rationibus longe majorem spem successus optati-
quam adversi, spondentibus, ne ob justas quidem fatigues gra-
ves belli causas bellum erit decernendum. Imprudenter enim
id fieret, & postea eventu votis non respondente, valde pe-
niteret belli ita suscepti. Quare antequam bellum vel ob ju-
stas & sat graves causas ineundum decernatur, matura opus
est consultatione, sitne jure belli oblato utendum, nec ne?

Multum

Multum itaque circumspiciendum est, ne bellum suscipiatur
cujus eventus tristior poenitentiam pareret nimis seram.

Non sine quadam specie dicatur, hanc circumspectionem ex-
cedere vires humane mentis. Nunquam enim hominem futu-
ros eventus contingentes præscire posse, sed exitum belli in-
cunctis semper manere incertum (§. 482.). Sed aliud est belli
exitum præscire, vel certo & falli nescio modo prævidere; aliud
solum probabili ratione, quantum fieri potest, omnia conside-
rare. Hæc si fiant, probabilis quidem & tamen quadamtenus
incerta manet cognitio futuri eventus; at non adeo incerta, ac
si nulla scrutinii rationum suavorum ratio habita fuisset, ne-
que ideo excusatione carens, si quid ejus modi eveniat quod
prævideri non potuit. Agnoscenda est enim & reverendi civi-
tatibus divina rerum humanarum gubernatio, negligentes piera-
tem puniens, ut palpare justitiam numinis suo sensu discant.

§. 504.

Si non favere deprehendantur, quæcunque ad optatum belli exi- Quando vel
tum quidquam conferre possunt, si nec impedimentorumque facile oborita- justum bel-
rorum remotio in potestate civitatis sit; vel justum bellum non erit or- lum differen-
diendum, sed differendum in tempus opportunius. Dispicendum dum?
enim est civitati, ne vel justum bellum ita suscipiat, ut ejus
postea sit poenitendum (§. 503.). Hoc autem fieri nequit, nisi
fortuita & adjumenta & impedimenta optati eventus pruden-
ter in usus vertantur & declinentur (§. 465 P. I. Ethic.), ideo-
que sollicite omnes attendantur jam actu circumstantes aut fa-
cile obviam future res, quibus exitus vel adjuvari, vel impe-
diri possit (§. 466. *iii*). Quamobrem data quamvis justa &
satis gravi belli causa, antequam decerni possit, sitne bellum in-
eundum, nec ne, probe expendenda sunt omnia, quæ ad
optatum belli exitum quidquam conferre possunt, adjumenta,
sitne illa potius in nostræ, quam adversæ civitatis potestate?
Quod patebit, si perspecta habeatur & explorata adversæ po-
tentia

rentia civitatis, ut comparatio institui possit, cujus potentia & quanto ea sit major vel minor censenda. Proinde accurate exploranda est adversæ civitatis opulentia, quantus sit, & fieri pro lubitu possit, ejus nervus rerum gerendarum, & quam diu is circiter durare possit? Quali & quanta gaudeat militum copia, quæ istorum exercitatio, experientia, peritia in rebus bellicis, quæ fortitudo, obedientia, fides, patientia & diligentia indefessa? Quæ præfectorum & ducum scientia, virtus, prudentia militaris, quæ concordia, quæ militum in ipsis fiducia, quis amor, quæ pugnandi ratio, quæ disciplina? Quis apparatus quantasque armorum omnis generis, equorum, tormentorum, cæterorumque belli instrumentorum, & cujusmodi eorum usus? Quæ fœderum, auxiliorum, subsidiorumque ratio, spes certa, magnitudo? Quæ navium bellicarum vis, multitudo, gloria rerum gestarum, præsertim ab iisdem aut non melioribus militibus ducibusque? Quæ, & id genus alia, quæ fortuito sæpe nascuntur, tum adjumenta tum impedimenta alterutrius, si civitati sunt ignota, si suarum virum seu copiam seu inopiam non habet compertam, nec plus jussu suo tribuit: qui fieri potest, ut recte comparet suas ceteriusque civitatis opes, ut probabile ferre possit judicium de illis, quæ in bello vel jure speranda habeat, vel metuenda? Si ergo omnibus & adjumentis & impedimentis felix in bello successus recte expensis multo plus periculum quam spei sibi imminere intelligat: vel a bello iustissimo sibi tamen abstinendum & expectandum esse sentiet, donec opportuniori tempore, mutata rerum facie, major commodorum spes, quam periculorum metus ostendatur.

Approbatur hæc Monarcharum prudens deliberatio Luc. XIV
31. seq. *Ecquis rex castra movebit adversus alium regem, nec prius consultat, num myrias militum suorum par sit futura duabus*

duabus hostis myriadibus? Quod si male cessurum opinatur, dum procul abest, obviam illi mittit caduceatores, pacem rogaturos. Forsitan huc referatur Jois Halaëli obviam mittenti vim pecuniæ, ne Hierosolymam obsideret 2 Reg. XII. 17. *seq.* & Hiskias Senacheribum placans promisso tributo 2 Reg. XVIII. 13. *seqq.*

§. 505.

Si qua civitas potentia & fœderibus freta belli jure abutatur Modus abunde quietem publicam temerariis injustisque bellis turbendam, reliquis sum potentia civitatibus jus est, ita se consociandi, ut illi compescendæ abunde pacis sint. Si qua civitas manifesta agitatur consilia de aliis sibi subjiciendis, hæ confœderationibus initis securitati communi debent consulere, & injuria illata ipsis jus dat, vi armata potentiam, qua abutitur, labefactandi (§. 650. *Jur. Gent.*). Quid? quod quælibet civitas commune civitatis maximæ bonum ut suum spectare (§. 12. *ibid.*) & securitati communi consulere quovis licito modo obligatur, etiamsi nullum adsit fœdus (§. 70 *seqq. ibid.*), ideoque jure gaudent conservandi æquilibrii causa potentiam ferocem vi armata labefactandi, ut de injuria non amplius inferenda securæ fiant (§. 651. *seq. ibid.*). Quod jus exerceri ab illis associandis maxime debet, quarum potissimum interest, ne pax turbetur. Quo tamen certior sit spes securitatis, & ut citra bellum a tentanda injuria avocetur, præstat temerariis injustisque bellis occurrere formidanda hujusmodi consociatione, ut libidini pacem publicam turbandi, debilioresque civitates laceffendi abunde pares sint (§. 967. *seq. ibid.*).

In maxima civitate ferocior hujusmodi civitas spectari aliter nequit, quam in alia civitate civis factiosus & ad rebellionem movendam proclivis. Cujus consilia & conatus si quodammodo innoverint, merito ad eum a turbatione pacis publicæ abster-

absterrendum, quæcunque e licitis remediis plurimum profutura esse censentur, adhibentur. Sed in civitate maxima instar civis factiosi est hujusmodi civitas, quæ potentia suæ abusu alias debiliores civitates si non prorsus invitas subicere sibi possit, tamen injustis bellis lacessere, & augendæ potentia suæ causa debilitare studet. Quare præveniendi præcavendique periculi causa tanta consociatione opus est, ut potentia nocendi limites sentiat esse politos & aggeres velut objectos, quibus perumpendis impar sit futura. Ita scilicet occurritur, si fieri potest, libidini, bello injusto alias civitates lacessendi, ostentato tantum periculo, quod subeundum sit, nisi pax servetur.

§. 506.

Jus licentiam effrenam compescendi bello.

Licentia civitatis ambitiosa aut avara nihilominus quiescentis jus est civitatibus reliquis, quarum interest, bello sibi non noceri, armata manu illam puniendi, potentiamque illius ita diminuendi, ut securitæ securitati tantum sit. Civitates enim inter se sunt, ut singuli homines in statu naturali degentes (§. 54. P. VIII. *Jur. nat.*). Sed singuli homines gaudent in statu naturali jure perfecto, non patiendi ut alius eos lædat, & si lædere conatur, eum adigendi, ne id faciat (§. 913. *seq. P. I. Jur. nat.*). Hinc si injuriam intentatam modis lenioribus avertere nequeunt, in aggressorem tantum duriorum defensori licet, quantum læsioni arcendæ sufficit (§. 980. *seqq. ibid.*). Et si ipse impar sit suæ defensionis adversus potentiores, quilibet alius obligatur ad ipsum defendendum, quantum in potestate sua est (§. 988. *seqq. ibid.*), nec defendendo ipsum aggressori ejusve affectis injuriam facit (§. 991. *ibid.*). Si quis vero jam læsit, gaudet læsus jure eum adigendi ne in posterum vel ipse denuo eundem aut alios lædat, vel alii ejus exemplum sequuturi itidem lædere audeant (§. 1058. *ibid.*), ideoque gaudet jure puniendi eum, qui læsit (§. 1061.

(§. 1061. *ibid.*). Quapropter si licentia civitatis ambitiosæ aut avaræ ne confociatione quidem inita moveri se patiat, ut injuste alias civitates laceßere cesset, sed nihilominus quietem publicam turbet, tum utique reliquis civitatibus, quarum interest, bello sibi non noceri, sive fœderatæ sint, sive minus, jus est apertum, licentiam ejusmodi civitatis alias lædenti, vel læsuræ ulterius quam optime cohibendi. Quare nihil proficientibus modis lenioribus, gaudent jure eas cogendi, quæ obligationi suæ satisfacere nolunt (§. 13. *Jur. Gent.*), eam, quæ læsit, puniendi pro meritis (§. 272. *ibid.*) inprimis si injuria sit irreparabilis (§. 580. *ibid.*). Si vero futuræ securitati melius prospici nequeat, quam si potentia nocendi ita labefactetur, ut securitati futuræ abunde cautum sit: patescit, ita diminuendam esse ejusmodi civitatis potentiam, ne illius abusus in posterum facile sit metuendus (§. 650. *seq. Jur. Gent.*).

Quando in civitate maxima singulæ universis obligari dicuntur, quod commune bonum promovere velint, uti universæ vicissim singularum saluti prospicere obligantur (§. 12. *Jur. Gent.*), & universis jus est cogendi singulas officio contraria molientes agentesque, ut eidem satisfaciant (§. 13. *ibid.*): id non ita capiendum est, ac si omnino universalium expressus consensus concursusque, qui fieri nequit, requireretur ad factiosam civitatem compescendam. Sufficit earum adesse consensum, quarum maxime interest, quietem publicam ejusque fructus non turbari diminuque (§. 652. *ibid.*). Sive igitur imperium quoddam universalium civitatum in singulas statuatur (§. 15. *ibid.*) sive minus, salvum tamen per allatas rationes est jus cæterarum civitatum a factiosa civitate læsarum, eidem resistendi, eam puniendi ob data damna, & futuræ securitati suæ, quam optime consulendi. Quarum autem civitatum maxime interfit, ne invaleseat abusus potentiæ in pace civitatum turbanda, id facile patet ex damnis, quæ inde vel jam sentiunt, vel imminet, nisi

omni sollicitudine ea avertant. Tales ergo sunt civitates jam læsæ licentia potentioris civitatis; item fœdere quocunque læsæ civitati sociatæ; nec non tales, quibus postea imminet metus similium graviorum injuriarum, nisi mature læsioni obex ponatur; præterea omnes, quarum commercia bello turbantur vel difficiliora sunt, quæ merces propterea carius emere coguntur, atque sic haud levem pecuniæ jacturam incurrunt, quod eodem redit, acsi ad belli sumtus pro parte ferendos vel ad damna subeunda compellerentur. Harum igitur est, non tantum læsæ civitatis sed & sui ipsius causa, licentiæ & abusui potentiæ, partes læsæ civitatis suscipiendo obviam ire. Quæ restant *de bello, pace, legationibus, fœderibusque*, ea reservanda videntur suis locis, ubi tradi solent: quia non minus internæ, quam communi externæ saluti respondent. Poterunt adducta in medium ad perspicienda isocratæ mutua erga Deum & se invicem, majori ex parte illum tollere vel supplere defectum, quo politica usitata laboravit, aliisque ansam suppeditare ulterius deducendi, quæ profutura intelligentur. Quo ipso non inutilem esse status naturalis moralisque æqualitatis & libertatis considerationem, una cum legibus in illo observandis, oppido liquet. De *erigendo maxima civitatis veluti tribunali*, in quo causæ ejus aut partium nonnullarum controversæ, velut in foro civili, disceptarentur, quod similitudo cum summo tribunali civili suggessisse nonnullis videtur, silendum ideo duximus, quod illi nec locus unquam sit futurus, nec usus tanti, quanti creditur, momenti. Præstat iis inhærere institutis, quæ longo usu sunt comprobata. Cætera, quæ disceptari ab hominibus nequeunt, Dei, iustissimi maximæ civitatis moderatoris §. 324. iudicio sunt relinquenda.

POLITICAE P. I.

CAPVT VII.

DE

DEMOCRATIAE CONSTITVTIONE.

§. 507.

Isfocratia tanquam Theocraticæ naturali, inter eas civitates, quibus Isfocratia affines homines præsumunt, maxime affinis est democratia. Isfocratia enim finis est de- appellatur maxima hominum societas (§. 290.) vel omnium democratia. civitatum societas naturalis (§. 101.), in qua maxime viget studium æqualitatis naturalis (§. 289). Enimvero maximæ civitatis verus rector non est nisi Deus (§. 324.) etsi fictum rectorem ejus concipere licet, qui recto rationis usu secundum leges naturales & pacta definit, quænam in illa iusta sint vel iniusta, quæ convenient debeatque illam, quæ minus (§. 21. Jur. Gent.). Tales vero esse deberent omnes omnium civitatum rectores junctim sumti, saltem dici potest, humanum imperium in maxima civitate non esse posse nisi penes omnes omnium civitatum rectores simul acceptos aggregatosque (§. 19. ibid.). Quum vero nunquam ejusmodi fuerit congregatio omnium rectorum cunctarum, quæ una in terrarum orbe existunt, civitatum humanarum, nec usquam nunc existat, nec existitura sit posthac: nullum datur verum imperium humanum in maxima civitate, nulla dantur comitia catholica, suffragia & decreta nulla universarum consensu formata, dum singuli rectores non nisi suis civitatibus præsumunt, & cum paucis aliis pacta quædam ineunt. Imperium igitur humanum maximæ civitati non est nisi fictum, & proprie non est nisi divinum, ut Theocratia naturalis totius generis humani ap-

Pp p 3

pel-

pellanda sit (§. 323.). Quia vero democratiis omnino homines præfunt, in eis quoque libertati & æqualitati naturali litatur, quantum fieri potest (§. 287. seq.), & in illis imperium summum est penes populum (§. 131. P. VIII. *Jur. nat.*): planissimum est eo, quod in reliquis civitatum formis imperium non est totius populi, sed aliorum imperio, aliorum obsequio inæqualitas est constituta, solam democratiam affinem esse præcæteris isocratæ.

Fortassis dicat quispiam, quia rectores civitatum plerumque non sunt populus universus, sed hoc in solis democratiis obtinet, in cæteris vero formis aut ipsi jam optimates cum summo imperio sunt, aut monarchæ, qui tamen in maxima civitate spectari non possint, nisi ut illius optimates: non tam democratiæ, quam potius aristocratæ affinem similioremque esse maximam civitatem. Sed constat, integras civitates in maxima civitate non aliter esse spectandas, quam personas singulares, quarum reliqui cives sint corpus, rectores vero capita (§. 54. P. VIII. *Jur. nat.*). Quæ civitates cum degant in statu naturali, sintque inter se æquales & liberæ (§. 55. *ibid.*): omnino maxima civitas maxime accedere intelligitur ad naturam democratiæ, in qua etiam singulæ personæ sunt æquales & imperant singulos consortes. Manet tamen hæc inter isocratiam & Democratiæ differentia, quod huic omnino homines præfunt, universus nempe populus, in comitiis suffragia ferens, leges faciens, controversias decidens, deque summis rebus statuens, illi vero non nisi unus præest Deus legislator & rector, cætera ut inter æquales, quorum nemo subest, nemo præsit alteri, prædictis absolvuntur. Si regeris, universis tamen in singulas esse imperium (§. 15. *Jur. Gent.*), ut in democratiis: responderi potest, proprie illud non esse imperium: quia natura omnes civitates liberæ sunt, æque ac omnes homines in statu naturali degentes (§. 146. P. I. *Jur. nat.*). Vti igitur nemo imperium sibi arrogandi jus habet in alium, invitum (§. 195. P. II. *Jur. nat.*): sic nec una civitas, nec plures vel omnes in aliam civitatem

tem invitam imperium sibi arrogare possunt. Sed quod imperium esse videtur, id proprie non est, nisi jus aliam puniendi propter læsionem illatam, & adigendi invitam ad satisfaciendum perfectæ obligationi. Cujusmodi jura in statu naturali, imperii experte, æqualibus in alios æquales concessa sunt (§. 506.): urgere posses societatem ipsa natura constitutam inter civitates (§. 7. & 9. *Jur. Gent.*) eamque esse popularem (§. 19. *ibid.*) ita quidem, ut pro voluntate omnium habendum sit, quod majori earum parti, seu moratoribus placuit (§. 20. *ibid.*) Cum igitur omne imperium nascatur ex societate (§. 213. *P. VII. Jur. nat.*), universis in civitate maxima esse imperium in singulos (§. 31. *P. VIII. Jur. nat.*), quoniam jus, quod universis est in singulos socios, non est nisi imperium (§. 212. *P. VII. Jur. nat.*). Sed quia societas maxima ipsa natura dicitur constituta, & natura nemini imperium est datum in alios (§. 195. *P. VII. Jur. nat.*), omnes in societate maxima manent pares, & naturaliter in hujusmodi societate unanimia solum suffragia pro omnium voluntate habentur (§. 75. *P. VII. Jur. nat.*). Si vero major suffragiorum pars, aut certus eorum numerus in quibusdam negotiis vincere, vel pro omnium voluntate haberi debeat, id non nisi pacto est recipiendum. Cujusmodi pactum in civitate maxima non dari, facile omnes largientur. Vrgenti in civitate tacite conveniri, id pro totius populi voluntate esse habendum, quod parti majori visum fuerit (§. 157. *P. VIII. Jur. nat.*) respondetur id tantum valere si unanimia haberi nequeant, & quando id placuit ubi res manere nequit in statu priori (§. 78. & 80. *P. VII. Jur. nat.*). Quæ vero civitates moratiores dici debeant, id æque ac in alia societate quæ suffragia meliora dicenda sint, inter æquales pariter non nisi consensu libero definitur, dissensu nequaquam (§. 76. *sq. ibid.*). Ratum igitur manet, proprie dictum imperium humanum in civitate maxima non dari, sed potius divinum. Non quidem absolute repugnat in isocratia dari posse humanum imperium; sed propter civitatum diversissimarum diffusissimarumque indolem non est sperandum.

§. 508.

*Democratia
scopus est
omnium
æqualitas.*

Redit præcipua cura in democratia ad servandam naturalem hominum æqualitatem, quoad ejus fieri potest. Etenim inter civitates humano imperio subjectas isocratia simillima est democratia (§. 507.). Atqui isocratia nomen quoque ab eo, quod in ipsa ubique regnat, æqualitatis naturalis studio petatum est (§. 289.), quod tantum est, ut omnes sint liberæ ratione aliarum civitatum, nec imperio humano obnoxia (§. 507. not.). Quare quum in democratia populus suæ libertatis sit admodum studiosus (§. 288.): omnino præcipua cura democratia redire intelligitur ad servandam quoad ejus fieri potest naturalem populi æqualitatem juriurum de rebus ad se pertinentibus ideo & de bono publico statuendi (§. 132. P. VIII. Jur. nat.).

Supra notavimus, accipi, hic *democratiam* bono sensu pro legitima forma civitatis cum Platone, Polybio, Diodoro Siculo, Plutarcho, aliisque. Polybio Hist. L. VI. c. 2. diserte vocatur *status reip. rectus*, in quo omnes cives æqualiter ex præscripto legum in medium consulendi potestatem habent & c. 7. addit: hi in præfenti (recto) statu adquiescentes, antiquius æqualitate & libertate civium nihil habent. Nominatur ab ipso æqualitas *ισονομία*, & libertas *παρρησία*. Dione Cassio vero Hist. L. 44. c. 1. autore, democratia speciosum quidem nomen rerum omnium æqualem distributionem (*ισομοιρίαν*) ex æqualitate legum (*ἐκ τῆς ἰσονομίας*) confert, sive honestum esse nomen popularem statum, & videri æqualitate juris non plus uni tribuere, quam alteri. Addit vero, ipsa re comprobari, nihil ei cum hoc nomine convenire; quæ de abusu & corruptione illius capienda esse, patet ex §. 300. & 305. Ipse quoque Dio Lib. 52. orationem Agrippæ ad Augustum refert, in qua hæc leguntur: Dicam libere quod sentio, nam neque aliter loqui possum, & mendacia adulationibus conjuncta te nequaquam libenter audieturum novi. Æqualitatis igitur nomen est honestum, & res justissima. Qui enim eandem naturam acceperunt, ex eadem

gente nati sunt, iisdem moribus educati, iisdem legibus instituti, eundem corporum animorumque usum patriæ exhibent, quomodo non iustum sit, eos cæterorum quoque omnium civitatem habere? Quei non optimum sit, neminem alteri, nisi virtutis causa, præferri? Qui enim eadem conditione sunt nati, æqualitatem appetunt, eaque potiti gaudent, destituti dolent, hominesque, cum & ex diis sint orti & ad eos redituri, sursum respiciunt ac neque volunt sub unius semper esse imperio, neque ferunt, se laborum, periculorum impendiorumque participes rerum meliorum communicatione privari, ideoque si cogantur omnino aliquid huiusmodi tolerare, eum, a quo sibi vis facta est, odio habent. Omnes enim habere in alios imperium cupiunt, ac propterea ipsi quoque aliqua ex parte parere aliis dignantur; nolunt alios se potiores esse, ideoque etiam ipsi se aliis vi non præferunt. Gaudent honoribus ab æqualis dignitatis hominibus sibi exhibitis, laudant supplicia ex præscripto legum irrogata &c.

§. 509.

Æqualitas democratia non referenda est nisi ad salutem omnium. Æqualitas Democratia nempe est civitas, in qua summum imperium est refertur ad penes populum universum (§. 131. P. VIII. Jur. nat.). Sed omnis salutem civitatis finis esse debet salus publica (§. 36). Quapropter omnium. quum præcipua democratia cura versetur in tuenda populi æqualitate naturali, quanta haberi potest (§. 508.): æqualitas illa non est separanda a salute publica, sed potius ad eandem tanquam ad meram suam attemperanda indivulsoque nexu cum eadem conjungenda. Si aliorum referatur, aberrabit a sua norma, nec nomen merbitur rectæ reip formæ.

Ideirco *Aristoteles* eam definit per remp. in qua populus (πληθος) summa utitur potestate (πολιτευεται) ad communem utilitatem (προς το κοινον συμφερον) h. e. ad salutem publicam. Multitudo (πληθος) ipsi non est nisi populus universus. Ipse enim L. I. de Poët. c. 25. ait: omnes pro multis & multi pro omnibus (Wolffii Politicæ P. I. C. VII.)

dicuntur, quia omne est multum quiddam (το γὰρ παν πολυτι). Populus autem non plebem tantum notat, sed & omnes cives non plebejos, uti nobiles, patritios, senatores &c. Quapropter populus perhibetur esse compositus ex multis, qui summam potestatem habent, non ut singuli, sed ut omnes. *Arist.*
L. IV. Polit. c. 4.

§. 510.

Quis in de-
 mocratia
 praesit & sub-
 sit?

Propter aequalitatis studium in democratia idem populus imperio
 & praesit & subest; nimirum si universus spectetur, praesit; si singuli
 spectentur, subsunt universis. Etenim in democratia populus uni-
 versus imperat atque superior est, singuli autem subditi sunt
 vel omnibus subiecti ad facienda rei publicae ergo imperata (§.
 142. P. VIII. *Jur. nat.*). Quoniam vero aequalitatis studium de-
 mocratiae est peculiare (§. 508.) referendum tamen non nisi ad
 salutem publicam (§. 509): uti in statu naturali una omnium
 in democratia debet esse ratio, idem omnium jus, eadem obli-
 gatio cunctorum (§. 31 & 80. P. I. *Jur. nat.*). Jam in statu
 naturali unusquisque in virili aetate mentis recte compos gaudet
 jure se ipsum regendi, determinandique suas actiones tum
 erga se tum erga alios homines suo apte judicio secundum le-
 ges naturales (§. 144. *seq.* & 157. *il id.*). Quare populus in de-
 mocratia gaudet jure se regendi per se ipsum (§. 131. P. VIII.
Jur. nat.), idque faciendi & omittendi. quod boni publici con-
 sa faciendum omittendumque videtur. Hinc quatenus se
 ipsum regit, suo praesit imperio; quatenus facit quae salus
 publica requirit, imperio subest & parer. Sed aequalitatis
 causa omnibus idem est jus statuendi, quid fieri debeat, & in
 id ipsum consentire debent; eadem quoque obligatio facien-
 di, quae communi consensu sunt facienda. Ergo si populus
 universus conjunctim spectetur, is imperio praesit. Si sin-
 guli seorsum spectentur, illi imperio subsunt vel parere obli-
 gantur.

gantur. Ideoque idem populus individuus, simul & universus sumtus imperat, divisus autem & sigillatim spectatus parat.

Habet hoc democratia proprium sibi, quod in illa imperantes non sint alii homines, quam parentes, uti in reliquis rerum publicarum formis. Optimates enim & monarchæ præsumunt, & sunt alii homines, quam ipsorum subditi; manent quoque illi semper imperantes, his semper parendi partes sunt relictæ. Sed in democratia qui imperant aliis, iidem vicissim omnibus subsunt etiam dum imperant, multo magis quando non amplius imperant, sed obsequi illis obligantur, quibus antea præfuerunt. Id nempe æqualitas, democratia pupilla, requirit, ut omnibus idem sit jus, idemque officium, idem commodum & incommodum, nec cuiquam plus liceat, quam alii cuicunque. Id quod Agrippa luculenter proponit in nota §. 508.

§. 511.

In democratia populi datur maxima libertas civilis. Libertas enim civilis conspicua est in actionibus ad finem civitatis consequendum facientibus, & in his infert facultatum a nullo hominis voluntate dependentem (§. 145. P. VIII. Jur. nat.), vel facultatem eligendi ex licitis quod præ cæteris placet. Sed in democratia imperium est penes populum (§. 131. ibid.), qui ideo pro lubitu eligit actiones ad bonum publicum facientes, quæ maxime placent, nec dependet ab ullius alterius imperio (§. 146. ibid.). Tanta sic est in democratia libertas populi civilis, quanta esse salvo bono publico potest. Nil igitur obstat, quo minus populi libertas civilis in democratia dicatur maxima.

Possent illud quoque sic evinci. In democratia imperium est populi universi (§. 287) & maximum libertatis studium (§. 288). Proinde etiam civilis libertatis studium, ipsaque libertas civilis populi majori gradu gaudere nequit eo, qui in democratia haberi potest. Quantum scilicet libertatis ci-

vilis in monarchia esse potest ipsi monarchæ, & in aristocratia optimatibus; tantumdem libertatis in democratia est populo universo

Non tantum libertas sentiendi, quæ res fert, & dicendi quæ animus sentit, hic intelligitur, quæ etiam in statu regio & optimatum dari potest; sed potissimum libertas de summis rebus & republica suffragium ferendi tantumdem valens, ac alterius nullius. Tale enim jus populus non habet, nec in aristocratia, nec in monarchia. Quare quia libertas civilis major esse nequit, quam si de summis rebus in civitate statuere id possit, quod consultius videtur: summam esse populi in democratia libertatem civilem patefeit. Si quidem & maxima libertas est in democratia, ut putant quidam, & æqualitas maxima est populo secundum *Aristotelem* L. IV. Polit. c. 4. & Lib. VI. c. 2. *ὑποδρασις τῆς δημοκρατίας ελευθερία*. In democratia igitur datur æqualitas juris & libertatis, quam *Otanes* apud *Herodotum* L. III. c. 80. *ισονομίην* appellat, & commendat præ Monarchia & Aristocratia.

§. 512.

Quomodo

libertas publica abeat in licentiam

Si cum detrimento salutis publicæ populus non querit nisi privata, libertas publica degenerat in licentiam & democratia in ochlocratiam. Quando enim populus non querit nisi privata, tum publica negliguntur, nec possunt non capere detrimenta (§. 509), & aberrari a vero fine civitatis (§. 35. seq.). Privata igitur utilitatis studio saluti communi derogare nefas est (§. 252.). Quoniam libertas versatur in licitis, licentia vero in illicitis (§. 150. P. I. Jur. nat.): manifestum est, libertatem in abusu, vel ad illicita ruentem, degenerare in licentiam, ex illicitis sectandi, quidquid liber. Eapropter si libertas populi degenerat in licentiam agendi pro libidine illicita, tum democratia fit vitiosa & degenerat in ochlocratiam (§. 305.). Confectum ergo est, si cum detrimento salutis publicæ populus

lus privata sectetur, tum libertatem in licentiam, & popula-
re imperium in turbæ potentatum degenerare.

Non præteriit hoc Polybium L. VI. Hist. c. 2. sciscitentem: Po-
puli imperium (*δημοκρασίαν*) non jure dixeris, ubi penes quam-
libet turbam potestas est faciendi quidquid voluerit; sed ubi pa-
trius mos viget legibus parendi &c. Ex populi insolentia &
legum contemptu emergit tandem (*οχλοκρασία*) turbæ potentat-
us. Quam in primordio hujus libri aliquoties *οχλοκρασίαν* ap-
pellat aberrationem à forma populari, eam *cap. 7.* etiam *χειρο-
κρασίαν*, hoc est, manuum violentiam, apposite dicit, quia legi-
bus spreto vis prævalet.

§. 513.

In eunda constituendaque democratia est pacto. Est enim de-
mocratia civitas, in qua imperium est penes populum (§. 131. *democratia*
P. VIII. jur. nat.). Idcirco eget imperio humano atque *ανθρώπου* debetur pa-
νοκρασίαν est accensenda (§. 262.). Sed hujusmodi civitas in-
eunda est pacto (§. 215. *seq.*); nec non alio pacto rite constitu-
enda (§. 258. *seq.*). Quam ob causam democratia quoque pu-
blico pacto est ineunda. Præterea quia tum modus imperii
popularis, tum usus libertatis varie potest determinari; uti
ex natura utriusque facile perspicitur, & ex sequentibus ube-
rius patebit: pacto etiam forma democratia definienda, &
pro re nata quam optime constituenda est.

Adest quidem naturalis obligatio ad societatem civilem insti-
tuendam (§. 178. *seqq.*); sed quia tres dantur rectæ civitates
simplices reip. (§. 298.) & totidem corruptæ (§. 306.), præter
mixtas (§. 310. *seqq.*): oppido patet propter obligationem opti-
mam formam reip. pro re nata esse præferendam (§. 192. *P. I.*
Philos. pract. univ.): omnino opus est circumspecta deliberatio-
ne, quid sit præferendum, & eligendum id, quod mutuo con-
sensu est approbatum. Hinc ut omnibus constet cujusmodi ci-
vitas & forma illius placuerit universis, & ex pacto colen-
da sit, & paciscendum est, & pactum debite firmandum pro-
mul-

mulgandumque. Quibus attente consideratis intelligitur, hac quoque ratione democratiam seu civitatem popularem differre ab isocratia vel civitate maxima, quæ vix ac ne vix quidem pacto sanciri potest (§. 184.) nec sancita fuisse perhibetur usquam, certe post ea quam genus humanum omnem implevit terrarum orbem.

§. 514.

Item quinam
ad populum
referendi
sint?

Pacto sancendum est, quinam populi nomine venire, ejusque jure frui debeant. Potest enim populus complecti omnes personas. quæ eidem imperio civili subsunt (§. 5. P. VIII. Jur. nat.). Sed cum hoc sensu non solum patresfamilias, verum etiam feminæ, liberi tum emancipati tum minores & infantes, omnes servi, ancillæ & mercenarii, item peregrini, quoad bona in civitate sita ad populum referri possent: dilucidius conveniendum est, num omnium illorum consensu imperium sit exercendum, & quot capita, tot suffragia numeranda sint, nec ne? Si non omnes, eidem democratix subiecti, summi imperii participes esse debent; ulterius conveniendum est, quinam debeant esse exclusi ab imperandi jure, num soli peregrini, tantum propter fundos, quos in civitate possident, eidem obnoxii & sceleribus infames; an & feminæ omnes, aut illi quoque, qui res tantas non intelligunt, nec capere & consentire possunt? Quæ quoniam a voluntate populi dependent, omnino pacto statuendum est, utrum imperium populare tantum exerceri debeat per patresfamilias, an ad ejus exercitium quoque admittendæ sint feminæ, impuberes, alique, qui rebus suis præesse nequeunt, & peregrini bona in civitate possidentes? (§. 168. P. VIII. Jur. nat.).

§. 515.

Quis populus
dicatur

Populus ejusdem civitatis dudum dirimitur in clarum & obscurum sive plebesum. Clari scilicet dicuntur, quorum ampla & magna

magna est fama vel gloria; obscuri autem quorum fama est *clarus vel* exigua & angusta. Quare & populus in democratia alios *obscurus.* continet homines claros, alios obscuros, quorum illi etiam nobiles latiori sensu, hi ignobiles dicuntur. Quanquam ab hac denominatione ambiguitatis vitandæ causa malumus abstinere. Quando obscuri plebis nomine veniunt, aut plebeji dicuntur; hi qui non sunt plebeji dici poterunt eximii.

Commemorat hanc populi divisionem *Stagirita Polit. L. IV. c. 4.* ubi plebem vocat *τοι δημωεν*, claros autem & eximios *γνωστους*. Vulgo quidem Romani plebejos discernunt & patricios; sed minus accurate, quoniam clari plures habentur, quam patricii, uti jam ostendemus. Cæterum quæ hic de partibus ejusdem populi dicuntur, ea, propter multos in populo tales, etiam toti populo tribui solent (§. 65. *seq. Jur. Gent.*).

§. 516

Claritas civium vel oritur ex internis vel externis bonis. *Divisio clarorum vel*
 Interna habentur in præstantia virtutum intellectus & voluntas *eximiorum.*
 Externa in bonis fortunæ v.g. in claritate generis & divitiarum. Etenim claritas debetur amplæ magnæque famæ & gloriæ (§. 515.). Sed fama est communis hominum aliorum sermo de virtutibus cujusdam (§. 553. *P. I. Jur. nat.*). Gloria autem est consentiens laus bonorum & peritorum, quæ solida esse nequit sine virtutibus mentis & voluntatis (§. 47 *Jur. Gent.*). Magna est fama & gloria, quæ ex virtutum præstantia egregia nascitur; ampla quæ longe lateque domi & foris divulgata est (§. 553. *P. I. Jur. nat.*). Hinc dilucescit, cur in se claritas nominis oriatur ex scientiarum conditionis & artium liberalium inventorum excellentia; item ex virtutum moralium insigni præstantia, & gloria rerum insigni virtute gestarum. Porro indidem perspicitur, cur claritas hominum externa nascatur a bonis fortunæ, uti a gloria majorum & antiquitate generis; ex insigni opulentia, seu virtute majorum parta, seu dili-

diligentia favente fortuna acquisita, seu fortuito oblata v. c. dono, legato, inventione thesauri &c. Sic alii robore stупendo, proceritate corporis, pulchritudine, amicitia, gratia, autoritate eminent inter omnes.

Huc *Aristotelem*, Græcorum aliorumque instituta contemplatam, in præcipuis civibus enumerandis respexisse intelligitur ex his verbis *Lib. IV. Polit. cap. 4.* τῶν δὲ γυναιμῶν (σὶδῆ) πλετος ευγενεια. αρετη, παιδεια, καὶ τὰ τεττοις (ἐμοια). λεγομενα κατὰ τὴν αὐτὴν διαφοραν. Clarorum, inquit, genera seu encomia sunt divitiarum, generis splendor, virtus & doctrina, & quæ his sunt similia, eademque gaudent differentia, uti apud Æthiopes secundum magnitudinem vel formositatem. Romanorum patricii qui fuerint, discimus ex *Livio*, qui *L. I. c. 8.* Romulus, inquit, centum creat senatores, qui patres ab honore, patriciique progenies eorum appellati, quanquam *Decius L. X. c. 8.* ait, patricios non de cælo esse missos, sed qui patrem cedere possent, id est, nihil ultra ingenuos. Postea Cæsar in numerum patriciorum adseivit vetustissimum quemque ex senatu, aut quibus clari parentes fuerant, Autore *Tacito Annal. XI. c. 25.* Qui etiam minorum gentium patricios commemorat *Annal. XI. c. 25.* Exire dicebatur e patriciis, qui se plebi jungebat, ut *Tribunus plebis* fieri posset, & ideirco adoptaretur. vid. *Cicero pro Domo c. 37.* Quare patricium & nobilem non esse unum idemque pater. Erant enim & plebeji nobiles, aut claro & insigni genere nati, uti vel ex *Taciti* loco priori constat.

§. 517.

Plebis divisio.

Plebs igitur, tanquam vilior populi pars, aut terrestria tractat, aut maritima ossita. Priores in terra versantur, posteriores in mari. Qui in terra occupantur vel rus colunt, vel oppida. Ruri degunt agricolæ, rei pecuariae & venationi dedicati fossioresque; oppida & urbes replent opifices, artifices, & tabernarii. Utrobique his inserviunt mercenarii. Aquæ operibus suos labores curant nautæ & portitores, classarii, piscatores, &

& mercatores nautici. Inferior enim populi classis rudior est, & sequitur vitæ genus obscurum (§ 515.), unde victum sibi suisque quarit. Sed hujusmodi vitæ genera vel versantur circa usum rerum terrestrium, vel circa usum aquæ in hominum commoda vertendum. Vnde addicti illis vitæ generibus potissimum in terris degunt, suisque funguntur partibus. His autem dediti potissimum super aqua & ex aqua victum suum merentur. Qui ipsa terra & inde natis utuntur, illi vel in superficie illius pecudes terrestres cicures & feras alunt, capiuntque; vel & insecta quædam, uti omne genus pastoritium, venatorum, aucupum, apiariorum &c.; vel fruges fructusque terræ sectantur, in agricultura, horticultura, vineis; vel ipsa terræ viscera hominibus proficua scrutantur, uti fossiores metallorum, mineralium, carbonum, lapidum, gemmarumque. Qui urbes & oppida incolunt plebeji, illi vel præparant & aptant res naturales ad varios hominum usus, cujusmodi sunt omnes opifices & artifices, illiberalibus operantes artibus, e. c. futores typorum, fabri monetarii, horologiopoei & similes hisce. Vel emendis vendendisque rebus naturalibus & arte factis operam navantes & quæstum inde nonnullum facientes, negotiatores, tabernarii. caupones, lixæ, popinones &c. Quatenus vero agricolis, opificibus aliisque, servi & ancillæ non sufficiunt, ad munia sua explenda, eatenus indigent militibus gregariis, institutoribus, mercenariis adjutoribusque conducendis. Aqua dulci & marina utuntur tum commercium nauticum exercentes, tum ipsi nautæ & navicularii varii generis, tum pisces omnis generis & classarii.

Polit. L. IV. c. 4. Aristoteles ait δημοι μὲν εἶδός, ἐν μὲν οἱ γεωργοί, ἑτέρον δὲ τὸ περὶ τὰς τέχνας: ἄλλο τὸ ἀγοραίων, ἄλλο δὲ τὸ περὶ θαλάσσιον, καὶ τέτταρτον μὲν πολεμικόν, τὸ δὲ χρηματικόν, τὸ δὲ πορθητικόν, τὸ δὲ ἀλευρικόν. Id est plebis classes
(Wolffii Politica P. I. C. VII.) R r r sunt

sunt ruriculæ, opifices, nundinatores, & circa rem marinam occupati, ut bellatores, quaestuarii, nautæ & piscatores. Subjungit his, multis enim locis horum omnium turba ingens (πολυχλὰ), ut piscatores Tarenti & Byzantii, navalis (remigum) multitudo (τετραμει) Athenis, mercatores (εμπόρων) in Megina & Chio, portitores in Tenedo. His accedit το χερσίων genus manuum opera victum quaerentium, & exiguis facultates habentium, qui otiosi esse non possunt. Capite 3. ejusdem libri recenset sub plebe armatos & inermes, sive genus bellicum & imbellem το ἐπιτιμικόν & το αοπλόν quorum illud cap. 4. vocat propugnatores (περπολεμικόν). Ceterum conferr. hic possunt, quæ de variis vitæ generibus dicta sunt (§. 797. 804. Oecon.).

§. 518.

Quinam opulenti & inopēs, & medii; ratione civitatis vero in cives & non cives, seu jure civis, cives & tatis destitutos. Aut enim abundat opibus, aut earum defectu laborat, aut nec abundat, nec defectu laborat. Si opibus abundat opibus vocatur dives, & propter divitias insignes opulentus (§. 240. P. IV. Ju. nat.). Si vero opum defectu quodam laborat, vocatur inops; is gradus inopiæ quo tantum res necessariae suppetunt, defunt vero quæ ad commoditatem jucunditatemque vitæ faciunt, paupertas; & quo etiam varia necessaria vitæ præsidia defunt, egestas, & quo omnia defunt, mendicitas audit (§. 238. ibid.) Vnde sequitur, mediocres esse opes, quæ sufficiunt officiis, ideoque nec abundantia nec defectu laborant. Hi ergo inter divites & pauperes sunt mediæ, quibus suppetit quod satis est, & quibus contigit ea mediocritas fortunæ, quæ inter nimium & parum datur. Si autem pactum de consortio imperii cum civitate in eundem, vel jus civitatis spectemus, tum plebs eo vel gaudet, vel caret. Gaudentes jure civitatis seu participes ejus sunt

sunt cives (Staats-Genossen) (§. 6. P. VIII. *Jur. nat.*); carentes eodem non sunt cives, quos Germani vocant Unbürger in urbibus, quod extendi etiam ad pagos potest. Unde cives jam pactum cum civitate inierunt, quo in ejus communionem jurium sunt recepti. Sed qui id pactum nondum inierunt, itaque jus civitatis nondum adepti sunt, illi non sunt cives, sed tantum incolae (§. 8. *ibid.*) vel mercenarii, servi, liberi suorum parentum &c.

Aristoteli duæ præcipuæ partes civitatis esse videntur L. IV. *Polit. c. 4.* opulenti scilicet & inopes (εὐποροὶ καὶ ἀποροὶ), cum fieri nequeat, ut iidem simul sint divites & pauperes, & multi sunt pauperes, divites vero pauci. Divitias æstimare Græci solebant secundum censum patrimoniorum (τιμῆματα). Agnoscebat tamen antecedente *c. 3.* etiam medios (μεστές) inter divites & pauperes.

Civem Lib. III. *Polit. c. 1.* recte negat nec habitationem facere, quia alias inquilini (μετοικοὶ) & servi quoque cives forent: neque donationem civitatis titulo tenus (πρόσημοις); neque communionem fori & judicii, cum peregrini per contractum forum sortiantur; nec pueros, & senes rude donatos simpliciter cives esse vocandos, nec infames, exules & profugos. Civem enim simpliciter non dici, nisi participem potestatis publicæ judicandi & imperandi in concione. Certe in democratia talem esse civem, in aliis formis saltem non repugnare, ut ea potestate deliberandi judicandique potiarur. Satiùs ergo est civem dicere membrum civitatis, vel consortem jurium imperandi. Admittunt vero cives ingenui & hanc diversitatem, ut alii sint novi, alii antiqui seu facti & nati; & hi quidem vel ex utroque parente cive, vel ex alterutro tantum vel libertini; alii legitimi, alii spurii Lib. IV. *Pol. c. 4.* & L. III. *c. 25.*

§. 519.

Si quotquot personæ eidem democratiz subsunt, pro populo universo habentur, democratia dici posset *absoluta*; quando Quenam de-
mocratia ab-

soluta, quæ restricta? autem quædam personæ a jure populi excluduntur, & exsortes sunt publici imperii, *restricta* erit ejusmodi democratia. Prior quoque *Archidemocratia* dici posset.

Vii imperium datur absolutum & limitatum seu restrictum (§. 66. P. III. Jur. nat.); sic quoque democratiae imperium ratione personarum vel potest esse absolutum, ut sine ullis exclusionibus omnibus de eo statuendi jus sit: vel restrictum, ut nonnullæ personæ excludantur a jure de rep. statuendi. Priori casu ipsa democratia erit absoluta; posteriori autem restricta. Hocine est τῇ δημοκρατίᾳ οἱς το μᾶλλον ἢ οἱς το ἥτιον δημοκρατεῖν δοκεῖ? Arist. L. V. Polit. c. 2.

§. 520.

Quæ demo-

cratia sit ri-
gidior, quæ
moderatorior.

Ratione modi statuendi de rep. in democratia, vel omnium requiritur consensus, vel non omnium, sed tantum plurium, quam eorum, qui secus sentiunt. Prius si placuit, democratia dicatur *rigidior*, posterius si arrisit, minus rigoris habebit, eritque *moderatorior*.

Hoc non statui tantum posse, sed & usu venire in publicis comitiis consiliis, comitia Poloniæ docent, in quibus unus dissensus efficit, ne quidquam concludi in comitiis possit. Majorem consensus rigorem in priori casu requiri, quam in posteriori, res ipsa loquitur. Facilius enim est, plures in populo reperire consentientes; quam omnes ad unum, aut quum nullum dissentire. Habent *Herrn* & alii democratiam *puram* & *temperatam* sed alio sensu, in illa enim potentia omnis populi par, in hac impar quodammodo autoritas extrinsecus (§. 37. P. VII. Jur. nat.).

§. 521.

Possibilitas

utriusque ge-
neris demo-
cratiarum.

Dari potest democratia cum absoluta, tum restricta; item tum *rigidior*, tum *moderatorior*. A populi enim voluntate dependet, utrum imperium exerceri debeat tantum per patresfamilias, an ad exercitium illius quoque admitti debeant feminae, im- puberes & peregrini ratione bonorum, quæ in civitate possi- dent

dent (§. 168. P. VIII. Jur. nat.). Neque absurdum dici potest exercitium imperii consensu omnium ad populum referendorum. Si enim ipsi consensum suum declarare nequeunt, eundem tamen aut præsumere licet, aut per alios declarare. Neque is casus plane abluere ab hoc videtur, quando tantum patresfamilias imperium exercent. Hi enim tum pro se suisque verba faciunt, & eorum nomine simul suam sententiam ut patres familiæ suæ dicunt. Ita mariti simul uxorum, patres simul liberorum, heri simul servorum causa suffragia ferunt (*not. ejusdem St.*). Fieri igitur potest, ut detur democratia absoluta, neminem, qui ipsi subest, a jure populi excludens.

Sed ob eandem paciscendi libertatem fieri etiam potest, ut nonnulli ob rationes idoneas a jure deliberandi & suffragandi removeantur. Quid enim juvaret democratiam, si infantes, vel pueri & puellæ, si impotes animi aut mente capti, si rudissimi homines, servi, ancillæ, rustici, mercenarii, mulierculæ omnes deberent interrogari, & audiri nugæ atque deliria, quæ fortassis proferrent? Quæ ratio cogeret populum, docere rudes, quæ nesciunt, quæ vix caperent, quæ leviter effutirent? Quid causæ esset, cur mercenarios similesque alios advocaret a suis laboribus, unde ipsis pro se suisque victus est querendus? Nonne igitur hæ & plures hujusmodi rationes occurrere possunt, propter quas inepti ad imperium publicum dijudicandum ne quidem de eo audiendi sint? Nonne sic restricta nascetur democratia? (§. 19.).

Videtur quidem consensus omnium in democratia nec necessarius, nec obtinendus facile esse, propter diversissima hominum inprimis rudium judicia, præjudicatas opiniones & affectus, multorumque apertam impotentiam de tantis rebus judicandi. Licet vero concedatur, non esse necessarium, ut

omnes omnino homines, qui subsunt democratiæ, expressis verbis consentiant in illa, quæ communis boni causa vel agenda sint, vel omittenda; fieri tamen non aliter deberet, quam ut omnes consentirent in commune bonum conjunctis viribus consequendum (§. 35.). Quare quum nil fieri debeat, nisi quod fieri potest (§. 209. P. I. Philoj. pract. univ.): custodiendo leges naturales, & suæ obligationi satisfaciendo fieri utique posset, ut omnis populus in ea consentiret, quæ salus publica requirit. Jure igitur augurari licet, eos, qui in statu hujusmodi versantur, ut vel impotentia vel aliorum officiorum ergo deliberare & consensum declarare nequeant, consentire posse & debere rectoque usu facultatum animi consensuros esse. Eodem igitur jure, quo negotiorum gestor alterius res agit, populus in democratia eorum quoque nomine simul agere potest, qui quacunque de causa legitima aperte consentire nequeunt. Unde vel omnium consensu res populi agi, & rigidiorē democratiā dari posse (§. 520.), perspectum habetur.

De moderatiore democratia vix opus esse videtur, ut verba faciam, quum & illarum ratio sit aperta, nimia scilicet populi multitudo inscitiaque, & illas dari, plurima comprobent exempla, antiquioris pariter ac recentioris ævi. Quis enim ignorat tot Græciæ, Italiæ & Germaniæ democratiās? Quis nescit Carthaginem, Massiliam, Panticapæum, Olbiam aliasque? Inde *Saxonia Polit. III. c. 7.* populo, quem *πλῆθος* multum dictum vocat, tribuit imperium, & cum aliis *Martini I. l. 1. II. c. 10.* democratiā dicit, in qua summum jus reip. vel est pones omnes, vel pones maximam populi partem.

§. 522.

Duplex modus suffragan-
li.

In democratia al soluta populi de summis rebus suffragia ferunt vel viritim, vel tributim & centuriatim. Si unusquisque tantum suo nomine suffragatur, viritim suffragia feruntur. Si delecti

delecti ex sua centuria equitum, vel tribu non equestri suo & centuriæ &c. suæ nomine suffragantur, suffragia centuriatim feruntur & tributim.

Vt viritum omnes conveniant & de re proposita sententiam dicant, id non nisi in democratia perexigua & ne ibi quidem satis commode fieri potest. Neque enim tantum plerique tempore comitiorum negligere cogerentur labores, ad se suosque sustentandos neutiquam interrompendos; verum etiam ignari rerum deliberandarum definiendarumque, nescirent quid sit optimum factu, inique non sine tædio & querela tempus suum ibi esse perdendum dolerent. Inde ampliori democratia, commodius accidet, si tantum nonnulli sint ad concilium mittendi, qui peritiores reliquis, cæterorum nomine & mandato simul verba faciant suffragenturque.

§. 523.

Si omnibus ad comitia eun lum & suffragia viritum ferenda, de- Criteriæ de-
mocratia erit absoluta; si tantum nonnulli cæterorum nomine delegandi democratia ab-
hor, eadem erit parumper restricta. Si quidam plane nullum jus suf- soluta &
fragandi habent, etiamsi ad comitia venient, tum omnino restrictam restricta.
sentiant democratiam. Etiam si omnibus veniendum est in co-
mitia, & cuique viritum suffragandum, tum quotquot perso-
næ democratia subsunt, pro populo universo habentur. Ideo-
que absoluta tum dicenda erit democratia (§. 519.). Si vero
sufficit, nonnullos mitti ad comitia, qui ibi mittentium no-
mine sententiam dicant, tum fere idem erit, ac si mittentes
essent juris comitia frequentandi & suffragandi exsortes, quia
sæpe ipsi sui commodi gratia illo uti nolunt. Sed quando
quædam personæ a jure comitiorum & suffragiorum sunt ex-
clusæ sponte quamvis sua, illæ sunt quasi exsortes imperii pu-
blici, ideoque gaudent democratia sui beneficii causa parum-
per restricta.

Equidem fateor, proprie hic non excludi eos ingratis a fre-
quen-

quentatione comitiorum, sed malle sua sponte ab iis abesse, ita tamen, ut jure suo se non abdicent, sed potius utantur etiam dum domi manent. Hinc volentibus nulla sit iniuria, exerceant potius jus suffragandi per eos, quibus dedere illa in mandatis, ut quod per alios faciunt, per se fecisse existimandi sint. Illi ergo & hic casus a democratia absoluta non alienus, sed illi subiectus. Quatenus tamen domi manentes mittentesque nuntios suos, nolunt ipsi jure suo uti, ipsi restringunt aliquatenus utrum juris sui, ne sit molestus, & ideo parumper restricto jure, vel beneficio potius in democratia absoluta utuntur.

Ast si quidam, nec pauci illi, ob rationes democratiz honorificas, merito arceantur a comitiis & suffragiis, illi jure populi destituuntur, nec ad populum referuntur. Quare, etiam si ad comitia venirent, tamen jus suffragandi nec petere, nec usurpare vi pacti possunt, sed ibi nudi essent spectatores aut hospites, a communione populi exclusi. Itaque sentiant & ipsi, & alii, eos degere in democratia strictiori, nec in numero populi nec plebeji quidem habendos esse.

Hujusmodi homines, cujuscunque sexus fuerint in democratia nec populi, nec plebis pars sunt, sed sunt imperii democratici exsortes, & in rebus publicis non nisi obsequendi gloriam sibi habent relictam. Ceteroqui considerari possunt ut ad juncti vel populo claro, vel plebi; non ratione imperii exercendi, sed aliis de causis honestis, v. e. uti uxores, affines, consanguinei in linea adscendente, descendente & laterali, vel uti servi & ancillæ, inquilini, mercenarii, tirones, boethi, illudiosi, & similes hisce.

§. 524.

Quid cavenda in democratia constituta?

Constituenda est democratia sic, ut abusu imperii popularis quam optime occurratur. Maxima enim danda est opera, ut imperantes sint, quales esse debent, utque abusu imperii quam optime occurratur (§. 307). In democratia publicum imperium est penes universum populum (§. 131. P. VIII. Jur. nat.). ideo.

ideoque imperium est populare & populo proprium, uti primus seu naturaliter in omni civitate (§ 33. *ibid*). Quoniam publico imperio non est utendum nisi ad omnium salutem (§. 268); omnino sic constituenda est democratia, ut abusu imperii popularis, quantum fieri & quam optime fieri potest, occurratur.

Vere popularis non est, nisi qui populi consulit saluti, inquit Cicero IV. Catilin. c. 5. Abusu imperii popularis non posset non degenerare & a salute ipsius populi aberrare democratia; itaque ipsius finis interverteretur, & si non prorsus pessimum daretur civitas, tamen in ochlocratiam degeneraret (§. 300.). Prævidenda igitur sunt ea, unde abusus oriri posset, & ut tela prævisa minus noceant, mature sunt præcavenda oppositis ipsi remediis probatis.

§. 525.

*Generatim abusu imperii popularis occurrit religiosa fidei datae Quomodo id
sanctitas; distributio potentie huiusmodi, ne facile excessus fieri possit generatim
pernitiosus; civium in ordines convenientes divisio; & vigilantia in fiat?
quovis ordine adhibenda ne quid periculi creetur democratia. Demo-
cratia enim pacto est constituenda (§ 513). Sed in illo pacto
populus sibi invicem sancte promittit, & se perfecte obligat
ad ea, quæ ad salutem democratiae tuendam augendamque
pertinent, facienda, & ad fugienda quævis eidem adversa (§.
224 & 258.), quod ut eo minus violetur, jurata fide firma-
tur (§. 226.). Quod pactum si rite servetur, abusus imperii
democratici locum nullum habebit. Ergo religiosa fidei mu-
tuo datæ sanctitate abusu fores occluduntur.*

Si qui pactum contravenire velint, aut democratiam evertere cupiant, ut vel unus monarcha, vel plures oligarchi evadant; id tamen efficere non poterunt sine insigni potentiae excessu, quo superare cæteros restituros possint. Si

igitur potentiae civium ejusmodi limites ponantur, ne facile excessus fieri queat periculosus; erupturus quoque abusus illico poterit compesci ab iis, qui in fidei religione perseverant.

Habet populus in se naturalem diversitatem vitae generum (§. 515. seq.). Quae cum in aliis populis alia sint, v. g. in pagis helveticis pro re nata in ejusmodi classes, curias, tribus, collegia ut lubet illa appellare, erunt redigenda, ut ipsa natura sua sibi invicem modum quasi & æquilibrium ponant (§. 186. P. VIII. Jur. nat.). Vno enim ordine alterum vel singulis reliquis unumquemque & observantibus. & in obsequio legum juvantibus, & si quid molitur saluti nociturum impedientibus, non facile emerget virulenta radix, quin in prima herba suffocari possit præsertim spe præmiorum ad detegenda noxia incitante. Item quisque ordo facilius in suos singulos, quos penitus novit, animum ita intendet nervosque omnes, ne quid vel suo ordini, vel civitati adversum machinentur. Sic excubare animis & vigilare omnibus & singulis licebit, ne quid ambitio audax novare & in perniciem resp. efficere possit.

§. 526.

*Archidemo-
cratia suf-
fragatio
commodior.*

Absoluta democratia vix commodius institui potest, quam si singuli patresfamilias simul nomine domus suae imperium exerceant, exclusi tantum illi seditiosi, a quorum commercio omnes merito abhorrent. Tam plana sunt incommoda contrarii, ut vel commemoratio eorum supervacanea videatur. Sed patrum familias officium naturale est, domo præesse, & curare res graviores externasque (§. 767. & 127. Oecon) & si quo legitimo impedimento detinentur, aliis suum mandare suffragium possunt. Quo cum vix commodius quidquam in hac conditione haberi possit, uti cuilibet meditantur patebit: concludimus, consilium esse, ut patresfamilias nomine domus suae, suffragentur in

in rebus universorum consensu decernendis, remotis duntaxat his sceleratis, a quorum consortio omnes abhorrent.

§. 527.

Restrictio populi in ipsa constitutione democratia fieri potest vel ad solos cives in certos ordines redactos, vel tantum ad cives aptiores dignioresque omnium ordinum, a suo ordine deligendos & mandatis instruendos. Appellantur enim cives, qui consortes sunt imperii, cum exsortes ejusdem non sint cives (§. 518.). Quamobrem ipsam jus civitatis adquisitum, uti par est, facit cives participes juris imperandi, & membra populi. Hinc ipsa constitutio ordinum ejusmodi democratiae restringit imperium populi, ne in alios cadere possit, quam in cives (§. 525.).

Enimvero si nimia civium multitudo tantum impedimento esset rebus publicis rite gerendis, arctius restringendus erit populus, tum, ut abusui imperii melius occurratur (§. 524.), tum ut citius commodiusque deliberatio institui & absolvi possit (§. 525.). Quem in finem recte constituetur, ut sumtibus & neglectui rerum suarum modum posituri cives, paucos ex quovis ordine deligant, eosque aptiores dignioresque præ cæteris ad ea, de quibus agendum est, expendenda (§. 525.). His enim cæteri demandare possunt urgenda, quæ ipsis consultiore videntur. Hoc modo restrictio juris imperandi commodior erit & angustior; prior autem paulo latior incommodiorque.

Hujusmodi restrictio imperii usu non tantum commoditati democratiae litatur, sed & obex ponitur gravioribus morbis, alias facile orituris, uti e sequentibus patebit. Quorsum salutis ejusdem causa respiciendum esse in ipsa ejus constitutione (§. 524.) præstruendum est. Vti vero ordines civium alii aliis placere, ita quoque magna varietas in hac temperatione illius, quod molestum aut periculosum esse potest, obvia passim reperitur in præsentibus præteritisque democratiis, earumque mo-

numentis. Vfus, optimus rerum Magister, hoc compendium docuit civitates, in quibus frequentiora habentur comitia, ne sic quidem suis molestiis destituta.

§. 528.

Quenam de-
mocratia ru-
stica & ur-
bica, ac
mixta.

Quando populus nullis utitur urbibus & oppidis sed ruri & in pagis tantum degit, *democratia* dici potest *rustica*, vel per vicos sparsa, cum *Hertio in Elem. Prud. civ. P. II. Sect. 9. n. 10.* Si solis urbibus continetur, *urbana* erit vel oppidana. Si utriusque generis sit, mixta dicetur *democratia* vel *provincialis* (§. 125.).

Urbana & rustica vel rusticana Ciceroni quoque discernuntur, neque rusticari nobilissimis romanis insolitum erat, vel nunc quoque nobilitas alibi plerumque habitat, quam in prædiis rusticis. Si per vicos sparsa nominetur, hæc *democratia*, oppidis destituta, subaudiendi tamen sunt vici rustici (§ 864 *Oecon.*).

§. 529.

Dantur bu-
jmodi de-
mocratia.

Dantur *democratia* tam rustica quam urbana & provinciales. Etenim populus habitare potest, prout ipsi lubet, vel ruri & in pagis, vel in urbibus, vel partim in his, partim in illis, ideoque in provinciis, quod per se est manifestum. Si tantum rus colit populi fortitudine pro muris utens, & oppida urbesque averfatur, *democratia* erit rusticana. Si urbe vel oppidis continetur, ut externis quoque adjumentis tutiores vivant, *democratia* erit oppidana. Si & agricolas in pagis, & opifices in oppidis habet, *provincialis* erit *democratia* (§. 528.).

Necesse est, inquit *Aristoteles L. IV. Polit. c. 6.* aut omnes partes populi, quas supra enumeravimus, reip. gubernationem habere, aut quasdam non habere. Cum agricolæ & mediocria possidentes rempubl. gubernant, secundum leges administratur resp. Victum enim opera & labore parant, nec otiosi possunt. Inde

Inde necessariis tantum concionibus secundum leges intererunt. Idem L. VI. Polit. c. 4. hanc vocat antiquissimam omnium, & primo loco ponendam. Optimum enim esse populum, qui ex agricolis constat (ὁ γεωργικός), & dari popularem statum, in quo populus ex agricultura & pastione vivit, negotiosus, quia parum habet, ideoque raro comitia habens (ἐκκλησιαζων), quia laboribus propter victum distinetur, nec appetit aliena, ut honorem, lucri studiosior. Si qua illis honorum est cupido, ea facile impletur potestate creandi magistratus & corrigendi eorum delicta; vel si delecti eligunt magistratus, uti Mantinezsaris esse putant, quod consulendi deliberandique habeant potestatem - - - Postquam de pastoribus simili modo statuerat, pergit ad opifices, tabernarios & mercenarios, quorum vile est vitæ genus, & ad conciones turbasque pronum. Subjungit etiam facilius utilem haberi remp. si præter oppidanos etiam agricolis ad comitia veniendum sit. Deprehenduntur inter pagos helveticos democratiæ rusticæ, v. c. Suitiensis, Glaronensis, Sylvaniensis, Vriensis, Tugiensis &c.

§. 530.

Si salutis publicæ debite studeant, & urbana, & rustica & provincialis democratiæ recte habeat; facilius tamen aberrandi occasio habetur in urbibus, quam pagis dispersis & provinciis. Quando singulari democratiæ se re-
 enim reipubl. forma apta est ad finem civitatis consequendum, & in ea procurentur & fiant, quæ necessaria sunt ad salutem ejus & omittantur eidem adversa (§ 150. P. VIII. Jur. nat.).
 Jam si salutis publicæ recte prospiciat populus, in democratiis fiunt, quæ necessaria sunt ad ipsius salutem, omittunturque eidem contraria. Proinde tam democratiæ rustica, quam urbana & provincialis hoc pacto apta erit ad finem suum consequendum, itaque recte se habeat, quamdiu ejusmodi manet.

Quia vero in urbibus partim ex negotiatione citius desciunt homines, partim ipsum vitæ genus non est tam laboriosum, partim frequentior est & multitudo & congregatio:

facilius in tanta copia occurrunt otiosi & luxuriosi, alios ad similia seducen-
tes; item ambitiosi suaeque sorte non contenti. Hinc turbis & factionibus faciles occurrunt anse & tubae in
ejusmodi turbulentis & ambitiosis, qui sua apud populum
gratia & autoritate abutuntur ad perniciem democratiae. Quia
agricolarum & simplicitas vitae, & occupatio in colendo agro,
& curanda re pecuaria, & dispersio in villis aut pagis distans, ob-
stat, quo minus ad talia praecives esse possint; & in provin-
ciis major adest distantia hominum, major studiorum diver-
sitas & pugna invidiaque. Proinde pater, faciliores nasci in
oppidana democratia occasiones aberrandi a salute populari, &
privata publicis praefrendi, quam in rusticana & mixta.

Ideo *Aristoteli* *Βελτιστ* audit *δημοκρατία* illi rusticana *cit. l. II. Polit. c. 4.* quae ex agricolis constat & pastoribus, ad bellicas ex-
peditiones quasi natis obduratisque. Ceteras vero turbas opi-
ficum &c. non aequè exerceri in illis, quae bellandi ratio requi-
rit, inde multo esse deteriores; nisi colonias habeant in agris,
sine quibus concilia haberi nequeant. Quae innuunt ipsum in-
mente habuisse faciliorem abutum juris popularis in urbibus cor-
ruptis, quam in pagis non aequè infectis corruptione. Quan-
quam alio argumento rustica quoque democratia quo est rutilior
incultiorque, eo minus sibi sufficere, & urbanae peritiori pos-
sibilia videtur. In comparatione igitur cetera sunt paria po-
nenda.

§. 531.

Remedia de-
mocratiae
rusticanae.

Rusticae democratiae incommodis occurrendum est, quosdam in-
veniendo exercendoque in prudentia civili, legibus inherendo, & ar-
tando, ne quis peritia bellica ad aliorum suam perniciem abutatur. Rusti-
cas agricolarum in rebus, ad civilem prudentiam pertinenti-
bus, saepe ignorat quanam saluti publicae sint profutura aut
obfutura. Ideo non potest non rusticae democratiae mul-
tum nocere, nisi illius defectui quam optime occurratur (§.

524.) Aliter vero tolli imperitia & imprudentia civilis nequit. quam surrogata in illius locum peritia prudentiaque. Quæ cum addiscenda sit & debite exercenda usuque rerum amplificanda: necesse est, ut sufficiens numerus civium aptorum erudiatur subigaturque in republica rite administranda. Quod ut fieri quam optime possit, & legibus opus est, docentibus id ipsum, & iisdem sancte inhærendum, cavendumque pœnis propositis, ne quid contra eas quisquam molitur.

Quoniam vitæ genus agreste his hominibus viam sternit ad virtutem bellicam acquirendam, opus est, ut ad illam adfuescant, quorum ætas & lacertorum robur huc faciunt. Facile enim foret, imbelles agricolas pastoresve sub jugum mittere, si quis seu peregrinus eos supplantare vellet, seu confors democratiae conspirare contra illam auderet. Ast si reliqui ruris cultores non minus armis exercitati sunt, ut reprimere impetum improvisum possint; cautum erit civitati, ne quid detrimenti e tali ausu capiat. Nihil igitur magis juvabit civitatem, nihil melius averter tale periculum ab illa, quam providendo, ut ubique in promptu sit armorum vis, ad arma repellenda abunde apta.

§. 532.

Quoniam plebis urbanæ similis ruditas in politicis esse *urbane* de-
 consuevit, ac plebis agrestis, dum utraque non nili rei facien- *mocratia*
 dæ exiis, quæ tractat, incumbit: iisdem modis utendum erit, *malis uti oc-*
 quibus rusticorum consulitur ignorantia (§ 531.). Præterea *currendum?*
quoniam fieri potest, occurrendum est dissidiis, invitiæ, otio, ceteris-
que vitis, unde factiones & turbæ nascuntur. Nisi enim fontes
 malorum obstruantur, & causæ tollantur, ipsa mala evitari
 non poterunt, sed inficient democratiam, & conficient eandem
 peste veluti subinde invalescente & latius grassante.

De Atheniensium rep. quæ democratica fuit, *Xenophon* ab initio scribit, quod Athenienses eam formam sequuti sint, non laudo: quia ita improbos homines meliori esse conditione, quam bonos, maluerunt - - In plebe plurimum infortiæ, contusionis, improbitatis. Etenim paupertas magis eos adducit ad turpia, & plerique mortalium propter penuriam neque liberaliter educari, neque recte institui possunt. Genus hoc (quod in tabernis est) universum amantissimum est otii, ait *Cicero II. Catilin. c. 8.* omne eorum instrumentum, omnis opera ac questus, frequentia civium sustinetur, alitur otio, possunt hæc omnia recto usu in bonam partem verti, uti fit in isto loco a *Cicero* ne; sed per abusum alia omnia inde propullulant, item per infortiam. Vnde idem pro *Planco* dicit, non est consilium in vulgo, non ratio, non discrimen, non diligentia. Non iudicat semper populus, sed movetur plerumque gratia, odio, precibus. Si iudicet, non delectu aliquo aut sapientia ducitur ad iudicandum, sed impetu & quadam etiam temeritate, ex opinione plurima, ex veritate pauca iudicat. Nec aliter plebs urbana Græcorum habuit, cui *Aristoteles L. VI. Polit. c. 4.* vitam tribuit inertem, cum fere nullum opus eorum, quæ tractat opificum, tabernariorum & mercenariorum multitudo, cum virtute sit conjunctum.

§. 533.

Num populus
quotidie
convenire
possit.

Salva salute publica fieri nequit, ut in ulla democratia populus
quotidie conveniat & de rebus omnibus cognoscat statuatque. Salus
enim publica non tantum complectitur felicitatem omnium &
singulorum civium, quanta haberi potest (§. 39.); verum etiam
parem omnibus & singulis copiam rerum, ad vitæ necessitatem,
commoditatem jucunditatemque facientium (§. 43.).
Enimvero in democratia imperium est populi universi, regentis
se ipsum (§. 131. P. VIII. Jur. nat.). Inde negotia publica
in democratia agi nequeunt nisi a populo universo (§. 171. ib.).
Si autem populus negotia publica per se agere cupit, oportet, ut

ut quoties negotia publica agenda, saltem cognoscenda & decidenda sunt, toties in certo loco conveniat; suamque de eo, quod statui aut fieri debet, sententiam dicat (§. 173. *ibid.*), ideoque toties comitia agat (§. 174. *ibid.*). Sed quotidie in omni democratia negotia publica, ad commune bonum promovendum & procurandum facientia (§. 170. *ibid.*), occurrunt, quæ vel præsentia vel præterita, vel futura & deliberanda exhibent; eaque eo sunt copiosiora, quo amplior est democratia. Quare quotidie populo universo essent comitia habenda. Quod cum sine neglectu curæ rei familiaris fieri nequaquam posset, quæ in officio cujuslibet hominis continetur (§. 511. P. I. *Jur. nat.*): & legibus naturalibus, & salutis publicæ repugnaret. Ea propter salva salute publica fieri nequit, ut populus in ulla republ. quotidie conveniat, & de rebus omnibus cognoscat statuatque.

§. 534.

Populus in democratia non nisi res publicas gravissimi momenti Populo in more patientes, & de quibus non nisi ex presenti tempore in casu democratia emergente ab omnibus statui potest, in comitiis deliberant sibi merito summum reservat, cæteris vero legibus & per alios prospicit suo imperio subservatur imperio; ideoque summo præest imperio. Salva enim salute publica periculum fieri nequit, ut populus quotidie conveniat, & de rebus omnibus cognoscat statuatque (§. 533). Quamobrem sufficit, si summum imperium sibi reservet, ideoque tantum de rebus publicis gravissimi ad salutem omnium momenti, & de quibus non potest statui, nisi ex tempore præsentis, quando casus emergit, conveniat statuatque modo res patiantur moram (§. 176. P. I. III. *Jur. nat.*). Merito igitur populus in democratia per se non curat nisi summam imperii, & rerum publicarum gravissimi ad salutem omnium ac singulorum momenti, & de quibus in casu emergente statui nequit, nisi e facie rerum

(Wolffii Politica P. I. C. III.) Tit. rum

rum præfenti, modo res moram comitiorum agendorum patiantur.

Si qua vero emergunt, quæ moram non patiuntur, aut quibus ab alijs officiis neutrquam negligendis advocaretur, & quæ ideo rectius per alios curari & expediri possunt, memor officij, meliora deterioribus præferendi (§. 192. P. I. Phil. præf. univ.), prævia matura consultatione ejusmodi ineundam censerebunt rationem, qua illa per alios quam aptissime, & ex voluntate populi, ad communem salutem curentur. Quod ut eo tutius certiusque fiat, legibus est definiendum, nec committendum nisi his, qui optime vacare illis possint, & ne nolint obstricti sint obnoxiique populo ad rationes reddendas, promeritasque pœnas luendas. Ita & hæc negotia publica populi potestati subjecta manere liquet.

Sunt vero res gravissimi momenti, de quibus suo loco plenius exponetur, leges civiles ab omnibus observandæ, magistratuum correctio, civium mors & exilium, publicatio bonorum, onera & vectigalia, rationes administrationis reddendæ, pax & bellum, auxilia & fœdera, commercia publica, defensio regionis & jurium summorum, jus eminens, legationes &c. Ita jam Aristoteles L. II. Polit. c. 14. quædam horum inculcat: *κυριοὶ δ' ἐστὶ τὸ βουλευόμενον περὶ πολέμου καὶ εἰρήνης, συμμαχίας καὶ διαλύσεως, καὶ περὶ γερῶν, καὶ περὶ θανάτου, καὶ εὐνοίας καὶ διμυσίας, καὶ τῶν εὐθύνων.* Et Rhet. L. I. c. 4. Permeantibus quibus consultant omnes, & de quibus concionantur deliberantes, præcipuæ res sunt numero quinque: de comparatione pecuniarum vel tributis (*περὶ πρῶν*), de bello & pace, de custodia regionis, de iis, quæ importantur & exportantur & de legibus ferendis.

§. 535.

De constitutione magistratuum

Quia populus in nulla democratia quotidie convenire potest, ut de rebus omnibus cognoscat, statuatque (§. 533. Popu-

populus in democratia quævis negotia publica per se agere ne-
quit (§. 175. P. VIII. Jur. nat.). Cum tamen negotia publica *stratus in de-*
agi nequeant nisi a populo universo, sive per se, sive per alios, *mocratia.*
quibus eadem agenda committit (§. 171. *ibid.*): ea, quæ per
se agere nequit, aliis sunt committenda. Cujusmodi cum
sint quotidiana negotia publica (§. 533.) item sæpenumero oc-
currentia, & quæcunque moram non patiuntur: manifestum
est, ne opus sit, toties populum a necessariis officiis avocare,
& ut incommodis democratice occurratur (§. 531. *seq.*), *insti-*
tuendos esse in quavis democratia magistratus, demandatas sibi imperii
partes nomine populi exercentes, cui & rationes reddere obligentur (§.
162. & 175. P. VIII. Jur. nat.) & (§. 534.).

Si quis existimet, fieri posse, ut comitia perpetua in demo-
cratia habeantur, is tantum id fieri posse deprehenderet, ut de-
legati quidem a populo ad comitia perpetua destinarentur, il-
lisque interessent. Sed hi re vera non forent nisi magistratus,
ad cognoscendas agendasque causas quotidianas constituti.

§. 536.

De magistratibus constituendum est pro natis rebus, tum qui-
nam, tum quibus rebus præesse debeant, tum quamnam eorum creando-
rum ratio, quæ norma esse debeat. Magistratus enim dicuntur, qui-
bus partes quædam imperii committuntur exercendæ a supe-
riori in civitate (§. 162. P. VIII. Jur. nat.). Cum & in demo-
cratia constituendi sint magistratus (§. 534.) & in democratia
superior sit populus universus (§. 142. *ibid.*): a populo delibe-
randum, & quid pro rebus natis optimum factu videatur, con-
sensu suffragiorum constituendum erit de magistratu. Necessè
vero est, ut constet, quinam & quot ex voluntate populi ma-
gistratus esse debeant; quibus rebus & quanta potestate ipsis
præesse jubendi sint; quamnam ratione magistratus sint crean-
di; quibusque legibus circumscribendi, ne sua potestate abu-
tantur.

tantur. Quare & de personis magistratus, & de earum potestate ac norma, & delectu, arbitrio populi erit statuendum.

Tria, inquit *Aristoteles Lib. II. Polit. c. 14.* in republica sunt constituenda, quibus bene se habentibus, res p. bene erit administrata, & ex quarum inter se differentia, res publicas p. que inter se differre necesse est. Primum est concilium supremum (το βουλευσιον περι των κοινων), de summis rebus statuens: secundum magistratus (το περι των αρχων), id est, qui & quarum rerum imperio gaudere debeant, quæque eorum creandorum ratio, (οις δει και των εναντι κρισαι, και ποιαν των δε γινεσθαι την αρετην αμειν). Tertium judicia (το δικαστηριον), quæ ad magistratum referri possunt (§. 566. P. VIII. Jur. nat.).

§. 537.

*Distributio
summi imperii
in demokratia.*

Summi quidem imperii vel omnia omnibus, vel alia aliis, b. c.
quædam omnibus, quædam quibusdam, aut uni, erunt tribuenda. Sunt enim alia in summo imperio, quæ moram patiuntur, & ab omnibus intelliguntur; alia quæ moram non patiuntur, aut ne intelliguntur quidem ab omnibus (§. 534). Quæ ab omnibus intelliguntur, moramque patiuntur, eorum definitionem populus universus merito sibi reservat, cum de illis ex præfenti tempore in casu emergente sit statuendum (§. 176. P. I. Jur. nat.). Quæ vero non intelligunt omnes, in his nisi inepta statuere sibi que nocere velint, audiendi sunt sequendique illarum rerum peritiores, ne meliora deterioribus postponantur (§. 192. P. I. Phil. pract. univ.). Quare si in his illis assentiantur, postquam siue antequam eos audiverunt, eum meliora nesciant, id unum erit idemque. Idecirco perinde erit, siue populus illa omnibus reservet, siue confestim illis committat, quorum sententia tamen populo esset admittenda, modo peritiores illi de insigni culpa & dolo præstandis populo sint obnoxii (§. 534). Unde apparet, quæ ad summum imperium pertinent, ea aut omnia omnibus reservari posse, aut

aut alia aliis committenda esse, prout e publica re esse senti-
tur. Itaque si alia aliis tribuenda sunt, quedam h. e. ea, quæ
ab omnibus rite definiri possunt, nec periculum in mora ha-
bent, omnium comitiis erunt reservanda. Quæ vero secus
habent, ea aut quibusdam, qui rectius illa intelligunt & præ-
stare valent, v. c. eruditis, belli ducibus, gubernatoribus na-
vium, architectis civilibus, nauticis, militaribus &c. aut uni
hujusmodi civi erunt committenda, prout reip. expedire de-
prehenditur, & ne quid illa capiat detrimenti.

Præeuntem & in his habemus *Aristotelem L. II. Polit. c. 14*
Hæc autem (summa) judicia necessario permittenda sunt, aut
omnia omnibus aut quibusdam vel uni omnia (scilicet tribunis
plebis aut dictatori) aut aliis alia, vel eorum quedam quidem
omnibus, quedam vero quibusdam. Quæ quum nondum
omni gauderent perspicuitate, lucidiora reddere conati sumus.

§. 538

Quando de omnibus summis rebus omnes statuendi jus habent, *De imperio*
tum ipse quoque modus summi imperii est popularis; in aliis vero casi- *democratico*
bus, ut videtur esse aristocraticus, aut monarchicus. Quando nem- *populani,*
pe omnes gaudent jure statuendi de rebus summis quibuscun- *aristocratico*
que, tum manifestissima est æqualitas, seu forma imperii po- *§ monarchico.*
pularis (§. 508. & 510.). Ideo nemo dubitare potest, quin
hic modus summi imperii sit vere popularis, siue omnes con-
veniant suffragaturi, siue suffragia deputatis perferenda com-
mittant (§. 517.). Si vero populus quandoque uni aut pluri-
bus dignissimis administrationem imperii committat, utens
vero horum ministerio sibi reservat jus in omnes eorum actus
inquirendi, de iisdemque prout merentur statuendi, status po-
pularis non mutatur, licet extrinsecus videatur esse aristocra-
ticus aut monarchicus (§. 163. *sq. P. III. Jur. nat.*). Videbi-
tur ergo administratio summi imperii in his casibus esse vel

aristocratica vel monarchica, quum tamen omnino sit & ma-
neat popularis.

Non latere nos debet, inquit *Aristoteles I. II. Polit. c. 5. sepe* accidere, ut respublica legibus quidem seu forma sit populari institutis vero & modo administrandi videatur a paucis gubernari. Vbi formam reip. & gubernationem recte distinguit. Ideo *Cellarius Polit. L. II. c. I. n. 32.* Ne respublica, inquit, penitus diversae inter se confundantur, & pro iisdem habeantur, quae specie differunt, administrationis modus ab ipsa reip. forma sedulo discernendus est. Fieri enim potest ut popularis (Democratia) more regni vel Aristocratiae administraretur, nec tamen formam suam exuat.,. Sic respublica romana, postquam regum & nomen & numen erat proscriptum, tamen dictatorem rem nonnunquam habuit, ut monarchica videretur, & consules atque senatum, ut aristocratica appareret. Periter Carthaginienses quotannis duos constituebant suffetes (אֲשֵׁטִים, iudex, nomen sortitos) utut popularis esset resp. teste *Aristotele L. II. Polit. c. 9.* Appellationem a Tyriis profectam esse, nullum est dubium, quorum suffetes *Iosephus contra Appionem c. 7. ἀρχαῖοι* recte interpretatur.

§. 539.

Ocultior

Defineret autem democratia, si administrantes imperium summi ratione mutati incipiant proprio nomine imperare, nec rationes populo amplius reddere velint; sed tantum illi relinquat ius, quotannis alios constituendi magistratum in Aristocratiam. Si enim administratores summi imperii proprio nomine incipiunt imperare, non amplius nomine populi imperio praesunt, uti debent (§. 534). Id quod & inde confirmatur, quando rationes gesti imperii populo reddere, quocunque obrecto specioso deirectant. Quamvis igitur populo relinquatur ius quotannis novos constituendi magistratus, ipsi vero summum exercent imperium, forma democratiae sentim mutatur in Aristocratiam temporariam (§. 165. P. III. Jur. nat.), itaque definit esse democratia.

Potest

Potest illud contingere, si aliquando bene imperent, ut reprehendi non poterant. vel nemo animum se ipsa conquirendi habuerit. Ea igitur ratione deprecantur, ut veritates per gestu imperii rationes reddere, quia nemo vit, qui de ipsis conquirendi causam habeat, sen in subter hie se possunt ut rationibus relectis, & contendere, non accessisse se magis utrum in lege, ut populo reddendie essent rationes, noie se ene deterioris conditionis, ac decessores, hoc onere liberatos &c. Progreddendo ulterius immiscere se possunt creationi novorum magistratuum, primum ut bene consulentes, quoniam mereantur & si, sensim vero presentando, suffragando, & eligendo ex praescripta lege progressu temporis negligenda. Quamquam sic bene admittretur resp. tamen democratia jam abut in Aristocratiam.

§. 540.

Ubi omnes de omnibus rebus summis statuendi jus habent, ibi vel Omnis populus simul omnes conveniunt statis temporibus, vel non cuncti simul, sed per lus vel per vices, aut aliasque ex tribus delictis. Etenim si quid de summo imperio statuendum est ab omnibus, qui illius sunt parti-delegatosque imperat. Sed hoc fieri potest, si vel viritim suffragentur, vel per delectos suffragia conferant (§ 522). Illo casu pater necessum esse, ut omnes in comitiis conveniant simul. Hoc vero non opus est, ut omnes simul congregentur, sed sufficit si singuli ordines per vices alios aliosque deligant, quibus suffragia sua conferenda committant. Alterutro igitur modo fieri poterit, ut omnium idem sit jus in exercendo summo imperio, & ut in posteriori casu subinde alii aliis surrogentur.

Omnes, inquit *Stagirita* L. II. Polit. c. 14. de omnibus deliberare est populare. Talem namque aequalitatem querit populus. Ut autem omnes possint, plures sunt modi. Unus quidem, quo per vices (*αἰσ μέγας*) non cuncti simul, ut in Rep. Telechis Milesii & in aliis, collegia magistratuum coacta (*αἰσ συστάς*) consultant, magistratus vero capiunt omnes per vices, donec

donec ad omnes sit perventum. Alter modus est, ut omnes simul convenient sed tantum ad creandos magistratus, faciendas leges, ad rationes reposcendas (*προς ευθυας*), & pro bello vel pace; cætera vero consilio magistratum, qui cuique negotio præfecti sunt, committantur. Tertius modus est, ut ad creandos corrigendosque magistratus convenient cives, item cum est de bello aut belli societate (*περι συμμαχίας*) incunda deliberandum, cætera vero gerant electi magistratus, quot requiruntur ad negotia, quæ necessario a scientibus sunt administranda. Quartus est modus, ut cõant omnes, deque rebus omnibus consultent, sed magistratum iudicio nihil relinquatur, nisi ut ad populum referant vel primi sententiam dicant (*πρὸς ἀναγκαστὴν*). Qua ratione nunc extrema (*τελευταία*) democratia administratur, amula corruptis., E quibus apparet, illum primo casu agere de magistratibus delectis, populi nomine per vices suffragantibus; reliquis autem tribus casibus omnes convenire, sed aliæque ratione. His similia deprehenduntur in multis rebus publicis hodiernis mixtisque rerump. formis.

§. 541.

*Vix tuto
omnes de
summis rebus
suffragan-
tur.*

Omni populo de summis rebus viritim suffragandi jus vix sine periculo concedi potest. Sive enim una nimia requiruntur suffragia aliquid concludendum, sive tantum pleraque (§. 520. seq.). Priori casu raro fieri poterit, ut omnes in idem consentiant, ideoque consilia publica sæpe erunt irrita (§. 521.). Posterius autem semper tamen maxima populi pars erit rudis, conflictabitur cum paupertate, furque potius quam communi animo intendet utilitati, nec tacenda tacebit. Plerumque igitur divulgantur consilia, & ex votorum majori numero concludetur id, quod ruditati & affectibus plerorumque conveniunt, quam quod sapientioribus, & salutis publicæ studiosis arridet. Quo ipso salutem publicam periclitari manifestum est. Vnde sequitur, vix an ne vix quidem, omnibus aut populo universo viritim de summis rebus suffragandi jus concedi posse (§. 524. seq.).

Vix sola & extrema necessitas impetrat, ut omnes plebei homines in ea consentiant, quæ flagitat ratio communis salutis. Alia enim alios vexat cupiditas, & spes lucelli huc illuc allicit, ut raro, uti possunt & debent, in publicam conspirent salutem.

§. 542.

Quia de summis rebus viritim suffragandi jus vix omni *Præstat per* populo concedi sine periculo potest (§. 541.): præstabit, ut ex *delectos ex* singulis ordinibus eorumque tribubus delecti, cum mandatis *populo stat-* sibi suorum suffragiis, ad comitia mittantur. Si vero & *mis-tui de sum-* forum ad comitia numerus non sit exiguus, ne horum *mis rebus.* dem consensus unanimis tam facile obtineri poterit, quam majoris illorum partis, sive plerorumque. Ea propter & in *democratia comitiis res summe* plerumque per *delectos ex omnibus ordi-* nibus secundum legum dictamen, *majori suffragiorum numero desinen-* tur; nisi *quædam negotia unanimi* missorum consensu *deleant expediri,* in quibus is facile obtineri potest (§. 157. P. VIII. Jur. nat.).

Vix quenkum præteribit, quod res ipsa loquitur, etiam si delecti ab omnibus ordinibus democratia mittantur ad comitia, eorumque unanimibus suffragiis v.g. mutationem formæ reip. præmia bene meritorum summa aut pænæ maleficorum civium ultima, statui debeant; tamen tunc tantum majori suffragiorum numero has res constitui, quando suffragia nuntiis commissa unanimia non fuere, sed numero majori debebantur. Solus is casus unanimem præstaret consensum, quando & omnes mittentes in id consentire, in quod missi omnes ad suffragandum.

§. 543.

Si *majori suffragiorum numero cedere debeat minor, ulterius* *Quenam suf-* fragia pro *conscis-*endum est, quando ad decretum formandum fixo opus sit *nume-* ro eorum v.c. 2, & quando sufficiat unius autoritas? Etenim *unanimis omnium suffragatorum consensus, nec semper haberi* *habenda.* potest, nec est necessarius, sed sæpe sufficit, plerosque *con-* sentire in id, quod est decernendum (§. 537. & 542.). Enim-

vero major suffragiorum numerus superare debet minorem, quia ipsius pars huic debet esse æqualis (§. 352. *Ontol.*). Sed excessus, quo major numerus vincit minorem, vel certus est fixusque, uti si duæ partes tertiæ, quas duos trientes omnium dicimus, requirantur antequam vincere adversam partem possint; vel incertus, & unico absolvi potest suffragio. Qui excessus omnium minimus quia facilius haberi potest, quam quilibet major, is in rebus, non adeo magni momenti, sufficere potest. In quibusnam vero non sufficere debeat, sed major, & quanto major sit adhibendus excessus, id unque arbitrio pactoque populi est definiendum.

Singuli quidem in democratia renuntiassent censentur libertati suæ quoad illas in quæ pars major consentit (§. 195. *P. VIII. Jur. nat.*). Neque facile diu subistere posset sine huiusmodi renuntiatione, ob difficultates obtinendi omnium de rebus publicis consensum. Quia tamen rerum deliberandarum magna est diversitas & dispar momentum, grave videri potest illi parti dissidententi, quæ uno tantum suffragio superatur, ut propterea sit ipsius sententia postponenda, præsertim in rebus permagni momenti. Inde pacto conveniri potest de alio suffragiorum excessu majori, ad victoriam reportandam. Neque enim vivitur in democratia cum hominibus ita comparatis. ut omnino pro melioribus habenda sint, quæ pluribus arrident, imprimis si unius vel incertæ vel affectus prævalere deberet. Quamobrem satius esse videbitur, si ad evitanda ejusmodi incommoda, non adeo exiguus requiratur numerus. In delectu enim virorum adhibito non tam facile multi hallucinabuntur, quam unicuique. In pontifice romano eligendo exemplum huius instituti occurrere, inter omnes constat.

§. 544.

Ex pacto vel Quæcunque sententia de summo imperio tanto placuit suffragia melius sentientium numero, quanto debet ex pacto, illi resistere non debent dissidentibus cecipientes, etiam ipsorum rationes contrariis sint omnino meliores. Neque

que enim in societate æqualium inter se dissentientium, *medendum est* lora suffragia pluribus semper arrident, ut vincere possint *recepto suffragio* (§. 76. P. VII. Jur. nat.). Quare cum democratia sit *societas fragiorum* æqualium inter se, nec dependentium in imperio publico, nisi *numero*, a sua voluntate (§. 146. P. VIII. Jur. nat.): in illa quoque haud raro melior sententia tantum paucioribus arridet. Quoniam hic ex pacto pauciores dissentientes cedere debent pluribus diversæ sententiæ asseclis (§. 543.); & pactis standum est (§. 789. P. III. Jur. nat.): cogitur in nostro casu, iis quoque standum esse, quæ circa suffragia pacto fuere recepta. Quapropter si tantus adsit suffragiorum numerus, quantus in præsentinegotio ex pacto requiritur, dissentientibus in eo adquiescendum est, quod eo suffragiorum numero est approbatum; etiam si ipsorum rationes revera contrariis forent meliores. Pacto enim se submittere isti suffragiorum copię (§. 196. P. VIII. Jur. nat.), & renitentes conclusio læderent partem populi majorem (§. 197. *ibid.*).

Rationes, cur vota, quæ dicuntur, suffragantium numerari debeant, non ponderari in civitate possint (§. 72. *seq.* & 77. *seq.* P. VII. Jur. nat.) commemoratis conferre hic poterit, cui forte dubia oboriuntur de illis, quæ hic statuuntur. Si quis existimet, hujusmodi pactum non esse validum, quia iudicium verius præferendum est minus vero aut plane falso; is omitteret conditionem casus, de quo hic plerumque agitur. Nempe agitur de eo, quod fieri aut non fieri in democratia debet (§. 71. P. VII. Jur. nat.). Consultatur igitur de modo finem propositum consequendi. Iudicia eatenus vera dici possunt, quatenus continent proportionemque modum, quo possit finis obtineri. Sed quando plures dantur modi, quorum alius faciliorem, alius plenorem, alius brevior, alius certior, alius promittit finis consequutionem; alius magis, alius minus convenit nexui rerum præsentium: tunc majus per se requiritur acumen, quam plerisque datum est in populo aut plebe ad

accurate libranda modorum momenta, atque id melius videbitur, ad quod magis attendit aut affectu quodam ducitur. Accedit, quod eventus non sit nisi contingens, cujus tantum probabilis habetur proventus. Deficiente ergo certa praescientia, demonstrari id nequit, quod est eventurum. Inde permittendum est, ut quisque suum sequatur iudicium, quamvis erraret. Restat tamen casus difficilior expediendus.

§. 545.

De errore

dissentientium pro vi-

rent per sua leanque.

rili tollendo.

Si error dissentientiam de rep. ostendi possit, omnino omnis ad-
vanda est opera rectiora tenentibus in suis suffragiis, ut ea illis appro-
vent per sua leanque. Sic enim constituenda, sic administranda
 est democratia, ut abufui libertatis in imperio publico quam
 optime occurratur (§. 524.). Sed tam ignorantia, quam error
 vincibilis accensetur actionibus liberis, & abufui libertatis
 causam praebet (§. 29. & 31. P. I. Philos. pract. univ.) & (§. 557.
 P. II. Phil. pract. univ.). Enimvero cum omnis facultatum no-
 strarum usus sit adhibendus, qui ad perficiendum animi,
 corpus & statum hominum aliorum, & ad arcenda his con-
 traria requiritur, quatenus id absque neglectu officii erga se
 ipsum fieri potest (§. 609 P. I. J. r. nat.); cum nemo homi-
 num id agere debeat, ut alter in errore persistat, sed potius
 ut ab eodem, si potest, illum revocet (§. 709. ibid.): multo
 magis in rebus permagni momenti, & ad publicam salutem
 pertinentibus admodum interest, ut error dissentientium, quam
 optime fieri possit, eripiat. Sed huiusmodi est casus, de
 quo agimus, in quo error dissentientium de republica osten-
 di potest. Ergo manifestum est, si error dissentientium de
 summis rebus ostendi ab intelligentioribus possit, omnem utri-
 que navandam esse operam, ut is evincatur, quam optime fieri
 possit, & ut rectiora illis approbari ac persuaderi possint.

Docet Logica modum errores quam optime refutandi, &
 quae obstant impedimenta e medio tollendi, quatenus id fieri in
 tanta

tanta hominum depravatione potest. Illis igitur præceptis prudenter & amice utendum, abstinendumque est a cunctis, quæ scopo officere possunt. Pariter in dissensu utriusque partis est non suas tantum, sed & adversæ partis rationes probe excutere, & illas tanquam alienas, has vero ut suas spectare, ne quid perperam de illis statuatur. Quatenus tantum probabilia sunt, de quibus agitur, eatenus eorum probabilitas in quanta fieri potest luce ponenda, exemplis similibus corroboranda, & argumentis affectum moventibus persuadenda est. Sapius intimiora nosse oportet principia, quibus dissentientes nituntur, quæ si privata sint tantum. caute in lucem protrahenda sic sunt, ut eorum pudore suffundantur, conscientia religio exciteretur ab iis, qui suspecti non habeantur, posteritatis judicia aut & damna metuenda ob oculos ponantur, & quod non sanat ratio moræ permittatur curandum.

§. 546.

Si quorundam malitia in majori suffragantium numero adversus dissidentes quosdam appareat, ea toleranda erit instar fortune adversæ; nisi in horum vitæ vel bonorum jacturam illi conspirent. Nam si in hac malitia adversus aliquos appareat (§. 201. P. VIII. Jur. nat.). Neque in hoc hominum statu ulla haberi potest resp. in qua nullus malitiæ locus detur. Licet igitur quorundam malitia adversus quosdam dissidentes se prodatur, illa tamen datur inter diffidentes æquales, qui se superiorem in nostro casu non habent. Aut igitur evinci malitia illorum potest, aut nequit. Si potest evinci, utique innocentium injuriis erit occurrendum (§. 545); si vero evinci nequeat, & major suffragatorum pars in sua perstet sententia, illi ex pacto erit cedendum, & ferendum erit illud damnum, tanquam casu fortuito obvenisset, quia mutari nequit, & in statu naturali graviora essent extimescenda.

Que malitia majoris partis sit toleranda, nec no!

Ex adverso si manifestum sit, id agere partem plebis majorem, ut vel omnes, vel major dissentientium pars, vita aut bonis suis exuenda sit, id parti minori ferendum non est (§. 202. P. VIII. Jur. nat.). Quia igitur pars major non præstat, quæ alteri præstare debet, neque hæc amplius obligatur ad pactum servandum (§. 827. P. III. Jur. nat.). Gaudet igitur jure id nefas universo populo denunciandi & resistendi parti in se iniquiori, fœdere cum aliis pacto; aut si id consultius deprehendit, alii se adjunger civitati, a qua talia non sint meruenda.

Quia pars major in hoc casu rectorum civitatis loco est, si illa in oppressionem nobilium, honoratorum & divitum conspiret, democratia degenerat in tyrannidem. Quod annotavit jam Aristoteles Polit. L. V. c. 5 & 10.: omnino autem & democratia mutantur interdum non in contrarias resp., sed in eas, quæ eodem sunt genere, ut ex democratiis, in quibus leges dominantur (ἐκ τῶν ἐννοµων δηµοκρασιῶν) fiant, quæ suo arbitratu omnia agunt, ideoque in tyrannicas & violentas abeant ochlocratias. Cæterum in Helvetia, Belgio & alibi prostant exempla jugo tyrannico fortiter resistentium, seque in libertatem naturalem adserentium minorum civitatum.

§. 547.

Modus tollendi repugnantiam partis minoris.

Parte minore contra pactum renitente parti majori, hæc gaudet jure illius consortes rationibus, tum comminationibus, tandem penis & vi adigendi, ut pacto satisfaciant seque submittant. Si enim pars minor renititur sententiæ partis majoris contra pactum, facit illud contra officium suum, & huic injuriam infert (§. 789. P. III. Jur. nat.). Quæ cum sit avertenda (§. 973. P. I. Jur. nat.) averti debet quam optime fieri potest. Si vero injuriam intentatam arcere licet verbis amicis, non opus est seria dehortatione; si hæc sufficit, non opus est minis; si minæ sufficiunt, non opus est vi propulsante; & si vis minor sufficit ad eam arcen-

arcendam, non adhibenda est vis major (§. 984. *ibid.*). Quamobrem etiam in democratia si pars minor refragatur sententiæ majoris partis, hæc jure suo illam primum rationibus adhortationibusque, tum comminationibus, denique pœnis, & si opus sit, vi quoque adigere poterit, ad se submittendum decretis (§. 203. *P. VIII. Jur. nat.*)

Quæ ex pacto debentur, illa debentur perfecte (§. 363. & 789. *P. III. Jur. nat.*), & quæ perfecte debentur, ad ea cogi potest obligatus, nisi sponte sua debita præstare velit (§. 236. *P. I. Phil. præct. univ.*). Licet igitur modus quoque in cogendo sit adhibendus is, ne duriora adhibeantur, antequam constet mitiora non esse suffectura (§. 982. *seq. P. I. Jur. nat.*). Quo major igitur est numerus eorum, qui conquerendi de cæteris secus statuentibus, vel in se iniquioribus, ansam habent, eo majori utendum est moderatione in illis ad obsequium reducendis.

§. 548.

Quemadmodum in omni reip. forma summo imperio *Quenam in* præficiendi sunt, qui non solum norunt, quænam salus pu- *delectu ad* blica requirat, sed constanti etiam ac perpetua voluntate cu- *comitia sint* piditateque flagrant nil faciendi, nisi quod expedit comuni *respicienda?* salutis, omittendique quidquid eidem adversatur (§. 150. *P. VIII. Jur. nat.*): ita inprimis curæ cordique esse debet in democratia, ne summum imperium committatur in comitiis, nisi his, qui salutis publicæ a. jumenta atque impelimenta, cum eorum causis probe habent perspecta (§. 171. *ibid.*). Felix enim democratia esse nequit, si qui eidem consulere deberent, ignorant quænam faciant ad finem illius consequendum, & quæ illi obliunt; vel si ipsis deest constans ac perpetua voluntas illa faciendi, hæc vero sufficiendi (§. 171. *ibid.*).

§. 549.

Quoniam negotia publica in comitiis sunt agenda, *at- Rata sint co-*
que

mitia &
convocatio
ad illa.

que necesse est, ut ibi conveniant de rep. quid fieri debeat, voluntatem suam declaraturi (§. 173. seq. P. VIII. *Jur. nat.*): conveniendum sanciendumque est a populo, quo tempore & quamdiu de ordinariis reip. negotiis sint comitia celebranda, & quomodo extra ordinem de tali negotio sit deliberandum, de quo nisi ex præfenti tempore statui nequit (§. 177. *ibid.*). Casu posteriori & jus convocandi populum jure comitiorum præditum cuiquam conferendum, & casus generatim denotandi sunt, in quibus ejusmodi convocatio sit exercenda (§. 178. *ibid.*), & quidem indicatis breviter causis comitiorum (§. 179. *ibid.*). Ne convocatio negligatur, aliis jure comitiorum gaudentibus concedendum est, jus monendi eum in causa manifesta, ut convocet, ipsoque nihilominus tergiversante, ipsius loco convocandi populum, ut in comitiis ratio negligentæ reddatur, & quando id meretur, pœnis coërceatur (§. 181. *ibid.*). Liquer igitur, in *democratia* & *tempus comitiorum*, & *idoneorum convocationem ad illa legibus rata temperataque esse debere*.

Græcia, inquit *Cicero pro Flacco*, hoc uno malo concidit libertate immodica ac licentia concionum cum in theatro interiti homines, rerum omnium rudes ignarique confederant.

§. 550.

Definienda
in comitiis
de jure co-
mitiorum.

Sicut de jure comitiorum in comitiis statuendum (§. 182. P. VIII. *Jur. nat.*): ita illo gaudens in convocatione nequaquam est prætereundus (§. 183. *ibid.*). Quare exclusus conclusum, ad quod unanimia requiruntur, irritum reddere potest; & si plures non vocati fuerint, illi dissensu suo majora efficiunt, pariter irritum reddent, quod videbatur ratum fore (§. 184. *ibid.*). Cæteris casibus non vocati ad comitia vocandi, jus habent conquerendi de injuria sibi facta, & poscendi, ut iustitiorum suorum debita ratio habeatur. Vtrum vero vocati & non comparentes, jure suffragii sint multandi vel destituti,

an legitimi impedimenti causa absentes, suum suffragium aliis committere. vel literis edere possint, de eo leges in comitiis sunt ferendæ (§. 185. *ibid.*). Generatim igitur de jure comitorum, ejusque usu & ordine, in comitiis sancienda sunt, quæ rata manere debent.

Confusionis vitandæ, peregrinorum arcendorum, temporis parcendi, & maturæ deliberationis provehendæ causa, ordo adhibendus est, quem usus, rerum magister, docuit esse convenientissimum. Ambages enim, excursions ad inutilia & superflua, imprimis rixæ & altercationes, contentiones verborum, comitia, opprobria, contumeliæ, injuriæque reales & verbales quæcunque e comitiis proscribendæ sunt, & in prima herba suffocandæ, aut admittæ puniendæ.

§. 551

Ordinis comitorum ratio habenda requirit, ut jus deliberanda De constitu-
proponendi, sententias colligendi, numerandi suffragia, urgendi ut illa endo comi-
legibus attemperentur, & per illa legitime concludendi cuipiam confectiorum dire-
ratur vel lege perpetua, vel electione singulari in comitiis facta. Sive fore.
enim universus populus, sive illi tantum, qui jus comitorum
habent, vel ad comitia a populo delegantur, in comitiis con-
gregentur (§. 521.), oportet tamen ita omnia instituere, ut
abusui juris & libertatis quam optime occurratur (§. 524.).
Enimvero si quilibet veller proponere, quæ vult, multi repe-
rentur, qui prius de aliis deliberandum & suffragandum esse
contenderent, quorum dum nemo aliis cedere veller, ipso
dissensu nihil agi in comitiis posset. Lege igitur cavendum
est, ut ipsa quoque comitia democratia salutaria sint (§. 509.),
ideoque statuendus is est deliberandorum definiendorumque
ordo, qui sit & rerum indoli, & reipublicæ statui accommo-
datissimus. A quo ordine statuto ne recedatur, utique obli-
gandus est quispiam comitorum arbiter. & ordinis custos.
Quod cum fieri non posset, nisi is gauderet jure, quæ ordine

rato fieri debent, in medio ponendi, sententiarum divortia notandi, suffragia suo loco tribuendi, numerandi, & si legi nondum respondeat numerus, urgendi ut eidem conformentur (§. 187. P. VIII. Jur. nat.): liquet necessitas directoris comitiorum, ejusdemque officium sancte custodiendum, nec ab aliis impediendum, sed potius suffulciendum. Quod jus cum requirat parem ipsi virum prudentia, eloquentia, scientia rerum, experientia comitiorum, & fidei integritate: omnino dispiciendum & lege sanciendo erit, num semper in comitiis is sit eligendus; an illud seniori inter eos, qui comitiorum jure gaudent, vel aliis muneribus antea bene gestis ad hæc probe præparato; aut ob insignia merita cuiquam, & ejusdem posteris, quamdiu hi ipsi pares sunt futuri, recteque munus administraturi, perpetuo proprium esse debeat.

Nihil attinere videtur, ut recenscantur diversa instituta, quibus ora populi in democratiis vel olim placuere, vel etiam nunc gaudent. Peculiares enim ejusmodi discussiones systema nimis redderent diffusum, in quo præcipuorum momentorum capita adduxisse sufficit, unde reliqua tanquam e suis fontibus hauriri possunt. Multo minus igitur solliciti sumus de diversis nominibus, quibus appellari rectores comitiorum consuevere, tametsi illa in promptu sint. Satis enim divulgata, cuilibet per se succurrent.

§. 552.

De tollenda

*suffragiorum
paritate.*

Oborta suffragiorum paritate in negotio prudenter ad exitum perducendo, statuendum est legibus, quando vel denuo suffragia severa sint, vel a præde comitiorum, aut alio viro prudente aut collegio res sit decidenda. Etenim si suffragiorum paritas adsit, negotium exitum habere nequit, quod tamen in nostro casu omnino est definiendum (§. 81. P. VII. Jur. nat.). Quare paritas suffragiorum est tollenda. Potest vero illa tolli, partim si auditis omnium rationibus, denuo in suffragia eatur, ut constare

re possit, num quis suam sententiam vel mutare, vel si neutri addictus fuit, alterutri accedere velit. Quo pacto si tantus oriatur numerus suffragiorum, quantus per leges requiritur, negotium erit finitum. Sin minus, ut aliter decidi possit, vel directori comitiorum concedi potest decisionis arbitrium, sive is jam stet ab alterutra parte, sive minus; vel alii senio, meritis & prudentia gravi viro, vel sanctiori collegio similibus rebus præfecto, prout aut in genere, aut statuto tempore casus emergentis consultius videbitur (§. 198. P. VIII. *Jur. nat.*).

Differt hic casus ab eo, in quo calculo minervæ locus est. ibi enim nihil concludendo, res manet in eo, quo erat statu, itaque causa deciditur, v. c. ut possessor maneat in prædii possessione. Sed in nostro casu paritas effecit, ut nihil concludi, ideoque negotium absolvi nequeat (§. 85. P. VII. *Jur. nat.*). Quoties igitur negotium manere nequit, in eo, quo est statu, toties decisio convenienti ratione erit procuranda. Quia in democratia ejusdem sunt valoris singulorum suffragia (§. 78. *ib.*) & (§. 508.); nec quisquam cogi potest, ut invitus abeat in sententiam alienam: eo modo quærendus erit negotii exitus, quo suffragiorum valori æquali nihil derogetur. Quapropter si majora, (vel quod pluribus placet,) ex collectis jam suffragiis, vel & iterum rogatis, in ea re haberi nequeunt, sequendum aut erit id, quod paucioribus displicet (§. 95. *seq. ibid.*); vel si salvum manere debeat jus æqualitatis, obtans quo minus quædamtenus tantum convenientia vota conjungi, & revera aliter sentientes compelli velut possint ad discedendum in aliam sententiam suæ propiorem, decisio forti potest committi (§. 98. *ibid.*); vel si ne forti quidem arbitrium relinquendum videretur, quia res consilio indiget (§. 296. P. V. *Jur. nat.*); secundum receptas probabilitatis leges ea, quæ tutior est aut naturali aut morali æstimatione, sententia vel medium tenet prudenter præferetur (§. 100. *seq. P. VII. Jur. nat.*); vel si de eo, quod tutius

aut medium sit statuendum, consensus desit, arbiter decisionis ponetur is, qui dignissimus videatur, sive sit unus quispiam, in comitiis, aut extra illa autoritate & gratia pollens, sive collegium virorum, de quo optime sperare licet (§. 102. *seq.* *ibid.*).

§. 553.

Comitia de-
mocratia
sunt pauca &
brevia.

Cavendum in primis, ne comitia præter necessitatem multiplicentur prorogenturque. Quomocunque enim constituta sit democratia, multis tamen erit ad comitia conveniendum & negotia privata ipsis interim erunt seponenda (§. 514. 522. *seq.*). Quo longiori igitur itinere indigent illi ad comitia, quo magis illa ipsis sunt sumtuosa & diuturna; eo erunt illa ipsis molestiora, si vel plane suo sumtu sint obeunda, vel parum eorum indemnitati sit destinatum; eo etiam facilius nonnulli declinabunt ab officio. Si vero satis laute consulatur ipsorum sortis, ut quæstuosa ipsis sint comitia, moras necessest ex moris; resque publicas sui compendii causa male curabunt. Ipsi ergo democratiae comitia frequentia & præter necessitatem protracta non poterunt non fieri onerosa & damnosa. Necesse igitur erit, ut comitiorum & paucitati & brevitati legibus consulatur, quantum fieri potest.

Vbi publici redditus non sunt, scilicet *Aristoteles L. VI. Polit.* c. 5. facere oportet conciones raras, ut causæ sint multæ. (*καὶ σπανίως πολλῶν*) paucis tamen diebus absolvendæ. Ita enim divites non formidabunt impensas in comitia faciendas, sed pauperes tantum quibus sportulæ judiciales concedi poterunt. Nam qui magna patrimonia habent, illi multis diebus abesse nolunt a rebus suis. Modicum vero abesse tempus moleste non ferunt. Si vero sunt redditus publici, distribuent illos inter se pauperes, & mox rursus indigebunt iisdem. Est enim pauperibus ceu vas perforatum huiusmodi emolumentum. (*ὅτι τοῖς πτωχοῖς ὡς ἐν τοῖς περὶ τῶν ἀπορροῶν τοῖς ἀπὸ τοῦ κράτους λαμβανόμενοις*).

§. 554.

Iti lem cavendum est, ne comitiorum jure præditi inde questum Nec per se faciant, sed potius bene de repullica meriti aliis præmiis afficiantur. *lucrosa.*
 Nemo enim non advolabit ad comitia, eaque perpetua esse volet, e quibus questum facere potest, quem si aliter nequit, per nefas majorem efficere studebit eo, quem labore privato facere posset. Vnde non poterit non sequi neglectus laborum omnino necessariorum ad populi salutem, & boni publici conversio in bonum privatum, cum insigni illius detrimento aut everfione. Quare & hoc legibus severis est cavendum, ne comitia convertantur in nundinas, ad quas corvi quæstui unice inhiantes undique convolent, & rapiant quæcunque rapere possunt.

E contrario ut virtutes populi alantur & ad æmulationem incitentur, non nisi his præmia dabuntur publica, qui de publicis rebus & communi salute bene meruere. Quare & tanto majora tribuenda erunt a populo præmia, quanto majora sunt merita, quanto plura, & quanto præstantiori debentur virtuti. Neque enim mere fortuita, sed vel temeraria, & exitu potius quam consilio fortunata, magno in numero vel encomio sunt ponenda. Ita præmiorum stimulus & spes provocabit augebitque virtutem non sine largo civitatis fructu, in posteros quoque bene meritorum redundaturo (§. 559. P. VII. *Jur. nat.*).

Ita reprehendit Aristoteles sui temporis recentiores democratas, in quibus redituum publicorum copia omnibus aditum ad remp. & ex ea questum indulgit. Participat ibi & imperat multitudo, quia & pauperes accepta mercede otiosi esse possunt. Et hujusmodi multitudo maxime appetit otium: nihil enim remoratur ipsum rerum suarum cura. Divites autem impedit adeo, ut sæpe nec comitiis interesse possint, neque judiciis, quo fit ut pauperum multitudo sit rerum domina, non

vero leges imperent. *Capite XV.* addit: perit consilii vis in illis democratiis, in quibus ipse populus coactus de omnibus rebus statuit. Quod contingere solet, quando rerum copia & merces constituta allicit ad conciones agendas. Otiosi enim coeunt saepe, & omnia ipsi disceptant.

§. 555.

Cur paucissima comitiis sint reservanda?

Ob eundem finem causæ, in comitiis agitandæ, sint quam fieri potest paucissima, nec aliter melius discutiendæ. Quo plures enim causæ comitiis sunt reservatæ, eo frequentiora & diuturniora requirentur comitia, itaque præter necessitatem comitia multiplicabuntur protrahenturque. Quod cum cavendum sit in democratia (§. 353), dum tantum res gravissimi momenti moram patientes, & de quibus ex præsentis rerum facie statuendum est, ad illa pertinent (§. 534.): illico apparet huius præcepti ratio, non esse in comitiis agitandas nisi causas paucissimas & tanto cætu populi dignas

Quoniam Jus naturæ nos obligat ad meliora cæteris præferenda (§. 192. P. I. *Philos. præct. univ.*): item quoque tenendum est in publicis democratiæ negotiis. Eapropter quæcunque citra comitia melius peragi possunt, male ad comitia deferuntur, sed rerum illarum maxime peritis sunt demandanda, quemadmodum commercia publica mercatoribus permittuntur (§. 548.). Legibus igitur talia sunt præscribenda & committenda viris peritissimis, ut illa publico nomine quam optime exercent. Non restant igitur ex causis publicis negotiisque gravissimi momenti, quæ comitiis reservandæ sint, nisi quæ aliter melius deliberari & definiri nequeunt.

Suo jam ævo *Aristoteles* talia democratiæ expedire observavit, quando *L. VI. Pol. c. 5.* scribit: Præterea curandum, ut publica judicia (*τας δημοτίας δικας*) fiant sintque quam paucissima, magnis pœnis in eos, qui temere (falso) accusarint, constitutis. Reddere etiam licet *δικας* accusationes, quia accusantes dicuntur

tur γὰρ ὁ ποιητής, scribentes. Vnde manavit latinorum dictio: dicam alicui scribere. Proinde respicit causas in comitiis ventilandas, cujusmodi foret v. c. causa perduellionis, si quis illius in comitiis sit condemnandus, qui in numero civium vel magistratuum continetur.

§. 556.

Quoniam in comitiis non sunt tractandæ nisi causæ publicæ, quæ aliter melius discuti nequeunt, (§. 555.): relinquuntur causas, quæ quidem a populo universo definiende sunt, sed non ventur sumtus in comitia faciendos, citra comitia esse pertractandas. *An & absque comitiis quedam a populo stantui possint?* Quia enim perinde est, num ore an scripto suffragia populi ferri a populo domi, literisque obsignatis perferri eo possent, ubi ex illis petendum est plebiscitum vel decusum. Nuntiari nempe literis publicis consuecunt, ubi ad comitia mittendi sunt delegati, capita consultationum, de quibus suffragia sunt perferenda. Quod si pari modo de iis causis fieret, quarum causam non opus est comitiis celebrandis; per scriptorum suffragiorum summa æque iniri posset, aut certius, ac in frequentia & strepitu comitorum, ad petendum inde decretum.

Si ejusmodi causarum rationes affirmandi & negandi, vel modorum eas decidendi brevibus adderentur, non parum juvantur suffragaturi in eligenda sententia ipsis arridente. Immo si adderentur suffragia, quæ in comitiis præcedere ipsorum suffragia solent, is suffragandi modus vix differret ab eo, qui in comitiis adhibetur, nisi scriptura concinna ac manente quando vox audita periiit. Ne aliis paterent illa suffragia, quam quibus debent, variis obtineri posset modis, quibus immorari vel ideo necesse non videtur, quod talia in minoribus societatibus & collegiis passim usantur. Sæpe non opus foret re alia, quam adscripto ad istam sententiam nomine, quam amplectitur seu vir, seu tribus, curia & collegium suffragans. Quæ ubi adhibenda

benda videntur, ibi pariter legibus aptis sunt circumscribenda,
& ad publicam accommodanda salutem.

§. 557.

Quomodo

Sicubi damnatorum in comitiis bona sunt publicanda; ea non bona damna sunt fisco populi adjudicanda, sed in sacros usus destinanda; nisi quatenus repetundarum agitur, & damna populo data sunt refundenda publicanda? Si quis enim meretur, ut bonis exuatur vel omnibus, vel

commisissis publico quodam crimine, bona ejus erunt utique publicis usibus addicenda. Enimvero si illa fisco populi damnantis adjudicarentur, ut is inde locupletetur, facile inde oriretur invitamentum plebis ad damnandos opulentos, quoemque colore quasito ab illis, qui per invidiam aut avaritiam eos emungere bonis averent. Quod cum turpe esset, & civitati perniciosum, summo cavendum est opere, & legibus severas penas transgressoribus decernentibus. Ne tamen ex locupletato fisco populus spem concipiat, inter se distribuendi adquisita hoc modo: ne quidem permittendum est, ut aerarium populi inde locupletetur, sed potius ad alios usus publicos, cujusmodi sunt sacrorum causa faciendi, publicata damnatorum bona sunt transferenda.

Quatenus tamen repetundarum agitur, & damno populo data sunt; eatenus juris naturalis est, uti omnium damnorum, ita & populo ejusque aerario datorum reparatio. Itaque tunc justum est, ut quantum requiritur ad reparandum damnum, aerario publico, vel populo universo, aut quibusdam ex populo illatum refundatur (§ 580. P. II. Jur. nat.).

Verget hoc institutum, quod forte mireris, ratione tantum duce utens *Aristoteles* L. VI. Pol. c. 5. hunc in modum scitecquitur ultime democratiae & frequentes sunt, difficile factu est ut ad conciones ventitent sine mercede, quae ex collatione, publicatione & improbis judiciis colligitur. Quare antea praecipit, legibus cavendum esse ne quidquam eorum, qui damna

tur, & qui debent reip. in publicum (προς το κοινον) aerarium, sed in sacrum (ιερον) referatur. Nam & facinorosi nihilominus a delinquendo cavebunt (φυλαξεις εσονται), aequae scilicet mul- tandi, & plebes nihil acceptura minus incitabitur ad condemna- tionem eorum, qui fuerint in jus vocati. Docuerat illud ex- perientia, faciem populi sui emolumentum causa perperam da- minasse se meliores, & interim populi accelerasse. Quod his innuit verbis: necesse est, impendia ex collatione, publicatio- ne (απο εισφορας και δημοτεας, & ex improbis judiciis (δικαστη- ρων φανλων) colligi, quae multas jam democratas everterunt (αντρεψεν).

§. 558.

Nequaquam recte consuletur democratia, nisi in comitiis maxi- Studendum
ma detur opera conservationi ipsius, virtutumque emulationi honesta. democratia
Si quaelibet civitas se ipsam conservare obligatur, uti plane conservatio-
liquet ex (§. 31. Jur. Gent.), si ideo ad omnia ipsi jus est, sine ni § emu-
lacioni vir-
tutibus se conservare nequit (§. 32. ibid.): liquidum est quoque
jus democratiae & officium, quorum hoc eam obligat ad se tutum.
conservandam, quam optimo fieri potest, modo; illud vero
ipsi permittit cuncta, sine quibus hoc suo officio recte defun-
gi nequit. Enimvero in comitiis curanda sunt negotia publi-
ca, quae gravissimi sunt ad salutem publicam momenti (§.
34.). Cujusmodi esse ipsam democratiae conservationem,
controversia caret. Quamobrem in comitiis democratiae ma-
ximam liquet operam esse dandam, ut ejus flos atque integri-
tas quam optime conservetur.

Quum vero conservatio involvat durationem consocia-
tionis in civitatem (§. 28. Jur. Gent.); continuatio vero civita-
tis continuationem perennem salutis publicae contineat (§. 36.):
patet illico. & in democratia primariam salutem sine virtuti-
bus quibuscunque obtineri non posse (§. 40.). Quo plures
igitur quoque majores virtutes in dem. cratia vigeant, eo
(Wolffii Politicae P. I. C. VII.) Y y y melius

melius perennitati salutis ipsius erit consultum. Quapropter cum honesta virtutum æmulatione virtutes omnis generis promoventur, alantur augeanturque (§. 354. *Oecon.*) & (§. 289. P. II. *Phil. pract. univ.*): efficiendum est, ut in democratia honestæ virtutum æmulationi locus detur.

Licet *Aristoteles* L. II. *Polit.* c. 4. circa finem primo loco fuisset & principem illam democratiam, quæ maximam habet æqualitatis rationem, ne majori in pretio sint divites quam pauperes, neque quantumvis alterutri sint multi, dominantur sed utrique sint pares: eam tamen cap. 6. seq. omittit, aut qui tanquam genus eam consideravit, aut potius quia facilius alterat & vitatur. Monet enim cap. 4 si omnes aequè particeps sint imperii, plebem, cujus major est multitudo & pauperes prævalere, quando quod pluribus est visum, ratum habetur. Sed ubi plebs imperita prævalet, expers virtutum ad regnans prudentiam necessariorum, ibi vitiosa est forma, quæ dicitur ochlocratia, in qua meliores quique odio habentur, aut evigilant, & summum nascitur rerum perturbatio. De beata vita, etiam in civitate ex virtute petenda, disputat L. III. *Enchiridion* c. II.

§. 359.

hinc indiget
legibus civi-
nis neuti-
quam con-
trariis.

Conservari autem democratia non poterit, nisi regatur legibus ad normam naturalium conformatis. Ad conservationem enim præsertim requiritur continuatio non impedita salutis publicæ (§. 36.). Quæ quia sine legum divinarum custodia adquirendam perpetuarique nequit (§. 41.): manifestum est legum naturalium custodiam in democratia esse necessariam. Ruditas vero plebis & corrupta educatio impedit, quo minus leges naturales satis sint perspectæ, & populus de earum obligatione satis sit convictus. Quare ferendæ sunt leges civiles, quibus pro capto suo & doceatur, quæ generatim sint faciendæ & tuendæ, & obligetur poenis civilibus, ad obsequendum legibus.

libus, quibus vero quam minimum fieri potest, a lege naturali recedatur, ideoque quæ legibus naturalibus, quantum fieri potest in generalibus rationibus convenient (§ 969. & 990. *q. p. III. Jur. nat.*). Neque enim lex civilis ex illicito facere potest licitum, nec illicitum ex debito per leges naturæ (§. 974. *seq. ibid.*). Legibus igitur, ad normam legum naturalium, quantum fieri pro captu vulgi potest, conformatis, regendus est populus in democratia, si conservari debet, quamdiu potest conservari.

Necessitatem legum in democratia conservanda diutius, inculcavit *Aristoteles*, quando de ultimis vel suo ævo usitatis democratias *L. II. Polit. c. 4.* docet, neque cujusvis civitatis esse eas ferre, neque facile esse, eas perdurare (*διαρκεῖν*) nisi legibus & moribus bene constituentur. Vbi leges normam actionum civilium, mores obsequium legibus præstandum innuunt. Solæ enim leges sine obsequio æque parum proderent democratia, ac mores nullis legibus conformati. Non abs re igitur celebrantur antiqui rerumpublicarum legislatores, quibus legum ad salutem publicam accommodatio pro statu civitatis debebatur, quatenus eas legibus divinis naturalibus conformarent.

§. 560.

Quia leges democraticæ ad normam legum naturalium sunt conformandæ (§. 559.) rudis autem plebs leges Dei naturales nec exploratas habet (§. 517), nec periculo careret, jus leges civiles condendi populi universi suffragiis viritum dandis concedere (§. 541.); fieri nequit, ut plebei & rudes sint legum democraticæ salutarium lattores. Adsciscendi ergo sunt in democratia legislatores, solida legum naturalium scientia, nec vulgari prudentia politica præditi viri.

Recenset *Aristoteles* *L. II. Polit. c. 12.* varios Græcorum legislatores Phaleam, Chalcedonium; Hippodanum Milesum;

Y y y 2

Lycur-

Lycurgum Lacedæmonium, Minoen Creticum, Solonem Atheniensem, Zaleucum Locrensem, Charondam Cataniensem, Onomacritum, Thaletem, Philolum Corinthium, Thebanorum &c. Ideo de Legumlatoribus *Lib. II. Ethic. c. 1.* ait, eo civis, moribus instruendo, bonos efficere. & *Lib. VII. Polit. c. 14.* non ideo, inquit, laudandum esse legislatorem, quod vircere docuit & finitimis imperare - - - sed quod optima quæ & publice & privatim inducit (*εμπροσι*) animis hominum. Præter hoc celebrantur legeslatores Moses, Pittacus Mitylenæus, Periander Corinthius, Draco, Hippas & Pericles. Parmenides, Phoroneus Archivorum, Protagoras Thuriarum, Melissus Samiorum, Diocles Syracusanorum, Zamolxis Getiarum, Anacharsis Scythiarum, Menas & Trismegistus Aegyptiorum, Androdimas Chalcidensium, Zoroaster Bactrianorum, Pheido Cumensium, Pritanides Megalopolitanorum, præter Platonem, Aristotelem &c.

§. 561.

*De selecta
legum ex
aliis anti-
quioribus.*

Neque ineptum est, e præstantibus jam aliorum populorum legibus optima quæque eligere, quæ civitati congruunt. Si enim leges aliarum civitatum popularium habentur, quæ a sapientibus viris sunt profectæ, usuque diuturno comprobatae, erunt illæ tales, quales in democratia requiruntur (§. 560.). Si præterea non cæco impetu congregentur, quæcunque occurrunt, sed ex illis profunda sapientia seligantur, quæ statui civitatis apprimè conveniunt; facile erit, si quid occurrat vel addendum vel emendandum, id ipsum saluti civitatis attemperare, modo adhibeantur huic iudicio & delectui pares. Re satis pensitata nemo dubitare poterit, quin hoc idem sit, ac si leges a tam multis diversisque sapientibus, ad leges condendas congregatis, fuissent summo consensu stabilitæ.

Primi legum conditores omnia satis dispicere & complecti in sæculis non adeo exultis haud potuere, quod & nostris diebus non omnino inusitatum est. Hinc mirandum non est, quod Minos

Minos Cretensium leges per novem annos subinde emendasse legatur. Recte igitur sequentes priorum instituta jam idemidem emendata scrutati iisque usi sunt. Prouti Lycurgus legitur Cretensium leges probe didicisse, & reversus in patriam eas cives suos docuisse. *Diodoro Bibl. hist. L. XII. c. 11.* autore, Thuri ex civibus eruditæ scientiæ cultu spectatissimis optimum, Charondam, delegerunt sibi legislatorem. Qui inspectis diligenter & probe consideratis omnium aliorum sanctionibus, optima quæque inde excerpta in legum suarum corpus redegit. Plurima tamen a se inventa & excogitata adjecit, quæ sequenti *capite 12-18.* commemorantur. Memorabili hoc exemplo approbant illud, ne sutor ultra crepidam, & de artifice non nisi artificem recte statui posse. Similiter Romani decemviros Athenas miserunt; qui e Solonis statutis leges 12 tabulis in æs incisas formarant. Si quis antiquas leges nosse gestiatur, is eas haurire poterit, partim ex *Aristotelis L. II. Polit.* partim ex *Ciceronis L. II. de Legibus*, partim ex *Diodori Siculi Lib. XII.* partim ex *Plutarcho* aliisque haurire potest.

§. 562.

Varie quidem sed frustra in illis legibus tentata fuit communio bonorum. Videntur enim considerasse, quod reliqua animalia bonorum (sed ob alias rationes) plerumque rerum externarum nihil pro-frustra ten-
prii habeant, sed illis promiscue utantur, quibus indigent, *tata est in*
tanquam rebus communibus (§. 4. *P. II. Jur. nat.*), sive sponte *democratiis.*
natis, sive a se factis in communes usus, ut nidis &c. Quod
cum a Deo ita institutum esse non ignorarent, natura quoque
hominibus res corporales omnes esse communes, & quamli-
bet in se nullius judicarunt (§. 7. *ibid.*). Inde communionem
rerum naturalem primævam (§. 11. *ibid.*) restituendam puta-
runt in democratiis, ad statum hominum naturalem compo-
nendis. Quia in ista communione rerum præter usum illa-
rum necessarium, nihil juris in eas datur: in democratiis quo-
que tantum usum rerum necessarium esse retinendum duxe-
runt,

runt. Quam communionem nonnulli ad omnia quæ recipere communionem possunt, inde ad liberos quoque & mulieres extendendam esse, plures vero tantum ad rerum cæterarum communem usum referendam esse crediderunt. Alii tantum quædam bona in civitate populari communia esse voluerunt, de quibus paulo post hæc.

Sed Platonica Resp. in qua Socrati assignitur sententia, in perfecta republ. communionem mulierum, liberorumque locum habere posse, ubi plena ratio cupiditati imperat, nusquam existit, nec in imperfectis rebus, quales esse usitatas ipse Plato statuit, ipsomet autore locum habere potest. Quid quod communio uxorum naturaliter est illicita (§. 286. P. I. II. *Jur. nat.*) & mera licentia (§. 288. *ibid.*). Quod de nonnullis superioris Libyæ populis relatum legit *Aristoteles Lib. II. Polit. c. 2.* eos communibus uti uxoribus, filios tamen partiri inter se secundum similitudinem eorum cum genitoribus; hoc vix ipso fide dignum censet, utens phrasi *ἐπεὶ Φασι*, quod ferunt, & dicunt, qua uti in his non solet, quibus assensum præbet. Additur digna instituto ratio: sunt enim feminae quædam inter cætera animalia, ceu equæ & vaccæ, ea natura, ut minimos genitoribus edant fetus, veluti equa apud phœniciam iusta nuncupata. Posita vero hujusmodi mulierum communiõne, plurima inde mala, interitum civitati allatura, inde oritura esse ipse Plato concedit. Quod etiam liquet ex argumentis polygyniæ reprobantibus §. 302. P. I. II. *Jur. nat.* Addere licet, vel in vita perfecta acerbissimam, quæ inter conjuges & liberos dari debet, amicitiam, posita communionem mulierum liberorumque, valde diminutum sublatumque iri. Quæ ratio sapientiam bonitatemque nummis in creato unico hominum pari ob oculos ponit.

Rerum vero cæterarum sive naturaliter oriundarum, sive industria & arte humana paratarum, communionem inter paucos passim tentatam esse & subsistere non diffitemur, modo cuilibet suppedietur id, quo indiget ad satisfaciendum obligationi naturali (§ 33. *P. II. Jur. nat.*). In summa vero simplicitate vitæ imperfecte eandem etiam utcunque inter multos dari posse largimur (§. 68. *seqq. ibid.*). Sed perfectior communio salvis omnibus officiis dari non posset, nisi inter homines nullo infectos peccato (§. 75. *ibid.*). Cum vero homines peccati expertes non dentur, cum rudis illa simplicitas & barbaries officiis naturalibus adversetur (§. 79. 84. & 91. *ibid.*): omnium bonorum communionem in democratiis integris subsistere non posse, ideoque frustra haberi pro modo salutem huius perficiendi innotescit.

De hac re *Aristoteles I. II. Polit. c. 1.* scribit: necessarium est, aut omnia esse communia inter cives, aut nulla aut quædam. Nulla esse communia, fieri nequit, cum civitas sit communitas quædam (*κοινότης*). Ac primo necesse est, locum esse communem sed querendum, utrum melius sit in bene instituenda Rep. quæcunque recipere communionem possunt, ea omnia esse communia: an quædam communia esse, quædam non esse? Nam fieri posset, ut communes sint filii, uxores, & res, quæ possidentur (*κτῆματά*), ut in republica Platonis Socrates ait, oportere communes esse liberos, mulieres & bona. Deinde *cap. 2.* refellit rationem petitam a civitatis unitate & unione, ab æqualitate omnium civium, vicissitudine quædam & imperantium & parentum; ab ipsa communione, quia sua quisque maxime curat; plurimis autem communia minus, aut quantum cuiusque intersit, ita ut illa magis negligantur; deinde urget officiorum confusionem, & neglectum inter parentes & liberos, fratres & sorores, quorum & nomina cessant & scelera oriri invita & sponte facta, ut cædes, vulnera, maledicta, libidinem vel incestum parentum & liberorum &c.

Lib. V. Platonis de Rep. legi potest, quomodo ille in recta & consummata civitate concordiam omnium & communionem liberorum, mulierum & bonorum commendet, premens sorte vestigia Lyncurgi, de quo vid. *Plutarchus in ipsius vita* communes civitatis custodes vult esse non viros tantum sed & feminas, ac virilibus imbuendas, quoniam multæ sunt viris meliores. Easdem meliores & civitati & educationi præficiendas esse, ut optimi sint viri & optimæ feminæ, belli quoque sociæ. Philosophis in ea esse imperandum, & imperantibus recte philosophandum. Electos viros & electas feminas, nihil privatum possidentes, & domos & comellationes communes jubet habere ne tamen confuse inter se misceantur, nuptias sacras esse faciendas & utilissimas, ut ex optimis soboles suscipiat, dum optimi viri cum optimis feminis cœunt, quorum liberi etiam communis sub custodibus sui sexus educandi. Deinde agit de nuptiis plebis, unde milites, opifices & similes habeantur, itidem separatim in alia civitatis parte educandi. Deinde putat sorte Pythiæ oraculo definiendum esse, quinam ex his, qui fratres & sororesque esse possent, cohabitare debeant. Hos omnes se ita reapse amatuos credit, veluti ætatis causa patres & liberi fratres & sorores se amant, nec quemquam velut alienum spectatuos, sive socios se appellent sive cognatos, modo reverentia, obedientia, cura & omni opere animum comprovent, omnesque unumquemque suum existiment. Quia nemo quidquam proprii habet, omnes eorundem bonorum & malorum sorte participes; accusationes & judicia de rebus privatis nulla fore, a seditionibus quæ ob pecuniarum, liberorum, cognatorum acquisitionem oriuntur, civitatem fore immunem; nec violentiæ aut injuriis privatis, penuriæ, sollicitudini, adulationi locum esse inter eos, quorum bona omnia sunt communia. Ita civitatem multo fore liberiores a malis civilibus, & beatiores pace, justitia, & potentia florentem. In hac communis societate simul cum feminis viros ad bellum profecturos adversus dissidui autores, ut illi puniantur, omnia quantum fieri potest communia habituros, & cum ista faciunt, optima facturos, ut similiter

inter eos, ac cætera animalia communio intercedat. Conferri meretur de hac mulierum communione *Marsili Ficini* argumentum in hunc librum. *V. de Rep. & Bruckerus in Hist. crit. Philosoph. Tom. I. p. 727. n. P. II.* Inuit Ficinus, a Critia & Timæo disci, similem disciplinam extitisse quondam apud græcas ægyptisque Atheras. Apud Boënos Flaciam, urbem, aliquando similiter esse gubernatam. *Deorum* describere initulam in Oceano versus meridiem, in qua præter cætera communes etiam sint feminae. (Quæ *Lib. II. Bibl. Hist. c. 55.* ita referuntur ex lambulirebus indicis, mulieres nuptum haud ducunt, sed promiscue communes habent (Taprobrantes), & natos inde filios, ut omnium communes, pari complectuntur amore nutriuntque. Cum nulla inter eos sit ambitio, citra seditionem summa concordie observantia vitam decurrunt: (addere his potuisset ex ejusdem *L. III. c. 16.* Aethiopes Ichthyophagos, Troglodyterum vicinos, et Hylophagos *c. 23. ibid.* et Troglodytas S. Nomades *c. 34. ibid. c. 24. ibid. c. 34. ibid.*) Pomponius quoque *Atela L. I. c. 8.* testatur, Giramantes in extremis Africæ partibus omnia habere in rep. communia. Similem bonorum communionem fuisse inter Philosophos Brachmanes, Gymnosophistas, Elæos, Pythagoricos, & denique inter sanctos quondam christianæ reip. fundatores. Hæc ille, præter inserta (C). Sed de promiscuo seminarum usu non dissimulandum est *Dionori Sicuti* judicium *cit. cap. 15.* occurrens, his barbaris nullam turpis & honesti esse notionem. Quæ ad ceteros his similes *v. c.* Agathyrsos *Herodoti in Melpomen.* Incolas Thula *Solini c. 35.* & antiquos Britanos *Cæsari de Bell. Gall. V. c. 14.* Arabes *Straboni Lib. 16.* Massagetæ & Tapyrientes *ejusdem.* aliosque apud *Jo. Bobonium de Meritis Gent. L. III. c. 7.* saltem eatenus transferri possunt, quatenus in his rebus honesta a turpibus discernere nesciunt. Communis bonorum primis christianis non nisi Hierosolymis recepta fuit, attamen subsistere sine aliorum ope haud potuit *Act. II. 44. XI. 29. seq. & I Corinth. XVI. 1-4.*

§. 563.

Ne quidem communio alimendorum, equalitas bonorum, & ju- Item commu-
(Wolffii Politicæ P. I. C. 11.) Z z z rum nio alimen-

bonorum & æqualitas bonorum &c. *rium quorumque in democratia locum habet.* Civitas eum in finem quoque constituitur, ut conjunctis finibus parentur, quæ ad vitæ necessitatem, commoditatem ac jucunditatem faciunt (§. 4. P. VIII. Jur. nat.). Ad necessitates vitæ procul dubio referenda sunt alimenta (§. 381. seq. P. I. Jur. nat.). Ea propter & in democratia parandis alimentis opera conjunctis viribus est navanda. Æqualitatis autem ratio in ea habenda (§. 508) requirere videtur, ut omnes ex communi proventu alantur æqualiter. Hinc in nonnullis democratiis communis convictus fuit institutus & receptus. Enimvero sic ipsæ commoditatis amor bene multos, nisi plurimos, efficiet socordes & otiosos. qui ab aliis ali malent, quam alios alere, aut suis tantum alimentis acquirendis studere, teste illa multorum pigritia in civitatibus ab ejusmodi instituto prorsus alienis. Quapropter ejusmodi institutum in civitate populari eo minus subsistere poterit, quo magis omnes sibi itidem oriri lacerare ac illis opinabuntur; quanquam fieri id posset, si omnes ex æquo victui parando operam darent, vel is aliunde largiter suppeditetur.

Bonorum æqualitas vel perfecta, vel parum inæqualitatis habens, ex natura democratiae, ad æqualitatem naturalem componendæ (§. 508), consequi videtur. Deus enim eodem affectu paterno omnium inopiæ consultum cupiens, cuilibet dare intelligitur pro summa bonitate, quantum salva sapientia ipsi dari potest (§. 598. P. I. Theol. nat.). Quapropter & in democratia post admissa rerum dominia tamen providendum videtur, ut si non perfecta bonorum æqualitas haberi possit, tamen nec insignis inæqualitas oboriat, utpote quæ jam periculo democratiae conjuncta facile fiat. Ast partim ob rerum humanarum vicissitudines, quibus familiae modo valde augentur attenuanturque, modo mortalitatis sorte ad paucos rediguntur & locupletantur, salvo dominio & successione in illo,

illo, æqualitas ista perdurare nequit, etiamsi ab initio constitutur. Accedit etiam ingens diversitas in acquirendo patrimonio, ubi vel virtus & virum, vel fortuna valde diversa, itidem admodum variat facultatum modum. Vix igitur ac ne vix quidem, æqualitas bonorum in democratia obtinere diu, multo minus constanter potest.

Quod de æqualitate juris unius, nempe dominii, evicimus, idem pari modo de reliquis juribus civilibus ostendi potest, quocunque nomine discernantur. Quod eo magis manifestum est, quo plura dantur jura, quæ tam vulgaria esse nequeunt, ac dominium: eo quod peculiari nitantur seu dote naturali, seu habitu comparato, quibus plerique carent. Cujusmodi sunt verbi gratia jura docendi aut exercendi artes & scientias, aut corporis vel ingenii eximii facultates, aliæ aliis divinitus tributæ.

Spartæ receptæ erant comessationes (*συσαια*), quæ phiditia dicebantur, in quibus id reprehendit *Aristoteles* L. II. Polit. c. 7. quod quemlibet oportuit ad obsonandum symbolum conferre, cui multi pauperes impares fuerint, ut contra institutum legislatoris populares illos esse cupientis, ab illis arcerentur plerique plebei, hoc convictu cæteris æquandi deliniendique. Capite 8. laudat Cretes, quorum institutis tertia reddituum publicorum pars cœnis communibus, (andriis dictis) fuit destinata, ut inde alerentur omnes & mulieres & viri & eorum liberi. Has sodalitates legibus ad frugalitatem revocatas esse subjungit. Ab iisdem altera proventuum publicorum pars assignata fuit deorum cultui & cærimoniis, tertia vero ad publica munera defungenda. In cœnobiis quidem, quibus suppetunt, unde ali possint; & in familiis, patrimonio majorum abunde instructis, similibusque societatibus minoribus, dari & durare alimentorum communio potest, si legibus obtemperetur, quibus nocitura sodalitati proseribuntur. His, veluti in domo a patre-familias ex redditibus propriis, alimenta præbentur ex communibus,

nibus, quorum nemo, ut suis, sed tantum ut communibus uti potest.

De patrimoniis recte constituendum esse omnes faterentur, quia inde seditiones sapius oriuntur. Inde *Plato* Chalcidius patrimonium civium in democratia equaliter esse debere instituit; idque perfecte factum esse, si statim ab ipsa civitate constituenda recte provideatur. Postquam vero constituta est, difficilius quidem, attamen sic satis exaequari (*μαλίστην*) facultates posse, si divites dotes dent, non accipiant, pauperes vero accipiant dotes, non erogent. *Plato* in legibus quadamtenus iniquale censet esse permittendum. Sed supra quintuplum ejus quod foret minimum, nemini esse possidendum. Addit autem *Aristoteles*, hæc narrans, L. II. *Polit.* c. 7. qui patrimoniorum modum velit, eundem & filiorum numero modum imponere debere, ne irrita sanciat. Nam si excedat multitudo liberorum patrimonii facultatem, necessarium esse, legem abrogari, quæ nisi abrogaretur improba foret, & ex divitibus pauperes faceret. *Solon* inde constituit, ut non quantum quisque velit, sed quantum lex permittit, agri possideatur. Eadem ratione patrimonium sua alienare leges vetuere, ut apud *Locros* lege cautum fuit, ne quis patrimonium alienare possit, nisi evidentem calamitatem ostendat supervenisse: item ut antiquæ hæreditates conserventur. (Similia præstant *Israëliitarum* statuta *Numeri* XXVI. 52-55. *Leviti* XXV. 10. 15. *Isaia* 54. & *Deuteronomio* XV. 2. 12. *seq.*). Quod sublatum apud *Lacedæmonem* valde popularem ellicit eorum civitatem, & equalitatem quidem patrimoniorum constituit, verum aut tam largam, ut luxuria existat (*ὁσέ τις Φαί*), aut ita exiguum, ut sordide vivatur. Perspicuum igitur est, non satis esse, patrimonium exaequari a legislatore, sed medium esse spectandum. Præterea si quis mediocritatem statuat omnibus patrimoniis, nihil tamen proficiet, quia cupiditates magis sunt temperandæ vel exaequandæ (*μαλίστην*) quam patrimonium (*τὰς εἰσας*). Hoc autem fieri nequit nisi apud eos qui legibus bene sunt instituti. Verum rogerat fortasse *Plato* hæc, hanc suam esse sententiam. Putat enim bonorum & di-

seiplinæ æqualitatem in civitatibus esse oportere. Sed unam eandemque omnibus esse disciplinam nihil juvat. Nani potest una eademque & tamen huiusmodi esse, e qua proclives sint futuri ad magis appetendum (πλεονεξίαν) vel divitiis, vel honorem, vel utrumque. Nec tantum seditiones movent pauperes propter honorem inæqualitatem, sed propter honorem quoque præstantiores, si sint pares ipsi honores. Homines vero non tantum propter necessaria, ne algeant & esuriant, iniurias inferunt, sed etiam, ut gaudeant voluptatibus vel mollestiis careant, & avaritiam expleant. Quod igitur horum trium remedium? His quidem (pauperibus) exiguum patrimonium & opificium (εργαστήριον) illis autem temperantia, tertium vero, si qui velint delectari cupiditatibus, illi non aliunde remedium (αἶνος) quaerent, quam a philosophia (moral).

§. 564.

Maxima ergo cura impendenda est in trovehendam legibus æqua- *Æqualitas*
tatem virtutum, virtutumque suarum. *potissimum in*
Salva enim diversitate bonorum, honorum cæterorumque externorum statuum felix *virtutibus*
esse resp. potest, quamvis forma ejus non sit popularis (§. 150. *querenda.*
P. VIII. Jur. nat.). Quapropter & popularis forma sua potie-
tur salute, etiam si quantocumque in illa detur fortunarum di-
gitatunisque differentia, modo animi pari gaudeant virtute,
pari a vitiis abstinencia, quoad ejus fieri potest. Ad hoc enim
æqualiter omnes obligari homines, controversia caret (§. 189.
328. P. I. Phil. pract. rom.) & (§. 278. P. I. Jur. nat.).
Vnde si homines æque studeant virtutibus exæquandis, ac
vulgus opibus, si in illis de principatu contendere & æmulari
pulchrum existiment, erunt omnes, ut debent, sua sorte con-
tenti (§. 198. P. I. Jur. nat.); nemo aliis sua invidet, quæ
divino munere & jure habet, sed potius omnes se invicem
juvare & perficere omni virium contentione committentur, qua-
tenus salvis officiis erga se ipsos fieri potest (§. 609. ibid.). Re-

Est ergo se habebit democratia, si virtutum æmulationi æqualitæque adipiscendæ, quanta potest, opera ab omnibus naveretur; quæ contentio vitiorum similem includet fugam detestationemque.

Nulli præclusa est virtus, inquit *Seneca L. III. de Benef. c. 18.* omnibus patet, omnes admittit. Non eligit domum, nec censum. Nec est, secundum *Ciceronem L. I. de Legg.* quisquam gentis illius, qui ducem naturam nactus, ad virtutem pervenire non possit. Hoc illud est remedium, quod a philosophia petendum dixit *Aristoteles*, qui recte ait, habere quidem aliquam utilitatem posse exæquationem patrimoniorum, sed non adeo magnam, quia præstantiores (*χρειστες*) conqueri possent, quod ipsi plus habere debeant, ut inde quoque seditiones excitari possint. Sed improbitatem hominum esse insatiabilem, quæ semper plura in infinitum appetant. Infinitam esse cupiditatis naturam, cui explendæ multi vacent. Talium igitur animum potius, quam bona æquari debere, ut æqui reddantur nec velint injusta vel plus æquo appetere, improbos vero ita compe-scendos esse, ut non possint, etiamsi vellent. Quod fiet, si pauciores imbecillioresque sint, nec injuriam patiantur, vel pro meritis coercerantur pœnis *Lib. II. Polit. c. 7.* Postea *L. V. c. 1. Polit.* Populus, inquit, constat ex iis, qui cum sint quodammodo (*ἐτρεῖς*) liberi, putant se simpliciter pares esse debere. Deinde quasi pares essent in cunctis, digni sibi videntur, qui omnium parem habeant portionem. Eamque ob rationem, quando non sortiuntur, de rep. pro sua opinione, quantum vel- lent, seditiones movent. Omnium iustissime insurgerent, qui virtute præcellunt, qui tamen minime omnium id faciunt, quanquam soli digni sint, qui præferantur.

§. 565.

Exæquanda
utcumque
meritis for-
tuna.

Non tamen abs re foret, si ratio virtutum & meritum ita
adequaretur, ut quantum datur, in omni vite genere meritis eminen-
tes, fortunis quoque eminere possent, & quamdiu id merentur, emine-
rent.

rent. Finis enim civitatis ut cujuscunque ita & popularis est salus publica (§. 36.), quæ vel primaria est, vel secundaria (§. 37.). Primaria absolvitur felicitate omnium atque singulorum, quanta haberi potest (§. 39.). Sed illa haberi nequit, nisi virtutum quarumque cultura, quanta in viribus humanis posita est (§. 40.). Et actiones virtutibus perfectæ sunt ea, quæ maxime attendi merentur, merita, & ob quas alii aliis obligantur (§. 785. *P. I. Philos. pract. univ.*) Secundaria autem salus involvit bonorum externorum fructum non impeditum (§. 42.), ideoque bona fortunæ publicæ, quæ homines reddunt, quantumpotè fortunatos (§. 47.). Rectus vero fortunæ usus haud quaquam repugnat felicitati, sed eidem potius debetur (§. 48.), unde & in civitate conjunctis viribus opera navanda, ut, quoad integrum est, fortuna meritis respondere iisque adæquari possit.

Si meritis respondere debet fortuna, tanquam eorum præmium (§. 295. *P. I. Phil. pract. univ.*): majora merita, quamdiu revera sunt & manent, majori & lautiori digna erunt fortuna civili; eaque tamdiu eminentes virtute recte fruuntur, quamdiu non degenerant, seque iisdem turpiter indignos reddunt. Iam necessum est, ut in qualibet etiam populari civitate varia admodum dentur vitæ genera, quibus homines honeste victum quærant & amictum (§. 515. *seqq.*) Quodsi igitur paritati civili litandum est in democratia, quoad licet (§. 508.), ideoque quoad salva omnium salute fieri potest (§. 509.): recte opera dabitur in democratia, ut in omni vitæ genere virtute & meritis suis excellere, quantum valent & volunt, omnes possint; & qui tales sunt, fortunis quoque potiri præ cæteris & possint & debeant, quantum merentur, & quamdiu merebuntur.

Occurreret hic facile dubium, virtutem non indigere fortuna, sed, ut olim a Zenone velut ex oraculo editum est, ad beate vivendum se ipsa contentam esse. vid. *Cicero Lib. I. de Fin. c. 26. seq.* item omnia, quæ ad beatam vitam pertinent, in una polita esse virtute *L. I. c. 10. Acad. Quæst.*; vel ut in *Personem. c. 13.* differit, tantam vim virtutis Stoici esse voluerunt, ut non posset unquam vir bonus esse non beatus, etiamsi in Phalaridis tarro inclutus succensis ignibus torreatur. Hinc *Lib. I. de Fin. Quæst.* ait: illa omnia subter se habet, quæ cadere in hominem possunt, eaque despiciens casus contemnit humanos, culpaque omni carens, præter se ipsum nihil censet ad se pertinere. Non est hic locus discutiendi cuncta, quæ in dictis continentur. Quæ vera insunt, ea concedentes, nihilominus affirmamus, & in fortune usu virtutem fieri conspicuam, non tantum, quando adversa est, verum etiam, quando secunda. Sicuti Dei arbitrio dispensatur utraque sapientissime, ut obtingat quæcunque salubrior est futura. ita bene merentibus secundam ab ipso Deo tribui destinarique, præ cæteris casibus velut exceptis, aliunde satis habetur compertum. Ideirco si civitas in eundem finem, quam in suis habet manibus, fortunam regere studeat, nihil faciet, nisi quod voluntati numinis officioque suo est perquam consentaneum.

§. 566.

Quæ hic pro-
curari possit
analogia
fortune:

Curandum, ut quilibet recte agens, pro sorte sua æque fortunæ meritis augere in suo vitæ genere possit, ac alius quicque in alio quovis genere vitæ. Convenit enim, rationem meritorum secundarumque rerum hæc in civitate adæquari, ut in omni genere vitæ meritorum habeatur ratio, ac meritis æminentibus emineant quoque prosperitate, quamdiu se illa non reddunt indepros (§. 565.). Sed ista exæquatio virtutis prosperitatisque, quatenus conjunctis viribus in civitate fieri potest, visatur, certe non melius obtineri potest, quam si in constituendis & legibus civitatis curetur prudenter, ut quilibet recte se

se gerens in suo vitæ genere, pro sua sorte natalium, ingenii, industriæ & facultatum reliquarum, fortunas cujuscunque conditionis nominisque æque possit amplificare, ac alius quicunque in alio quopiam genere vitæ. Quare hoc ipsum quoque in democratia speculandum, certisque rationibus æquitati apte prime conformatis statuendum esse conficitur.

Vt or data opera rationibus, quas natura rei ministrat, non uni democratiae propriis, sed omnibus civitatum genuinis formis, ex æquo applicandis. Fortassis autem difficile explicatu videatur, quomodo, quod præcipitur, effici atque obtineri possit, idque eo quidem magis, quo minus illud vel in populari, vel alia reip. forma usitatum dicatur. Quare non incongruum erit, paucis delibare, quod hic fufius pertractandum non censemus. Ponamus mercatorem illum gloriantem, se multas naves in oram maritimam dimisisse, cui Laco respondisse fertur, non sane optabilem esse istam rudentibus aptam fortunam, in Ciceronis *L. V. Tuscul. Quæst. c. 14.* Seposita vana gloriatio- ne & temeritate insolenti, sit ille mercaturæ nauticæ peritus, prudens & probus. Sit pretium emtarum mercium $=m$, navis $=n$, operarum $=o$, periculorum & damnorum $=d$, vectigalium & sumtuum cæterorum ac usurarum $=v$.; & lucrum, vectigalibus, sumtibusque solitis & modicis deductis $=l$, impendia honesta in habitationem, victum cultumque reliquum decentem, quæ ex commercio petendæ sunt $=i$. Computemus expensâ æque ac accepta in decennium, quia variare solent, ut numerum quendam medium & constantem interea æqualemque obtineamus pro singulis enarratis momentis. Æquat igitur lucrum quotannis a hoc est accepto, demtis e vel expensis vel $=a-e$. Accepta constabunt ex pretio mercium vendendarum & venditarum $=p$, & ex impendiis. Literis illud exprimetur sic: $a=p \mp i$. Expensâ autem quotannis conficietur parte decima pretii emtarum per decem annos mercium, parte decima pretii navis, damnorum, operarum, vectigalium & sumtuum factorum, ut sit $e=m \mp n \mp o \mp d \mp v$, eaque in toto

(Wolffii Politica P. I. C. VII.)

decennio decupla, singulis annis subdecupla. Conferamus summam ab initio in discendam mercaturam, adquirendum jus civitatis & mercatoris, in navem construendam, merces coemendas, ceterasque expensas faciendas, antequam ulla pars lucri percipi potuit $\equiv s$ cum lucro integri decenni, & dabitur ratio illius summae ad hoc lucrum $\equiv s : l$, quam exempli causa fingamus esse ut 1 : 5 hoc est quintuplam. Esto jam opifex non minus peritus diligens & probus, omissisque ceteris in ipsius emenda instrumenta officinam hostios &c. infumendis, ponamus ipsius quoque annum lucrum $\equiv a \cdot e$, derivatum ex eodem decennio, & in eodem loco perceptum. Si intra decennium pari virtute ac mercator ipsius $s : l$ est aequale ipsius mercatoris $s : l$, erit ratio etiam quintupla. Si eodem modo erudiri $s : l$, aut rustici $s : l$ ceteris paribus itidem quintupla gaudent ratione; nemo dislicebitur, parem in illa civitate dari analogiam in his vitae generibus. Quod facile nunc ad cetera vitae generis transferetur, & si reliquis paribus eadem ratio $s : l$ reperitur, omnium vitae generum par erit ratio, quam a repugnantia liberam esse, itaque sapienter constitui posse, per se patet. Vtimum hic fictione, aesi nihil inter diversa vitae genera interesset, uti vulgus plerumque opinatur, cui vix approbetur libra Critonis, qui in alteram lancem bona animi imponens, in alteram bona corporis & externa, tantum propendere illam boni lancem ponit, ut terram & maria deprimat, autore Cicerone *L. V. Tusculanae* *Quaest.* c. 17. Si vero plebi haec libra non arrideat, cetera tamen aequalitati populari respondere videbuntur.

§. 567.

Item propor-
tio onerum
& emolu-
mentorum
publicorum.

Neque negligenda est in civitate populari ratio eorum, quae in aerarium publicum & ad salutem omnium conferuntur, ut onerum meritorumque mensura respondeant jura & emolumenta. Est quippe in populari civitate habenda ratio aequalitatis naturalis (§. 508.). Cum omnis civitas vera sit societas (§. 31.), & naturali aequitate lucra in societate percipiantur pro rata collatarum symbolarum operarumque (§. 432. P. VII. Jur. nat.): etiam in civitate

te commoda distribuenda sunt in eadem ratione, qua incommoda sunt distributa. Vti ergo simplum tribuens, seu quod in collatis minimum est, non nisi simpli vult affici damno, quando duplum conferens duplum sentit damnum, ita nec nisi simplici commodo gaudere debet, quando alter duplici gaudet. Quæ proportio lucri & damni in cæteris collatorum diversitatibus itidem in societatibus mercatoris recepta est, ut v. c. qui ad finem societatis consequendum plus confert, ejus quoque suffragium valeat pro rata collati sui ad collatum minimum (§. 120. P. VII. Jur. nat.). Quapropter patet, in populari civitate hujusmodi habendam esse rationem eorum, quæ in ærarium & ad salutem populi conferuntur, ut incommotis & oneribus publicis sustinendis ac meritis respondeant quoque commoda, jura & emolumenta percipienda.

Agimus de eo, quod generatim æquitatis & æqualitatis est naturalis in democratia observandæ, non negantes, posse quemlibet juri suo renunciare, idque in alium transferre, idque pacto intercedente firmare. Quod & in minoribus societatibus liquido patet, ut si quis liberalis esse velit, lucrum suum saltem ex parte in alium vel alios donando transferre possit. Confessim patet, pertinere hoc studium æqualitatis ad justitiam, suum cuique tribuentem, & in lucris damnisque meritorum rationem habentem. De qua *Aristoteles Nicomach. L. I. c. 5.* justitiæ, inquit, una species est, quæ in distributione honoris, pecuniarum cæterarumque rerum, quæ dividi inter eos possunt, qui participes sunt ejusdem civitatis. In his enim usu venire solet, ut alii æquum alii iniquum consequantur. Et *cap. 6.* pergit: In quacunque actione est plus & minus, in eadem esse & æquum (ἰσὺν) necesse est - - - Inde lites & criminationes (εὐκληματα) oriri solent, cum aut æquales non æqualia, aut non æquales æqualia consequuntur. Hoc autem ex eo, quod pro dignitate seu merito (κατ' ἀξίαν) jus distribuendum esse omnes fatentur. Dignitatem autem democratia ponit in

libertate, oligarchia in divitiis & nobilitate, aristocratia in virtute. Iustum igitur in proportionem consistit, & quia proportio est æqualitas rationum, iustum est, ut quemadmodum a ad b sic se habeat c ad d. Hinc *cap. 7.* docet, & lucrum, quo quis plus nanciscitur, quam ante habebat, & damnum, quo minus habet, quam a principio habuerat, in partes æquas esse distribuendum, id iuxta secundum meritorum proportionem in distributione honorum publicorum, ut plus accipiat, qui plus contulit vel meruit (*κατὰ τὸν λόγον τὸν αὐτὸν, ἐνπερ ἔχουσιν πρὸς ἀλλήλα τὰ εἰς εἰσδεῖλαι*). Ita Dercillidas murum ducendum in milites partitus est, præmia promittens non iis solum, qui primam sui muri partem absolvisserent, sed etiam aliis, prout quisque mereretur, testimonio *Xenophontis græcar. Hist. Lib. III.*

§. 568.

*Ne facile
oboriatur
ochlocratia.*

Si meritorum ratio debite habeatur, egeni & rudes, quorum in democratia plerique sunt, non poterunt eam facile corrumpere in ochlocratiam. Si enim meritorum ratio habetur in civitate populi, habenda est ratio eorum, quæ ad salutem omnium conferuntur, eaque huiusmodi, ut meritorum mensuræ respondeant quoque jura & emolumenta (§. 567.). Sed ad salutem publicam faciunt tum onera communis boni causa subeunda, siue consistant in operis, quæ sua æstimantur mercede, siue in tributis & vectigalibus ærario populi inferendis, unde sumtus publici & salaria petantur, siue in artibus & scientiis, indeque profectis in publicum meritis, prout æquissime fieri potest, adæquandis (§. 565. seq.). Indubium vero est, unum divitem plus conferre in ærarium publicum, quam multos pauperes; unumque verum politicum plus conferre ad salutem civitatis, quam admodum multos aut omnes rudes. Ea propter si meritorum, uti par est ratio habeatur, facile obtinebitur in democratia, ne pauperes rudesque prævaleant & ochlocratiam inducant.

Ideo

Ideo in prima democratiae specie quam maxime æquitati conformatam ait, *Aristoteles L. IV. Polit. c. 4.* legem requirere, ut nihilo plus valeant pauperes quam divites, nec divites plus quam pauperes, sed ut utrique sint æquales. *Cap. XI.* valde, inquit, optandum esset, ut qui in rep. versantur facultates habeant mediocres sufficientesque. Vbi permultum est mediocre, ibi seditiones & discordias non nasci. Ideo tutiores diuturnioresque esse democratas, in quibus multi sint mediocres. Quando inops multitudo plus potest, male se res habent, ac cito pereunt. Plura de meritis æstimandis derivari ex suis fontibus poterunt suo loco.

§. 569.

Quia populus in democratia nequit negotia publica per se agere nisi in comitiis (§. 174. *P. VIII. Jur. nat.*), & cavendum est, ne comitia præter necessitatem multiplicentur prorogenturve (§. 553.): opus est, ut omnia quæ quotidiana sunt, aut moram non ferunt, aliis committantur expedienda. Quo gravius momenti ea sunt, quæ his sunt committenda, eo melius his status reip. debet esse perspectus, ut, quid e re civitatis sit, rectius aliis indicare queant, eoque magis sunt obligandi, ne quid ipsorum culpa detrimenti capiat resp. Ex adverso ad res minoris momenti administrandas, easque peculiare, suis locis adhibendi sunt, qui illis pares sunt, & ad eas quam optime curandas obstricti. Cum qui a populo constituuntur, ad partes populi sibi demandatas secundum leges administrandum, magistratus sint (§. 535.): perspicitur, duplici opus esse in democratia magistratu, altero superiori, qui res gravius momenti, altero inferiori, qui minoris momenti res publicas expediat. Quia superior magistratus ordinarius dici solet senatus (§. 188. *P. VIII. Jur. nat.*), senatus in democratia est necessarius, eique tanto plus autoritatis potestatisque conferri debet, quo rarius comitia sunt habenda (§. 189.

*Et superiori
& inferiori
magistratu
opus est in
democratia.*

seq. ibid.). Extra ordinem constitutus superior magistratus, dictator apud Romanos fuit.

De Laconum Rep. exponens *Aristoteles* L. II. Polit. c. 9. reprehendit eos his verbis: At quæ circa ephoros constituta sunt, prave se habent. Hic enim magistratus maximarum apud illos rerum potestatem habet. Sumuntur autem ex plebe omnes, ut multoties contingat, homines valde pauperes in hac potestate constitui, qui propter egestatem venales sunt - - De senatu (*γεγοντες*) eorum docet, illum fuisse virtutis præmium, nec nisi præstantissimis hanc dignitatem obvenisse. Ephoriam quidem ipsam suo relinquit loco, sed modum ex omnibus ephoros legendi sine suffragiis, & administrandi ephoriam sine legibus nec non victum Ephorum luxuriosum & dissolutum improbat. In Cretensi rep. eadem potestate gaudebant Cosmi, qua Ephori Sparta, quorum fuere decem, Ephorum tantum quinque *cap. 10. ibid.* Præter quos iridem ibi senatus fuit, electus ex iis, qui Cosmi fuerant. Sed in hoc & in Cosmis reprehendit, quod tantum ex certis familiis adfiscantur, nec rationes reddere obligentur, & pro libitu suo, non secundum leges imperium exerceant. Postea *cap. XI.* Carthaginensium laudat magistratum centum & quatuor virorum, Ephoris similem, nisi quod ex melioribus eligitur, & senatum, cuius selectum dein appellare videtur quinquviratum (*την πενταρχiam*) ex centumviratu eligendum. Centumviratus causas civiles, & natus capitales in hisce Rebusp. decidit. Plura de his dabit *libo Ennius T. III. veteris Græcie.* Quem hic dictatorem dicimus, is aliis rex, dux, & imperator vocatur (§. 538.). Recentiorum magistratus superiores & inferiores diversis nominibus appellari obiter submonemus, quæ in Helvetiorum aliisque democratias & mixtis quoque formis rerump. reperiuntur, nec hic sunt commemoranda.

§. 570.

Quenam su-

Nisi lege præfinitum sit tempus ordinariarum comitiorum, superiori quoriori magistratui recte committetur Jus populum convocandi ad comitia

tum solita tum insolita, cum jure proponendi, saltem suppeditandi pro ad comitia ponenda illi, cui directio comitiorum datur. Potest enim tempus recte com-ordinariorum comitiorum legibus ita præfigi, ut statum sit & mittantur. maneat (§. 549.). Quod si satis superque omnibus constat, vix opus erit convocatione, nisi eorum causa, qui obliviosi sunt, & admoneri cupiunt. Si qua autem extra ordinem incidunt negotia maximi momenti, quæ nisi in comitiis examinari & definiri nequeunt (§. 534.) & (§. 556.) jus convocandi ab omnibus exerceri commode nequit, itaque ordinis ergo illud æque ac jus proponendi &c. uni conferendum est, qui illud legitime exerceat (§. 551.). Enimvero quia senatus vel magistratus superior, quænam ejusmodi res sint, & quando contingant, eas melius novit ac quisquam aliisque rebus similibus præfectus est: eo minus ille erit hac in re prætereundus, quo rectius in aliis vicibus populi fungitur. Convenit igitur illi, aut ejus præsidii præsertim, tale jus præ cæteris, tum ob peritiam rerum publicarum recte tractandarum, tum ob integritatem in procuratione magistratus exploratam. Ea de re senatui democratico recte committeretur jus convocandi ad comitia jure ipsorum frequentandorum gaudentes, sive comitia sint ordinaria sive insolita, una cum jure proponendi deliberanda & conclusa formandi, saltem directori comitiorum subministrandi proponenda atque definienda in comitiis.

Quoniam a voluntate populi pender, cui & quatenus credere jura dicta velit, apud alios aliis illa fuere demandata. Videntur illi, qui primi in ordine & populo gratissimi erant, verbi causa Prytanes Atheniensium, Eponymii Laconum, & Consules Romanorum, quorum nominibus annus signabatur, isto jure gavisi esse. De Prytanibus *Emmius Lib. cit. p. 27.* refert. Prytanes ex officio suo non solum senatum convocabant & regabant, sed etiam conciones totius populi. Distinctius vero p. 32. docet: Convocandi conciones ordinarias jus habebant pry-

ranes illi, qui proxime post epistatam & proedros prima sub-
 sellia in iis tenebant. Verum proëdri hi, cum epistata suo.
 alii fuere ab illis, qui in senatu 500 virorum ita dicebantur,
 pares quidem cum istis numero, sed singulis in concionibus ex
 singulis tribubus (9) quæ tum prytaneatum non habebant (&
 decima erat) sorte ducti, epistata similiter lecto ex ea, penes
 quam prytaneatus tum erat, horumque munus, ut cum con-
 cionis principio surgebat, ita cum ejusdem fine expirabat.
 Idem p. 40. pergit: Conciones ordinarias, quæ ternæ singulis
 prytaneis (h. e. 35 diebus sive decima parte anni lunaris) habe-
 bantur, ex lege & voluntate senatus prytanes indicebant, &
 cum proëdri ac epistata in iisdem præsidebant. Extraordinar-
 ias, quæ numero & tempore incerto pro rebus natis cogeban-
 tur, interdum quoque Prytanes iidem volente senatu, sæpius
 vero Strategæ, si de bello agendum esset, nescio an etiam ra-
 rius Archontes 9 convocabant, & qui convocabant, ut pluri-
 mum cum proëdri prima in iis subsellia tenebant, de negotiis
 referebant, actionemque dirigeabant &c. De Spartanis idem p.
 132. scribit: Concio amplissimum fuit totius populi concilium,
 a magistratu convocatum, penes quod summa erat rerum la-
 conicarum potestas. Populo censabantur cives liberi, legiti-
 mo matrimonio e liberis laconicisque parentibus nati, rite edu-
 cati & jam ætate tricenarii; & si qui præter hos erant civitate
 donati. Per magistratum vero vix alium intelligere licet, quem
 Ephoros, eorumque caput, ἐπὶ τῇ πόλει. De his enim p. 128
 legitur: administrabant domi pene omnia, quæ aliquod mo-
 mentum in rep. habebant, concionem populi regebant, bellum
 pacemque concionis suffragiis scisciebant &c. Sed abrumpen-
 dum hic est brevitatis causa, & optandum, ut, cui vacat, par-
 tis executiendis vir, omnem democratarum antiquiorum recen-
 tiorumque institutionem rerum publice gerendarum, una cum
 modo eas gerendi, & eventu ejusque causis in sua capita dige-
 reret, & sic politicam democraticam plenior, historia: mo-
 numentis satis confirmatam, concinnaret.

§. 571.

Qui in senatum cooptandi sunt, merito vel omnes vel saltem Senatores majore ex parte tales esse debent, qui suam in rebus publicis gerendis cujusmodi scientiam, sapientiam, prudentiam, silemque & integritatem satis requirantur. fecere testatam. Senatus enim & generatim magistratus superioris est cura rerum publicarum, legibus recte adstrictarum, gravioris momenti (§. 569.). Interest igitur civitatis popularis, ut res insignis momenti ad legum normam recte peragantur. Sed hoc fieri nequit, nisi a viris peritissimis rerum legumque & integerrimis. Quinam vero tales sint, intelligi melius nequit, quam ex eorum muneribus publicis antea rite gestis. Eapropter liquet, in senatum non cooptandum, nec magistratui alii superiori præficiendum esse, nisi qui suam in publicis rebus gerendis scientiam, sapientiam, prudentiam, fidem quoque & integritatem satis luculenter omnibus approbavit. Quod eo magis necessarium esse intelligitur, si vel unus tantum requiritur, aut pauci, & quo pauciores eidem præesse debent. Quando vero magnus placuit senatorum numerus, saltem plerique aut quotquot tales haberi possunt, adhibendi; reliquis ad meliora, quæ audiunt præferenda adstrictis; omnibus vero ad reddendas populo rationes obnoxiiis (§. 535.).

Hujusmodi Athenis erat senatus areopagiticus, de quo Cicero L. I. officiorum c. 22. scribit: Quamvis laudetur jure Themistocles & sit ejus nomen, quam Solonis, illustrius, citeturque Salamis clarissimæ testis victoriæ, quæ anteponatur consilio Solonis ei, quo primum constituit (melius) Areopagitas: non minus tamen præclarum hoc, quam illud judicandum est. Illud enim semel profuit, hoc semper proderit civitati; hoc consilio leges Atheniensium, hoc majorum instituta servantur &c. Seminarium hujus senatus erant novem viri. Solon enim allegit in eum novemvirum munere sine vicio defunctos, voluitque

idem deinceps fieri quotannis. Erant autem novem viri archontes annui, ex genere, opibus, gratia prævalentibus electi, vitæ & famæ integræ viri, solenniter jurantes, se leges esse servaturos, nec dona accepturos, aut si de acceptis convincerentur, statuum auream ejus magnitudinis, ejus erant ipsi, Delphis se repensuros. Lex ipsi jubebat, ut novemviri, annuo munere exacti, examini se sisterent apud ratiocinatores & correctores (εὐδαιμονιστῶν) rationes actorum suorum reddituri. Quod examen tam severum fuit, ut publica præconis voce excitarentur ad eorum aculationem æmuli & causam querendi habentes. Tum demum honos ille iis tribuebatur, cum sine labe reperti erant. Venerandum scilicet hunc senatum Solon labis omnis expertem voluit, qui summam auctoritatem in tota civitate esset habiturus. Quamobrem non alios, quam in maximis reip. negotiis jam arte versatos, & culpæ exhortes senatores esse voluit, cui executionem in omnes reip. partes legum ac institutorum bonorum conservationem tribuit, & vitiorum avertendorum curam demandavit, nec minus cognitionem criminum gravissimorum & capitalis pœna dignorum, ac censuram morum ac vitæ civium quorumque. Quo munere suo is senatus quid quisque civium ageret, quo questu se suosque sustentaret, inquisivit, ignaviæ, inertis otii, petulantia & nequitia compertos pœna affecit; prout dimnavit puerum, quod coturnicibus oculos eruere contulerat indicio pravi indolis. Vnde quidquid bonorum morum fuerat ante sua tempora, quidquid studii virtutis, cum res atticæ florere, id *Isocrates*, vir summi judicii, senatui areopagitæ adscripsit. Qui etiam memorat, tantæ gravitatis hunc fuisse senatum, ut si quis minus probatus in eum obrepisset, is compressa pravitate ex concilii institutis deinceps rectius vivere compelleretur. Athenæus enim ex Hyperide Oratore, Demosthenis æquali prodit, ad excludendum quenquam hoc gravissimo confessu satis criminis fuisse, in caupona sedisse & cibum ibi cepisse. Quæ *Emmio* debemus *loc. cit. pag. 17. 20. seqq.*

§. 572.

Magistratum superiorem aliter quam suffragiis legere non licet, Quomodo
 nisi ex pluribus æque dignis electio sortis committenda videatur. Magi-
 stratus enim superior vel in democratia non est constituendus, ^{superior ma-}
 gistratus sit
 nisi qui in rebus publicis a se gerendis suam scientiam, sapien-
 tiam & prudentiam, æque ac fidem dexteritatemque, lucu-
 lentis speciminibus, idoneis quibusque rerum illiusmodi arbi-
 tris, dedit probatam (§. 571.). Nequis vero sit hujusmodi
 virtutibus meritisque insignis, id nisi intelligentes incorrupti-
 que censores judicare, & rerum gestarum indubitata fide con-
 victi exploratum habere nequeunt. Quare hi sunt electionis
 istius arbitri constituendi, & horum suffragiis ejusmodi munus
 conferendum erit in dignissimum. Siquo casu plures occur-
 rant æque digni æmuli, & dubium videatur vel inconsultum,
 suffragiis definire, quis reliquis mereatur anteponi: pruden-
 ter sortis committi poterit electio, declinandæ invidiæ, & re-
 standæ parium virtutum ac meritorum paris æstimationis causa.

Quia æqualitati populi arridet creatio magistratus per sortem,
 sorte vero & urna mores non discernuntur; suffragia vero ad
 ambitum patent; miscendi hi modi absque vitio erunt, secun-
 dum *Arist. L. IV. Polit. c. 15. & 16.* prout Tarentini *ibid. L. V. c. 5.*
 præcipuos suffragiis, reliquos sorte legerunt. Arcopagitas
 Athenis æque ac Novemviros non nisi deliberato liberisque suf-
 fragiis ex optimis honestissimisque civibus lege Solonis eligi
 oportuit. Ita enim *Aristoteles L. II. Polit. c. 12.* Videretur Solon,
 senatum (*Βελον*) Arcopagi & magistratuum delectum (*τας α-
 γχας αγγελας*), cum essent antea, non sustulisse, judicia tantum
 de illis ad populum transtulisse. Quapropter quidam illi succen-
 sent, quod nimium populo indulserit & priora dissolverit, au-
 toritatem omnem ad iudicium sortito constituendum traduxe-
 rit. Sed defendit Solonem, quod recte eam, quæ necessaria
 fuit, populo potestatem tradiderit, creandi magistratus & ma-
 lefacta ejus corrigendi (*το ἀρεσθαι καὶ εὐθύνειν*). Nisi enim

populus hanc potestatem habeat, & servum cum fore, & inimicum (πολεμιοι). E quibus apparet, penes concionem fuisse rerum summam, & potestatem magistratum suffragiis secundum leges eligendorum, & rationum ab iis reposcendarum. Quo ipso factiones civitatem scindentes feliciter extinxit. Quoniam tamen *Demosthenes* in *Leptineu* disertis verbis asserit, non censuisse *Solonem*, cum certum modum ferendarum legum novarum præferberet, (thesmothetas) legum curatores sorte constitutos (κληρομετες) bis oportere examini subijci antequam ad magistratum ineundum admitterentur (dis δοκιμασθῆναι ἀρχων). & *Platareus* in *Pericle* hanc causam, cur in *Areopagi* senatu non fuerit, ostendit, quia *Archon*, rex, *polemarchus* & *thesmothetæ* antiquitus sorte creari solebant, & fors ei non favere concilianda hæc mihi sic videntur, populum suffragiis novem viros plures elegisse, e quibus deinde quotannis sorte illi novem electi sint, qui muneri præesse debebant. Sic enim fieri potuit, ut vel sæpius electus *Pericles*, tamen sorte factus non sit novem vir, nec ideo *areopagita*.

§. 573.

Suffragia legibus attemperanda sunt.

Ut electio magistratum superiorum suffragiis populi recte fiat, legibus occurrentum est & inscitæ eligentium & affectibus pervertentium. Nihil enim convenientius est salutis publicæ, quam ut rempublicam administrent, qui id optime facere & possint & velint, nec secus acturi sint, hoc est optimates (§. 567 & 571.). Quare quando jus eligendi magistratum superiorem populo est reservatum, quia major populi pars est rudis & imperita, omnis vero populus affectibus facile in perniciosa abripi potest, & teste historia sæpius solet: legibus ad normam legum naturalium conditis, docendus firmissimeque obligandus est, ad ea in suffragiis spectanda, quæ salutis publicæ ratio postulat. Hinc ut inscitæ populi occurratur, docendus est eas virtutes, quæ requirantur ad magistratum, & obligandus, ne quem eligat nisi illis præditum. Ut vero affectibus pervertis obex ponatur.

ponatur, obligandus est, ut nec donis, nec prensationi, nec nexui sanguinis & simili locus relinquatur.

Quæ leges a Solone in areopagitis eligendis fuerint præscriptæ, notavimus ad §. 571. seq. De archontum electione præscribatur lex, ne quis, nisi vitæ esset castæ & famæ integræ, & utroque parente, avo & proavo, item avia & proavia, civibus atticis ingenuis & honestis e legitimo matrimonio ortus, in eosque officiosus in hoc collegium reciperetur. Idcirco exclusi ab hac dignitate fuere peregrini, etiam si civitate donati, quamvis ex his post acceptam civitatem geniti in id recepti. Præterea muneris partes singulis in collegio attributæ, quia aliæ erant archonti, aliæ regi, aliæ polemarcho, aliæ thesmothetis, simul monebant, quibus rebus discutiendis pares esse deberent eligendi. Nec designati ante ad ineundum munus admittebantur, quam senatui de natalibus, tribu, ante acta vita, officiis in parentes interrogari ita, ut leges poscebant, respondissent, probatique in judicio essent. Vid. *Emmius l. cit. p. 17. seq.*

§. 574.

Imperitia plebis consuli potest si aliis peritioribus concedatur jus A peritioribus dignos, e quibus electio fiat, item leges salutare populo offendi. Hoc digni finem modo & ignorantie plebis medela affertur, & caverur, stantur candidati.
ne indignos eligere possit, quando ex oblati electio facienda
(§. 573.). Si igitur peritiores illi adstricti sint, ad eos tantum exhibendos, qui digni sint futuri, & pœnas dare cogantur, si indignos exhibuisse & pro dignis venditasse intelligantur: eo minus aberrabit electio, quo magis populo constar, esse commendatos tales, quales esse per leges debent. Hinc plurium candidatorum copia a peritis commendata obstat, ne imperitia populi in electione a scopo aberraret. Legum ferendarum par est ratio.

Notum est, cæcos recte obambulare posse, si duce utantur oculato, recte eos ducente. Sit igitur plebs cæca & nescia, quid sit in electione sectandum, fungetur suo officio, modo

sequatur duces peritos, recte eam instruentes & fraudis expertes pariter ac culpæ exsortes. Quis nescit, recte eligi liberorum præceptores, qui a peritis fideisque amicis sunt commendati, quibus tuto fides habetur? Pari modo si in plebe dentur, ut fieri assolet, alii aliis institutione, educatione, ætate, experientia & prudentia præstantiores, his injungi poterit, ut commendent ex iis, quos penitus norunt, tales, qui præesse muneri obeundo recte possint. Hinc si minimum duo, loco isthæ digni commendentur, eligi alteruter a populo recte poterit. Qui a populo factas electiones sacerdotum perspectas habent, passim his consentanea ulitari deprehendent. Neque ignota sunt in democratiis civiles electiones tam conformes, ut ovum non sit similius ovo. Athenis senatus formabat suffragiis occultis Senatus consulto (προβουλευματα), quæ non nisi annua erant, sed si a populo in concione chirotonia approbatur, legis perpetuæ vim nanciscebantur. Qua re Solon caverat, ne quid improvidè a populo scisceretur. Vid. *Emmius* p. 28.

§. 575.

Remedium

contra affectum eligentium.

Prævio delectu plurimum loco magistratus dignorum, vel forte se absolvi electio potest, ne eligentium affectus quicquam temerare possit. Nempe in electione superiorum magistratuum a populo peragenda occurrendum est perversis affectibus, qui vitare electionem solent (§. 573): Enimvero si eligendi ab aliis commendentur ea lege, ne dubium esse possit, eos esse sparta ita dignos, subvenitur primum imperitiæ populi præsertim plebei (§. 574.). Deinde vero perinde est, utrum populus suffragando unum ex candidatis ob rationes externas ad rem parum vel nihil facientes eligat, an alio quocunque modo electio finitur. Jam fieri electio ob rationes licitas decentesque etiam forte potest, cujusmodi exemplum adfuit (§. 572.). Sed licita atque decens eligentes ratio etiam hæc est, si ostendere in electione sua & convincere alios velint, quod nihil affectui forsitan pravo dare velint, ideoque sortem, quæ id clarissime comprobatur, adhibeant, quod per se planum est. Ergo non est cur ambi-

ambigamus, si præcesserit delectus plurium æque dignorum ad ornandum istum locum, ad omnem vel speciem affectuum pravorum removendam electionem sorte absolvi rite posse.

Hæccine ratio Solonem movisse dicatur, ut in electione magistratum populo atheniensi danda sorti locum reliquerit? Dedimus jam locum Demosthenis & Plutarchi, id docentium ad §. 572. Addeamus vero hic & alterum senatus Atheniensem quadringentorum virorum etiam moderandæ concioni populi a Solone destinatum. De quo hæc Xenophon memorat: Huic senatui (*βουλή* vocat) deliberandum de bello, de pecuniæ copia paranda, de legum latrone, de iis, quæ quotidie in rebus urbanis accidunt, de sociis quoque; illi accipienda tributa, item cura navalium (*ναυαρχία*) & rerum sacrarum sustinenda. Horum senatorum munus ex lege duntaxat annuum fuit, designatio vero quotannis ita fiebat. Curatores aut præfecti tribuum singulorum statò anni die nomina omnium tribulium suorum, *qui vel per ætatem, vel per classẽ honoris hujus capaces erant*, honoremque petebant, in vas unum, huic rei idoneum conjiciebant; in vas alterum vero totidem fabas, quarum centum erant albæ, reliquæ omnes nigræ, inferebant. Tum ordine nomina singulorum, cum singulis fabis ex utraque urna extrahebantur, & quorum nomina cum fabis albis exierant, illi senatores erant designati. Sic ex quatuor tribubus numerus senatorum 400 complebatur, totaque hæc res incertæ sortis erat. Deinde ex omni senatorum novorum numero Prytanes etiam sortito designabantur, qui quasi compendium hujus senatus conficiebant, totumque senatum velut ejus principes regebant, sive 40 sive 50. Hoc enim parum ex veterum monumentis quoad Solonis institutum liquet. Vid. *Emmius Lib. cit. p. 24.*

§. 576.

Suffragia autem vel sunt aperta, vel occulta. Aut enim auctores suffragiorum volunt aliis noti esse, aut nolunt. Si velint ab aliis suffragatoribus agnosci cujusmodi rulerint suffragia, *Quæ suffragia sint aperta, quæ occulta?* eorum suffragia erunt aperta. Sin declinandi mali causa malint igno-

ignorari ab aliis suffragatoribus sua suffragia, eorum suffragia erunt occulta & *αδερνολα*. Quare aperta suffragia erunt, quorum autores nolunt ignorari; occulta autem quorum autores volunt ignorari tum, quum suffragia feruntur. Quia nolens non vult, volens autem vult, quale sit suum suffragium, aliis saltem suffragatoribus compertum esse: liquet, suffragia, quæ feruntur, vel aperta esse vel occulta.

Occulta honorum suffragia Cicero usurpat, & de Legibus lib. III. c. 15. versabor, inquit, in re difficili, ac multum & sæpe quæsitæ, suffragia in magistratu mandando - - clam an palam ferre, melius esset? in sequentibus innuit, clam illa ferri, cum ignorant alii, quid quisque sentiat. Vnde aperta erunt, cum non ignoscatur, quid quisque suffragantium sentiat. Aperte suffragatur v. c. qui nomini ejus, quem eligit, suum nomen subscribit.

§. 577.

Divisio a-
pertorum
suffragio-
rum.

Aperta suffragia verbis declarata, dicuntur *expressa*; factis autem designata, *tacita* dici possunt. Expressa vel viva voce, vel scripto declarantur. Tacita vel nudo actu manuum, pedumve indicantur, vel aliis symbolis signisque receptis. Manuum sublatio (*Χειροτονία*) in Græcia usitatum fuit populi suffragium. Romani porrecta manu ostendere, item ire in sententiam pedibus solebant, aggregando se illi in discessione, cuius sententiam amplectebantur. Signa autem sententiarum communi consensu pro arbitrio statuuntur, cujusmodi erant vultus, applausus & Germanorum veterum fremitus aspernantium, & approbantium concussio framearum. Vid. Tacit. c. 11. de Germ.

Plinius quidem L. III. Ep. 20. tacita suffragia vocat ea, quæ modo occulta diximus, & manifestis opponuntur: forte quia a tacitis feruntur. Sed quia assensus tacitus factis solet indicari non dubius, aperta & hæc erunt suffragia, quæ factis ita ostenduntur.

duntur, ut quid sentiat suffragator, reliquis probe innotescat: placuit tacitum referre potius ad apertum quidem sed non ex verbis, verum ex factis. Athenis solenne erat in concione suffragium ipsa chirotonia. Vid. *Fumius de republ. Atheniensium* p. 33. Qui p. 37. addit: utebatur populus ut plurimum chirotonia, sive leges ferret in concione, sive magistratus omnis generis crearet, aut imperia daret. Discessionem dissidentium in partes seu loca diversa in regum Poloniz electione hodieque obtinere, vix monendum est.

§. 578.

Occulta suffragia nomen suffragantis non produnt, ideo- *Occultorum* que vel *pala quidam* aut nomine candidati qui eligitur, insigni- *suffragiorum* untur; vel solo colore *signi* sententia declaratur. Hæc colorata dici *divisio*. possunt, uti Græcorum (*Ἰσφοι*) calculi albi & nigri, item fabæ albæ & nigrae. Illa autem literata seu literis inscripta, v. c. A tabellæ inscripta notabat absolvo; C vero condamno; & N. L. non liquet. In Electione magistratuum nominum initia tabellæ inscribebantur, ut ex tabella quidem pateret, istum candidatum placere, non vero cui civi istud suffragium debeat.

Dicebantur Romæ leges tabellariæ, quibus tabellæ populo suffragaturo conceduntur. Quarum quatuor Cicero recenset *L. III. de Legibus cap. 16.* Prima de magistratibus mandandis lata fuit a Gabinio, homine ignoto & fordido. Cæteras loco citato enarratas reperiet pluribus, quas non attinet, cur hic adducamus. Cujusmodi tabellam ceratam fuisse cera legitima, alibi docet.

§. 579.

Si res, de qua agitur, invidia & periculo caret, suffragia ma- Quando a-
nifesta præferri merentur, modo caveatur eorum abusus. Si enim res *pertis uten-*
caret invidia & periculo, non opus est, cur probus suffragator ad sententia suæ odium & discrimen declinandum, mentem *gii?*
(*Wolffii Politicæ P. I. C. VII.*) C c c c suam

suam regat, nomenque occultet (§. 576.). Si non opus est ut suffragator nomen suum celet, nulla ratio est, cur ignorari velit suum suffragium, & cur occulto utatur suffragio. Quare cum suffragium, quod occultum non est, sit apertum (§. 604.): perspicuum est, si res, de qua agitur, invidia atque periculi metu careat, suffragia manifesta recte adhiberi ab his qui in suffragio ferendo a salute publica & officio, non recedunt.

Enimvero quia abusus omnis mala producit & officio est contrarius (§. 646. P. I. Theol. nat.): is solite est cavendus tum a suffragatoribus, tum ab iis, quorum causa suffragandum est. Aderit autem abusus, si affectibus potius debeantur suffragia, quam meritis, verbi causa, si pecunia se corrumpi patiuntur suffragantes, si suffragia eblandiantur, abjectoque animo emendicentur, si invidiæ & odii causa aliis denegentur, amoris, metus, odii vel gloriæ causa aliis tribuantur, & quæ sunt reliqua generis ejusdem.

Aperta suffragia occultis præfert Cicero cit. cap. 15. L. III. de Legg. Ego, inquit, in ista sum sententia, qua te fuisse semper scio, nihil ut fuerit in suffragiis voce melius; sed an obtineri possit (quod in sequentibus explicat an populo obfisti possit) videndum est - - - Quis autem non sentit, auctoritatem omnem optimatum tabellariam legem abstulisse? Quam populus liber nunquam desideravit, idem oppressus dominatu ac potentia principum flagitavit. Atqui graviora judicia de potentissimis hominibus extant voces quam tabellæ. Quamobrem suffragandi nimia libido in non bonis causis eripienda fuit potentibus, non latebra danda populo, in qua bonis ignorantibus, quid quisque sentiret, tabella vitiosum occultaret suffragium. Itaque isti rationi neque lator quisquam est inventus, neque autor bonus. Abusum, quem Cicero subinnuit, fusius explicat Plinius Ep. 20. Lib. III. Excesseramus sane manifestis illis apertisque suffragiis licentiam concionum. Non tempus loquendi, non tacendi modestia, non denique sedendi dignitas custodiebatur. Magni

undique dissonique clamores, procurrebant omnes cum suis candidatis, multa agmina in medio, multique circuli & indecora confusio. Adeo desciveramus a consuetudine parentum, apud quos omnia disposita, moderata, tranquilla, maiestitem loci pudoremque retinebant. Superfuit senes, ex quibus audire soleo hunc ordinem comitorum. Citato nomine candidati silentium summum. Dicebat ipse pro se, vitam suam explicabat, testes & laudatores dabat vel eum, sub quo militaverat, vel eum, cui quæstor fuerat, vel utrumque si poterat. Addebat quosdam ex suffragatoribus. Illi graviter & paucis loquebantur. Plus hoc, quam preces, proderat. Nonnunquam candidatus aut natales competitoris, aut annos, aut etiam mores arguebat. Audiebat senatus gravitate censoria. Ita sæpius digni, quam gratiosi prævalebant. Quæ nunc immodico favore corrupta ad tacita suffragia quasi ad remedium decurrerunt. Quod interim plane remedium fuit, erat enim novum & subitum.

§. 580.

*Si legum, meritum in medio positorum, & officii sui probe Quando oc-
memores observantesque suffragatores, immeriti odii aut periculi decli- cultis uti li-
nandi causa, suffragia occulta recte attribentur. Sumimus enim le- ceat suffra-
ges eligendi esse legibus naturalibus conformatas, & candidato- gis.
rum ingenium, vitam, mores, merita electuris satis esse per-
specta & ad leges referri. Quibus positis si rationibus recte
expensis suffragia non dentur nisi iis, qui cæteris digniores de-
prehenduntur, quin eligentes officium suum recte observent,
sive manifesto, sive occulte suffragentur, dubitari nequit. Si
vero ab illis, qui postponendi sunt in suffragiis, eorumque asse-
ctis, mali quidpiam immeriti meruendum sit, vel eligentibus
vel eorum cognatis posterisque; abusui libertatis ejusmodi ho-
minum utique est occurrendum, si id commodè fieri potest (§.
614. P. I. Jur. nat.), & suffragaturo opera danda, ut sibi caveat
a malis animi, corporis & fortunæ, quantum in potestate sua
est (§. 183. ibid.). Occulta vero suffragia esse subsidium utrum-*

que obtinendi, ipsa eorum natura docet (§. 570). Idcirco occulta suffragia immeriti odii ac periculi declinandi causa recte adhiberi liquet.

Athenis cum imperia abrogarent, quia id omnino erat odiosum, loco *Xepoleias* occultius per calculos suffragia ferebant. Romæ propter abusum, qui irrepserat in manifestis suffragiis, legem tabellariam esse latam, antea ostendimus, ne qua invidia oriretur, sed animo liberiori sensu intima declararentur. Hinc fatetur *Plinius loc. cit.* profuisse legem tabellariam, ut verum remedium adversus illos abusus. Inde licet lex tabellaria multas contentiones pepererit, multumque latori vel gloriæ vel reprehensionis attulerit; hoc tamen remedium sine ulla dissensione, ut optimum, placuisse, omnesque cominorum die tabellis poposcisse. Veretur quidem, ne procedente tempore ex ipso remedio vitia nascantur: quia periculum sit, ne tacitis suffragiis impudentia irrepat. Nam, inquit, quocumque eadem honestatis cura secreto, quæ pelam? Multi famam, conscientiam pauci verentur. Sed nimis cito de futuris. Interim tabellarum beneficio habebimus magistratus, qui maxime fieri debuerunt. Nam nos in his judiciis sinceri iudices fuimus. Agnovit ergo *Plinius* recte adhiberi in magistratuum electione calculos & occulta suffragia, modo iis utentes, conscientiam verentur sincerique sint iudices: id quod in hoc scito distinctius docuimus, ut simul abusui obiecs poneremus. Qui conscientiam lacerare non verentur in suffragiis occultis, illi in apertis facile colores reperiunt, quibus idem obtineant, eademque impudentia ibidem utentur.

§. 581.

Cavendum

ne democra-

tia abeat in

oligarchiam.

generare possit in

oligarchiam, seu

paucorum

dominatum.

Conser-

vanda enim est

democratia bene

Quia facile fieri potest soletque, ut, si pauci constituent senatum, hi summam sibi sensim arrogent potestatem, atque in oligarchiam instituant; præcavendum est, ne facile democratia in oligarchiam generare possit in oligarchiam, seu paucorum dominatum. Conservanda enim est democratia bene instituta, & occurrendum abu-

su

sui imperii popularis (§. 524). Sed periret democratia, si administratores imperium suum incipiant proprio nomine exercere (§. 539). Quo pauciores igitur sunt administratores, siue magistratus superiores dicantur, siue senatores; eo citius eorum partim avaritia, partim ambitio conspirare potest in usurpandam miris artibus supremam potestatem. Quare præcavendum esse intelligitur, ne facile democratia degenerare possit in oligarchiam (§. 194. P. VII. Jur. nat.).

Aristoteles jam agnovit difficultatem conservandi statum popularem, L. VI. Polit. c. 5. docens, non facile posse manere hujusmodi statum, nisi moribus & legibus recte fuerit informatus. Antea de optimo populo, agros colente, dixerat, eum suo ævo paucorum potentatum ferre, modo rem suam agere illis permittatur, neque eripiantur, quæ habent.

§. 582.

Primum contra oligarchiam remedium est in multitudine Senatorum. Quo plures enim sunt ejusdem dignitatis participes, eo minus pauci inter eos prævalebunt, reliquis suorum jurium & paritatis rationem debite habituris, teste natura humana. Neque enim plerisque inter se paribus ferendum videbitur, si pauci eos supplantare conentur; hinc si ipsi impares sibi videantur, aut nolint cum ipsis decertare, rem populo disquirendam tradent, conjunctisque viribus reprimere eorum conatus studebunt. Quo plures sunt personæ imperantes, eo pauciora erunt ipsorum munera, eoque potentia minor. Quare cum præcavendum sit, ne democratia in oligarchiam facile degenerare possit (§. 581.): in ipso senatu remedium contra eam degenerationem habebitur in multitudine senatorum.

Hæc ratio olim fecit, ut in democratiis multi in senatum cooptarentur, & cooptentur in democratiis hodiernis. Sic Solon Athenis ex 4 tribubus decem fecit, ejusque senatum centum viris auxit, ut essent in eo senatores quingenti. *Lycurgus* Spar-

tanum senatum constituens 28 viros virtute præstantissimos ele-
git, omnes non minores annis sexaginta. Cum senatu Sparta-
no ait convenire *Aristoteles* senatum Carthaginiensem *L. II. Po-
lit. c. II.*: nisi quod major numero esse debuit, quoniam *Julius
Hist. XIX. 2.* refert e numero senatorum iudices centum de-
lectos fuisse, qui ab imperatoribus domum e bello redeuntibus
rerum gestarum rationes exigent. Syraculani utebantur se-
nato sexcentorum virorum, teste *Diodoro Siculo XIX. c. 5.* Mas-
siliensibus senatus fuit 600 virorum, qui *τιμῶναι* dicebantur &
isto honore gaudebant, donec oppeterent mortem. Conf. *Ar-
istoteles L. V. Polit. c. 9.*

§. 583.

2) Si plero-
rumque mu-
nus non sit
nisi annuum.

*Secundum datur in plurimorum annuo tantum aut breviori ma-
nere.* Si enim potestas magistratus annuo tempore vel breviori
ri circumscribitur, plures multo eodem gaudere possunt, ac
si ea aliis non impertiatur, nisi quando alii in locum mortuo-
rum sunt surrogandi. Quo plures autem sunt & fiunt con-
sortes senatoriæ dignitatis, eo difficilius est oligarchiam moli-
ri (§. 581.) eoque id minus fieri poterit, quo breviori tempo-
re a magistratu est abeundum. Quare brevitatis temporis &
vicissitudo munerum quoddam erit remedium adversus paucor-
um dominatum.

Quoniam vero si omnibus magistratus quotannis abro-
garetur, novis eorum loco substitutis, multum salus publica
impediretur, partim ob imperitiam novorum senatorum in
rebus publicis rite gerendis, partim ob dissensum frequentem
successorum ab antecedentibus, in rescissionem ante actorum
saepè abiturum; plurimi quidem ex plebe anno exacto abdicari
& novi in eorum locum creati possunt, manentibus aliis
quorum dexteritas fidesque probata est. Ita enim dicere
possunt sensim a veteranis potius senatoribus, quam a lictori-
bus & accensis, qui regendo regentes ipsi incipiunt imperare.

re, modum res publicas recte tractandi, in ipso actu ex suffragiis peritiorum, ne opus sit adeundis illis, qui in magistratu ante ipsos fuerunt, & plena rei cognitione destituti, etiamsi vellent, ne dicere quidem possunt quid e re publica sit futurum. Idem fere est, si ex annuis magistratibus prudenter eligantur perpetui deinde, præmii loco.

Conferantur notata ad §. 571. & 575. seq. Cretenses atque Lacones senatum quemdam habebant perpetuum, cujus consilio in rebus maximi momenti utebantur. In eo non erant nisi seniores, qui reip. bene administratæ laude florebant. In quibus hoc reprehendit *Aristoteles L. II. Polit. c. 9.* quod de magnis rebus iudicarent non ex præscriptis legibus, sed ex arbitratu suo nec ad rationes reddendas fuerint obstricti. Quod virtutis præmium ipsorum dignitate majus statuit, & periculi plenum. Enimvero quia fatetur *Aristoteles*, eos fuisse viros bonos, satisque virtute instructos (*προς ανδραγαθιαν ικανως πεπαιδευομενους*) dignosque isto virtutis præmio, illa ratio, quod uti corporis ita etiam intellectus senium (*γηρας της διανοιας*) detur, parum ad rem facit, cum is casus sit perrarus, ut usus intellectus senectute sola tollatur, & tales vel per se abstinere a senatu compulsi sunt, ut exclusione non fuerit opus. De magnis rebus iudicaturi, non poterant aliam sequi legem, quam naturalem, quæ sola omnibus casibus sufficit. Si legibus civilibus ista fuissent definita, non opus fuisset ut ad eos recurreretur, quia sic reliqui magistratus legibus adstricti illis pares fuissent. Neque dicit *Stagirita*, de quibus magnis judiciis illi statuerint, sed dubie ait: videntur (*φανεται*) largiendi gratificandique multa communia potestatem habuisse. Si non fuere ipsis multa dona concessa, per se non potuerunt plura donare, quam acceperere, quæ procul dubio modica fuere. Rectius alios ibi reprehendit magistratus, e plebe lectos promiscue, nec nisi arbitratu suo iudicantes.

Peculiare fuit Atheniensium institutum, magistratuum imperium in menses vel dies variandi, quo Prytanes senatus Præsides

des per sortem sic designabantur e decem tribubus, ut quæ primo cum saba exisset, ea prima prytanea (sive 35 diebus tantum parte decima anni lunaris) senatui præesser. Quamquam Scaliger contendit, prytanes singularum tribuum diurnum tantum imperium habuisse, idque toties per annum in orbem redisse, ut tribus singulae per 35 dies quotannis imperii partes essent; residuos dies quatuor anni lunaris fuisse ἀρχαῖοις, quibus novi magistratus designabantur. *Emmius p. 26. seq.*

§. 584.

3) Si penes ipsos non sit nervus rerum gerendarum.

Tertium est, si magistratus careat nervo rerum gerendarum, populi potestati reservato. Notissimum est, sine nervo rerum gerendarum res magnas geri non posse, quæ plurimorum egent auxilio. Proinde & jurium populi non omnino stupidi & inertis, ereptio violenta sine nervo rerum gerendarum fieri non poterit (§. 99.). Enimvero constat inter omnes, etiamsi pauci dentur in oppressionem democratiae intenti lique prædivites, eos tamen contra integrum populum strenuum peritumque, suis tantum opibus, facile sibi eripiendis, prevalere non posse, nisi publico abuti possint rerum gerendarum nervo. Quem si populus sibi reservavit, ut magistratus eo potiri & abuti nequeat, fieri non poterit, ut pauci in democratiae perniciem publico rerum gerendarum nervo destituti grassentur (§. 524. seq.). Restringeri etiam usus patrimonii ita potest, ne contra remp. adhiberi possit, sed si quid tunc emergat, inhibitus illico sit & negatus.

Nervus rerum gerendarum redit ad milites fortissimos & magnam pecuniae vim. Cavendum igitur, ne vel ararium publicum vel miles sit in manibus magistratus, ut ab eo pro lubitu in privata commoda verti possit. Non solet quidem ararium populi in democratia thesauris abundare, ob rationes satis luculentas. Neque populus in democratia potestatem sibi tribuendi ulli concedet alii sua sponte. Quare hinc non tam le quidquam metuendum videtur democratiae, nisi dentur tam locu-

locupletes, potentesque cives, qui suo Marte subigere vi aut fraudibus reliquos possint. Magis vero cavendum erit, ne milites sint in potentiorum civium manu, qui iis uti possint ad populum suppressendum. Hinc milites nec tam multi esse debent, ut viribus populo sint superiores, nec nisi a populo stipendia accipere, eique sacramento ad obsequendum obstricti esse debent. Præterea & belli duces imperio populi ita subesse debent, ut si quid ab eo mandetur, vel imperium ipsis adimatur, illico parere obligentur & rationes reddere rerum non ita gestarum, uti ipsis erat iniunctum. Ne facile aliter agere possint, aut plures sunt constituendi & ad optima sponte sequenda obligandi, aut adjungendum uni est concilium fidorum ducum & prætorum, sine quo ipsi nulla res magni momenti aggredienda. Quod eo facilius obtinebitur, si e populo ducibus additi sint quæstores, consiliis omnibus adhibendi, stipendia & comitatus exercitui procurantes, intenti simul in ea, quæ geruntur, ut ad populum referant, si quid suspectum occurrat. **Exempla passim obvia habentur.**

§. 385.

Quartum habetur in magistratu pro jure populi excubante, § 4) Si populo quid illi adversum fiat ab ullo magistratu, tum diligenter circumspici jura tueantur ephori, tum populi ope prohibente. Est enim in democratia sollicitudine præcavendum, ne senatus aut quisquam alius, cui pars seu tribunum quædam imperii exercenda commissa est, summam potestatem in jussu ejus usurpet (§. 192. P. III. Jur. nat.). Ideoque constituendi sunt in democratia magistratus, quibus ea sollicitudo committitur, & qui leges fundamentales libertatemque populi custodiant (§. 193. *ibid.*). Patet igitur opus esse in democratia magistratu, jura populi diligenter ob oculos habente, & providente ac valide occurrente, ne quid iis adversum ab ullo alio audeatur & quomodocunque usurpetur.

Polit. cap. 5. præcipit: causæ publicæ sint paucissimæ, & magnis pœnis absterreantur illi, qui temere aliis periculum sunt
(Wolffii Politicæ P. I. C. VII.) D d d d. crea-

creaturi. Ejusmodi cautio quidem omni populo incumbere intelligitur in democratia, ut supervacuum videri possit, aliis, quam quorum maxime interest, jura sua integra servari, hanc curam injungi. Enimvero quemadmodum populus aliis distinetur officiis eisque domesticis, quibus quisque paterfamilias salutis domus suæ perficiendæ operam dare tenetur, & quotidie subtiliori huic disquisitioni vacare nequit: omnino opus est, ut nonnullis e populo demandentur hæ partes populi, accurate summaque fide semper peragenda (§. 525.) & (§. 535.). Ejusmodi magistratus erant Atheniensium legum custodes (*νομοφύλακες*), qui honoris ergo strophio candido insigniti in sellis e regione 9 archontum confidebant, in concione vero cum proëdri sedentes prohibebant, ne quid adversus leges, vel contra reip. commoda suffragiis populi scisceretur, magistratus autem secundum leges agere cogerent, nec solum literas sed & facta hominum ad leges revocarent. *Emmius p. 51. seq.* Vnde *Colut. nulla* de ipsis *L. 12. de re rust. c. 3.* scribit eorum officium erat, eos, qui legibus parerent, laudibus prosequi; eos autem, qui non parerent, pœna mulctare. Ibidem strategis adjectus erat ex archontibus polemarchus. Lacedæmone illi dicebantur ephori, quorum quinque quotannis in comitiis e populo suffragiis legebantur. Horum munus prorsus erat popolare, ad tuendam populi libertatem compiratum, & regum senatus aliorumque in civitate eminentium potentie suspectæ oppositum. Idem munus in Creta X Cosmi, & Carthagine CIV. viri sustinent. vid. *Aristoteles II. Polit. c. 11.* Ad horum exemplar Romæ tribunitia potestas tribunorum plebis est instituta. *Emmius p. 125. l. cit.* Alibi assessores populi in functione reip. eundem in finem adhibentur, ut obnuntient, si quid contra populi jura tentetur.

§. 586.

Susceptorum Libera esse debet eorum vocatio in jus, qui suspectos se fecerint, libera in jus modo provideatur, ne impunis sit libelo alios vexandi nec innocentes vocatio, sed plectantur. Præcavendum enim est, ne facile democratia degeneret in justam.

generare possit in oligarchiam (§. 581.) eaque propter opus est magistratu, juribus populi conservandis intento, ne quid detrimenti capiant (§. 584.). Quapropter cuilibet ex populo jus est denuntiandi magistratui ephorum, si quid accepit, quod juribus populi fraudi esse posset. Qui Ephori pro re nata eos in jus vocabunt, quorum actiones suspitione laborant, & si res postulat populi judicio submittent.

Quando tamen odium & invidia erga meliores in populo per se suspicaci mobiliq; regnare solet: facile innocentes immerito suspecti redduntur & a malevolis laceffuntur; nisi gravi poena ab ejusmodi vexa avocentur. Necesse igitur est, ut pruritus & libido pravorum se meliores carpenti, vel si fieri possit bonis & honoribus exuendi, valide compescatur. Quod quia validius fieri nequit, quam poenis sat acerbis: patet, providendum esse, ne impunis sit libido innocentes aegritudine afficiendi.

Quoniam nocentes tantum nec graviori meritis poena sunt afficiendi (§. 1065. seqq. P. I. *Jur. nat.*), ut & mitigationi & remissioni locus sit (§. 1092. seqq. *ibid.*): multo minus innocentes sunt plectendi.

Memorat *Xenophon Histor. Græc. L. I. sub finem.* Atheniensem concionem a malevolis incitatam nullis argumentis a damnandis ducibus 8 avocari potuisse, postquam Prytanes quoque ad id permittendum coacti fuerant, uno Socrate excepto, qui negavit, se quidquam facturum, nisi quod legibus esset consentaneum. Postquam 6 ex iis, qui aderant, interemti sunt, non multo post populum facti poenituit, & decretum promulgatum, ut eos de calumnia liceret accusare, qui populum decipissent, & ut iidem in jus vocati, dum cognitio facta esset; vadium præstarent. Quorum tamen 4 prius aufugere, quam de ipsis judicium fieri potuit. Non indigna quidem in calumniatores poena est decreta, sed indignior populi præcipitantia &

rejectionis defensionis ab innocentibus aliisque propositæ. *Stagirita Lib. VI.* Idcirco *Stagirita L. VI. Polit. c. 5.* ait, publicas accusationes (*δικαίαι*) faciendas esse rarissimas (*ὡς εὐρύται*) magna pena constituta adversus eos, qui falso accusarint. Neque enim plebejos solere in iudicium vocari, sed nobiles. Quo malo laboravit resp. romana, in qua Cato quadragies & amplius accusatus, semper tamen absolutus est. Sic *Cicero in Bruto* appellat Brutum dedecus familiæ Juniæ, ob crebras accusationes. Athenis cuilibet volenti actio publica dabatur hac lege, ut nihil quintam suffragiorum partem ferret, nulle drachmis multeretur, nec liceret ei in posterum actori esse in publicis causis. *Emmianus p. 41.* Nihilominus invidia & pravitas sepe suas creant partes. Præsum hunc morem Atheniensium *Nepos in Alcibiade* notat. Ejus enim inimici aspergebant ipsum infamiam, quod in domo sua facie mysteria dicebatur, id quod ipsi non ad religionem sed ad conjurationem pertinere existimabant. Hoc crimine ab inimicis in contentionem compulsus, instante tempore ad bellum proficiscendi, postulavit, ut si quid de se agi vellent, potius de præsentis quæstio haberetur, quam absens invidiæ crimine accusaretur. Sed inimici ejus quiescendum in præsentis, quia nocere se ei non posse intelligebant, & illud tempus expectandum decreverunt, quo exisset, ut sic absentem aggredierentur. Postquam vero in Siciliam eum pervenisse crediderunt, absentem, quod sacra violasset, reum fecerant. Qua de re cum ei nuntius a magistratu in Siciliam missus esset, ut domum ad causam dicendam veniret, non parere noluit, & in irremem adscendit. Multa autem secum repertans de immoderata civium suorum licentia & crudelitate erga nobiles, utilissimum ratus, impendentem evitare tempestatem, clam se a custodibus subduxit - - & Thebis venit. Postquam autem se capitis damnatum, bonis publicatis, audivit - - Lacedæmonem demigravit, ibique adversus inimicos suos bellum gessit, qui intelligentes, se plurimum prodesse resp. ex ea ipsum ejecerant, & plus paruerant iræ suæ, quam communi utilitati. Sed quum feliciter res gereret, *Lacones accerrimi viri*

viri præstantem prudentiam in omnibus rebus cognoscentes per-
timuerunt, ne caritate patriæ ductus ab ipsis descisceret & cum
suis in gratiam rediret. Itaque tempus ejus interficiendi quæ-
rere instituerunt &c. Quo explorato abiit & plebiscito Athe-
nensi restitutus Prætor imperio absens præficitur.

§. 587.

*Imprudentie vero est ex inani suspitione & invidia optime me- In nude su-
rentibus exilium irrogare, & injustitiæ ac crudelitatis eos interimere. specti exilio
Sæpe enim unius præstantia prudentiæ plus prodesse potest vel morte
patriæ. quam omnes reliqui, & profuit teste historiarum plebendi
fide. Quid? quod ulciscendi injurias ardor plurima mala sa- sint?
luti publicæ creare valet. Et si vel horum neutrum fieret,
cuiuslibet tamen bono & præstanti civi tutela adversus hostes
ejus præstanda est (§. 45.), tantum abest, ut ab ipsa civitate in-
sons pœnis sit afficiendus ob inanem timorem invidiamve tur-
pem. Minime igitur prudenter agit populus, innocentem vir-
tutem optime merentium proscribens, nullius criminis causa,
sed aut vana tantum suspitione, aut turpiori invidia.*

Sed inest & exilio insentis iniquitas & injustitia: quia
æquum justumque est, bono civi cuique præstare securitatem
jurium suorum, quam valet civitas & vi pacti obligatur ipsi
æque præstare, ac ipsa secunda esse ab illo cupit (§. 250. seq.).
Vano autem metui indulgendum eo minus est, quo magis sic
proditur inopia & inertia populi ad resistendum civi unico,
saltem paucis civibus, & quo plures dantur modi illi honeste
resistendi, illumve puniendi, ubi pœnam mereri intelligitur.
Multo id magis evidens est, si solius suspitionis causa ipsum
optime meritum interimendi consilium capiat aut exsequatur.

Alcibiadem sine causa malevolorum artibus capitis damna-
tum & restitutum vidimus in nota si præcedentis, a suis meriti-
vibus. Deinde a Spartanis neci destinabatur, a quibus opti-
mam inire propter merita gratiam debuisset; a quibus instinctu

tyranorum Atheniensium postremo tandem Pharnabazī jussu crudeliter interfectus est. De *Cimone* idem refert *Cornelius*, quod unus omnium maxime florens inciderit in eandem invidiam, quam pater suus ceterique Atheniensium principes. Inde testarum suffragiis, quod illi *εσχατισμὸν* vocant, decem annorum exilio multatus, forti animo ingratorum civium invidiæ cessit, post quintum annum, quo expulsus erat, in patriam revocatus. Idem *Nepos* refert, veram causam damnationis *Miltiades* fuisse, quod ejus potentiam extimescebant, malebantque eum innoxium plecti, quam se diutius esse in timore. Pari invidia *Epaminondæ* & collegis imperium exercitus est abrogatum plebis *Thebanae* scito, cui ille non paruit, ne propter novorum pratorum imprudentiam inscitiamque belli totus periret exercitus, & re feliciter gesta absolutus est. *Ostracismus* post *Solonem* adhibuere Athenienses eo quidem consilio, ut civibus potentioribus decennialis irrogaretur absentia ab urbe citra ignominiam. Duo ad moderandum hoc institutum requirebant 1) ut in concione non adessent pauciores, quam sexies mille, & 2) ut suffragium ferentes ætate minores non essent, quam 60 annis. Præterea male his judiciis merces statuta est, oboli tres, id est, media drachma. Quare facile fuit, ut *Aristides* ob insignem justitiam, cujus causa justus dicebatur, & *Themistocles* ob eximiam gloriam urbe ejicerentur. Syracusanis simile ejectionis genus fuit *petalismus* a foliis oleæ, ut vult *Diodorus*, dictum, quo cives, a quibus periculum metuebatur in exilium quinquenne mittebantur, citra læsionem honoris & fortunarum. Sed neutrum horum institutorum ætatem ferre potuit. Syracusis enim primarii viri reip. gerendæ ante alios idonei, petalismi metu curis publicis se sensim subduxere, sibi que vixerunt. Posteaquam ita resp. in audacium & imperitorum pessimorumque manus inciderat, maximaque inde pericula & incommoda erant secuta; populus commotus est ad petalismum abrogandum, ut optimates ad capeffendam remp. redirent. *Emmius* p. 37. seq. & p. 221. seq. Ostenderunt hi optima-

tes suis civibus, quanto rectius retineri in civitate optimates possent, imperio tantum abstinentes.

§. 588.

Probe in democratiis refrananda est imperitæ plebis arrogantia Refrananda
invidiæque, ne optimates cum insigni damno reip. ab imperio arceantur. est plebis ar-
Nihil enim usitatus est, quam ut imperitiores quique, ne virogantia in-
deantur cæteris esse inferiores, sibi arrogant tamen, quæ ipsis vidiaque.
 desint, & facile eo usque sibi sint suffeni, ut plus sibi tribuant,
 quam cæteris, eosque præ sese contemnant, tristi experientia
 teste. Præterea ardent quoque invidia optimatum, divitum,
 potentiorum, & dum alia re nequeunt, numero & lacertis suis
 se eos superare & honoribus opibusque evolvere posse, nulli
 dubitant. Vnde cum plurima mala in Democratiis oborta sint,
 manifestum est, refranandam esse imperitæ plebis arrogantiam
 invidiamque, ne optimates, scientia, prudentia & opibus
 præpollentes ab imperio reip. per ipsam removeantur, saltem
 ab eo reddantur alieni

Quæ de Syracusanis modo annotavimus, ea satis corroborant,
 quæ hic statuuntur. Si quid sani syncipitis superest in plebe,
 si salutis publicæ ullus restat amor, nec amentia & affectus ani-
 mum occoecarunt, ea moderatio animi æquissima esse videbitur,
 ut a petendis recipiendisque iis magistratibus sponte sua absti-
 neant, in quorum administratione aut salus aut periculum totius
 populi vertitur, eosque illis, qui illis pares sunt & plurimum
 possunt, relinquunt, contenta vero illis sit, qui abusum illo-
 rum avertunt, & quæstui rei familiaris non obsunt. Qualia
Xenophon de rep. attica sui sæculi prædicat, haud procul ab initio.
 Vbi improbos Athenis esse meliori conditione, quam bonos
 reprehendit. Sed id adprobat, quod plebs rem navalem expe-
 diens potentiam civitati majorem conciliat, quam nobiles & ho-
 mines frugi. Inde æquum statuit, ut magistratuum dignitatum-
 que particeps fiat sive per sortem, sive per suffragium: magi-
 stratusque superiores dignis relinquendo, eos tantum ambiat,
 qui

qui stipendii habent, reique familiari conducunt. Quatenus forte eligebatur magistratus 500 virorum, ut is integrior esset, ad corrigendam sortis temeritatem a legislatore olim scitum fuit, ut si quos forte sors evexisset, qui honore indigni viderentur, jus esset ipsi senatui patefacto crimine, accusantibus æmulis aut inimicis, ex collegio suo eos ejicere & judicio tradere consentos. In qua actione, quia pro suffragiis frondes in usu erant, dicebatur senatus eos, quos reprobabat, ἐκφυλάσσειν. Quæ in *Ennio* habentur p. 31. Romæ accusabantur qui male electi dicebantur, ut patet ex *Ciceronis Oratione pro Plancio*.

§. 589.

*Magistratus
ne sit qua-
stuosus.*

*I*cet magistratus indemnus sit prestandus propter operam salutis publicæ navandam; simul tamen cavendum est, ne imperantes ex requæstum facere possint, & munera publica venalia fiant. In democratiâ enim magistratui a populo partes quædam imperii gerendæ committuntur, uti mandatario populi (§. 162. P. I. III. Jur. nat.). Sed mandatarius & commissarius indemnus est prestandus (§. 682. P. IV. Jur. nat.). Justum ergo est, ut qui rei publicæ administrandæ operam dare debet, cum neglectu rei familiaris sibi curandæ, indemnus præstetur, & magistratui eo magis indemnitas est præstanda, quo melius saluti totius civitatis operam dedit, præmio adjecto cæteroque modico honorario vel salario (§. 905. P. VIII. Jur. nat.). Verumtamen si munia magistratus satis quæstuosa fiant, non amplius salutis publicæ, uti par est, sed quæstui opera dabitur cum detrimento publicæ salutis, ex pravitate indolis humanæ. Inde ambitus eo major, quæstus avidorum, cæterorum odium & invidia eo magis invalescet, quo major saltem creditur aut videtur esse opulentia magistratuum, licet aliunde orra. Accedit, quod quæstus studiosi ad munera magistratus evecti, splendidanique sentientes miseriam, ad omnis generis nefas proni sunt.

sint futuri, ut corradere utcumque vel cum detrimento salutis communis nonnihil possint. Præstat igitur, omnibus constare modicam tantum compensationem curarum & operarum, saluti publicæ infumendarum, magistratui indemnitate ergo esse concessam, si recte munus suum administrat, ideoque onus magis, periculosum sæpe, quam quæstuosum honorem ipsi imponi

Vix satis cavetur in ea, quam innuimus, æquitate naturali, ut ambitus (§. 894. *P. VIII. Jur. nat.*) ambitiosorum compescatur, nisi legibus illi obex objiciatur; tantum abest, ut quæstiosa munera publica æquo animo vel quærantur, vel tractentur. Quod quidem eo magis usu veniet, si quæstus sit magnus, vel diuturnus aut perpetuus. Hinc non deerunt, qui ut cæteris præferantur, a suffragatoribus, pecunia eos corrumpere studeant, neque amplius digni, sed plus quam cæteri largientes, iisdem non sine magno salutis publicæ damno præficiantur, ipsaque munera magistratus evadant venalia (§. 891. *seqq. ibid.*).

Vulgus propter inæqualitatem bonorum, elegantiores vero de honoribus, si non sunt pares, certant, observante id jam *Aristoteli II. Polit. c. 7.* Quæ aviditas hominum honoribus inhiantium incenditur eo magis, quo majorem quæstum e republica se facturos esse sperant. Inde *Pericles* reprehenditur *Aristoteli L. II. Polit. c. 12.* quod iudicibus salaria constituit (*τα δικάζοντες μισθοφορεῖν καλεῖσθαι περὶ αὐτῶν*). Quibus verbis respicit publicationes honorum in gratiam populi factas, de quibus disertius egit *Lib. II. Polit. c. 5.* Romæ ambitum invaluisse *Cicero* sæpe dolet, & apud *Sallustium Jugurtha cap. 35.* Romæ egressus, omnia ibi venalia expertus, fertur dixisse, urbem venalem fore & mature perituram, si emtorem invenerit. Inde *Nepos in vita Attici cap. 6.* refert: *Atticus* neque perit honores, neque capi posse existimabat in tam effusis ambitus largitionibus. (*Wolffii Politica P. I. G. VII.*)

Athenis unicum senatui quingentorum præmium, præter mercedula aliquid pecuniariae, quæ singulis senatoribus a quaestore reipublicæ penlitabatur propositum fuit, si rem bene gereret. ut honoris ergo munere decedens decreto populi corona donaretur. Vid. *Emmius* p. 31.

§. 590.

Quomodo

cavenda mo-
lestia mune-
rum gratui-
torum?

Neque tamen onerosa facienda sunt munera magistraturæ, si solius honoris vel boni publici causa sint obsequenda. Si scilicet permulti admittendi sunt ad magistratum, vix fieri aliter potest, quam ut honoris causa tantum admittantur, ne majori sibi invicem sint oneri, quam commodo. Hinc brevitate temporis & paucitate negotiorum subeundorum atque spe præmiorum in posterum cavendum est, ne nimium graventur (§. 932. P. I. *Jur. nat.*) nec a rebus privatis curandis præter necessitatem avocentur; & quantum fieri potest æqualitatis causa & subesse & præesse vicissim cives possint (§. 510.).

Erunt fortassis, qui existiment, satius fore in democratia si gratis plane, vel unius honoris causa subeunda sint munera publica, ut eo minus invidiæ & ambitus crimini locus detur. Sed ita soli divites, ambitiosi simul præesse volent, oligarchiam forte molientes, & qui avari sunt, ne quidem illum appetent, atque molesta erit omnibus administratio reip. nec idonei saepe erunt honorem affectantes tantum & reip. negligentes. Quod ne fiat, curandum est, ne onerosa sit publicæ rei cura. Non erit autem molesta, si brevi tempore finiatur. Hinc *Ar. Met. 1. 2. Polit. c. 3.* Aequalitas, inquit, illa, quæ in populari statu quaeritur, non solum in similibus iusta est, sed & utilis. Quamobrem si plures sint in administratione reip. occupati, eis multa popularium institutorum utilia sunt, ut semestres esse magistratus, ut omnes, qui similes sunt, eorum participes fieri possint. - ita minus incidere in obligarchiam possunt.

§. 591.

Et si recta suggerentes populo audiendi sint; prava tamen persuadentes adulatores, qui demagogi salutantur, atque pejor sunt fugiendi. demagogis.

Inscitia enim atque imperitia plebis non permittit, ut de rebus difficilioribus & majoris momenti, cujusmodi sunt res civitatis, accurate judicare possit. Hinc necesse est, ut frequenter plebs hallucinetur, & alii alia erronea pro veris arripiant. Quare male consulat suæ salutis, neque abusui suæ potestatis occurrat, nisi perspicaciores rerumque præsentium peritissimos, quos habet, incorruptosque duces, recta & factu optima suggerentes se juaat (§. 571.). Quoniam vero in democratia abusui imperii popularis quam optime medendum est (§. 524.): populo utique legibus inculcandum est, ut audiat & sequatur continua & suffragia peritissimorum rei gerendæ, & quorum fides intemerata explorata habetur.

Ex adverso quia facile reperiuntur assentatores, qui juræ rudis populi ad ea inepte extendere nituntur, ad quæ extendi nisi cum detrimento salutis publicæ nequeunt; hi facile plebi prava suggerunt & persuadent, quæ ipsa duce arrogantia & meliorum invidia lubenter admittit, testibus historiarum documentis. Quibus a vero discernendis cum plebs impar sit, temere demagogos hujusmodi duces sequitur, cum insigni salutis publicæ diminutione, periculo aut exitio. Cum vero probe refrænanda sit plebis arrogantia & invidia (§. 587.): innotescit omnino, prava plebi persuadentes demagogos atque pejor esse fugiendos.

Animum vere popularem Cicero in Catil. IV. c. 5. dicit salutis populi consulentem. In oratione vero pro Sextio cap. 45. duo, inquit, genera semper in hac civitate fuerunt eorum, qui versari in Rep. & in ea se excellentius gerere studuerunt: quibus ex generibus alteri se populares, alteri optimates & haberi & esse voluerunt. Qui ea, quæ faciebant, quæque dicebant, mul-

titudini jucunda esse volebant, populares; qui autem ita se gerebant, ut sua consilia optimo cuique probarent, optimates habebantur - - - Pergit cap. 49. Qui populares erant, populi iudiciis atque omni significatione florebant; his in theatro plaudabatur, hi suffragiis, quod contenderunt, consequabantur, quorum homines nomen, orationem, vultum, incessum amabant - - - Attamen si qua res erat major, idem ille populus horum (optimatum) auctoritate maxime commovebatur. *Aristoteles L. II. Polit. c. 4.* talis, inquit, populus, qui absolutam habet potestatem, dominari solus, nec ulli legi subesse cupit, efficiturque (*δυναστεύων*) dominator. Itaque ejus assentatores in pretio habentur, & ductores populi (*δημαγωγοί*) ejus voluntatem ducunt, quoniam ipsis a populo mos geritur. *Lit. I. Polit. c. 5.* ait: popularis status maxime recipit mutationem propter improbitatem eorum hominum, qui sunt quasi duces populi. Hi enim privatim quemque egregium & opulentum calumniando, conspirare eos simul cogunt, publice vero multitudinem irritant. Et hoc fere ubique ita fieri videmus. Sic in Coa insula democratia interiit pravitate demagogorum; & similia acciderunt Rhodiis, Heracleensibus, Megariensibus, Cumanis. Quae fusius ibi enarrantur, & postea subjungitur, antiquos demagogos factos saepe esse belli duces & tyrannos. Suo aetate demagogos non tam esse statuit belli duces, quam rhetores, arte dicendi florentes: qui dum imperiti sunt rerum bellicarum tyrannidem invadere non audent, nisi perraro. Demagogos illos civis coloribus describunt passim Lyfias, Demosthenes & Isocrates. velut concionatores aurae populari velificantes, & flabella plebis. In quorum locum successerunt suis affectibus indulgentes declamatores, rabulae, aliique vel sacri interdum concitatores multitudinis, societatem disturbantes.

§. 592.

Indicia demagogorum.

Prohinc se demagogi libidine rixandi, calumniandi, alios inter se committendi, inter ipsos eminenti praesentique commodi studio liber publici obtentu utantur. Neque enim nisi prava multitudi-

tudini persuadere nituntur hæc populi ora & oracula (§. 390). Sed pravitas se exserit in studio dissidia & lites ferendi inter ciues, plebejos & patritios, quibus sæpenumero variis de causis alienatæ a se invicem esse solent voluntates. Exserit se animo vehementius inter se committendi parum per se concordēs. Exserit se calumniis hinc inde diffusis ad animos acrius incendiandos, variisque effictis rumoribus, criminationibus vanis, suspicionibusque speciosis modo clam disseminatis, modo publice divulgatis. Ubique tamen pravitas perversitasque animi tum in rationibus confictis commentitiisque; tum in scopo, ad quem velut ad metam collineat, apparebit, si penitus inspiciantur. Aut enim, vana ambitio subesse intelligatur, eminere oraculi instar inter suos cupiens & principatum, quantum fieri potest, affectans; aut aviditas privatæ rei incrementorum, foricis more se ipsam proder, modo diligenter ad ea, quæ publice privatimque moluntur, attendatur.

Concionem, in quam coit populus, suprema gaudens potestate, comparare licet cum mari vel lacu, satis per se pacato, nisi ventorum impetu fluctus ingentes in eo concitentur. In tanto civium numero, inquit *Tullius pro Sextio c. 46.* magna multitudo est eorum, qui aut propter metum pœnæ, peccatorum suorum confecti, novos motus conversionesque reip. quarant; aut qui propter insitum quendam animi furorem discordiis civium ac seditione pascantur; aut qui propter implicationem rei familiaris communi incendio malint quam suo desoligare. Qui cum autores sunt & duces suorum studiorum vitiorumque nati, in rep. fluctus excitantur, ut vigilandum sit iis, qui sibi gubernacula depoposcerunt, ut conservatis rebus tenere cursum possint, & capere otii illum portum dignitatisque. Quemadmodum procella statum maris & aëris super terra pacatum tollit, fluctuosum & impetuosum illius loco inducens: ita turbulentia demagogorum ingenia quieri publicæ intercedunt ventosoque ingenio spem instant inanem, discordias, turbas & fa-

Ationes, saltem lites alias ex aliis agitantes, ut in turbido p[er]feari, & quantum facere, aut se ostentare formidabiles & ex-
plere affectus suos aliorum periculo possint.

§. 593.

Remedia de-
magogis op-
ponenda.

Obstabit demagogorum noxe tum lex demagogos turbulentos & calumniatores convictos proscribens, tum equissimus senatus concordie civium stabiliente, & discordie cavende tollende pre intentur. Quia enim leges feruntur recipiunturque animo salutis publicæ cupido & vacuo ab affectibus turbulentis; vel plebs animadvertere potest, emergente casu, quem leges verant, cum resipere esse nociturum. Hinc ne aperte leges ramabras & se obli-
gantes violare intelligatur, reprimetur in prima herba affectus, ne radices agat amaras. Concubum igitur erit, ipsa lege notare demagogos factiososque homines, populum decepturos, per instigatores publicos eos in jus vocare, ut vel corrigantur, vel si corrigi nolint convicti per iudices, aut in re dubia suffragante populo proscribantur. Idem ille senatus qui a populo electus est, ut salutis publicæ curam agat, simul discordiæ civium cavendæ tollendæque operam navare poterit, seu per delectos in hunc finem censores & iudices, seu per se ipsum in pleno confesso, si res tanti sit momenti.

Sic Solon in rep. Atheniensi distincta concilia esse voluit præcipua & maxima ejus membra, ex quorum apta compagine forma ejus durare posset. Ideirco, ut Plutarchus loquitur, concioni tanquam grandi navi, fluctuationi & tempestatibus obnoxia, alia duo adjunxit concilia, veluti anchoras, quæ sententium titulo afficiebantur. Horum alter erat areopagiticus, alter 500 virorum amplissimi muneris & summæ dignitatis, ad quem negotia omnia rep[ublice] antientia referrebantur, ab eoque examinabantur, & decreto definiebantur, aut si ponderis essent majoris, populi judicio subiciebantur. Uterque senatus moderanda, instruendæ rectius & formandæ concioni inservire debe-

debebat, ne facile navis reip. naufragium incurreret. Cæterum & nonnulla hic valent, quæ §. 586. cavenda ostenduntur. *Aristoteles L. IV. Polit. c. 4.* bene monet, quando lex non dominatur, sed multitudo, tum facile nasci & fieri demagogos. Ergo innuit, leges ob stare demagogis, ne facile oriri possint.

§. 594.

Invidia, temeritas, licentia, cæteraque populi vitia, reip. de vitis populi trimentosa, moralibus rationibus sunt corrigenda. Plurima enim *uti meden-* mala in democratiis omni tempore coorta sunt ex invidentia, dum, qua virtute, generis antiquitate, opibus & gratia aliorum florentes odio habentur ab his, qui illis destituuntur, saltem parum valent (§. 705. *Probel. emp.*). Temeritas præcipiti impetu insipienter inconsiderateque effundit animum affectumque, cum maximo sæpe periculo privatæ aut publicæ civium salutis (§. 278. *P. III. Jur. nat.*). Licentia vero sibi arrogat facultatem faciendi quidquid lubet, ideoque summum infert libertatis abusum (§. 150. *P. I. Jur. nat.*), qua effræni libidine non potest non plerimum noceri & publicæ rei & privatæ. Iam iniquitas, injustitia, perfidia, avaritia, superbia, luxus, pertinacia pluraque hujus generis vitia eodem loco sunt habenda. Quanquam nonnullis horum vitiorum effectibus pænæ dictari legibus possunt & solent: ipsum tamen vitium animi his non eradicatur, sed ad hoc requiruntur rationes morales, & animus felicitatis veræ cupidus & anhelus. Constat igitur, ad invidiam, temeritatem, licentiam & similia hæc vitia compescenda corrigendaque potissimum moralibus utendum esse rationibus, quas *Ethica* tradit.

Sit enim, si quid *Nepoti in Chabria cap. 3.* tribuimus, hoc commune vitium in magnis liberisque civitatibus, ut invidia gloriæ comes sit, & libenter de his detrahant, quos eminere vident alius; neque animo æquo pauperes alienam opulentiam intuentur fortunam. Cui suffragatur *Cicero pro domo sua* dicens:

cens: Hoc in imperita multitudine est vitiosissimum, varietas & inconstantia, & crebra tanquam tempestatum, sic sententiarum commutatio. Item *Livius Hist. L. 24.* nihil facilius est, quam in quemlibet affectum mutare populum. Dissolvi remp. observat *Aristoteles L. V. Polit. cap. 7.*, cum ditiores & nobiles possessionum copia & vetustate generis, plebs numero & libertate nitantur, utrique plus aequo cupientes. Sequenti vero *cap. 9.* addit: Male definiunt libertatem. Duo sunt enim, quibus videtur popularis status definiri. Vnum eorum est, ut plures in sua manu remp. habeant, alterum est libertas. Iustum enim (plebi) æquum (*ισον*) esse videtur; æquum autem quodcumque visum fuerit multitudini, hoc ratum esse. Liberrum autem & æquum vel æquale, ut quidquid aliquis velit, id faciat. Itaque vivit unusquisque, ut vult, in tali democratia, vel ex sua libidine. At hoc prævum est & vitiosum. Oportet enim omnibus persuasum esse, non servitutem esse, reip. convenienter vivere, vel legibus obtemperare, sed hanc omnium & singulorum esse salutem veramque libertatem. Reliqua popularis formæ vitia & incommodi corrigenda enarrat *Demosthenes de Coron.* tarditatem, timorem, incertitiam, contentionem.

§. 595.

Modis egestati plebis occurrendi.

Vitiis populi debite occurrendo simul profliganda est egestas, & procuranda, quanta potest ubertas, annonæ penuriam levatura. Necnim partim ex luxu & profusione patrimonii a majoribus parati, partim ex pigritia, inertia & incuria aliisque huiusmodi vitiis pressio pede sequitur inopia & egestas, occasionem supeditans variarum pravitarum, scelerumque. Quare si præcavenda modo, modo profliganda est egestas populi, debite occurrendum medendumque est ope moralis doctrinæ vitiis quibuscumque, unde illa ortum trahit (§. 594.). Quo facto virtutibus chrematisticis procurari poterit civitati, quanta potest, ubertas annonæ cæterorumque proventuum fructuum, redi-

redituumque. Vltiori providentia abundantia annonæ, quæ potest, reservabitur in annos steriliores, ut alius æquo pretio venalis proster, aliis summa inopia prellis gratis donetur ex liberalitate publica, aut privata. Sic egestatem aut tolli, aut diminui, & remp. ab iis, quæ inde nasci solent, malis liberari posse liquet.

Egestas, ut olim edixit *Aristoteles L. VI. Polit. c. 5.* causa perpæta est, ut populus sit pravus. Et *Lib. II. Polit. cap. 7.* valde pauperes propter egestatem facile emuntur & pecunia corrumpuntur. Eadem de causa usurariam pravitatem, ludos emungendis aliis inhiantes, & quæ his sunt similia artificia prava tolerari in democratia non deberi pronò alveo fuit. Vel his causis turpibus egestatis proscriptis, aliæ supererunt, ut egenorum civium numerus haud exiguus sit mansurus. De copia annonæ servanda hæc habentur *L. VI. Pol. cap. 5. Aristotelis*: danda est opera, ut diuturna sit ubertas (scilicet superfluum frumentum in horreis publicis recondendo, nec dardanariis concedendo, ut egenos fame perire patiantur). Sic *Strabo L. 14. Geogr.* de Rhodiis refert, quorum popularis erat respublica: e publico populus frumentum capit, & locupletes egenos suscipiunt more quodam patrio. Sunt munera quædam & ministeria publica præbendis publice obsoniis, ut hac ratione tum pauperes alimenta habeant, tum civitas in tempore rebus necessariis non destitatur, maxime in expeditiones navales. Romani pariter interdum largitione frumentaria usi sunt, teste *Floro l. III. c. 13.* magna quidem specie æquitatis popularis, quæ tamen revera in perniciem reip. vergebat.

§. 596.

Si usquam, in democratia boni civis est, modo recte subesse Boni civis aliis, modo præesse. Quoniam in democratia æqualitas civium est, recte subviget, idemque populus & præest & subest, ita quidem, ut esse & præuniversus semper præsit, singuli semper subsint (§ 510.): fieri aliter nequit, quin magistratus instituantur, demandatas

(Wolffii Politicæ P. I. C. VIII.)

FFFF

sibi

sibi a populo partes ipsius nomine exercentes, qui tamen rationibus populo reddendis sint obnoxii (§. 535.). Præterea singulis prius est parendum, quam præesse alius discant, & quando præsint, plerumque brevi tempore tantum præesse possunt (§. 583.). Eapropter nihil est bono cive democratice dignius nihilque ipsi honorificentius, quam si ita subesse & toti populo, & ipsius magistratibus, ita quoque suo tempore præesse aliis iterumque subesse & præesse possit & studeat, ut nulli de se conquerendi, omnibus vero se amandi & laudandi materiam subministret.

Equidem & in aliis civitatum formis recte dicitur, neminem bene imperare posse, qui non prius sub imperio fuerit. In primis tamen in democratia frequentissimi usus maximeque laudis est, posse & imperare & parere, ac præclari cujusque civis propria virtus est posse præesse & subesse laudabiliter. Oportet ergo bonum civem discere, scire, & hoc semper agere, ut bene subsit, bene præsit aliis, prout res postulat, & bene obsequendo gradum sibi muniat ad bene imperandum, quando censebitur imperium meruisse. Quorum pleraque totidem verbis inculcavit jam *Aristoteles L. III. Polit. c. 4.*

§. 597.

Optima a populo semper sunt ferenda.

Neceffe quoque est, ut in democratia præsertim, sepositis studiis odiiisque primatis, optima ad salutem publicam populus constanter sequatur. Fieri enim nequit, quin maxima populi pars sit imperita regendarum publicarum rerum (§. 515. & 517.). Sed democratia sic constituenda est, ut abusui imperii civilis, quam optime occurratur (§. 524.). Quia populus non querens nisi privata, cum detrimento salutis publicæ, facit ut libertas degeneret in licentiam, & democratia in ochlocratiam (§. 512.): necessum est, ut populus seponat omne studium rei privatæ, quod saluti publicæ est adversum. Quia imperitia impar est perspiciendis summis rebus, quæ populo sunt defini-

niendæ, ne in periculum aut exitium adducatur resp. promiscue omnibus concedi nequit jus, de his pro arbitrio statuendi (§. 541.); nisi imperitiæ succurratur partim per peritiores, senioresque, docentes suis suffragiis, quid sit optimum factu (§. 548) & (§. 574); partim legibus ad normam legum naturalium conformatis (§. 559.) & a præstantissimis legislatoribus selectis ac statui populari accommodatis (§. 560. seq.). His ergo ducibus utendum est populo perpetim, cui salus publica curæ est cordique.

Externo quidem jure, in re præsertim dubia, suffragia non ponderantur, sed numerantur, ut res exitum habere possint (§. 77. P. VII. Jur. nat.). Interna tamen obligatio divina adest, unumquemque tenens, ut in rebus privatis pariter ac publicis meliora ipsi sint præferenda (§. 192. P. I. Philos. præf. univ.). Illo igitur difficile vota ponderari (§. 72. P. VII. Jur. nat.), dum unusquisque in iis ponderandis suo abundare solet sensu (§. 73. *ibid.*). Quia tamen meliora sunt præferenda, quilibet bonus civis, contententibus inter se sententiis, probe expendere debet earum rationes, & quas conscientia meliores esse dicat, eas cæteris præferre, omni partium, & privatæ causæ studio remoto. Neque enim in suffragiis agitur de jure suffragandi, quod, quibus debetur, per se salvum manet, sed de communi salute tuenda, quæ optima requirit consilia, usu satis comprobata & prudenter exsequenda.

§. 598.

Quo debiliores sunt democratiz, eo magis consultum est, ut vici- *Quenam de-*
ne fœdere in unum veluti corpus coalescant. Ut enim civitates de- *mocratiz sint*
biliores magis sibi sufficere possint, adjungere sibi debent alias, *fœderanda?*
unde, quæ ipsis defunt, adquirant (§. 138. seq.). Cum vero
quo magis civitates salutis suæ prospicere cupiunt, eo magis
invicem consociandæ sint (§. 141.); dispiciendum erit, num
plena unione, an fœdere arctiori (§. 143. & 147.) rectius sibi

consultum foret. Quare cum vicinæ democratiæ debiliores sibi invicem multum prodesse queant, recte illæ fœdere inito operam dant, ut salutis publicæ firmandæ junctisque viribus & consiliis procurandæ causa in unum veluti corpus coalescant.

Achæi perhibentur Iones coëgisse, ut solum verterent, rege Tisameno. Cujus filii cum insolentius se gererent, a populo potestate exuti sunt, regno in democratiā converso. Inde urbes primum 13 in unam civitatem coivere, & concordia rupta rursus coaluere 9; paulatim vero accessere ipsis pæne omnes in Peloponeso civitates & nonnullæ extra Peloponesum, ob insignem qua gaudebant, justitiæ æquitatisque laudem, ut teste *Polybio* hinc de Leuitrica pugna cognitio ipsis propter fidem probitatemque permitteretur. Quibus rebus factum est, ut res suas sensim ad invidiam usque promoverent, cum ipsa re ostenderent, non commodis se suis, sed bono publico esse amictiores, nec in armis subactos ullum sibi sumerent imperium, sed in reip. communionem, paremque potestatem eos adsciscerent, nec id verbis solum profiterentur, sed ipsa re sine vitio præstarent. Vid. *Emmius* p. 274. seqq. Recentius exemplum simile præbent helvetici pagi, & belgium fœderatum.

§. 599.

Cur commu-
ni opus sit
fœderatorum
senatu!

Si plures democratiæ in unum corpus coaluere, communi opus est fœderatorum senatu, de summis rebus per doctissimos prudentissimos statuente. Etenim si plures democratiæ in unum corpus fœderatum coaluere opus est, ut de summis rebus communi consilio statuat, quam fieri potest prudentissime (§. 598.). Enimvero hoc fieri nequit, nisi eligantur ad hunc finem viri prudentissimi, quot videntur rebus suffecturi, iisque ea in mandatis dentur, quæ fœderatarum civitatum popularium rationes requirunt. Reliqua de senatu fœderato notanda peti possunt ex iis, quæ de Senatu democratico supra sunt enarrata §. 569. seqq.

Vnico Achajæ exemplo suffecerit hæc illustrare. Fuit nempe Achaicæ reip. status vere popularis seu salutarium legum repagulis firmatus, ut ab optimatum forma non longe discederet. Aderat confociatio civitatum ætissimo nexu inter se devinctarum, quarum tamen singulæ proprios habuere senatus, magistratus reliquos, judices suos, civilem ordinem & instituta sua, ab aliis separata. Attamen iisdem utebantur legibus, mensuris, ponderibus, numis. Habebant magistratus superiores eosdem, communem remp. curantes, eosdemque senatores & judices summos, Polybio, domestico autore *Hist. II. c. 37. seqq.* Agebant civitates majores & minores pari inter se jure, ut minimæ suffragium valeret tantundem ac maximæ, nisi quod autoritatis plus aliæ quam aliæ ad deliberationes afferrent. Consentiant Polybius, Livius, Plutarchus & Pausanias, concilium omnibus commune unicum fuisse, unum illius principem, eundemque belli ducem & prætorem, cujus vero potestas legibus adstricta, in bello tamen liberior. Annum ejus erat imperium, sed sæpius illi redditum, si virtute polleret, plerumque per intervalla, interdum & continuo prorogatum, uti Aratus Sicyonius decies septies id munus gessit. Ad concilium coibant delecti omnium civitatum, quæ societatis erant participes. Post prætorem inter hos erant decemviri, electi ex concilio prudentia præcipui, quorum consilio potissimum prætori ex lege utendum erat. Dicebantur illi ab Achæis *δημάρχοι*, a Polybio *συνάρχοντες*, eorumque confessus *συναρχία*, quam Livius summum nuncupat magistratum. Coibant ad hoc concilium quoties res poscebat, vocante Prætor, aut adjuncto magistratu. Legitime quidem bis quolibet anno concilium erat, (*αρχαισπειραι*) magistratum creandorum causa, statis diebus. Conveniebant Aegii, in oppido fere medio, rarius alibi, postea vero propter urbis amplitudinem, splendorem & opes illustres, Corinthi. Penes hoc concilium summum erat rerum arbitrium, ex ejus decreto bella suscipiebantur, fœdera feriebantur & solvebantur, pax conveniebat, leges condebantur & abrogabantur, legationes &

legati designabantur mandatisque instruebantur, regum & populorum aliorum legati audiebantur, deque illorum postulatis & conditionibus propositis statuebatur. Prætor cum decem viris præconsultabat de iis, quæ consensu majoris partis ad concilium referenda erant. Sententiæ in concilio facunde dicebantur, sed jussu legis breviter in scriptum relatæ postridie exhibebantur concilio examinandæ, & postea demum res suffragiis permittebatur, ut tertio die vel decretum fieret, vel si de illo non convenisset, concilium dimitteretur. Si legati concilium expeiebant, non licebat illud prætori & demiurgis indicere, nisi mandata suorum scripta afferrent. Alia lege non licebat quidquam ad concilium referre præter ea, ob quæ concilium erat convocatum. Licebat quoque lege his absque offensa reliquorum e concilio discedere, priusquam in suffragia iretur, si quid decernendum erat, quod animis ipsorum adversaretur, aut contra regem & populum vergeret, cujus ipsi essent amici. Lege quoque interdictum erat, ne cui civitati achaicæ liceret seorsum ad externos ullos mittere legatos; inprimis vero, ne quis omnino sive privatæ conditionis, sive magistratum gerens, ullam ob causam dona a rege aliquo caperet. Quam legem recitat *Polybius Eclogæ legationum* 41. additque exempla & rationes, quia dona accipientes, velut esca devorata capiuntur, & mercede auctorati vel coguntur ad regis commoda civitatum liberarum saluti præferenda, vel ad crimen ingrati animi subeundum, si mercenarii velut tamen desideriis regis refragentur. Facile dona occæcant mentem, ut verum videre, integritatemque præstare nequeant. Inde *Isocrates* dixit, qui beneficium accipit, libertatem perdit. Conf. *Emmius* p. 301. seqq.

POLITICAE P. I.

CAPVT VIII.

DE

ARISTOCRATIAE CONSTITVTIONE.

§. 600.

Ademocratia recte instituta haud longe recedit Aristocratia. Democratia Etenim in democratia recte instituta requiritur senatus, affinis est demandatas sibi partes nomine populi exercens (§ 535.) Aristocratia. & in eum cooptandi sunt peritia rerum publicarum, integritate : fide singulari conspicui (§. 571.). Qui si virtutibus ceteris praestant, reuera sunt optimi viri. Quales cum etiam sint optimates, reapse conveniunt optimates cum senatu democratiae superiori, differuntque tantum eo, quod populus senatui imperium non nisi nomine populi gerendum committit una cum obligatione ad reddendas populo rationes (§ 535.). aut & tantum ad tempus illi exercitium imperii permittit; optimatibus vero imperium ita defertur, ne opus sit reddendis populo rationibus, ut ipsorum imperium sit perpetuum, nec alieno, sed suo nomine exercentur (§. 135. P. VII. Jur. nat.). Quare si omittas magistratus superioris rationes populo reddendas, adest convenientia democratiae recte institutae cum Aristocratia, quae ideo a priori parum differt.

Ciceroni optimates esse eos, qui sua consilia optimo cuique probent, annotavimus ad (§. 591.). Aristoteli est Aristocratia illa resp. cui praesunt optimi propter optimum scopum, (*προς το αριστον τη πολιει*) vel quod optimum est civitati. L. III. Polit. cap. 7. Vi vero optimi & optimatis differentia melius pateat, notavi, optimates in civitate illos esse viros optimos, quibus simul

simul sumtis summum in civitate imperium est (§. 295.). Aliam respexit convenientiam cum Democratia Jac. Martini *Politica L. II. cap. XI.* ubi polycratia dividitur in democratiam & oligarchiam (latius acceptam pro ea rep. in qua summa potestas tantum est penes pauciores tota multitudine, ideoque non penes omnes, sed tantum penes aliquos ceteris digniores). Præstat igitur loco oligarchiæ adhibere usitatus nomen Aristocratia, licet non ignoremus *Aristotelem L. IV. Polit. c. 3. & 4.* item *Thucydidem, Aeschinem & Plutarchum* latiore illum ulum adhibuisse. Neque opus est, ut optimates sint perpauci, minus, ut sint plerique ex populo. Sufficit non esse universos, uti in democratia, numerus enim optimatum admodum variare potest. Vnde degeneratio dici non posset, si propter istam convenientiam status popularis abiret in statum optimatum, sed esset nuda mutatio democratia in Aristocratiam: quem ad modum quoque Aristocratia vicissim mutari posset in democratiam, consensu omnium interveniente. Transitus vero iste ex una forma in similem aliam vix fiet, nisi incommoda prioris ansam dent.

§. 601.

Præcipuus

**Aristocratia
scopus.**

*Aristocratia scopus præcipuus est optima administratio reip. vix
melius perficienda quam per plures uno, virtutibus insignes. Quoni-*
am fieri nequit, ut universus populus virtutibus mentalibus
moralibusque excellat, teste experientia vulgari; facilius autem
reperiri possunt nonnulli, virtutibus eminentes, quibus ornari
populi senatus solet (§. 571.): naturalis invitatio ad Aristocra-
tiam inde nasci posset, quando populus recte æstimans ea,
quæ ab optimis senatoribus fiunt salutis publicæ causa, animad-
vertit, hæc sola junctim sumta sufficere posse, neque sibi me-
liora esse consilia, ideoque illis summam rerum mandat, jus
suum in illos transferendo (§. 296.). Tum enim princeps
ratio ea est, quæ esse debet, & scopus præcipuus transferendi
imperium publicum in optimates est plane legitimus, optima
vide.

videlicet administratio reip. per plures, qui ipsi junctim pares sunt, sua virtutum excellentia (§. 599.). Hinc liquet, præcipuum Aristocratiæ finem esse optimum regimen reip. ab optimis, qui haberi possunt, hoc est virtute præstantissimis obtinendum præstandumque. Quem finem legibus naturalibus convenire, expeditum est (§. 192. P. I. Phil. pract. univ.).

Unum excellere virtutibus, aut paucos, usu venit. Ut vero multitudo excellat ad omnem virtutem, difficile est, nisi ad bellicam, quæ & in multitudine esse potest. Ita statuit *Aristoteles* L. III. Polit. cap. 7. & cap. X. addit: bonos & æquos dominari oportet, auctoritatemque habere sive dominos esse omnium. Alii omnes cum non capiant magistratus, ab honoribus excluduntur. Nam honores magistratus potestate que appellamus. Quos si boni semper habent, necessarium est, alios illis carere (*ἀρῆς ἔχει*). Sed num unus, qui sit optimus (*ἀριστοκράτης*), imperare debet? At hoc gravius (*ἐλαττωτέρον*) est, quoniam plures erunt ab honoribus exclusi. Subdit tamen non tam homines, quam legem dominari debere, & sic fere idem esse eventurum in democratia & aristocratia. Postea cap. 16. scribit: melius est, ut lex dominetur, quam quisquam civium.

- Qui legem præesse jubent illi videntur Deum jubere præesse, qui autem hominem volunt præesse, adiungunt animal cupiditate plenum, pervertente etiam optimos viros; Lex autem mens est absque cupiditate. - Sed non facile est, unum discernere omnia posse. Opus igitur erit, ut plures sint sub eo constituti magistratus. At quid interest, hoc ab initio statim fiat, an unus hoc modo dein constituat? Præterea si vir bonus, quia melior, imperio est dignus, uno sine plures sunt meliores, ut Agamemnon tales decem sibi optat consiliarios (*ἐννεακοντα*) - - Si reges sibi multos faciunt oculos, multas aures, manus & pedes multos, & imperio & sibi amicos, socios imperii faciundo; quia amicus par est & similis, pares & similes præesse debent.

§. 602.

*Aristocratia
convenit legi
naturali.*

Quia æquum & salutare est reipublicæ, ut summo imperio non alii prælint, quam qui illi optime præ esse & possint & velint (§. 241. & 571.): oportet ut optimates non alii sint in Aristocratia, quam qui & possint reip. optime præesse, & id ipsum constanter velint. Sed quia aliena perraro æque curantur ac propria, experientia teste: naturalis ratio adest, optimis imperium non tantum ut alienum administrandum, tradendi, verum etiam, ut eo diligentius meliusque id faciant, id ipsis ut proprium credendi. Conformis igitur est legi naturali translatio summi imperii a populo in optimos (§. 296), ideoque *Aristocratiam legi naturali convenire, extra controversiam aliam est positum.*

Quia bene vivendi gratia requiritur civilis societas, quicunque ad hoc plus conferunt, his plus juris esse debet in Rep. quam his, qui libertate ac genere pares sunt, vel majores, sed civili virtute sunt inferiores, aut qui divitiis superant quidem, sed virtute superantur, secundum *Aristotelis L. III. Polit. c. 9.* Qui *cap. 13.* pergit: si unus usque adeo excellat virtute, vel plures quam unus, ut neque comparanda sit aliorum omnium virtus neque facultas gerendi remp. ad hanc plurium, vel unius, vix amplius hos ponendos esse partem civitatis. Fieret quippe illis injuria, si pares aliis censerentur, cum sint superiores secundum virtutem. Putandum enim esse talem quemque virum esse tanquam deum in hominibus. In hos non esse legem, sed ipsos esse legem, & ridiculum fore, si quis illos legi vellet subicere. In hos ostracismum inique esse repertum. - - Si quis excellat virtute, tantum abesse, ut ille ejiciendus sit e civitate, ut ne quidem aliorum gubernationi sit subjiaciendus. Hoc perinde fore, ac si qui cum Jove gubernandi potestatem dividere conarentur. Proinde talem esse hujus aut horum naturam, ut omnes sponte sua illi vel illis parere debeant, itaque hujusmodi homines in civitatibus reges perpetuos esse debere.

§. 603.

Requirit Aristocratia plures in civitate, qui revera ceteros vir- Postulat plu-
tutibus civilibus antecellant, & quorum virtus quoque ceteris sit per- res virtute
specta & explorata. Optima enim quaeritur in Aristocratia reip. politica in-
administratio, vix melius perficienda, quam per plurium vir- /gues.
tutes in eundem finem intentas conspirantesque (§ 601.). Qui
cum non tantum membra civitatis esse, sed & praesse eidem
debeant in Aristocratia (§. 135. P. I III Jur. nat.): omnino plu-
res in civitate dari debent virtute ceteros anteeuntes, nec ha-
beri Aristocratia poterit, nisi plures hujusmodi illi insint.
Quia vero nomen optimatum non sufficit, sed virtutum prae-
stantia nomine isto digna (§. 600. not.): evidens est, revera plu-
res in civitate ceteros virtutibus civilibus antecellere debere.
Sed si ignota sit illa virtus, nemo illius rationem habere, mul-
to minus illam optimatum numero accensere poterit, nec in
illum cooptare, quod per se liquet. Proinde qui virtutum
insigni praestantia gaudent, illi operam dare debent, ut illi,
quorum interest hoc scire, eam habeant perspectam indubiis-
que documentis exploratam, ne sua culpa inutilis maneat reip.
ipsorum virtus.

Si ponis unicum tantum esse, virtute salutem publicam pro-
curandi praeditum, uti in casu, ab Aristotele jam posito, quem
notavimus ad §. 602.; Monarchia jure esse poterit, non Ari-
stocratia. Hinc idem existimat cap. 15. optabilius esse civitati,
ut regatur a plurimis iisque optimis, quam a rege, modo re-
periri plures queant similiter. Ob hoc forsitan reges ab initio
fuisse, quod difficile tum erat reperire plures virtute eximios,
praesertim, quia civitates tum parvae erant - - - sed cum
postea contingeret, ut plures existerent virtute pares, civita-
tes non tolerasse amplius reges, sed creasse optimates &c. Con-
ferri optimates in civitate possunt cum patre & matresimilias,
in domo unitis viribus gubernantes, etsi alterutri praestantiori

primæ partes sponte relinquuntur, nisi amentia aut insipientia obstat. Quoniam ostentare virtutem ineptum est, nisi occasione ad eam exerendam invitante: subministranda sunt his, qui virtute excellunt, occasiones, ubi illam exerere, aliosque de illa ejusque genuino usu convincere queant. Inde si cunctis & documenta virtutis attente observant, & e minime reprobos, ipsi autem virtute præditos non abhorrent ab eisdem, ubi opus est virtutis suæ speciminibus decet. Sæpe si fiat, reprehendi meretur, is cujus culpa ignoratur, quis inter optimos sit referendus. Sic Salomo Ecclesiast. Cap. IX. v. 15. seqq. ait: Idem hanc animadverti sapientiam sub sole, quæ magna mihi est vis. Civitatem pavam, paucorum civium obliacbat rex magnus, exstructis contra eam operibus. Erat in ista vir sapiens pauperculus, qui liberare urbem sapientia sua potuisset, nec tamen quisquam rationem habuit viri illius. Dico ergo, meliorem esse sapientiam robore, quanquam sapientia illius despicatur, nec verba ejus audiantur.

§. 604.

*Et habitum
virtutibus
publicis opti-
me utendi.*

— Eadem quoque requirit optimatam constantem perpetuamque voluntatem publicam quæque civitatis salutem publicam quam optime expedendi. Præcipuus enim Aristocratæ scopus est optima reip. administratio, plurimum præstantissimorum confecta virtute consequenda (§. 601.). Optimus vero reip. rector non est, nisi qui & valet & vult eidem optime præesse (§. 331.). Sed optime præesse illi non valent, nisi qui ceteros viribus politicis ita antecellunt, ut eorum virtus explorata habeatur (§. 603.). Nec volent, nisi qui constanti pendunt perpetuæque voluntate, publica quævis negotia ad salutem civitatis quam optime expediendi, quæ voluntas pariter comperta habeatur (§. 571.). Itaque propter omni dubio majus est, Aristocratam requirere constantem perpetuamque voluntatem optimatam, eamque satis comperitam, publica quævis negotia ad salutem publicam quam optime expediendi.

Habitus

Habitus mentem perficientes vel sunt theoretici, vel practici. Illi sunt virtutes, quæ vocantur intellectuales; hi vero virtutes morales. Illæ scientiam sapientiam & prudentiam imperandi complectuntur; hæ quoque praxin expeditam illarum virtutum, nec dubiam in illis perseverantiam involvunt. Ideo constantem perpetuamque requirunt voluntatem agendi secundum illas, & fugiendi quæcumque illi sunt contraria, quæ se exserit ardua florente ita agendi, nec aliter unquam agendi (§. 232. *ser. P. II. philol. pract. intro.*), nec non perspecta animi convictione de virtutum cultura & vita antea irreprensibilis.

§. 605.

Virtutum civilium præstantia nititur tum præstantia ingenii, tum virtutum illius cultura haud vulgari. Tot enim teste experientia, dantur civilium diversæ ingenia, quot dantur homines, nec fieri potest, ut *ser.* aliter differant a se invicem. Necesse igitur est, ut ingenia humana gradibus facultatum a se invicem mirifice differant, & ut alia aliis rebus sint aptiora. Hinc alia quoque aliis sunt excellentiora in capiendis exercendisque virtutibus cum intellectus, tum voluntatis. Quamobrem optimi futuri carere non possunt præstantia ingenii naturali, gradibus facultatum suarum alios plurimos superante.

Enimvero si vel præstantissima hominum ingenia inculta relinquantur, aut inter feras adolescant, vix quidquam præstant se dignum, sed velut ager incultus lolio herant infelici vitiorum. Si ergo quem modum possint, in virtutibus excellere debent, hæ quia in arduo sunt positæ, nec genere & natura propagantur indunturque, sed plurimæ indigent committericis, doctrinæ & exercitationis, addiscendæ, hinc deinde subinde ac perficiendæ sunt. Perspicuumne ex his habetur, virtutes civiles haud vulgari mentis cultura esse acquirendas? (§. 262. & 702. *Quæst.*)

Primordia quidem virtutum a natura esse, Plato agnoscit in *Epinom.* sed media & fines a diligentia (μεσα δὲ καὶ περὶ αὐτὰ ἐπιμελίας). Fieri viros bonos valde est difficile (παγχαλεπὸν). Prima pars bonitatis est, velle fieri bonum, & magna pars profectus, velle proficere, *Seneca* scribit *Epist.* 71. insignis postea pars virtutis disciplina constat, pars exercitatione, & discas oportet, & quod didicisti, agendo confirmes. *Epist.* 94. & *Epist.* 95. non potest quisquam nisi ab initio formatus & tota ratione compositus omnes exsequi numeros, ut sciat, quomodo oporteat, & in quantum, & cum quo, & quemadmodum. Nam virtus non contingit animo, nisi instituto & edocto, & ad summum assidua exercitatione perducto. *Epist.* 90.

§. 606.

Aristocratia

*virtutum su-
blimum al-
trix.*

Aristocratia recte instituta egregia offert ad virtutis culturam virtutum su-eximiam incitamenta. Aristocratia enim proposita est optimum al-reip. administratio, non rectius perficienda, quam per plurimum insigni virtute (§. 601.). Proinde requiruntur in ea plures revera ceteros virtutibus civilibus omnis generis antecellentes (§. 603.); constantique & perpetua voluntate praediti, negotia publica ad salutem omnium expediendi (§. 604.). Enimvero ejusmodi virtutum publicarum praestantia locum habere nequit, nisi ubi propitia minerva culturam nata est haud vulgarem (§. 605.). Invitat idcirco recte instituta, nec degenerans ab indole sua, Aristocratia homines, quibus divina largitas praeclaras concessit ingenii dotes, ad illa ita excellenda, ut quantum fieri potest de obtinendo in virtutibus civilibus principatu contendant. Habet igitur Aristocratia hanc quoque non postremam commendationem, quod genuina ac recte comparata per se egregia offerat ad virtutis culturam incitamenta, nec minora summi imperii majestate paucis communi.

Si cui mirum videtur, aristocratiam hic virtutum sublimium matrem

matrem & nutricem, vel sublimes virtutes civiles aristocratiæ alumnas vocari; ei tantum brevi utendum erit comparatione aristocratiæ & democratiæ. Monarchiam enim hic seponendam esse, nullo negotio patescit, in qua non nisi uni imperii brabeum, idque sæpe hæreditarium propositum dici potest. Sic planum fiet, in democratiâ quidem omnes aut plerosque imperii publici participes, sed nequaquam eidem pares esse posse, cum insignis virtutum gradus tantum in paucos cadere possit, *quos æquus amavit Juppiter & ardens evexit ad æthera virtus.* Præterea non nisi exigua imperii publici particula fereque evanescens minutia, eaque plerumque ad breve duntaxat tempus unicuique obtingere potest & solet, ut vix operæ pretium esse videatur, illius causa desudare. Accedit in populi opinata æqualitate, ut vilipendat culturam ingenii velut nugas inutiles, nec rei faciendæ aptas. Attamen quatenus æstimanda etiam in democratiâ est virtus civilis, in administratione reip.; non nisi a peritis integerrimisque viris recte præstanda (§. 571.); eatenus & democratiâ accedit propius ad indolem Aristocratiæ, nec melius florere, visa est, quam inter cultiores gentes, quarum bene multi virtutibus fuere insigniti. Neque tamen negari potest, inde quoque haud raro ansam esse datam, ut democratiæ abirent in Aristocracias vel ut inde mixta forma coalesceret. Quamdiu tamen popularis resp. salva est, illa quantumcunque offerat virtutibus excolendis præmium, illud tamen semper minus est eo, quod Aristocratiâ habet. Hæc enim optimatibus summam rerum committit, itaque majestatem non obnoxiam populo, veluti coronam vincentibus reliquos offert. Quo argumento invitamentoque quid majus potentiusque esse possit inter ea, quæ a societate civili pendent, non apparet, nec facile a quoquam ostenderetur. Oppido igitur patet, Aristocratiâ insignem esse virtutum sublimium & æmulationis illarum patronam dicam ac genitricem.

§. 607.

*In constitutione imperii optimatum usus quoque illius quam Occurren-
optime dum est de-*

pravationi optime occurrendum est. Conficitur illud similibus argumentis, aristocratice. quibus supra (§ 524.) ostensum est, abutum imperii popularis esse sollicite præcavendum evitandumque.

§. 608.

*In Aristocrati-
a summa
jura non
sunt devel-
lenda.*

Siquidem in Aristocratiâ imperium est penes optimates simul suntos (§ 295. seq.), optimates in Aristocratiâ conjunctim tantum valent, quantum in democratia universus populus (§ 135. P. VIII. Jur. nat.). Ideoque omnes simul gaudent imperio pleno, absoluto, summoque (§. 136. ibid.). Quia summum imperium in Aristocratiâ est penes universitatem optimatum, seu penes eorum collegium, fieri nequit, ut optimatibus alia atque alia jura summa tribuantur v. c. ut aliis sit supremum jus tributorum & fisci, aliis jus sacrorum, aliis jus belli & pacis &c. Unde pater, *develendo summa jura inter optimates aristocratiâ constituitur. & abusui ejus obviâ iri non potest.*

Non foret enim Aristocratiâ, in qua alius esset belli dux summus, alius quaestor seu Thesaurarius absolutus, alius summus judex civilis, alius criminis, &c. Sed illi forent nulli magistratus a populo hujusmodi negotiis in democratia praestitelli si obliquerentur ad reddendas rationes. Aut foret quaedam *aristocratiâ*, quam condonatum dicunt. Vid. notata ad §. 599. & *Pu. nat. lib. 1. c. 5. §. 15.* Nempe in Aristocratiâ universitas optimatum gaudet summo imperio, singuli autem optimates, perinde ac populus reliquus, subditi sunt totius collegii (§. 143. P. VIII. Jur. nat.): pari modo ac in Democratia populus universus majestate gaudet, singuli autem seorsum summi ea erent, nec nisi subditi sunt. At in Syntarchia, tot sunt superiores, quot sunt condomini, nec unus eorum alteri vel exteris est subiectus (§. 144. P. VIII. Jur. nat.). Iplis nempe imperium nequaquam divisum ita commune est, ut cohereditis patrimonium, licet administrationem diremunt habentibus. Quamdiu scilicet (raro exemplo) nemo officio ex-
a alium deest, & meliorem sententiam, quam deprehendunt,
quisque

quisque suam facit, quanquam ea ab alio est excogitata & prolata; ramdiu una omnium voluntas est, & communio dominii vel imperii subsistet.

§. 609.

Hinc abusu obviam eundem erit legibus, e penu legum natu. Sed legibus raliū petitis, recteque ad statum optimatum accommodatis, ipsoque & copia etiam numero optimatum apto. Prior pars & hic pari modo do- optimatum ceretur, ac in democratia (§. 559. seqq). Quibus legibus simul abusus ca- religio conscientiae, jurisjurandi, & quæ præterea usu com- vendur. probata habentur optimæ fidei subsidia sic injungentur, ut nunquam negligantur.

Posterior pars præcepti respicit diversitatem ingeniorum humanorum, per quam etiam optimi, qui habentur raro plane & eo minus consentient, quo plurium consensus requiritur (§. 582.). Quapropter si perpauci optimates itque tam pravi essent, quod tamen ne facile contingere possit, legibus cavendum est, ut abuti sua potestate privati commodi causa vellent, cæteri tamen rectius sentientes officioque inhærentes, eosdem rationibus, legibusque corrigere; aut, si corrigi nolint, prænam a legibus dictatam non adjumento, sed approbatione populi, promte illis accessuri, ab illis repetere poterunt. Itaque in justo numero ipsa dissensio optimatum eo probabilior, quo plures ipsorum sunt, abusu imperii obstabit.

Bodin^{us} quidem Lib. VI. de Rep. contendit, quo pauciores sint optimates, eo diuturniorem stabilioremque fore Aristocratiam. Licet vero stabilitas Aristocratiae a numero optimatum non pendeat, neque facilitas consensus rem conficiat, qui tam in malis, quam in bonis dari potest: abusu tamen potestatis inter bonos, quales optimates esse debent, facilius obstare poterit eorum multitudo, quam paucitas, quum facilius sit bonos pauciores declinare a recto & in eo convenire, quam plures.

(Wolffii Politica P. I. C. VIII.)

Hh h h

res.

res. Ita post reges expulsos Romana resp. regebatur per senatum, cui duo quotannis consules erant, qui Senatus jam a Romulo constitutus erat, & post hujus mortem interregno annuo ita defunctus est, ut singulis 50 diebus deni ex centum patribus summa rerum præessent. Idem romani alio tempore decem viros creaverant legum ferendarum & reipublicæ corrigendæ. Respublica Pharsaliorum 20 senioribus gubernabatur. Post ejectos reges Cretensum reip. præerant 30, seu decem Cosmi, cum senatu a reddendis rationibus immuni. Moses Judæis præfecit 70 Seniores Numer. XI. 16. Florentinus Senatus Centum viros, Epidauriorum 180, Venetorum ultra 200 concilium vero ultra 2000 complectitur.

§. 610.

*Palladium
Aristocratie
est virtus.*

Optimum tamen præsidium felicitatis Aristocratiz erit in virtute optimatum, subditorumque. Salus enim primaria, uti omnis civitatis, ita & Aristocratiz continet felicitatem omnium ac singulorum civium (§. 39.). Quæ quia non nisi virtutibus obtineri potest (§. 40.): cum optimates, ut alii, ita & civilibus regendi remp. virtutibus excellere, tum subditi, eorum exemplum imitantes, in suo vitæ genere illos æmulari, ac inprimis de obsequii gloria honeste certare debent. Manifestum igitur est, virtutes optimatum insignes pariter ac subditorum præstantissimum esse felicitatis Aristocratiz præsidium palladiumque.

Posset idem quoque inde perspicui, quia virtute nihil est melius, ideoque illa est optimum eorum, quæ homini dari vel suo Marte comparari possunt in hac vita. Neque sine virtute quam optimus esse potest. Sed Aristocratia regenda est ab optimis, qui propterea non nisi virtutibus hoc nomen mereri possunt & tueri. Ea propter & optimates jure non erunt nec dicentur, nisi virtutibus civilibus excellent. Quum vero Aristocratia ad virtutis culturam eximiam tota quanta debeat esse comparata (§. 606.): patescit, ipsam naturam meramque Aristocra-

tiae non nisi virtute tum optimatum tum subditorum haberi posse. Si tollis virtutem ex Aristocratia, inane nomen, cui res nulla respondet, appellas. Caterum supra monuimus, optimam remp. hic non dici absolute & simpliciter, sed quæ quantum fieri potest optima sit, & in usum cadere possit. Quod & de virtute notandum, quamquam Aristoteles aristocratiam appellari dicit, quia in illa sola veræ virtutis habeatur ratio, & viri absolute ac per se boni regnent, non comparate (εὐ ὀρθότητι). Innuat scilicet tantum virtutes veras & in se tales perfectasque, quibus abuti non licet, non tantum sub quadam conditione. Inde in hac sola ait virum absolute bonum, & bonum civem esse eundem. *Lib. IV. Polit. c. 7.* Intuemur inquit *Aristoteles Lib. V. Polit. c. 2.* Aristocracias & oligarchias durare, quamdiu gubernantes se recte gerunt erga cives aliasque resp.

§. 611.

Ad vitandum imperii optimatum abusum facit illius brevitatem & Abusui obviavit. Etenim institutio Aristocratiae a populi voluntate stat brevitatem dependet (§. 209. *P. VIII. Jur. nat.*); hinc etiam temporis, quo imperii opti-
durare debet, definitio in arbitrio populi sita est (§. 210. *ibid.*). *matum.*
Quare etiam temporaria, v. c. annua, semestris &c. dari potest aristocratia (§. 211. *ibid.*). Sed in hujusmodi temporaria Aristocratia æque ac in democratia (§. 583.) ipsa brevitatis temporis obstat molimini Aristocratiam vel evertendi, vel imperio in eadem abutendi. Ideirco brevitatis imperii optimatum ejusque vicissitudo legitima faciet nonnihil ad vitandum illius abusum.

Hunc usum agnovisse & quæsisse illi videntur, qui annuos Consules esse voluere Ephoros, vel suffetes &c. Sic veterum Saxonum Resp. per annuas vices a duodecim primaribus gubernata est. *Plato vero Lib. VI. de Leg. 7.* in republica sua senatum constituit ex triginta duodenis, ut semet triginta singulis mensibus per vicissitudines ad resp. gubernacula sederent, ceteris interim res suas privatas curantibus. *Stagirita Lib. I. Polit. c. 7.*

statuit: si plures remp. gubernent, eis multa popularia instituta sunt utilia, uti semestres esse magistratus, ut pares omnes eos adipiscantur. Sic Rector Ragulanus est menstruus, & præfectus castelli diurnus. Luccense summum decemvirorum collegium est trimestre; senatus ætior ibidem octimestris.

§. 612.

Quando perpetua locum habeat Aristocratia?

His autem, quorum indubia est virtutum exserendarum fides, perpetuum dari imperium nihil vetat. Pendet & hoc a populi voluntate, utrum perpetuum optimatibus imperium tribuere velit (§. 210. P. VIII. Jur. nat.). Jam si adsit indubia fides, fore, ut optimates imperio rectissime utantur, vel si quoque legibus aliisque subsidiis idoneis cautum sit, ne abuti imperio facile possint, nihil est, cur perpetuum imperium illis esse denegandum. Eapropter si satis provisum est saluti publicæ per leges, si optimatum fides virtutum comperta habetur & indubitata, perpetuum illis dari posse imperium reip. nihil vetat. Erit igitur hujusmodi Aristocratia perpetua (§. 213. ibid.).

Ita senatus Cretensium erat perpetuus nec rationibus populo reddendis obnoxius. Speciem Aristocratix retinet resp. Linceburgensis, in qua Patritii plebejos ad arcana reip. non admittunt, nec matrimonia cum plebejis ineunt, teste *Arniseo* L. II. *Rel. Polit. c. 4. 5.* Norimbergæ olim nonnisi 28 familiis aditus erat ad magistratum. Genevates in perpetua gubernatione sua quotannis censuram patrum instituunt, ne diu latere possint, virtutis simulatione tantum ad imperium evecti & ut illi, qui fiducia potestatis impotenter se gesserint, cum dedecore deiciantur, quæ sunt verba *Bodini* Lib. VI. *de Rep. n. 708.* Cur perpetua dicatur hæc Aristocratia patet ex §. 213. citato. Singulis enim optimatibus manet imperium, quod acceperat, ad dies vitæ, aliis in locum decedentium certa lege succedentibus. Unde cæteris optimatum est perpetuus, nec interit, sed civitas semper

semper regitur a collegio optimatum, quale sibi præesse voluit, teste Giphanio *Comment. in Lib. II. Polit. cap. 10.*

§. 613.

Ad eundem scopum aptior deprehenditur Aristocratia electilis, Quomodo quam successoria, nisi huic legibus modus ponatur salutaris. Etenim de electione electio optimatum fieri potest vel ab ipso populo legibus ob- & successio- temperante, vel ab optimatibus, si in hos jus eligendi lege ne optima- fundametalis restrictum est translaturum (§. 214. seq. P. VIII. Jur. tum statuen- nat.). Quia utroque casu non eligendi sunt, nisi qui haberi dum, possunt optimi, quorum virtutis & fidei constantia sit com- perta (§. 603. seq.), si satisfiat officio, optimates habebuntur, quales esse possunt, & Aristocratia erit genuina, in qua abusus potestatis optimatum, cæteris subsidiis non neglectis (§. 609. seqq.) haud erit metuendus. Cogitur ergo, Aristocratiam electilem ad evitandum imperii summi abusum recte esse conformatam.

Quoniam nascendi fors, quomodocunque successio per illam determinetur, optimos non gignit, sed hi ex genitis, ingenio divino, præditis, fieri debent (§. 605): nascendi sorte optimi non reperientur, qui optimates fieri deberent. Sed quando in loca optimatum decedentium surrogantur alii ea lege, ut non nisi nati ab optimatibus recipi in concilium optimatum præscripto modo debeant, Aristocratia est successoria (§. 218. P. VIII. *Jur. nat.*). Quamobrem accurata electione melius caveri poterit, ne qui indigni loco optimatum in eorum cœtum adspirent, & si plures fuerint tales, abusui imperii fores aperiantur.

Enimvero quia & ipsa successio sic restringi potest lege fundametalis successionis, ne id facile sit metuendum; modo salutaris præscripto & rite observato, aristocratia successoria a populo quoque institui jure poterit. Tales vero modi forent

sequentes, aliique his gemelli. Si prorsus inhabiles ad imperium optimatum, licet nati ab optimatibus, per se exclusi sint; si inter natos optimatum demortuo propiores habilesque, virtutum ipsius æmuli præferendi sint, & nisi se dignos loco suo gerant, digniores succedendi jure gaudeant, arbitrate optimatum cætu, vel simul populo; si omnes quidem ex familiis optimatum nati iique habiles succedant, & majorennæ facti in concilium admittantur, sed ea lege, ne jure suffragandi gaudeant, sed tantum sententiam dicendi, donec locus vacet, ad quem præstantissimus plurimisque virtutum documentis conspicuus sit adhibendus consensu optimatum, vel si succedens obligetur illam sequi sententiam, qua meliorem afferre & cæteris persuadere nequit, aut quam legibus suffultam esse intelligit &c.

Hærtius in Elementis prudentiæ civil. P. II. Sect. 7. §. 1. præmam statuit Aristocratix divilionem in successivas & electivas. Aristoteles de Electione magistratuum agens, format dubia, num ea recte populo detur L. III. Polit. cap. XI. Viderur non esse nisi medici, judicare, quis recte sit sanaturus, & de artifice non nisi artificem recte statuere, cumque probe expertum. De electione pariter viderur statuendum, eam a multis ignorantibus non tam recte fieri posse, quam a paucis scientibus; ideoque multitudini non esse dandam auctoritatem eligendi magistratus. Respondet autem, aliter statuendum esse de multitudine non adeo imperita vel servili, sed peritos includente. Vnumquodque imperitum esse quidem deteriorem judicem perito, dem vero cum aliis omnibus una consultant, omnes simul sufficientem capere sensum, & melioribus permistos prodesse resp. ut vel melius judicent, vel tamen non deterius. De quibus d. m. addit, non solum is, qui fecit, nec melius judicat, quam quicumque opera cognoscens, etiamsi arte destitutus. Non solum de his judicat qui fecit artifex, sed melius, qui utitur. Vtut autem paterfamilias, & rectius de remone judicat gubernator, quam

quam faber; de epulis conviva, quam coquus. Generatim inde colligit, rectius judicare posse universitatem, meliores simul complexam, quam ejus particulam - - - Nihil tamen adeo dominari debere, quam leges recte positas; qui vero reip. præsunt, in his debere potestate gaudere, in quibus leges accurate cavere nequeunt, quia perdifficile est, generali sermone singulos comprehendere casus - - - Quæ disputata huc redeunt, siue populus in electione salutem publicam & leges eidem conformes ob oculos habeat, siue optimates idem faciant, utrovis modo Aristocratia electrici recte consuli posse.

§ 614.

Si populus sibi reservavit jus eligendi optimates, cavendum erit, Cautio in ne degenerans populus aristocratiam vitiet, aut mutet in ochlocratiam. electione op-
Abusu enim electionis fieri potest, ut populus non eligat nisi *timatum per*
quos sibi isto beneficio maxime devinctos, & ad quævis desi- *populum.*
deria paratos est habiturus; ut præferat melioribus adulato-
res, auram popularem quovis modo captantes; ut corrumpi
se patiatur a plurimum munerantibus prodigis; & ut deterio-
res in cætu optimatum meliores numero & potentia vincant.
Quo ipso vitari & depravari concilium optimatum, ipsam-
que aristocratiam necesse est. Ecquid facilius est, quam ut
populus depravatus fiat abusus imperii pertæsus, aut omne im-
perium sibi vindicet, aristocratia eversa, & in ochlocratiam
mutata?

§. 615.

Quod ne fiat, ambitus severe est arceendus, & nominatio digno *Remedia*
rum optimatibus saltem callentissimis permittenda, e quibus populus eli- *ambitus in*
ga; vel peritiores e populo electores sunt suffragiis designandi, ex his optimatum
pauciores sorte educendi, qui electionem non palam, sed remotis arti- *electione per*
tris nulla mora interposita peragant. Minime ferendum est, ut in *populum.*
rep. munus aliquod ambientes, dona dent eligentibus, vel hi
ab illis dona accipiant directe aut oblique (§. 892. P. VII. Jur.
nat.),

nat.), ne quidem impunis esse debet promissio pecuniæ vel alterius rei gratæ iis facta, qui jus conferendi vel nominandi habent, si obtentum fuerit munus (§ 893. *ibid.*). Quum ambitus sit crimen, quo quis data pecunia, aliove illicito modo corruptis suffragiis sibi aditum ad munus publicum parat (§ 894. *ibid.*): pater, ambitum severis pœnis tum corruptorum suffragantium, tum corruptentium esse arcendum ab electione optimatum per populum peragenda.

Melius remedium erit, si & imperitia populi nihil temerare possit (§ 574). Quod fiet, si non eligat quoscunque vult, sed quos callentissimi sive optimates vel religione conscientiae adstricti vel & pœna alias afficiendi, meliores dignioresque munere esse sciscunt nominantque clam potius, quam palam. Tum enim populus antequam prensari a nominatis possit, vel & omni prohibita prensatione & petitione, ex nominatis statim eliger, quos novit cæteris esse præferendos.

Denique si vel populus promiscue eligere nequeat, sed peritiores probioresque suffragiis legantur, e quibus perendi sint electores, etiam hi in populo arcebuntur, qui inscitia vel improbitate peccare in eligendo possent. Ex his si veri electores non nisi sorte constituantur, nemo scire in antecessum poterit, quis sit electurus, nemo electuros prehensare vel corrumpere. Electoribus his obligatis ut repente, omnibus remotis arbitris vel adituris, electionem ex nominatis peragant; nihil erit certius, quam ita ambitum non esse metuedum, præsertim pœnis quoque gravibus coercendum, licet deteratur, vel per accusatores evincatur.

Est ambitus familiare liberis populis malum ac imprimis peritax. Quod *Stagiritam* movit, ut scriberet *L. II. Polit.* maximam partem injuste factorum, quæ sponte admittunt homines, ferme proficisci ab ambitione & avaritia. Laudavit *peritax*.

hæc remedia Hertius loco supra citato, qui §. 13. hæc addit: nulla sic esse poterit munerum corruptela, nulla prelatio: quia facile fieri potest, ut nullum jus sint habituri, quos tu egregie ambieris. Electores autem isti ad existimationem suam pertinere arbitrabuntur, ut ne ullum, nisi spectatæ virtutis eligunt. Potest etiam fieri, ut electores illi nominent quempiam, de quo reliqui sanguine non conjuncti statuunt non palam, sed urnis ac suffragiis occultis. Habet Venetorum mos designandi magistratus exquisitior hæc consentanea, teste *Centareno L. 1. de rep. Venetor. circa finem*. Prætermittis iis, quæ ad occultanda suffragia adhibentur, illud tantum videtur commemorandum, quod electores magistratum sorte designentur, & quidem novem in 4 ordinibus. Maximus natu pronuntiat civem, quem dignum judicat illo magistratu. Itur in suffragia a 9 electoribus, & si 6 vel plura tulerit, renuntiatur ab eo ordine competitor. Idem fit in cæteris ordinibus. Sic plerumque pro singulis locis obtinentur 4, saltem duo competitores, quos pronuntiant duæ priores electorum classes. Tum scriba magna voce pronuntiat competitores electos, addens quo autore & a quo ordine sint electi. Legibus sancitum est, ut elector, quo autore competitor est pronuntiatus, veluti fidejussor ejus habeatur, si contingat istum competitorem fieri compotem magistratus, & peculatus damnatum non esse solvendo. Quo facto competitores, cum gentilibus necessariis, siqui adsunt, exeunt e comitio, reliqui admonentur officii, ut ei suffragentur, quem optimum ac Reip. utilissimum fore persuasum habeant. Sic ex ordine singuli pilulis linteis occultissimo modo eliguntur. Numeratis suffragiis is electus habetur, cujus suffragia dimidium omnium numerum excedunt. Quod si primis suffragiis non fiat, omisso competitore quarto, & tertio, cui pauciora obtingere suffragia, secundis vel tertiis suffragiis obtinetur.

§. 616.

Si electio optimatibus sit translata, simili ratione caveri potest, Item in eone ambitus oriatur. Et enim legibus caveri potest, ne impunis rum electione
(Wolffii Politicæ P. I. C. VIII.) li ii sit

per optima-
res.

fit ambitus, sicubi se exserat. Effici iisdem potest, ut non sine metu pœnæ a senioribus nominentur digni electione, qui velut competitores habeantur, & ut ex nominatis electio fiat suffragiis occultis, donec iustus suffragiorum numerus adsit. Si metuendum sit, ne male se gerant electi, vel dedecus aut pœna nominantis eum incitabit, ad illum vel compefcendum, qui degenerat, vel loco mature movendum, eorundem suffragiis, quorum spem fefellit, multo magis eorum, qui ipsi jam in electione non sunt suffragati (§. 615.). Quod & tunc non facile metuendum, ubi unicuique adjuncti alii, quorum inter est, ne quid secus fiat, ac par est, & sine quorum consensu nil committere valet; & ubi anno elapso a magistratu est abeundum, ut non nisi optime defuncti suis partibus spem novæ electionis concipere possint (§. 611.). Sapienter etiam electioni admiscere sortem licet.

Venatorum concilium magnum e nobilibus constans quotannis Augusto & Septembri mense dicto jam modo eligit novum senatum, in comitiis decem diebus senos creando. His 60 legitimis senatoribus sexaginta alii non sorte sed suffragiis adduntur, qui vocantur adjuncti, ne quis præcipuorum civium, non sine detrimento reip. sorte prætereatur. Illis 120 senatoribus accedunt præter ducem ejus 6 consiliarios decem viri, porro 40 iudices rerum capitalium &c. d. Marci procuratores, alique magistratus, ut *Contarenti* tempore summa 220 excellent, jure senatorum gaudentes. Vid. *Lib. III. de rep. Ven. band. procul ab initio*. Ibidem Senatus suffragiis eligit oratores ad externos a rep. mittendos; collegium decem virorum præconsul-torum, qui vulgo sapientes dicuntur. Si invito munus imponendum est, is odii virandi causa aperte non nominatur, sed quisquam senator in schedula clam ejus nomen scribit, quem maxime idoneum ducit, ac schedulam projicit in urnam. Eductis ex urna schedulis denominatis in suffragia itur, isque pronuntiatur electus, cui plures dimidiis sunt suffragati. Ducis vero

vero eligendi perplexa satis ratio tandem obtinuit. Conveniunt cives omnes 30 annis majores. Quot cives adsunt, tot globuli in urnam mittuntur argentei, præter 30 aureos. Pueratus ex urna pro quovis cive ipsum accedente educit globulum. Qui si aureus sit, scriba alta voce ipsius nomen pronuntiat, ut is in conclave destinatum secedat, ipsius vero necessarii in partem atrii concedant. Quando sic 30 ex universo cætu habentur sorte lecti, ex his denuo 9. coram consiliariis sorte eliguntur. Hi in conclavi soli concluduntur, nullo ne ministro quidem admissio, neque inde discedere possunt prius quam 40 viros elegerint, quorum quilibet 6 suffragia tulerit. Quadraginta illi designati in comitiis alta voce recitantur, quorum quisque evocatus surgit & in conclave destinatum secedit, quos adeundi aut alloquendi nulli facultas datur. Hi sorte 12 ex suo numero eligunt. Qui cæteris dimissis 25 viros eligunt, quorum cuique octo suffragia fuerint necesse est. E quibus 25 pariter congregitis, denuo novem sorte leguntur, 45 alios suffragiis creaturi, quorum cuivis octo fuerint saltem suffragatores. Denique ex his pariter sortis beneficio undecim petuntur, ducis electores e primariis senatoribus quadraginta & unum suffragiis electuri, qui præviis sacris & jurejurando tactis altaribus pollicentur, cum se ducem electuros, quem sanctitate, in patriam charitate, solertia ac prudentia aliis præstantiorem esse duxerint. Qui soli in curiam inclusi syngrapha scripta in urnam conjecta nominant singuli, quem putant dignissimum, qui eligatur. De singulis nominatis, postquam nomen ejus exiit ex urna, & si præsens sit, ipse ex curia egressus est, auditur primum si quis sit, qui non fore e rep. illum ducem, modeste ostendere velit, quod liberrime facere potest, dum omnes sacramento ad perpetuum silentium obstringuntur. Objecta electus defensor refellit, & postquam egressus est curia, vel prior vel alius accusator auditur, quorum rationes rursus accersitus defensor refutare nititur, donec accusatoribus nihil amplius sit relictum. Tum suffragia feruntur, & qui 25 suffragiorum summam plu-

rimum superavit, is dux est renuntiandus. Autor est idem
Contarenius Lib. II.

§. 617.

*Num ex sin-
 gulis civium
 ordinibus
 optimates
 sint petendi?*

Et si in numerum optimatum ex omnibus populi ordi-
 nibus cooptari possunt aliqui, siue electiva illi sit, siue successio-
 ria (§. 220.): curandum tamen est, ne ad quem in hoc ordine
 optimi adhibeantur, & si tales in eo non dantur, ut proprii ea praefer-
 eatur, & ex eo ordine petantur, in quo occurrant. Hoc enim
 flagitat scopus Aristocratiae, & optimatum veritas (§. 603.
 seq.). Quum vero indoles optimatum talia requirat, quae non
 dantur in quibusvis (§. 605.): omnino opus est, ut querantur
 optimi ibi, ubi habentur.

Facit quidem ad decus, majorem nexum omnium ordinum,
 majoremque culturam virtutum provehendam (§. 606.), si opti-
 mates e singulis ordinibus eligi & haberi possint, qui ipsorum
 jura & causas in consilio optimatum tueantur. Si tamen non
 adsint digni isto loco in illo ordine; vel si aliae quoque requi-
 rantur conditiones in optimatibus salutis publicae causa, quae
 nunc non dantur; vel si decus Aristocratiae requirat, ut infério-
 res civium ordines, impares ab optimatibus praefectis, remo-
 ventur, a tam sublimi loco: rationi & fiam publice conduci-
 bile erit, ut ex superioribus & honoratioribus circum ordini-
 bus qui optimos continent, tantum optimates petantur, v. c. ex
 ordine patritiorum, nobilium &c.

§. 618.

*Modus suc-
 cessionis uti
 in Aristocra-
 tia definiri
 debeat?*

Si Aristocratia est successoria, modus successionis in ea e republica
 ea legimus est definendus. Si enim numerus optimatum constans
 esse debet, in locum demortui semper alius debet succedere,
 quemadmodum voluntati populi est visum (§. 218. P. III. Jur.
 nat.). Pariter res habet, si successio ita fieri debeat, ut nume-
 rus optimatum non sit definitus, hoc est unus semper idem-
 demque (ibid.). Quamobrem cum in utrovis casu successio
 aliter

aliter atque aliter fieri possit, atque successioni modus salutaris sit ponendus (§. 613). Aristocratiæ modus successionis a populo legibus fundamentalibus ita est definiendus, uti is reip. salutaris fore prævidetur, aut aliorum exemplis jam est deprehensus.

§. 619.

Quia Aristocratiæ successoria vel perfecte patrimonialis *Quid habere potest*, vel imperfecte patrimonialis (§. 223. P. III. Jur. lum sit de nat.), & priore casu optimates, omnem imperii proprietatem perfecte possidentes, imperium in partes dividere, & formam reip. patrimoniali mutare, scilicet in extraneum jus optimatum transferre, & Aristocratiæ leges de translatione juris condere possent (§. 224. ibid.): *tia?* patefecit, *perfecte patrimoniam Aristocratiæ non esse consultam*, & *non fructuariam* (§. 156. & 221. ibid.), aut imperfecte tantum patrimoniam, nisi in illa legibus fundamentalibus ista incommoda & damna Aristocratiæ valide arceantur poena irritæ successionis & jacturæ ejusdem, si quid contra leges attentetur.

§. 620.

In imperfecte patrimoniali Aristocratiæ optimates qui *Nam singuli* non habent nisi jus exercendi imperium, quod pro lubitu *lis an uni-* aliud transferre possunt vel singuli, vel universi (§. 223. *versis opti-* P. III. Jur. nat.): *consultius tamen est, ut universi potius, quam jun-* *matibus de-* *qui id pro lubitu exercere possint: nisi legibus succedendi ipsis nefas sit, successionem* *quidquam moliri, quod voluntati populi, & saluti publica esset adver-* *sus statuen-* *tum periculosum.* Si quid enim perniciosum ex jure succedendum: *di male administrato emergat, id tum ipso facto erit nullum,* *nec a cæteris optimatibus admittendum.*

Facilius quippe est, ut unus optimatum prætermittis aliis casibus, in errore versetur, existimetque id reip. profuturum, quod eidem potius obliturum esset, quam ut omnes ejusdem erroris sint consortes. V. g. si quis improles existimaret, se successionem in suum locum e rep. dare posse peregrino, mul-

tum divitiarum secum allaturo; fieri posset, ut ea in re errares, aliique errorem ipsi eripere possent, sine quorum consensu talem successorem sibi eligere aut testamento scribere non posset. Quare præstat ab initio id præcavere, quam non sine nota defuncti id deinceps irritum declarare.

§. 621.

Quid de modo succedendi optimates statuere possint?

Quando imperfecte patrimonialis est Aristocratia, optimates formam reipublicæ immutare nequeunt, nec pro lubitu suo imperium dividere in partes; de translatione sui juris tamen in alios leges condere possunt, quas inter se observent (§. 225. P. VIII. Jur. nat.). Possunt igitur salutis publicæ causâ inter se pacisci, & se invicem obligare ad filiorum minorum tutelam & educationem, qua mortuis parentibus apti evadant, ad eorum vestigia premencia; ad exheredandos degeneres aut removendos a successione impotes; ad substituendos instituentisve hæredes consensu cæterorum optimatum prævio. Possunt de Jure suo cæterorum optimatum consensu, aut ex legum formula, propter senium, impotentiam, aliave legitima impedimenta alienando & transferendo in alios statuere & cavere, ne quid resp. detrimenti capiat, neque legibus cardinalibus officiatur. Generatim igitur de modo succedendi ab intestato & testato, & de jure alienandi, exercituum imperii optimates salubres condere leges, consultum est.

§. 622.

Leges de jure optimatum prædii inhaerente.

Quia jus optimatum a populo conjungi potest cum prædiiis, ut per illa in dominos derivetur, & si Jus optimatum prædiiis inhaeret, Aristocratia est imperfecte patrimonialis (§. 226. P. VIII. Jur. nat.): de prædiis hujusmodi quoque leges sunt condenda sive a populo, sive ab optimatibus, ne quid in fraudem Aristocratie aut salutis publicæ ope dominii prædiorum fieri possit. Expediti quidem juris est, in hoc casu jus optimatis a prædio se-

para-

parari, & seorsum alienari non posse, citra populi consensum, qui illud jus in prædium contulit. Vfus tamen illius Juris ad certum tempus, vel donec prædii dominus vivit, alteri concedi potest (§. 227. *ibid.*); & si cui ususfructus in tali prædio constituatur, usus illius ad fructuarium pertinebit (§. 228. *ibid.*), nisi dominus usum juris optimatis sibi reservarit (§. 229. *ibid.*). Enimvero ne dominus usu dominii sui quidpiam delingat, quod populi voluntati & salutis publicæ adversetur, opus est restrictione salutari usus dominii legibus prudenter sancienda.

Dantur inter Germanos, Italos, Helverios & Polonos, qui propterea optimatibus accensentur, quod certorum prædiorum, provinciarum, principatuum domini sunt. Incommodis hujus instituti fere similiter medendum ac in regno patrimoniali dicitur.

§. 623.

Potest etiam cum certo censu jus optimatum connecti, ita tamen Quatenus & ut census secundarium, virtus primum maneat et. Tronis vel successio- census optimis fundamentum. Prædium enim, cui inhæret jus optimatis, *matum ratio* instar certi census haberi potest, e quo Aristocratia indemnis *habenda?* præstetur, si quid damni datum ipsi sit a quopiam optimatibus (§. 622.). Quare si jura & munera optimatum non sint nisi exigui temporis, ideoque ambulent fere ad omnes, ob pericula damni publici arcenda, observari in omnibus circiter prædiorum & census æqualitas potest. Si vero nonnullorum partes suffecerint (uti facile fieri potest) ad redditus publicos colligendos ac in destinatos usus convertendos erogandosque: nonnulli tantum optimates requirentur opulentiores, qui æratio publico secundum leges præfint, vicesque ex earum præscripto subeant. Decorum quoque est Aristocratiae, si opulentissimi æque ac mediocris fortunæ cives propter virtutum præ-

præstantiam pari jure gaudeant imperii consequendi, nec magis opus sit salariis optimatum: quoniam mediocritati fortunæ conjugiiis lautioribus, præmiis meritorum extraordinariis, honestaque parsimonia consili potest.

Quod vero virtutum primaria ratio in optimatum constitutione habenda sit, id ex scopo Aristocratiae, optimam reip. administrationem respiciente (§. 601.) & ex iis, quæ in optimatibus spectanda sunt (§. 603. seqq.) liquido constat. Vnde prono alveo fluit, census rationem non esse nisi secundariam posse, licet sui patrimonii dilapidator indignum se redderet, qui reipublicæ patrimonio præesset, atque ita jure optimaris excideret. Nulla vero sua culpa prædio vel censu suo orbi ejusmodi ratio sit habenda, ne indigna insons patiatur legibus summa æquitate foret constituendum.

Quando census ratio habetur in republica administranda atque regenda, quia census græcis *τιμωρια* vocatur, ipsa hæc forma Aristotelis *Timocratia* dicitur. Si tantum census causa cives ad imperium apti censcantur, recte habent illa, quæ sciscere *Aristoteles Ethic. L. 8. cap. 12.* legitur. Reip. tres species sunt, totidemque transgressionem, tanquam illarum corruptiones. Videlicet ille sunt regnum, Aristocratia & tertia a censibus existens timocratia, quam plerique politiam appellare consueverunt. - - Timocratia multitudinis esse consuevit, æquiparans omnes, qui in censu sunt, & facile in democratiam (quam ochlocratia loco ponit) degenerat, quia hæc sunt finitima. I. quibus verbis conspicitur, Aristotelem ibi Timocratiam honesto sensu adhibuisse, loco democratiae, & tacite innuisse popularem statum quodammodo restrictum ad mediocres fortunas, uti alias luculenter docet *Lib. II. Polit. c. XI.* valde optandum esse, ut cives facultates habeant mediocres: quia ubi alii nimis multa possident, alii nihil, vel hi insurgunt (in ochlocratiam) vel illi in oligarchiam, vel tyrannidem propter utrumque nascitur. Vbi autem permultum est mediocre, ibi minimum seditioni

& discordiæ locum dari. Prorsus autem populare (ochlocratia) esse dicit *L. VI. Polit. c. 2.* summi magistratus omnes ex omnibus, præesse omnes vicissim, & subesse, per sortem tribuere magistratus, qui nulla indigent peritia vel arte, & magistratus esse a nullo censu, saltem a minimo, nec nisi semel, vel perraro eundem magistratum ab aliquo geri posse, excepto bello &c. *Capite 8. autem Lib. V. polit.* monet census rationem non tantum in poliria, verum etiam in paucorum imperio (Oligarchia tam late sumta, ut Aristocratiam simul nolet) mutationes pati, ad quas sit respiciendum; nisi omnia ad utilitatem reip. recte instituantur, facile potentiam ultra modum invalescere & salutis publicæ ac reip. formæ perniciosam fieri posse.

§. 624.

Conducit abusui imperii optimatum avertendo quadamtenus me- Aristocratia
lius major quam minor numerus optimatum. Si enim major sit opti- *laxior præ-*
matium numerus, plurium consensus ad abusum imperii re- *stat strictiori.*
quiritur, quam si pauciorum opus sit consensu, quod per se
est manifestum. Enimvero si optimates sunt, quales esse de-
bent (§. 603. seq.); non tam facile est, ut multi degenerent,
quam pauci; nec tam in proclivi, ut multi in idem, quod
legibus adversum est, conspirent, quam pauciores. Quam
ob rem uti in democratia multitudo senatorum præstabat
paucitati (§. 582.): ita & in Aristocratia abusui imperii ma-
gis obstabit optimatum multitudo, quam numerus perexi-
guus. Quia laxa vocatur Aristocratia in qua sat ingens est
optimatum numerus; strictior vero, in qua numerus opti-
matum non major est, quam qui quotidie convenire & ci-
tra moram convocari possit (§. 249.); patet laxiorem Aristo-
cratiam strictiori esse cæteris paribus anteferendam.

Demus licet *Aristot. Lib. V. Polit. c. 1.* revera virtutibus nobiles & bonos nusquam fere 100 reperiri; ceteri tamen eos æmulari quadamtenus nitentur, & dum meliora non habent, sequuntur. Præterea quo laxior est Aristocratia, eo magis illa conveniet cum democratia restricta, saltem specie externa, nisi quod hic requiri a quibusdam (uti ab *Hubero de Jure civitatis L. 1. Sect. 3. c. 5. §. 8.*) solet præter necessitatem, optimatum numerus populi pars minor sit, in democratia autem pars populi major imperii censors sit. Etenim vero non ad numerum optimatum redit Aristocratia, sed ad virtutes civiles eorum, in quos populus transfudit imperium, & ad summum imperium ipsis conjunctis ita proprium, ut plebi in illud nihil juris relictum sit (§. 137. P. VIII. *Jur. nat.*). Si igitur vel major pars Aristocratiae exiguae virtutibus excelleret, eique summum ideo esset imperium; nihilo secius illa foret Aristocratia nuncupanda, & tunc demum democratia, quando major illa pars non foret nisi magistratus vel senatus, populo universo ad reddendas rationes luendasque penitus obstrictus. Nempe si imperium summum est penes populum universum, democratia habetur; si non penes populum universum sed penes optimates tantum datur, non habetur ibi nisi Aristocratia. Cujus modus eam obtinendi habendique si vel ab electione populi dependeat, rem non variat (§. 134. not. & §. 214. *seqq. ibid.*), vel a successione (§. 218. *ibid.*).

§. 625.

Utraque ta-

men congrue in rebus quotidianis, lege satis definitis, & more impatiens utriusque conjungitur. Atque, in cæteris gravioris momenti rebus nec periculo moræ subiectis laxior sit adhibenda. Quernadmodum in democratia populus non nisi res gravissimi momenti moræque patientes, & de quibus non nisi e re præsentī statui potest, in comitiis tractat (§. 534.): ita illæ res, quæ in democratia comitiis populi refer-
van.

vantur, in Aristocratiâ laxiori optimatum concilio propriæ esse, cæteræ vero strictiori concilio, & magistratibus ad rationes reddendas obnoxiiis tradi possunt. Par enim utrobique rerum ratio parem quoque eas tractandi rationem, paremque abusuum & incommodorum medelam poscit. Laxiorem vero Aristocratiâ plus facere ad avertenda Aristocratiæ nocumenta, quam strictiorem, docuit §. 624.

Helvetiorum pagi Aristocratiæ propiores, uti Tigurinus, Bernensis, Lucernensis, Basileensis, Solodurensis & Scaphusinus, æque ac cæteri & ampliori utuntur senatus concilio & strictiori, licet numerus membrorum variet. Sic Venetorum nobilium senatus 2000 vel 3000 complecti solet, de minoribus conciliis diximus in notis ad §. 615. seq. Genuensis senatus laxior est 400, arctior 60 virorum, quorum hi omnes nobiles, illi ex dimidia parte. Lucensis Aristocratiâ in concilio magno habet 160 nobiles, in strictiori 36, & in strictissimo 9 cum decimo Præsede. Ragusana forma in majori senatu habet nobiles 60 in strictiori 20, in summo decem. Genevensi senatui ampliori insunt ducenti; strictiori 25, præter Syndicos 4, licet & populo sua sit concio. Olim habebatur Aetolorum concilium magnum Panætolium dictum, semel ad minimum quotannis coactum; item angustius vel sanctius aliud, quod apocletorum (evocatorum) dicebant, subito consilio negotia ardua expediens. Liquet ex hoc exemplo fœderatæ democratiæ, aliisque supra allatis, democratiæ senatum pariter arctiorem dari, ac ampliorem. Unde ex senatus amplioris & angustioris observatione nescitur, sitne resp. aristocratiâ an democratiâ, nisi ad genuina criteria recurratur.

§. 626.

Quo laxior est Aristocratiâ, eo magis opus est senatu arctiori Laxa Aristocratiâ
magistratibusque ab ampliori optinatum collegio dependentibus. Quo Aristocratiâ in-
laxior

*diget sena-
tu Sc.*

laxior enim est Aristocratia, eo plures in ea dantur optimates et si infra majorem populi partem maneat (§. 249. P. VIII. Jur. nat.). Quo major est optimatum numerus, eo tardius convocari congregarique possunt, inprimis si dispersi passim habitent & valde dissiti sint. Quamobrem æquiparantur fere exiguus populari statui. Iam ne exiguus quidem populus salva salute publica quotidie convenire potest cum neglectu generali rei privatae (§. 533.). Sed instituendus est ipsi magistratus, ipsius nomine & jussu negotia publica curans (§. 535.). Haud secus igitur ingens optimatum numerus, quia semper publicis rebus vacare & sua negligere nequit, sentit se obstrictum ad deligendum ex suo concilio magistratum sanctioremque senatum, qui sufficiat rebus frequentissimis dijudicandis & ex legum præscripto decidendis gerendisque. Sed sicuti magistratus popularis a populo: ita aristocraticus ab optimatibus eligi debet & dependere.

Dedimus exempla conciliorum magnatum, e quibus perebantur concilia arctiora, item sanctissima vel summa ad §. 625 &c. Quæ non tantum de senatu valere patet, sed ob eandem quorundem rationem de cæteris magistratibus, sive superioribus, sive inferioribus, sive hellicis, sive urbanis sive provincialibus. Hujusmodi senatui & magistratui, licet ex optimatibus selecti, æque non convenire majestatem (§. 248. P. VIII. Jur. nat.), ac senatui a populo instituto, vel eo patet, quod majestas in Aristocratia non est nisi penes universitatem vel totum concilium optimatum (§. 246. *ibid.*).

§. 627.

*An uni sum-
ma potestas
committi*

In magno periculo Aristocratia vel uni committi potest summa rerum ita gerenda, ne quid Resp. detrimenti capiat, adjunctis tamen, qui provideant, ne quid temere & inconculta suscipiatur. Etenim quem-

quemadmodum expedit Aristocratiæ laxæ constitutio senatus possit in aristocratiæ? sanctioris & sanctissimi, & magistratus cujusque alterius, cuius indiget resp. (§. 626.): ita si indiget periculi magnitudo & rerum gerendarum ratio viro vel unico tam excellenti, cujus prudentia & virtute omnigena sperari felix rerum exitus possit, dubitari nequit, quin eidem summa rerum sit committenda (§. 641. P. IV. Jur. nat.). Si committenda est, utique manet obnoxius illis, ad reddendas rationes, a quibus illi potestas vicaria est commissa. Enimvero quia prudentiæ est, præcavere, ne quid mali eveniat ex optime destinatis: non tantum obligandus ipse est efficacissime ad omnem operam dandam, ne quid resp. detrimenti capiat; verum adjungendi ipsi quoque sunt, qui sint a consiliis, qui juvent ipsum in rebus arduis, qui caveant, ne a fide data recedat, quique, ipso aliquid humani patiente, vices ipsius sustinere valeant.

Manet & in hoc casu Aristocratiæ salva, nec abit in monarchiam, dum uni committitur exercitium summi imperii. Aliud enim est ipsa forma summi imperii, aliud ejus exercitium. Hoc esse potest monarchicum externa specie, licet ipsa forma reip. sit aristocratica. Revera enim optimates universim summi summa gaudent potestate, quæ in omni rep. una est & indivisa. Quæ uti ab optimatibus velut ab una persona una voluntate est exercenda: ita quoque uni committi potest, qui ipsorum nomine & mandato id agat, quod summa rerum, cui præesse jubetur, requirit. Non fit ille monarcha, sed mandatarius optimatum, quocunque nomine veniat. Ita prætores graecorum belli duces Pænorum, dictator romanorum, imperatoresque quæ tales Monarchæ non fuerunt. Item quando duces Venetorum & Genuatum Monarchæ esse videntur, tamen eos tales non esse patet, quia obnoxii sunt reddendis rationibus, restituendisque, si quæ dedere, damnis, aliisque pænis promeritis. Quæ de magnitudine periculorum dixi, manifestiora evadent,

dent, si cogitemus, quid in tumultibus, seditionibus bellisque contingere soleat, ubi multa in puncto temporis expedienda sunt, quæ non nisi maximo reip. detrimento disferre possent, donec vel senatus arctior, vel plane magnum concilium optimatum convocari, suffragia audiri, colligi & decerni quidquam posset. Ne ergo optimæ occasione rerum gerendarum, vel ad subita mala averrenda, vel ad inprovisa bona in usum amplissimos convertenda turpiter e manibus dimittantur, opus est viro magni & præsentissimi ingenii, in celeriter reperendis, quibus opus est, consiliis, nec minus prompto, maxime strenuo & felici in iisdem exsequendis perficiendisque. Sic Xerxes res Græciæ in summum adduxerat periculum, nec nisi callido Themistoclis nuntio ad depugandum ingratis græcos opportunissimo ipsis loco coegit, victusque in angusto mari est magis consilio Themistoclis, quam Græciæ armis Cornelio autore.

§. 628.

Quales collegio præ esse sanctissimi inesse prudentissimos probatissimosque optimates, præconsultosque potestate præditi sint.

*I*axioris Aristocratiae causa consultum est: collegio sanctiori vel sanctissimo inesse prudentissimos probatissimosque optimates, præconsultosque potestate præditi sint. Fieri enim nequit, ut in magna optimatum multitudine omnes æque statum reip. legum rationes, molimina & facta aliorum intra & extra remp. calleant; vel æque experti peritique sint rerum optime gerendarum, & eventuum, qui consilia sequi aut evertere solent, moderandorum, quatenus humana ope fieri potest. Eapropter ipsa Aristocratiae ratio, optimam requirens salutis publicæ administrationem (§. 601.), postulat, ut vel inter optimates eligantur & adhibeantur illis rebus publicis, qui in ipsis plurimum valent & peritissimi sunt. Sunt vero seniores multisque in remp. meritis conspicui, & salutis publicæ amantissimi, peritiores in rebus arduis rite expendendis, executiendisque quam optime, præsertim qui in illis feliciter gerendis cum laude

latide consensuere. His igitur hujusmodi rerum consultatio & deliberatio prævía accuratissima merito committeretur, ne in majori concilio ipsa festinatio vel dissensio jejuna a melioribus avocer animos, sed potius momenta rerum gravissima in medio posita illico perspicere, examinare, & si quid sorte addi possit, adjungere & rem sapienter desinere possint optimates.

Memoravimus supra, ejusmodi præconsultores Prytanes Athenis fuisse, & merito a Solone fuisse institutum, ne quid gravioris negotii nisi ex præconsultatione, ut *προβουλευμα* dicebatur, & ex decreto senatus, ad populum improvidum referretur, & si quis secus faceret, is reip. pœnas daret. vid. *Emmius* p. 28. Ostendimus item, Venetiis collegium seniorum præconsultorum dari. Nec dissimilia instituta sequuntur Genuates, Ragusii, Luccenses, Norimbergenfes &c. Confer. *Covringii Hist. rerump. de Ultraj. H.* §. 17. & *Bæcleri notitia reip.* p. 96. Peculiare erat Athenis a Solone institutum, quo præconsulta de rebus publicis instar legis annuæ seu senatus consulti valebant, donec novus haberetur senatus. Erat enim populo attico permissum injunctumque, ut quotannis leges recognosceret, utrum perpetua ipsis vis sit tribuenda.

§. 629.

In cœtu optimatum dari debet, cujus sit jus convocandi, proponendi, suffragia dærendi, numerandi & urgenti decretum secundum jidii in arilegiis formandum, sive is Præses, sive quocumque alio nomine appellatus. Ostendi hoc eodem modo potest, quo id in democratia evicimus (§. 551. & 570. Accedit hic Aristocratia indoles genuina, postulans, ut omnia reip. negotia quam optime administrantur (§. 601.). Quapropter ad vitandas occasiones confusionis, oblivionis, irritorum conventuum, & turbarum, jus convocandi, proponendi quæ deliberanda sint, suffragia expetendi, notandi & numerandi, quæ idem statuunt, salva opti-

optimatum æqualitate Præsidi, aut cuiuspiam seniori est concedendum, ut eo citius & melius omnia absolvi possint; neque tamen alii denegatum sit jus alia proponendi, quæ ipse e rep. fore deprehendit, aut ipsius functioni obvenere.

Ob rationes æqualitati optimatum consentaneas, vitandumque eum, qui ex hoc jure oriri posset, abusum, & hoc præsidium (sic enim appellare breviter liceat id jus, de quo hic agitur) brevi tempore ab aliis ad alios est devolvendum. Præterea & ipsum præsidium obesse non debet, quo minus alii optimates, quæ salutaria fore autumant reip. aut damnis ejus præcavendis intersitutura, ut æquales inter se, pariter proponendi jus habeant, imprimis, si vel tempus supersit his rebus executiendis idoneum, vel necessitas urgeat, ne ista differantur. Eset enim grave æqualibus inter se, destitui facultate dicendi quæ officium optimatis imponit, aut compelli, clam palamve quæ in medio ponenda sunt, præsidii prius per ambages proponere, ut ipse deinceps, vel illico repetat frustra, quæ jam dicta sunt. Posset enim denegatio hujus juris cæteris, qui præsidis loco non sunt, facta, reipublicæ admodum funesta fieri & perniciofa, si e re præsidis non foret ea proponere, quæ ipsi ab aliis sunt suggesta & commendata. De convocatione extra ordinem similiter censendum esse, per se patet. Quid si enim vel ipsum præsidem, vel ejus asseclas feriret id, de quo esset deliberandum statuendumque quantocyus fieri potest.

§. 630.

*Quomodo
occurrendum
sit reliquiis
Aristocratia
noxis.* Quoniam occurrendum est abusui imperii optimatum, ne is Aristocratia funestus evadat (§. 607.); id melius fieri nequit, quam legibus salutaribus sancte observandis (§. 609.) ipsaque virtute optimatum & subditorum (§. 610.): manifestum est, cæteris quoque nocuentis Aristocratia, quomodocunque appellentur, pari ratione esse obstandum. Vti enim abusus imperii est vitiosus, & propterea nocet per se; ita omnia reliqua vitiosa in optimatibus pariter ac subditis, aut & externis rebus.

busp. pariter nocent, & pariter sunt arcenda atque eliminanda ex Aristocratia.

§. 631.

Legibus ergo cavendum est, ne vel juvenus vel imperitia optimatum noxia fiat, idque virili aetate, & gradatione administranda reip. sunt adhibendi. Vix enim unquam aut rarissime tam peritia, nec precocia occurrunt ingenia, quæ in juventute sua ea jam præstare valeant, quibus alii plerique non nisi virili ætatis flore pares sunt. Quare illorum ratio non est habenda in lege perpetuo valitura. Idcirco præcipitis nec maturæ juventutis ratio, æque ac alie impotentia avari ad ea præstanda, quæ optimatum officio insunt, arcenda est a munere tam gravi (§. 630.). Præterea quoniam variae sunt partes administrandæ reip. quarum alia plures majoresque requirunt virtutes aliis; opera quoque cuncta est, ut futuri optimates per interiores illos gradus, quibus pares jam sunt, præparentur & apti fiant ad altiores (§. 601.). Ideo ab inferioribus munerum gradibus paulatim ducendi sunt, qui majores deinde rite ornare velint, ut hisce speciminibus mereri majores intelligantur.

Est is ordo naturæ sapientissimus, abhorrens ab omni saltu ratione destituto & periculoso, ut per omnes gradus intermedios ascendendum sit paulatim ad superiores. Ita corpus nostrum, & mens nostra, pederentiam majores capiunt profectus, nec aliter res habet in ceteris animalibus, vegetabilibus, mineralibus & quibusvis aliis rebus finitis, quæ capere simul nequeunt ea, quæ in ipsis locum habent, alia aliis sensim cedentibus succedentibusque. Facile juvenus magnos spiritus gerit, nunquam par sit virtute sua iis, quibus re vera est impar. Huic ergo arrogantiae medendum est ipsa lege, illam reprimente, ne audeat majorem affectare. Communis est, inquit Aristoteles L. I. Polit. c. 8. in populari & paucorum statu. cautio, ne quisquam supra modum, (παρὰ τὴν σύμμετρον) illico augeatur, vel

confestim ad magnos honores erehatur, sed ut a parvis progrediatur ad majores. Magnis enim honoribus corrumpuntur, nec cujusvis est hominis, prosperitatem ferre (εὐλοχίαν φέρειν). Si cui accumulate dati sint honores, non sunt simul omnes rursus auferendi, sed paulatim (ἐκ περὶ σταθμῆς). Ita adscendebant gradatim novem viri Atheniensium &c.

§. 632.

*Optimatum
jus & sco-
pus sit singu-
lis idem.*

Optimates jus imperandi universim ex æquo habeant, nec sint nisi salutis publicæ intenti ita tamen, ut perspicaciores subveniant aliorum inopia consiliis: proliores vero flectant illos ad meliora. Suprema enim potestas, quæ optimatibus est in Aristocratia, uti in omni rep. simplici est unica tantum & individua, nec singularis est, sed universis simul, æque ac in populo erat universò, a quo eam acceperunt (§. 135. P. VIII. Jur. nat.). Residet ergo imperium plenum absolutum & summum in ipsis, ut in universò populo (§. 136. ibid.) vel ut in una persona morali, præ qua omnes conjunctim habentur (§. 143. ibid.). Cum igitur non ut singulis, sed ut universis ipsis sit imperium summum, illud ipsis ex æquo tributum esse intelligitur, ne uni plus, alteri minus potestatis sit, nisi quid pacto temporario in magistratibus aliter statutum sit. Proinde & exercitium juris universis esse debet indivisa ratione & æquabiliter, ne quis sibi in eo plus arrogare in aliorum fraudem possit. Necessum igitur est, ut optimates abusu juris, quo in oligarchiam vel monarchiam abiret, eo occurrant (§. 607), ne quem patiantur sibi vel in ipso jure, vel in ejus exercitio plus arrogare, quam æqualitas ipsorum inter se fert, nec aliorum imperio paulatim derogare. Hinc jus imperandi ex æquo universi habere & ex æquo exercere debent.

Quia in Aristocratia præcipue quaeritur optima reip. administratio (§. 601.), quæ esse nequit, nisi salutis publicæ sit accom-

accommodatissima (§. 269. seq.): optimates in administratione reip. id universi ac singuli curare debent, ut omnia conformentur ad salutem publicam ex asse consequendam tuendamque. Quod cum fieri nequeat, nisi omnes salutis publicæ pariter sint intenti, necesse est, ut optimates pari studio & amore salutis publicæ flagrent, & pariter in suffragiis ad procurationem reip. sint salutis publicæ unice intenti.

Fieri potest soletque per sæpe, ut optimatum alii sint virtutibus intellectus, alii virtutibus voluntatis præstantiores. Quare ut & his & illis plus conferatur ad salutem publicam & populi dilectionem; partim acutiores minus acutis ostendere possunt vias, per quas incedere licet, ne defectu perspicientia a meliori via aberrant; partim probiores avocare possunt ab abusu sui acuminis, si in illum propendent acutiores, ut ipsorum integritate commoti meliora cum ipsis sequantur. Sic utrumque pars utramque perficiet in meliori salutis publicæ procuratione.

Quemadmodum in democratia universitati populi summum est imperium, & singuli ejusdem sunt æquum consortes, ideoque cavendum erat, ne quis affectaret plus juris in imperio, quam ipsi cæterorum voluntate est concessum: ita pariter in Aristocratiâ summum imperium est penes optimates non ut singulos, sed ut universos pro una persona morali accipiendos, nec ferendum ideo est, ut quisquam affectet id, quod est aliorum, & quantum iis derogit, tantum sibi arroget. Hæc enim sunt primordia degenerationis saltem mutationis Aristocratiæ. Quare conservatio Aristocratiæ requirit, ut ex æquo omnes optimates imperent, nec cujusquam juri quidquam detrahatur. Id quod vel eo promovetur, si unusquisque suum nihil esse ducat, nisi quod est cujuslibet alterius, ideoque non nisi salutem publicam quærat in cunctis, quæ ipsi sunt agenda. Inde Hertius prud. civ. P. II. Sect. 6. No. 7. malum est, inquit, quando optimates plus æquo student obtinere. Sic cunctæ resp. quæ

speciem habent Aristocratie in paucorum dominatum inclinant, innotente *Aristot. L. V. Polit. c. 7.* Non tollitur sic obligatio adimplendi optima, quae occurrit, aut reperiri potest, sententia, a quocunque illa proferatur (§. 597.). Haec enim obligatio est ex officio & scopo vel re ipsa, non vero ex persona quae iuris pendet, cui illi in mentem venit. Proprie illa dicens est Dei voluntas (§. 192. P. I. *Phil. pract. univ.*) & ea propter amplectendi est, non vero confundenda est cum persona, a qua affertur, quae non est nisi os, quo Deus utitur in illa res manifestandi. Quod pari modo se habet in patrefamilias, qui imperata sua per quenquam domesticorum alius nuntiare jubet (§. 824. seq. *Oecon.*).

§. 633.

*Conservanda
est Aristocra-
tia quam
optime.*

Si Aristocratia recte instituta, stulendum quoque est illius conservationem perpetuam, canonemque de mutatu. Quolibet forma civitatis recte instituta sufficere potest salutis publicae consecutioni, si imperantes norunt, quatenus ad bonum publicum promovendum sint necessaria, constantique & perpetua gaudeant voluntate, nil facienda, nisi quod boni publici causa necessarium esse intelligitur, omittendi vero omnia, quae bono publico adversari constat (§. 150. P. III. *Jur. nat.*). Inde etiam aristocratia, aeque ac democratia, recte instituta & administrata par erit salutis publicae consecutioni. Quomodum vero in democratia consulendum est ipsius conservationi (§. 558.): ita quoque perpetuae Aristocratie est consulendum optimis, qui haberi possunt, modis (§. 601.). Per se autem patet, si mutetur Aristocratia, eam non conservari nec eandem manere. Quocirca si Aristocratie perpetuae conservationi studendum, simul cavendum est ne illa mutetur.

Derivari id ipsam quoque potest ex ipsa Aristocratie natura. Illi enim infert optimi in reip. per plurimum permissimorum vires conjunctas administrationem (§. 501.). Si illa mutetur, non maneret optima, ergo nec id, quod esse debet. Caven-
dum

dum igitur, ne mutatione formæ quæcunque ex optima fiat non amplius optima. Deus n. n. mutat in ordine naturæ, quæ recte in eodem constat, quod omnes experiamur. Cum imperantes in rep. ipsius fiat vicarii (§. 337.); entique debeant, ut dignissime implent dei vices (§. 338.); relinquitur, illis quoque operam esse dandam, ut immutabilis sit & servetur ordo Aristocratia: ite constitutus.

§ 634

Munienda est Aristocratia legibus earumque custodia contra mutationem in monarchiam & democratiam, multo magis vero contra oligarchiam tyrannidem & ochlocratiam. Si enim conservanda est Aristocratia, id fieri nequit, nisi omni occurratur ejus mutationi in aliam formam civitatis, sive bonam sive malam (§. 633). Jam aliæ formæ simplices bonæ in nostro casu sunt monarchia & democratia (§. 298.); malæ vero sunt oligarchia, tyrannis, & ochlocratia (§. 301. 303. & 306). Obstandum vero est illi, quod noceret Aristocratia: quomodocunque appelleretur (§. 630) & quidem ope legum salutarium (§. 559. 609. & 631). Quare patet, muniendam esse Aristocratiam legibus contra quæcunque ejus mutationem, sive in monarchiam aut democratiam, sive contra oligarchiam, tyrannidem & ochlocratiam. Quoniam leges bonæ non profunt reip. nisi exacte observentur, uti (§. 239. 564 seq. & 586) in democratia docetur: omnis navanda est opera, ut legum custodia sit sacra, nec impune, si quis recedere a legibus audeat.

Dubium forte videatur, quod mutationem aristocratia: in monarchiam & democratiam hæc cavendam statuimus, cum hæc civitatis formæ in genuino usu pariter bonæ sint, ac Aristocratia, & forma reip. non variet speciem imperii, vel nihil in eadem mutet (§. 152. P. VIII. Jur. nat.). Enimvero ista tantum valent de summo imperio ejusque recto usu ad finem civitatis obtinendum. Ipsa tamen ratio exercendi imperii differt; ut constat ex (§. 298.). Exercitium enim & jus imperii in Aristocratia

cratia est penes plures optimates, in democratia penes populum universum, in Monarchia penes unicum hominem, qui Monarcha vocatur. Quamobrem si recte se habet Aristocratia, nulla adest ratio cur mutetur vel in monarchiam vel in democratiam. Hinc & hoc legibus est cavendum, ne levitate quadam animorum vituperanda temere in alium mutetur, cum temere nihil sit mutandum agendumve (§. 278. P. III. Jur. nat.).

§. 635.

*Vitanda
optimatibus
crudelitas.*

Quia cavendum est, ne Aristocratia degeneret in tyrannidem (§. 634); tyrannis vero non tantum ibi datur, ubi unus crudeliter imperat, sed etiam ubi plures idem illud faciunt, hoc est, id agunt, ut aperte omnem libertatem salutemque populi evertant (§. 957. P. I. Jur. nat.): apertissimum est, cavendum admodum esse in Aristocratia, ne optimates in subditos sint crueles, vel eisdem juribus & fortunis suis exuere nitantur.

Olim tyrannis non notabat nisi summum absolutumque in civitate imperium (§. 302. not.). Quo sensu Stagira imperium heri in servos tyrannicum dicit *Lib. VIII. Eth. c. 10.* Sed summum imperium in Aristocratia est penes optimates, & in democratia penes populum universum (§. 287. & 295.). Quatenus igitur absolutum imperium in omni rep. datur, eatenus tyrannis inest omnibus, sed laudabilis quando non adhibetur nisi in salutis publicae procurationem. Quatenus autem corruptum & crudelem notat dominatum in sua tantum commoda proclivem, eatenus abusus atrocior summi absolutique imperii in quavis rep. dicendus erit tyrannis. Ita populus in democratia tyrannice instinctu demagogorum in optimos magistratus defœvit, calumniis, aliisque atrocibus factis in ipsorum bona, famam & vitam grassando. Ita in Aristocratia factione oborta optimates se invicem & populum sibi adversum truci modo opprimere solent. Talis populus, inquit *Aristoteles L. II. Polit. c. 4.* qui absoluta potestate gaudens, pro lubitu dominari cupit, nec ulli legi vult subesse, efficitur dominator (*despoticus*), & in gubernatione sua tyranno persimilis. Eidem nempe mores, & utroque meliores deprimuntur,

tur, & decreta vel plebiscita ejus sunt nil aliud quam tyranni præcepta (*ἐπιταγµατα*). Libro vero V. *Polit. c. 10.* scribit: tyrannis ex paucorum potentia postrema (in qua dixerat *c. 9.* jurari: populum odio habeo, & consilio annitar, ut male habeat & ex populi oritur (in qua secundum *c. 9.* demagogi multitudinem efficiunt dominam legum, & opulenti infestam). Quapropter perniciosissima est his, qui sub ea sunt - - - tyrannus originem habet a populo ac multitudine contra nobilitatem, uti plurimi tyranni facti sunt ex demagogis, fidem adepti ab initio propter calumnias contra nobilitatem, vexantes clam everrentes & palam & in exilium pellentes. Aliæ tyrannides oriuntur ex oligarchia, vel in populum ferientes, vel secundum Periandri consilium Thrasylulo datum supereminentes spicæ demetendo, eminentiores optimates e medio tollentes. Sic *L. II. Rhetor. c. 15.* tyrannis & superbia morbi peculiares nobilium dicuntur.

§. 636.

Neceſſe est, ut optimates & patricii suam dignitatem illam conservent, abſtineantque ab omni illo, quo latere illam, vel plane illa excidere possint. Danda enim est opera, ut Aristocratiæ recte constituta perpetuo conservetur (§ 633). Enimvero in Aristocratiâ summum imperium est penes optimates, in quorum demortuorum locum vel succedunt, vel eligi plerumque solent geniti recteque educati optimatum filii, qui patritii dicuntur (§. 613. *seq.*) & (§. 516.). Est optimatibus ex jure summi imperii, quo gaudent, præcipua dignitas civilis auctoritasque in Aristocratiâ (§ 205. *P. VIII. Jur. nat.*), quæ niti debet meritis virtutibusque optimatum (§ 603. *seq.*). Post hos proxima spe ejusdem dignitatis gaudent, qui eam itidem merentur, patritii aliique, in optimatum locum surrogandi. Si ergo dignitas illa acquirenda est in Aristocratiâ, id fieri debet virtutum præstantia (§. 603. *seqq.*). Si conservanda est jam

Optimatum
officium tu-
endi suam
dignitatem
illam.

jam parata, earundem virtutum egregio usu & natis inde aliis super alia meritis augenda est, perficienda & perpetuanda, ob conservationis & acquisitionis indolem, qua illa fere nihil est, nisi hujus continuatio & ulterior progressio. Manifestum igitur est, & optimates & patritios obligari in Aristocratia cum primis, ad dignitatem suam illaem servandam, ideoque etiam ad abstinendum ab omni illo, quod illam ledere ullatenus, aut eripere illis posset.

Optimates vel nominis hortu debent esse meliores ceteris, immo optimi reapse. Quare quicquid in ipsis bonum non est, sed malum morale vel pravam, hoc eos delectet, eorumque deroget dignitati & praestantiae. Omne ergo pravam ipsis est fugiendum. Sic crudelitas & tyrannis est prava, ideoque erat optimis illis fugienda (§. 635.). Quare illi semper reprehensionem vituli. Vti de Metello *Sallustio in Jugurtha* cap. 64. hoc relict: Inerat ei remor animus, & superbia, commune nobilitatis malum. Ut *Marianus* quid *Herodianum* l. 6. patricia nobilitas saepe numero in superbiam vergit, despectibus omnibus, velut multo inferioribus. Quomodo & *Aristoteles* divites sui saeculi notat: Eximie nobiles & divites ad contumeliam proclives (contumeliosi) fiunt & magnis culpis attines. *L. IV. Polit. cap. XI.*

§. 637.

*Abstinendum
a sceleribus
& injuriis.*

Abstinendum propterea est optimatus ac patritius ab omnibus sceleribus, delictis & injuriis aliorum praestant. Ludent enim haec sive dolo sive gravi culpa designata ipsorum dignitatem, ut vel poenis promeritis subiciantur, intelliganturque ne quidem se ipsis regendis, multo minus aliis pares esse regendis. Enimvero abstinendum est optimibus & patritiis ab omni eo, quod ledere ipsorum dignitatem potest (§. 636.). Quare iisdem abstinendum esse ab omnibus sceleribus, delictis, injuriis,

que, quibus alii aut & ipsi afficerentur dehonestarenturque vel prorsus infamarentur, oppido patet.

Stabilitur hic denuo, quod supra ostendimus (§. 606.), genuinam Aristocratiā egregia offerre ad virtutis studium perpetuumque exercitium invitamenta, & calcaria quasi ad istarum excellentiam adipiscendam fartamque & rectam servandam admove. Fuga enim scelerum, delictorum quorumque, & injuriarum melius obtineri nequit, quam accuratissima & perpetua virtutum eximiarum cultura. Animus enim virtutum amore captus ab omni vitiorum, facinorum inde profectorum genere constanter abhorret, & per se illa detestatur, etiamsi nulla ipsis pœna esset statuta, nec dignitati ipsius civili quidquam esset metuendum. Vnde ne in se quidem injurius & scelestus erit, v. c. intemperantia vitæ sanitatisque conservationi nocendo, aut libidine animum vel corpus polluendo; multo minus aliis erit infestus, tamen si id occultis nec detegendis machinationibus & insidiis perficere posset.

§. 638.

Mollities animi hic nobis est fuga molestiæ illicita vel effe- *Quid sit de-*
minata, quo sensu fere *Cicero* mollitiem vocat teneritatem *idia* & *mol-*
quandam, qua res optimas nec videre possumus nec agere *lities animi?*
L. V. de Fin. c. 2. & reprehendit eos, qui officia deserunt *mol-*
lities animi, id est laborum & dolorum fuga. *L. I. de Fin. c. 10.*
& cogitationibus mollissimis nos effeminari statuit. Infert igitur
mollities hæc statum vel habitum quandam animi, illicite
turpiterque molestias cum virtutum præstantia conjunctas ab-
horrendi, seque otio, ludis, aliis indignis studiis dedendi.
Desidia vero abstinētiā notat a labore se digno, ejusque te-
merarium neglectum; brevius, fugam debiti laboris.

Est quidem & alia mollities vitiosa, venerea (§. 247. *P. VII.*
Jur. nat.) quam libidinofam dicere licet, ut ab hac internosca-
tur. Cæterum & in hac & in illa est quidpiam muliebre. Vn-
de *Horatius* probro ducit, vincere quamlibet mulierculam *mol-*
(*Wolffii Politica P. I. C. VIII.*) *lities.*

litia. *Vellejus* autem *Paterculus* L. II. *Hist.* c. 88. *Caj.* *Mæcenatem*, equestri & splendido genere natum dicit virum, ubi res vigiliam exigeret, sane exlornnem, providentem & agendi scientem; simul vero aliquid ex negotio remitti posset, otio ac molliis pæne ultra feminam fluentem. Qui deliciis languore & otio animum infecere, hi indormiunt desidæ, oderunt agentes, socordia & inertia laborant, & nihil agendo torpescunt marcescuntque aut luxuriantur.

§. 639.

*Fugienda est
mollities at-
que desidæ.*

Nefas est, optimates & patritios se molliis & desidæ mancipare. Necesse enim est, ut suam dignitatem servant illæsam, abstineantque ab omni eo, quod lædere illam vel eripere illis posset (§. 636.). Sed desidæ obstat virtutum acquisitioni & conservationi, a qua dependet optimatum dignitas (§. 638.): quia negligentiam infert (§. 757. P. I. *Phil. pract. univ.*) & turpem oriandi libidinem (§. 513. & 515. P. I. *Jur. nat.*). Molliis vero animi notat fugam molestiæ effeminatam (§. 638.) qua pariter studia & exercitia virtutum negliguntur, & dignitati eorum derogatur. Liquet igitur, nefas esse, optimates & patritios se molliis animi atque desidæ mancipare.

Nunc dolet *Aristot.* L. V. *Polit.* c. 9. in oligarchia filii eorum qui imperant, molliter vivunt: egenorum autem exercitati erant & laboribus firmati.

§. 640.

*Compefcen-
dus est lux
prodigus.*

Cavenda est optimatum & patritiorum profusio opum, per legem luxam castigantes & censuram magistratus. Oportet enim, ut optimates ac patricii suam dignitatem illæsam servant, nec quidquam committant, quo lædi illa, vel eripi illis posset (§. 636.). At profusione opum dilapidatur patrimonium, ut vel decoræ sustentationi necessaria desint, nisi ipsa mendicitas inde oriatur. Nec tantum sic externi decoris subsidia amittuntur, sed animus simul vitiosus & prodigalitati deditus se pro-

dit,

die, ut non possit non indignus censeri, cui publica salus curanda committatur, qui propriis rebus præesse nescit. Occurrendum igitur est profusioni opum tum legibus luxum acriter coercerentibus, tum censore magistratu, poenas fumante a quibuscunque, qui legibus oblectari non verentur.

Sic si optimates divites ædes egregias sibi struant, hoc ipsis liberum esse, dubio caret. Si vero in extruendis ædificiis splendidis patrimonium ultra modum effundunt; utique legum pœnæ illud severe interdicerere debent, verbi causa metu jacturæ loci inter optimates &c. Magistratus, censuræ morum præfectus, Aristocratiam præsertim decet, sciscitante *Aristotele Lib. V. Polit. c. 8. & L. II. cap. 15.* Quemadmodum Romæ a censoribus vel equestri loco & ordine privabantur, qui minus recte se gesserant, vel patrimonium decoxerant. Regendis enim moribus civitatis censores creabantur, qui cives sic notabant, ut qui senator esset, ejiceretur senatu; qui eques romanus, equum publicum perderet, qui plebejus in caratas tabulas referretur & ærarius fieret, ac per hoc non esset in albo centuriæ suæ, sed ad hoc esset civis tantum ut pro capite suo tributum nomine æræ penderet. Quando egeni sua intemperie bona consumserunt, novis rebus studere ceperunt, quod ostendit *Aristoteles L. V. Polit. c. 6.* exemplis Syracusanorum aliorumque. *Conf. cap. 12. circa finem.*

§. 641.

Si quis vero citra culpam suam bonis careat condignis, ei vel Quomodo matrimonio opulenti, vel ob merita quoque e publico arario subvenien- inopia inme-
dum, æque ac ipsius liberis. Etenim fortunæ adversæ in hoc casu, rita optima-
non culpæ, nedum vitio optimatis vel patritii, tribuenda est tum meden-
dum.
ipsius jactura bonorum & inopia. Sed adversitas fortunæ tantum abest, ut noceat virtuti, ut potius præstantiæ illius exse-
rendæ & perficiendæ materiam subministret (§ 536. 1. 11. P. IV. Ethic.). Eapropter si quis optimatum aut patritiorum imme-
rito inopia prematur, ipsi levamenta hujus adversitatis erunt

suppeditanda. Hoc autem fieri poterit, partim si ipsi lautum procuretur matrimonium, unde suppleantur, quæ ipsi defunt; partim si ex publico ærario subveniat & ipsi & liberis ipsius.

Apud Venetos filiis optimatum præsertim bene meritum ex publico dos constituitur, teste *Bembo Lib. I. Hist. Venet. p. 77.* Si matrimonium lautius ex optimatum familia haberi nequeat, concedit lex veneta, ut patritius uxorem plebejam ducere possit, cujus dos 2000 aureis major. Quam legem patritii facile patiuntur antiquari, ut opibus locupletiorum plebejorum patritiorum egestati consulatur. Hinc *Autor arcanor. polit. Princ. ital. p. 45.* de Venetis refert: *per meglio amicarfi ancora e render benevoli gli animi dei Cittadini e della nobilita, si imparentano.* Venetorum exemplum sequuntur Norimbergenses, quamquam *Celtes de Rep. Norimb. c. 13.* patrum & plebis rara dicit connubia. Vlmæ & Francofurti Collegium est virginum patritiæ originis, quæ ex sumtibus publicis honesto alantur, teste *Zeilero in Topograp.* Multi alii idem sequuntur, quos commemorare nihil attinet. Pristinis temporibus similia facta esse, docet vita Pelopidæ, in *Nepote*, quem interfectum omnes Thesaliæ civitates coronis aureis & statuis æneis, liberos vero ejus multo agro donaverant. Conf. §. 649. sequutura notata.

§. 642.

*Leges cardinales, ne uti-
quam sunt
violande.*

Legum cardinalium stricta sit observantia, ac minima earum transgressiones caveantur. Leges enim congruunt cum legibus Dei naturalibus, quando recte se habent (§. 609.), & leges cardinales sunt illæ, ad quarum observantiam optimates obligantur in exercitio imperii (§. 77. P. VIII. Jur. nat.). Quibus rationibus conficitur, leges cardinales esse ab optimatibus strictè observandas. Quo sanctior vero sit earum observantia, ne minimæ quidem earum transgressiones sunt admittendæ, sed omni potius cura & severitate cavendæ, & vitandæ.

Inculcat hanc diligentem legum custodiam *Stagirita L. V. §. 8. Polit.* Illud, inquit, in rebus publ. quæ laudabiliter sunt tem-
per-

peratæ, diligenter est curandum, ne quid contra leges fiat (ἐπὶ τὸ μὴ πᾶν παρανομῶσι), maximeque ab eo cavendum, ne minima violentur, seu minima quoque maxime sunt servanda (μαλίστᾳ τὸ μικρὸν φυλάττειν). Latens enim corruptio serpit, nec illico tota simul prodit. Sic & de Venetis refert *Amelottus P. II. del Governo di Venez. i minimi falli di stato sono irremissibili, e apparenze sole sono reputate per delitti.* Postremis verbis innuere tantum videtur diligentiam vel speciem ejus vitandi, quod legibus adversum esset, attentionemque, num ea inanem an rei convenientem se sit probatura. De noxis neglectus medendi illis, quæ exigui esse videntur momenti, *Aristoteles L. V. Pol. cap. 7.* hæc tradit: a tenui initio dissolvantur aristocratæ, & cum neglexerint quidpiam eorum, quæ pertinent ad remp. postea quoque aliud majus minore negotio mutant, donec totum ordinem mutarint.

§. 643.

Optimati uni eidemque plura munia, præsertim potentiora præ- Vni ne facile ter necessitatem ne tribuantur. Præstat enim in aristocratiâ plures plura munia esse optimates quam pauciores, si id legibus cardinalibus non tribuantur. est restrictum (§. 609.), & major numerus optimatum inservit abusui imperii avertendo (§. 624). Sed quo pauciora munera publica uni committuntur, eo plures esse possunt optimates, cæteris paribus. Præterea quo minus potentiæ est in manibus unius optimatis, eo minus ea poterit abuti, eoque minus ab ipso metuendum erit. Eo minus vero potentiæ in manibus habebit, quo pauciora ipsi sunt munia, quibuscum potentiæ publicæ pars est conjuncta. Oligarchiæ igitur præveniendæ & arcendæ causâ (§. 634) uni eidemque optimati plura munia præsertim potentiora, seu potentiam ejus valde augmentia & formidabilem effectura tradenda non sunt. Verum tamen si plures idonei non habentur, nec quidquam periculi sit ab optimare compertæ fidei, partim rationes illæ cessant, quarum causâ

fanciuntur præmissa, partim necessitas intercedit, exceptio nem a regula pariens lumini rationis consentaneam. Quam propter necessitatem, & quando nihil verat plurium munerum in unius humeros impositionem, eadem prudentia a regula recedetur, qua ipsa est formata, & qua vel uni omnia interdum committuntur (§. 627.). Præter moralem igitur necessitatem, quæ re ipsa talis est, quali hæc regula nititur, uni plura munia in Aristocratia non sunt injungenda, multo minus patiendum, ut ea sibi ipse quisquam arroget.

Quisquis plura sibi arrogaret, aut quibuscunque artibus pararet munia, quam per leges licet, & salvo cæterorum optimatum jure fieri potest, is non tantum legum esset transgressor, sed & alios læderet optimates, in quorum fraudem ista fierent. Dudum præcepit *Aristoteles*, plures uni magistratus non esse permittendos; maxime vero lege cavendum esse, ne cui nimium sit potentia, neque amicorum, neque pecuniarum & clientelarum. Hinc ne uni quidem plures una hæreditates lautiores, ex testamento oriundas cernendas statuit. *L. V. Polit. c. 8.* Pari modo Patritius Venerus plura munia uno tempore gerere nequit, quantulacunque fuerint. *Amelotto teste L. I. p. 33.*

§. 644.

Ne plures
gentiles ne-
cessarii simul
imperio præ-
sint.

Neque ex eadem gente plures necessarii simul sic admittentur ad exercitium summi imperii, ut in le Oligarchia metus nascatur. Necessarii enim degenerantes ipsa propinquitate conjunctionis & sanguinis colludere & conspirare facile possunt in summam imperii, sensum sibi solis vindicandum, & ad aristocratiam evertendam. Cum vero legibus salutaribus cavendum sit, ne Aristocratia degenerare facile queat in oligarchiam (§. 634.): patescit, non esse ex eadem gente plures necessarios sic simul ad gubernaculum imperii summi adhibendos, ut inde oligarchia metus nascatur. Exceptio igitur tunc locum habebit, quum vel non sunt ita propinqui, vel non sic animati, ut ullum periculum publicæ rei ab ipsis imminere possit. Idem hoc in-
stitu.

stitutum inservit etiam minuendæ magnatum potentia: quatenus per necessariorum inter se consensum etsi dissimulatum, idem fere est, acsi illorum potentia conclusa esset & comprehensa manibus unius (§. 643.).

Quibusdam locis non simul ad remp. gubernandam recipiuntur pater & filius, fratresve. At nisi lege impediatur necessariorum confluxus & in privata consensus; ut Gnidi olim factio inde orietur, patre filium, fratre fratrem impediante. *Aristot. L. V. Polit. cap. 6.* Aduos ex una familia tantum duos creari vivo utroque, & in senatu esse prohibuisse, autor est *Jul. Caesar de Bell. Gall. L. 7.* Veneti quidem duos sed non maxime necessarios in eodem magistratu esse patiuntur, fide *Contareni L. I. p. 125.* Nec Norimbergæ nisi duobus ejusdem gentis in senatu simul esse licet. Quod & in plurimis aliis rebus publ. usitatum est, ut patri & filio, vel fratribus simul inesse collegio eidem magistratus vetitum sit.

§. 645.

*Honoratiores onerosique magistratus in aristocratia quoque nec Modus redi-
sint quæstuosi, nec damnosi; minores vero ad ditandos quadamtenus tuum magi-
gentes beneque merentes comparari possunt.* Si enim superiores & stratus. *Supremi magistratus essent valde quæstuosi, facile potentia
eorum periculosa fieret Aristocratia, præsertim opulentissi-
mis aut callidissimis ad eos adspirantibus per fas & nefas. Præ-
terea invidiam angerent redditus insignes in populo, & inter
ipsumet optimates, gravissima reip. mala & interitum adeo
paritiram. Quare cum studendum sit quam facillimæ Ari-
stocratia conservationi perpetuæ avertendæque ejus mutatio-
ni (§. 633. seqq.), cum & reliquis salutis publicæ impedimen-
tis quam optime legibus sit occurrendum (§. 630): nullo ne-
gono perspicitur, cavendum esse legibus, ne primores opti-
matum, ideoque ne honoratiores onerosi ac præcipui Magi-
stratus, locupletari e republica possint.*

Attamen quia nemo est lædendus (§. 695. *P. I. Jur. nat.*) optimates vero læderentur, si ipsis officium salutis publicæ præstandum deberet esse onerosum damnosumque: ea utique danda est opera, ut pro æquitate naturali bene merentes præstentur indemnes. Neque enim præter necessitatem cogendi sunt ad reip. procuracionem, cum sua ipsis, ut cæteris civibus, nec minus ac populo in democratia (§. 511.) constare debeat libertas, & lubentia agendi quæcunque in officio eorum sunt; & cum inviti, atque coacti velut, parum recte curare demandata soleant, quod inter omnes indubium habetur. Dum quilibet obligatur ad damnum suum, quantum potest, avertendum (§. 493. *P. II. Jur. nat.*), vitio verti optimatibus non posset, si damnosa sibi munera publica deprecarentur vel alio migrarent, non sine insigni reip. detrimento. Ea propter curandum est, ne vel honoratiora optimatum munera ipsis sint detrimentosa, sed potius indemnes iis præesse possint (§. 589.).

Quia tamen in Republica sine incommodo subditorum etiam dari possunt magistratus lautioribus gaudentes redditibus; e republica est, ut hi sint cæteris inferiores, ne facile in abusum verti possint (§. 607.) & (§. 630.). Id quod eo erit salutaris reip. si partim offensis a fortuna optimatibus, partim bene merentibus & meritis, iisdem & præmia & incitamenta virtutum præstentur, quamdiu illud consultum aut legibus definitum est. Recte igitur & e rep. minoris autoritatis magistratus ad ditandos quadamtenus, & vel præmiis afficiendos, vel ad majora inflammandos egenos bene merentes comparantur, ne egestate inducantur ad inhiandum aliorum opibus, vel ad moliendas res novas, & ad duces populo iniquiori præbendos.

Non oblitus est hujus cautelæ *Aristoteles L. I. Polit. c. 8. maximum*

ximum id statuens in rep. & legibus providendum, ne magistratus ex ea quantum facere possit, præsertim in oligarchia. Multitudo enim non tam indigne fert a magistratibus se arceri, sed potius latatur, si suis vacare rebus possit, quam si putet, magistratus ditari communia depeculando, tum enim dolet vehementer, quod nec honorum sit particeps, nec quantum -
 - - Magistratus a nobilibus teneri, aristocratiæ est. Hoc autem accidit, quando ex magistratibus non proveniunt lucra. Pauperes enim magistratus non appetent, si nil insit lucri, sed potius suis rebus intendent. Divites autem, quia non indigent lucro ex rep. captando, magistratus gerent. Atque ita continget egenis ditari opera rebus suis impensa, nobilibus vero gratum erit, quod non subjiciantur cuicumque. Ne vero peculatus fiat & compilatio, cavebitur, si traditio pecuniæ publicæ fiat præsentibus civibus, & exempla rationum (*αντιγραφαι*) per curias, centurias & tribus (*κατὰ Φυλίας, καὶ λοχους, καὶ φυλάς*) deponantur. Ut autem (*ανεξέως*) sine lucro magistratus gerantur, honores iis, qui magistratum prædare gesserint, constitui oportet., Recte intelligendis his inservit notio lucri. Hoc non notat id, quod aliquem indemnem præstat, sed quod salvis ipsius opibus accedit, vel quod nos locupletiores reddit (*§. 613. P. III. Jur. nat.*). Ideo pater, nullatenus ab Aristoteli negari indemnitem magistratibus ex publico arario præstandam. Hinc pergit, divitibus parcendum, & non modo non auferendas esse eorum possessiones, sed ne fructus quidem earum minuendos. Satius esse, si vel volentibus prohibeatur ne munera illa subeant, quæ sint magni sumtus & vix ullius utilitatis publicæ. In oligarchia (latius pro genere Aristocratiæ accepta) curam pauperum diligenter esse suscipiendam, & officia, quibus sunt salaria constituta (*αφ' ὧν λημµατα*), aut quæ largiores proventus præbent, istis esse tradenda. *Uti supra.* Conf. *L. VI. Polit. c. 7.* & *L. III. cap. II.* Venetiis honestioribus ex populo virtuteque præstantioribus dantur munera decora lautiorum reddituum. Talis est ordo scribarum honestissimus (*Wolffii Politica P. I. C. VIII.*). Nnnn

Assimus & eorum, qui senatui sunt a secretis, in quibus est cancellarius, dux velut populi. Contarenius p. 86.

§. 646.

Ferendam non est, ut qui-quam optimatum illicitis modis aliorum gratiam ipsiusque populi capret, eadem procul dubio abusus. Si quis enim ambitiose alios prensare, eorumque gratiam assentando, gratificando improvide & promiscue, donando, calumniando alios, prolixè promittendo meliora iis, quæ capit recta aut oblique captare sentiat: vix obscurum cuiquam esse potest, illum ut in ambitu (§. 615) vaftris callidisque consiliis id ipsum agitare, & nova moliri. Quapropter dum nocuentis aristocratiae mature medendum (§. 610) & legibus ambitiosæ artes sunt proferibendæ, & solerti vigilantia cavendum, ne illa molimina aucupandi fascinandique animos clam invalescant, sed in prima herba suffocentur.

Machinatur ejusmodi homo arrogans injuriam in optimates, inæqualitatem quærens, qua ipse reliquis præferatur, ceteri vero ipsi postponentur præter meritum (§. 632.). Quam detegendam a perspicacioribus & propulsandam esse nemo non videt. Quod difficile esse, vel ex eo liquet, quia virtutis generis larva se occultare solet ista astutia, & cavendum est, ne virtutis præstantiæ inani suspitione noceatur. Suum quippe virtuti pretium, sui dignatio denegari nisi inique nequit. Inde tum locus erit nostro præcepto, cum quispiam exsurgit, qui non nisi assentando pravisque modis omnia potest apud optimates & populum, saltem id machinatur aut plurimum valere videatur velleque.

§. 647.

*Concordia
optimatum
fovenda, di-
scordia ar-
cenda.*

Inprimis concordia optimatum omni, quo licet, modo fovenda; discordia autem legibus sequestribusque arcenda ac tollenda. Quemadmodum enim in democratia occurrendum est dissidiis, in factiones & turbas facile abeuntibus (§. 532.): ita ex iisdem limitibus

similibusve causis mutationibus aristocratiae fores sunt praeccludendae (§. 633.). Quod fieri nequit nisi earum causis vel procul amoris, vel, ubi irrepere, illico in cunabulis extinctis, saltem sopitis. Illud fit legibus avertis; hoc iudicibus sequestris (§. 609.). Inter has causas non abs re primo loco habentur dissidia & discordiae. Quapropter & legibus sancte servandis, & sequestribus vigilantissimis accuratissimisque occurrendum est discordiae optimatum, ut vel a limine arceatur, vel si irreperit extingui in suis cunabulis, saltem penitus sopiri possit.

Iisdem vero modis, quibus discordia cavetur & tollitur, concordia commendatur stabiliturque. Accedere tamen debent propriae ejus genitricis nutricesque, virtutes quaelibet, quanta possunt praestantia fulgentes, imprimis charitas reipsum summa & optimatum amicitia sancta. Esse igitur concordiam optimatum omni, quo licet, modo fovendam perpetuandamque nemo unus ibit infitias, cui in corpore sano sanitas mentis constat.

Contra seditiones *Aristoteles* hoc pharmacum commendat *L. V. Polit. c. 6.* Concordia si sit oligarchia haud facile per se ipsam labefectatur. Et *cap. 8.* addit: Etiam nobilium contentiones per leges caveantur, & avocentur ii, qui extra eam sunt, antequam & ipsos implicet. Sed hoc malum ab initio exoriens cognoscere, non cuiusvis est, sed civilis viri, diu in rep. versati. Multo magis igitur plurimum sequestrium interposita diligentia & conciliatio fidelis momentum afferet, ad delendas dissensiones & controversias antequam adolefcere, & erumpere in noxam privatam & publicam possint. Si inter singulos optimates dissidiis medendum, multo magis inter diversa optimatum collegia omnis dissidiorum materia est removenda, aut si quid suboriat, id contestim lege est e medio tollendum. Ita testatur *Amelotty loc. cit. p. 28.* Venetiis extingui si quid oriatur disceptationis inter magnum consilium senatumque. *Contare-*

mus Lib. III. decemviros obligari ait ad providendum, ne qua inter cives discordia, ne qua factio oriretur, aut ne quis pernitiosus civis reip. insidias moliretur. Si quis morbus talis obreplit furtim, eos summam habere auctoritatem in eos animadvertendi ac procurandi, ne quid Resp. detrimenti pariat. Patnacæa in omnibus hisce optima erit virtutum præstantia (610.) quæ & erroribus obstat & affectibus & malitiæ, dissidiorum causis internis.

§. 648.

*Optimates
novi anti-
quis sunt
æquandi.*

*Quam ob rem nobiles novi antiquis jure optimatum sunt ex-
quandi.* Etenim Jus optimatum residet in præstantia virtutum utriusque generis (§ 603. seq.), quæ nulli majorum antiquitati, sed ingenio ejusque cultui eximio deberur (§ 605.) Ipsa vero antiquitas & novitas nobilitatis male eo refertur, ut quanto illa antiquior, tanto huic sit præferenda, contra Aristocratia institutum (§. 601.). Idque præjudicium multis dissidiis contentionibusque locum dedit, historia teste. Ut ideo nullus ex hoc capite dissensus contemptusque oriri possit, hæc ejus radix est excindenda. Sed si optimates antiqui & recentes eodem loco habeantur, nec consideretur in assignandis magistratibus, num quis antiquus sit vel novus, sed num his gaudeat virtutibus eximiis, quibus in illa functione indiget: sublata intelligitur ratio superbiendi, aliosque præ se contemnendi, quæ dissensionum contentionumque causa esse consuevit. Necessè ergo est, ut optimates novi antiquis propriis æquiparentur.

Memorat *Contarenius de Venetor. rep. Lib. I.* non juvare ibi sordidos homines, nisi nisi lucrum sap. esse, bonarum vero artium expertes, opes accumulatas ad capeßendam remp., sed omnes, qui aut genere nobiles, aut virtute insignes, aut de rep. bene meriti, id jus principis esse adeptos, & vel externos homines advenasque in numerum civium nobilium esse adscri-

ros, qui vel officiosi in remp vel eam insigni quodam facinore honestarint (eujusmodi Viri inter Gedanenses quoque habentur). - - Novemviri eligentes eo ordine sedent, quem ætas ipsis tribuit. Nullum aliud discrimen præterquam ætatis inter cives Veneti esse volunt, quod seditionis nullius aut simultatis unquam causa fuit. Manet quidem nomen antiquarum familiarum & recentiorum; sed in consequendis dignitatibus antiquitas nullus censetur momenti. Vid. *Septal L. III. de Ratione status cap. 3.* Vbi etiam de Genuensibus agit.

§. 649.

Neque tamen iniquum est, si in optimatum dignitate concedenda An census opum quoque ratio habeatur, quibus indigent ad eam decore tuendam, optimatum & si certa summa in ærarium publicum ab opulentis fr. inferenda. Pa- ratio habent enim luculenter, dignitates civiles evilesce- re, nisi eas de- ta, & accessore tueantur, qui ipsis sunt præditi. Iam quidem virtutes *honoris fisci.* præcipuæ illius sunt sulturæ, tutelæque, æque ac illius matres (§. 603. seqq.). Quia tamen ad decus externum tuendum & ad benefaciendum egenis opes requiruntur, quarum parandarum in statu optimatum ratio plerumque cessat (§. 645), & minora munia opum quarundam parari ab iis debentur, quorum virtuti cum re angusta domi est conflictandum (*ibid.*): plerumque rationem opum aliunde honeste partarum rationem in Aristocratiâ non esse negligendam intelligitur. Addi possunt his rationes aliæ, v. c. opum diminutio per liberorum non educationem tantum, sed & patrimonii post fata parentum divisionem; aut & vivis parentibus filiorum emancipationem decoram, ut & ipsi optimatum locum nanciscantur, & filiarum collocationem in matrimonium; munia quoque optimatum vel splendidius gerenda, vel quæstorum securitatem in bonis administratorum requirentia. Vterius receptum est, ut cives quasi arrham quandam dent ærario publico futuri obsequii officique sui, quando jus civitatis adquirunt.

Quamobrem & optimatum jus si ab opulentis non indignis exspectatur, illius adquisitio conjungi potest cum certa summa ærario publico inferenda, modo caveatur, ne census solius vel præcipua ratio habeatur in conferendo optimatum jure, neque virtus inops destituatur. Vbi per plures habentur optimates, ibi in locum sensim extinctorum familiarum patritiarum masculorum, aut ad novarum rerum studiosos impediendos, ne plebem contra optimates irritent, amovendosque cooptari in numerum optimatum tot possunt, quot sufficiunt Aristocratix emolumentis procurandis & insigniter augendis.

Qui discordiis cæterorum duces esse possunt, gratia plebis & opibus pollentes (*ἀγαθοὶ*), illi inducendi sunt in rempublicum, ordinemque optimatum, monente *Aristotele Lib. V. Polit. c. 8.* Venetiis lege cautum est, ut vel nati ab optimatibus, non ante patriciorum loco censeantur, quam legitimam agnationem patritiam 40 virorum collegio juratis comprobaverint testibus scripturisque fide dignis. Quod judicium ne quis impune tentet, quingenti aurei in ærarium sunt referendi, eisdemque relinquendi, si deciderit causa. *v. Contarenius p. 14. l. c.* Quando ditiores cives ordini patritiorum, nobilium scilicet, inferuntur, id non fit nisi ex soluto grandi ære, quando resp. illo indiget. Sic alii ob res in bello egregie gestas patricio jure donati sunt, vel & equestri statua cohonestati: Inde dum bellum urget, patritii ordinis cives in exercitum mittuntur quæsttores vel legati, qui imperatori semper adsint, ut sine horum consensu nihil agat. *l. c. p. 79.* Inprimis ad bellum maritimum præparantur quoque patritii. Nam postquam ad pubertatem usque sub paedagogis fuere, alii se literis adserunt; alii rei familiaris operam daturi ad longinquas navigant oras, mercatura rem facturi moribusque simul excolendi; alii rei maritimæ & navalis peritia imbuuntur. Namque in unaquaque triremi armata secundum legis stipendium ex ære publico haud exiguum datur

datur duobus adolescentibus dignis ordinis patricii, quorum non aliud est officium, quam ut imbuantur illarum rerum disciplina. Quod ut facilius assequantur, exigua quaedam munera ipsis assignari consueverunt, quibus curandis se exercentes proficiant, ut ad majora capessenda idonei evadant. Gravibus vero triremibus sive ad classem & rem bellicam instructæ sint, sive privatim civibus locatæ ad mercaturam, octoni juvenes patricii quandoque adhibentur, constituto ipsis stipendio non mediocri, ut & nauticis & bellicis studiis rite adsuecant. Et privatorum navibus hoc onus legibus impositum est, propter publicam utilitatem, ut ex ære domini privato, uni, vel si major navis fuerit duobus adolescentibus patritiis stipendium solvatur, qui munis nauticis exerceantur. *p. 80. ibid.* Concessa his adolescentibus quoque est facultas, ut in triremibus onerariis & navibus privatorum ferre queant certam mercium summam, nullo navilo soluto; quam si non habeant, hoc jus suum alii concedunt vel locant. Qua lege & exercitationi juventutis consulitur & angustia rei familiaris. Sic in navium copia ducenti & amplius nobiles & aluntur alienis impensis & ad rem nauticam instruuntur. (*ibid.*)

§. 650.

Periculis Aristocratie avertendis inservit, si optimatibus nefas Lites opti- sit, inter se contendere propter matrimonia, patrimonia, resque alias matum quo- Privatas, nisi coram iudicibus incorruptis, in quorum sententia brevi modo sapien- cause cognitioni subijcienda, sit adquiescendum. Est nimirum discor- da?
dia optimatum magno opere cavenda tollendaque, tum legum rigore, tum sequestrium & judicum arbitrio (§ 647.). Quapropter, quia partim rivales matrimonii, partim de successione in patrimonium, vel hæreditatem testamento adquirendam aliasque res & causas privatas, haud raro dissidia oboriuntur magnas pestes reip. creatura: opera navanda est, ut & legibus caveatur, ne qua privata vindicta aut simulas nascatur, ideoque sub gravissima pœna statim primordia dissensus judi-

judicibus sint subjienda, qui solide sed breviter omnia ex-
cutiant definiantque secundum justitiæ & æquitatis dictamen
(§. 630.). Quorum sententia ne irrita sit, gravibus pœnis
cavendum est, ne causa propaleatur, multo minus extra remp-
proferatur, ideoque in sententia secundum leges lata adquie-
scendum sit.

Oriuntur, inquit *Aristoteles Lib. V. Polit. c. 5.*, seditiones
etiam per exclusionem aliorum ab aliis factam in Oligarchia,
quando acriter de nuptiis vel aliis ante dictis causis concertant.
Prouti in Eretria sublata est oligarchia per Diagoram, qui asse-
rus injuria fuerat ex nuptiis; ex judicio apud Heracleam &
Thebis ob adulterii causam. Facillime optimates, in contraria
studia deducti, multitudinem quoque in partes distrahunt. Sy-
racusis mutatus est status civitatis propter duos adolescentes in
magistratu constitutos, qui in simultatem inciderunt ex amaro-
ria causa, quod enarratum longius legitur *L. I. Polit. cap. 4.* ubi
subjicit Philosophus: quamobrem ab istis principiis cavendum
est diligenter, ac dissolvendæ statim sunt eorum discordiæ, qui
multum in rep. valent. In principio enim peccatur. Princi-
pium autem dicitur esse dimidium totius. Inde parvum in
principio erratum multis aliis fores pandit. (Forſan huc re-
ſpicit illud *Hesiodi: dimidium plus toto*, quia initiis obſtans
plus præſtat, quam ſi totum jam cumulum malorum ſero amo-
veret.). Omnino excellentium virorum discordiæ totam im-
plicant civitatem. Vti contigit apud Hestiam. Duobus enim
fratribus de diviſione patrimonii dimicantibus, alter pauperior
quaſi non exhiberet alter bona omnia, neque theſaurum, quem
pater invenerat, proferret, querebatur populum in ſuas partes
adducens. Alter divitiis pollens locupletes ſibi adſeiverat.
Quod initium exſtitit ſeditionum omnium ſecutarum, Delphis
quoque ex favore partium contentione oborta. - - Miſſenæ
quoque ſeditio ex hereditate coorta, magnorum malorum ori-
go fuit, quæ *cit. loco* fuſius enarrantur. Neque minus apud
Phocenses ſeditio exorta eſt ex hereditate inter Muſeam & Eu-
thy-

thyëratem, quæ initium dedit bello sacro. Mutatus est Epidamni status civitatis nuptiarum causa. Desponderat civis filiam suam sponso, ejus cum pœnituit, quia sponsi pater ipsi magistratum gerens mulctam irrogaverat, quare velut laesus, omnes civitatis statui infensos in suam factionem pertraxit (*ibid.*). Quemadmodum communis boni causa mercatorum controversiæ audiuntur & ex æquo & bono, vel secundum leges brevissime componuntur dirimunturque: ita non minus optimatum controversiæ, quanta fieri potest brevitate, æquitate, & justitia legibus præscripta, sunt dirimendæ ac funditus eradicandæ, antequam invalecant, uti inter Triumviros romanos.

§. 651.

Eadem de causa nulli optimati liceat externis gaudere vel honoribus vel pensionibus, præliis, & muneribus, quibus induci possit ad ne sint extraneam reipublicæ. Etenim si quis optimatum corrumpi se neis obnoxii. patiatur externa fraude, pecunia, donis, honoribus, pensionibusque, id valde periculosum exitiosumque reip fieri potest, quando his ab officio suo se avocari patitur. Quum nocumenta Aristocratiæ, quæcunque prævideri possunt, quam optime avertenda sunt & præcavenda (§. 630.): ambigi nequit, legibus cardinalibus pariter & pœnis gravissimis cavendum esse, ne quis optimatum externis vel peregrinis corrumpatur causis modisve fraudulentis, sive honores fuerint, sive dona, blandimenta, libido, sive munera, prædia quæcunque, & pensiones quasi gratuitæ, palam vel clanculum ab alio principe aliave rep. subministratæ, quocunque obtentu oriantur.

Leges ergo, quæ vetant ex ipsa rep. rem querere, multo magis vetare debent, ne ab alia rep. qui præsumt imperio, inflectantur ad nocendum suæ reip. Plane ut Venetiis non licet patriciis extra urbem tantum feuda & jurisdictionem habere privam, teste *Amelotto P. I. p. 37.*; multo minus pensiones aut munera ab externis principibus accipere (*p. 36. ibid.*), immo

mo vel locutum esse cum legato suspecto, vita constat (p. 46. *ibid.*). Addidi limitationem, quibus induci posset ad reip. nocendum. Dantur enim casus, ubi remotissimi principes v. c. erudito optimati, Astronomo, Politico Inventori rerum novarum pensionem dedere, solius benevolentiae, gloriaeque causa, vel ut communicet consilia & inventa sua, sine ulla suspitione noxae inde in remp. redundaturae.

§. 652.

Neque mu-

natibus ha-

bitacula.

Nec liceat patribus castellum exstruere, vel in munito quodam loco aedificare. Nihil enim admittendum est in Aristocratiis, quod abusui imperii inservire posset (§. 607.), nihil quod nocumenta eidem minatur (§. 630.). Sed ex horum numero sunt castella optimatum munita, quibus forsitan insidiarum praerectu suae tantum securitati consulere dicantur. Sufficere enim ipsis eadem potest securitas, quae ceteris sufficit optimatibus civibusque. Proinde nemini optimatum licere debet exstruere & castellum, in quo sensim Aristocratiæ perniciem moliri, arma & milites abscondere, & opportuno tempore tyrannidem invadere ipse aut alius posset. Par fere ratio foret, si in publico munimento aedificare veller, non sine simili suspitione formidineque.

Sic Romæ ad populum latum est, ne quis patricius in arce aut capitolio habitaret. Facile quippe in affectati regni suspitionem venire potest, ut P. Valerius aedificaturus in summa Velia. Quod factum *Livius* hisce enarrat verbis *Hist. Lib. II. c. 7.* Vbi postquam memoriae prodiderat, Brutum matronas annum, ut parentem luxisse, quod tum acer ultor violatae pudicitiae fuisset, sic pergit: Consuli, qui superfuerat, (Valerio), ut sunt mutabiles vulgi animi, ex favore, non invidia modo, sed suspicio quoque subnata est & fama, eum affectare regnum: quia nec collegam subrogaverat, in locum Bruti & aedificabat in summa Velia, ibi alto & munito loco arcem inexpugnabilem fore. Quæ dicta vulgo creditaque consulem moverunt, ut vocato ad con-

concilium populo, summissis fascibus adscenderet in concionem. Gratum id multitudini spectaculum fuit, submissa sibi esse imperii insignia, confessionemque factam, populi quam consulis majestatem vniue majorem esse. Vbi audire jussi, consul laudavit fortunam collegæ, quod liberata patria in summo honore pro rep. dimicans, matura gloria, necdum se vertente in invidiam, mortem occubuisset; se superstitem gloriæ suæ ad crimen atque invidiam superesse. - - Nunquam, inquit, ulla adeo a vobis spectata virtus erit, ut suspicione violari nequeat? Ego me acerrimum regis hostem, ipsum cupiditatis regni crimen subiturum timerem? Ego si in ipsa arce capitolioque habitarem metui me crederem posse a civibus meis? Tam levi momento mea apud vos fama pender? Adeone est fundata leviter fides, ut ubi sim, quam qui sim, magis referat? Non obstant P. Valerii ædes libertati vestræ, Quirites, tuta erit vobis Velia. Deferam non in planum modo ædes, sed colli etiam subjiciam, ut vos supra suspectum civem me habeatis. In Velia ædificent, quibus melius quam Valerio creditur libertas. Addit, delatam confestim esse omnem materiam infra Veliam & in infimo clipeo domum ædificatam.

§. 653.

Multo minus optimates Remp. turbatam, vel in summum discrimen adductam, deferant vano obtentu. Nec remp. in periculis de-
Aristocratia summum imperium (§. 295.). Sed ad imperium ferant.
 publicum refertur quidquid ad salutem publicam consequendam, & ad arcenda eidem contraria requiritur (§. 269.). Ea propter quandoquidem arcenda sunt omnia, quæ nasci possunt, salutis publicæ detrimenta (§. 630.), ad ea referri debere neglectum officii optimatum in statu periculoso, & multo magis desertionem reip. in istiusmodi augustiis, nemo hæsitabit, quid in optimatibus requiratur, perspectum habens (§. 601. se 19.). Patefcit igitur, nihil magis ab optimatum officio & honore alienum esse, quam si remp. turbatam, vel in summum

num discrimen quomodocunque adductam, negligere aut deferere vano obtentu quoquam vellent. Summam utique penam ejusmodi turpitudinem mereri, natura rei convincit.

Ita Cicero reprehendit Pompejum *Lib. VIII. Epist. ad Aztic. l. qui ad eum scripserat*; tu, centeo, Luceriam venias, nusquam eris tutius. Quod Cicero non abs re eam in partem accepit, hæc oppida, atque oram maritimam illi pro derelictis habere, addens, nec sum miratus, eum, qui caput ipsum reliquisset, reliquis membris non parere. Expolius, quæ rescripserat, subjungit: hoc me frustra scribere videbam; sed uti in urbe retinenda tunc, sic nunc in Italia non relinquenda testificabar sententiam meam. Plura legi possunt de turpi illius discessu ex urbe in *Epistolis seqq.* Rectius quando populus romanus Vejos migrare voluit, optimates restiterunt, & se sedem avitam etiam in extremo discrimine retenturos esse forti & constanti animo promiserunt. Comparari ejusmodi optimates cum nautis posset, qui in periculo navis, quæ servari posset, de sua tantum salute solliciti navem defererent. Quales illi erant, qui Paulum Apostolum vehabant *Astor. XXVII. 30. seqq.* Neque tamen tantum damni daret turpis fuga gubernatoris navis, quantum temp. in extremo discrimine deferentes optimates. Aliud foret, si quis innocens ab hostibus expeteretur, qui etiamsi maneret, tamen temp. servare non posset, de quo casu hic sermo non est.

§. 654.

Consilia optimatum graviora sint secreta.

Quo minus prodesse reip. graviora optimatum consilia divulgata, eo sunt secreta habenda, paucisque ad plerumque obstrictis committenda. Graviora enim consilia versantur circa insignia salutis publicæ emolumenta adipiscenda, damna vero avertenda. Quæ si divulgentur, vel emanant ad populum, vel ad hostes reip. Priori casu populus facile invitatur vel indignitate rei ad fastidiendos ejusmodi rectores, qui lingue imperare non didicerunt, & ad capeffendas imperii habenas. Posteriori casu

casu prodita hostibus consilia ab ipsis irrita reddentur, atque eo magis reip. nocebunt, sua consilia optime celando.

Quia vero quo plures consiliorum sunt conscii, eo difficilior est, silentium, ut par est, observari, seu eo plures rimæ aperiuntur elabendi: opus est, ut, quo graviora sunt consilia, & quo majori indigent taciturnitate, eo pauciores sint illorum consortes & arbitri. Idcirco quo graviora sunt consilia, & quo minus reipublicæ prodesse, vel quo magis noceret reip. ipsorum proditio: eo magis illa erunt silentio involvenda secretiusque agitando. Quod eo fiet facilius, quo pauciores, prudentiores, taciturnioresque erunt, quibus illa sunt commissa. Paucis igitur huiusmodi consilia, iisque ad silentium summum jurata fide adstrictis, erunt committenda.

Observat quoque populus hanc legem necessarij silentij, & hanc rationem adjumento taciturnitatis scopum ex alle consequendi, ut videlicet paucis deputatis, quibus major præ cæteris prudentia & silentij fides inesse videtur, ea committant, quæ tacenda sunt (§. 535. seq.). Si ergo in magno periculo vel uni tradi potest omnis reip. procuratio (§. 627: multo magis, ubi res id patitur, paucis designatis, quorum explorata habetur fides, consilia secretiora agitando committi possunt. Minime igitur verum est, quod contendunt nonnulli, exiguo opus esse optimatum numero, ut eo sit diuturnior concordia paucorum, taciturnitas consiliorum obsteritrix. Sed & taciturnitati consuli posse per paucos ad secretiora consilia deputatos, planum est. De concordia egimus §. 347. Cætera, quæ de suffragiorum occultatione, quando opus est, dicta sunt in democratia, eadem hic repetenda minime videntur.

§. 655.

Summopere cavendum est, ne populus ab optimatibus afficiatur Cautio, ne injuria. Studendum enim est in Aristocratia optimæ reip. ad optimates administrationi (§. 601.); quæ cum civium injuria consistere ne populum inquit, utpote, quæ illam plane tollit & immutat. Sed cavendum est, ut a

dum est, ne Aristocratiæ, recte constituta mutetur ullatenus, sed ut perpetuo conservetur (§. 633.). Injuriis vero populo illatis, non potest non populus contra optimates exacerbari, & quia affectuum impetum difficulter refrænatur, eidem facile indulget, ut rebus novis suæque liberationi ab injuriis plus fa-
veat, quam degenerantis Aristocratiæ tolerationi. Ideoque si
ducem nanciscatur vel ex iis, qui in multitudine sibi susteno-
rum cristas erigunt, vel ut planius dicam, imperio imminet,
vel ex ipsismet optimatibus quenquam cæteris infestum; facile
seditio oritur everfioque Aristocratiæ. Summo igitur opere
cavendum est, ne populo ab optimatibus injuria fiat. Quod
fieri potest tum legibus graviores pœnas injungentibus iis, qui
petulanter populum læsere, quam qui optimati similem inju-
riam intulisset, tum earum custodia & executione accurata.

Sic *Aristoteles* observavit *Lib. V. Polit. cap. 6.* quemlibet du-
cem populo offenso & irato videre idoneum, præsertim quem
ex ipsis optimatibus habere possit. *Capite 7.* addit, inprimis il-
lud contingere, si viri magni & nihilo inferiores illis, qui ho-
nore & dignitate tantum antecellunt, ignominia vel injuria affi-
ciuntur, uti *Lyfander* a regibus; vel si multi in plebe sunt animo
tam elati (*πεφροννυµέναι*) & arrogantes, ut se reliquis vir-
tute pares vel superiores ducant, quales *Spartæ* fuerunt, qui
Partheniæ dicebantur, quia absentibus maritis bello *Messeniano*
a *Lacænis* erant procreati, novarumque rerum comperti. Inde
cap. 8. ait, contumeliam ab aliquo optimato plebejo illatam se-
vere & majori pœna coercendam esse, quam si sui similem ea
affecisset. Id quod accuratissime quoque observant *Veneti*.
De quibus *Contarenius p. 84.* hæc affert: Apud *Venetos* hoc con-
stantissime observatum est, ut omnibus æquum jus esset, neque
ulli impune liceret quenquam, ne de plebe quidem vel infima,
injuria afficere. Patricium vero hominem plebejo contumeli-
am facere pro sacrilegio ac scelere maximo habitum est. Si
quis temerarius hujusmodi quidpiam perpetrare ausus unquam
est,

est, is tanto graviore pœnas dedit quanto majoris existimationis dignitatisve fuit., His addimus, ex eadem ratione populo citius & magis ignoscendas esse injurias, quam optimati, quo magis insectiæ potius & ruditati quam malitiæ debentur.

§. 656.

Optimates erga populum sint modesti & populares. Solicite *Optimatum* enim cavendum est, ne optimates populum injuria afficiant (§. *popularitas* 655.). Quod fieri rectius non poterit, quam si nullatenus *commenda-* superbiant, nec populum per contemptum vilipendant, & sese *tur.* efferant. Sed hoc est modesti hominis, ut virtutum præstantiori usu se dignum præster existimatione, honore & laude, non vero illa appetat (§. 484 P. IV. *Eth.*) Patet igitur, optimates erga populum esse debere modestos.

Hæc vero modestia quia virtutum usu præstantiori mereri studet benigna aliorum de se judicia (*cit.* §. 484. *Eth.*), non potest non eorum rationem habere, quæ a populo magni sunt facienda. Talia vero sunt quævis beneficia populo procurata, & quæcunque ad salutem populi in imperio fieri intelliguntur. Sed studium salutis populi vera est popularitas. Qua propter optimates salutis populi amantes ac perstudiosos, hoc est, populares esse debere liquet.

Aristocratias conservari *εὐταξία* sive modestia, suo jam ævo edixit *Aristoteles Lib. VI. Polit. c. 6.* Verba quidem ejus salutem incolumitatemque Aristocratiae ex bono ordine derivant, quem ordinem ex salute communi, tanquam regula sua, metiendum esse ostendimus (§. 236. 243.) Quem ordinem eo magis necessarium in Aristocratia statuit, quia in illa paucorum est suprema potestas, quæ in democratia est totius populi, qui sua se multitudine vel in confusione rueri potest, quod in oligarchia secus habet, cujus bona constitutio & genuinus ordo ideo eo minus negligi debet. Hinc paulo ante dixerat: quemadmodum corpora bene ad sanitatem constituta (sana), & naves ad cursum nautis bene instructæ plura incommoda (*ἀμάρπιας*) vel

errata citra interitum vel læsionem sustinent; morbosa vtro corpora & nives fatiscientes (πλοια εκλελυμενα) malisque instructæ nautis, ne parva quidem incommoda ferre possunt: ita quo p̄jor est resp. eo majorem desiderat cautionem. Quia tamen in ordine reip. imperantium & subditorum ea requiritur ad se invicem relatio, quæ stabilis esse possit; ideoque rectores civitatis virtute conspicui esse & subditis se probare debent, non male interpretes quidam modestiam optimatum his commendari crediderunt. Popularitas quidem in contumeliam senatus plebi interdum favit, uti Romæ primi instituere Gracchi. - Sed spuriam illam esse vel ex eo patet, quia discordiam in reip. inducit & fovet, salutis publicæ semper infestam. Genuina igitur & innoxia popularitas studium & amorem infert veram populi salutem tuendi augendique. Conf. illa, quæ ex *Oratione pro Sextio Ciceronis* antea notivimus. Animus vere popularis non est, nisi qui consulit populi salutem. De Veneris *Autor Arcan. polit. Princ. Ital. p. 45.* scribit: *Nobili Veneti non esse (cittadini) sì accomunano nelle conversazione, nelle veglie, nell' accademie, nelle feste et in ogni altro civile et honorato trattamento.*

§. 657.

**Favendum
est plebejo-
rum honori
& lucro.**

Hinc nec honori plebejorum, quem merentur, efficiendum est, nec cæterorum lucro, quo intelligent, honesto; potius illis debite favendum est ab optimatibus. Curandum enim est, ut in rep. salva maneat salus simplicium, cæterarumque inferiorum societatum, & conjunctis viribus augeatur (§. 250. seq.). Convenit autem salutem simplicium & minorum societatum, ut, quisquis, velit, virtutibus se honore dignum reliquis omnibus ostendat, & ut honeste rem facere possit familiarem, per ostensa in *Oratione*. Hinc cum abstinendum sit optimatibus ab omnibus, quibus lædere populum possent (§. 636.); sed, denegato aut impedito honore promerito & lucro honesto, utique plebs læderetur (§. 689. seqq. P. I. *Jur. nat.*); manifestum est, optimates nec merito hono-

honori plebejorum, nec honesto cæterorum lucro adversari, sed potius suum cuique justitia duce tribuere debere (§. 270.). Quod dum recte fit, populares esse (§. 656.), & populi honori, ac honestis se sustentandi & rem faciendi modis, favere intelliguntur, prout officii optimatum ratio requirit (§. 602.).

Honoris cupidos non esse lædendos in his rebus, quæ ignominiam afferunt; multitudinem autem in illis, quæ pertinent ad lucrum, inculcavit *Aristoteles Lib. V. Polit. c. 8.* Hanc ob causam Veneti patricos non patiuntur negotiari, teste *Amelotto del Govern. di Venezia P. I. p. 31.* Neque patritii ibi exercent officia plebejis reservata, uti Cancellarii, Secretariorum, Scribarum, judicum, advocacy *ibid. p. 43.* Neque præfici possunt majorum Scholarum regimini, nec Ecclesiarum parochialium, quarum ultra 70 sunt in urbe, secundum *Arcana pol. dei Princ. d' Italia p. 44.*

§. 658.

Male optimates a conjugii dignorum plebejorum abhorrerent, De matrimonio etiam negligetur cura necessitati & inopia plebejorum pro viribus niis optimatibus consulenti. Debent enim optimates esse populares (§. 656.), tum & plebej & honori ac lucro plebejorum favere (§. 657.). Sed qua re bejorum. magis honori plebejorum consulere possunt, quam si virtutibus opibusque præstantes sibi pares ducant, matrimonium cum illis ineuntes? Vix enim a superbia se purgare possent, etiamsi legibus obtemperarent, dedignando prorsus plebejorum matrimonia; si filiae optimatum a digno plebejo expetantur in matrimonium; si filii plebejam in matrimonium ducere velint. Quemadmodum nec nisi odium & invidiam spiraret plebejorum recusatio matrimonii nobilis patritiique, nulla nempe alia causa graviore intercedente. Mutui igitur amoris officii-que ratio in Aristocratia veteri, quo minus optimates a plebejorum, & hi ab illorum conjugii per se abhorrere possint.

*Et de cura
sublevandi
plebis ino-
piam.*

Quoniam optimatibus quoque favendum est honestæ plebis sustentationi, ipsiusque rationi rem & lucrum faciendi (§. 657): haud secus, ac in democratia curanda est annonæ ubertas, & ut ejus penuria levetur (§. 595.), in Aristocratia quoque prospiciendum est, ut plebi, majorem partem inopi, sint necessaria vitæ præsidia, dum officio suo non deest, & ut inopia illius præsertim deficiente annona, quam optime fieri potest, consulatur subveniaturque (§. 601). Male igitur ab optimatibus hoc officium & hæc cura plebi impendenda denegetur negligeturque:

Boxhornius quidem *L. II. Inst. Pol. c. 6. §. 31. & Schönererus Polit. L. V. cap. 2.* nuptias illas dissuadent, vel damnant. Nituntur rationibus a Senatu romano olim contra C. Canulejum prolatis, in *Liv. Hist. L. IV. c. 2.* scilicet Canulejum colluvionem gentium, perturbationem auspicioꝝ publicoꝝ patrumque afferre, ne quid sincere, ne quid incontaminati sit: ut discrimine subito nec se quisquam, nec suos noverit. Quam enim aliam vin. convivio promiscua habere, nisi ut ferarum properitu vulgentur concubitus plebis patrumque, ut qui natus sit ignoret, cujus sanguinis quorum sacrorum sit dimidius patrum sit, dimidius plebis, nec secum ipse quidem concors? Quæ tam resoluta repertiuntur in oratione Tribuni plebis Canuleji *cap. 3. & 4. lib. 4.* in qua præter ortum patrum impudens urget, diu in patribus societatem civilem, diuque ex una civitate fieri. Quærit, cur non lanciani quoque ne vicinus paritio sit plebeis, ne eodem itinere ear, ne idem convivium inear, ne in foro eodem consistat? quid in re sit aliud, si plebejam paritius duxerit, si paritiam plebejus? - Nec ex isto plebejos quidquam petere, præterquam ut civium numero sint, nec ut qui contumelia veruti pars civitatis contaminata, & conturbatio indigna habeantur...

Plebs romana severis & fevoris onere oppressa, cum a fidiis bellis u. latum simul & militum toleraret, armata tandem in montem aventinum secessit, tumque tribunos plebis & alia per se sibi

sibi paravit, testibus *Sallustio*, *Livio*, *Dionysio Halicarnass.* &c. Ne tenuiores usuris mordacibus premantur, erecti sunt passim in Italia *montes*, qui vocantur, *pictatis*, quorum beneficio salubri ratione sublevantur. De quibus alibi disertius erit dicendum. Romæ sæpius minonæ caritati patres subvenerunt ex communi arario, quod historiæ passim docent. Venetiis rei frumentariæ magni habetur cura, ne quando populus ejus inopia & nimirum caritate prematur. Ideirco rei frumentariæ tres sunt præfecti, qui 16 mensibus muneri præfunt. Horum est providere, ne civitas frumenti inopia laboret, quæ si quando timeatur, principem sapientumque collegium adeunt, neque inter eos discussa decernunt, quæ ad frumenti copiam comparandam usui esse videntur. Quandoque solet certi merces ex arario his conditiui, qui ex longinquo provinciis frumentum Venetias advexerint. Interdum ære publico criticum mercantur a negotiatoribus, qui polliceantur certam vim frumenti statuto tempore, atque ex certis etiam provinciis, se Venetias delaturos. Quod nisi præstent pecuniaria multa plectuntur. Quod autem resp. magno pretio emit, id vili vendit, ut commodo populi atque inopiæ consulatur. Qua in re magnam sæpe jacturam ararium facit. *Contarenius L. II. sive p. 70. seq.*

§. 659.

Univerſe optimatum est, erga populum se gerere instar parentum, Optimates vel ut parentes se gerere debent erga liberos suos. Optimatum enim sint erga populum est cura optimæ administrationis reip. (§. 601.) ideoque populi pulum pa-
honoris & lucro favere (§. 657.) & inopiæ eorum mederi de-
bent (§. 658.). Enimvero tales etiam esse debent parentes
erga liberos suos, quorum procurandæ felicitati atque prospere-
tati, avertendæ vero miseriæ & calamitati cuicunque omnis
opera amantissime est navanda, per *Oeconomia scita Sat. II. cap. 3.*
Quapropter & optimates rectius suis partibus erga populum
fungi non poterunt, quam si populi salutem sibi non secus ha-
beant demandatam, ac salutem suorum & liberorum. Eapro-
pter

pter eodem affectu, quo parentes liberos suos, optimates populum suum prosequi, nec secus se erga illum, ac erga liberos suos sese gerere debent.

Paucis his verbis multa immo plurima complector aut omnia optimatum erga populum & plebem suae civitatis officia. Est ipsis summum in Aristocratia imperium (§. 297.). Quam ob rem tanquam rectores Aristocratiae non sunt nisi Dei vicarii (§. 337.), atque omni opum vi eniti debent, ut dignissime Dei vices impleant (§. 339.). Enimvero Deus multo rectius quam parentes perspicit, quid salus publica cujuslibet civitatis requirat (§. 326.); multoque melius cuilibet civitati consultum esse, constantissime cupit (§. 327.) idemque constanter agens obligat quoque rectores civitatis quam perfectissime, ut eadem, quae vult Deus, velle & ipsi debeant (§. 328.). E quibus liquet, ipsum velle quoque, ut optimates populum suum paterno amore complectantur, foveant, defendant, perficiantque. Graduum discrimen per se saluum manebit.

§. 660.

Populus obsequatur filiali pietate.

Propter & populi est, instar liberorum morigerorum, optimatibus lubenter obsequi, & filiali respondere pietate. Optimates enim erga populum se gerere debent, uti parentes erga liberos suos, quorum salus ipsis maxime omnium curae esse debet cordique (§. 659.). Nihil igitur rationi convenientius esse potest, quam ut vice versa populus se gerat erga optimates, tanquam liberi erga suos parentes. Liberi vero parentibus debent filialem pietatem, quae proutam obedientiam, charitatem & reverentiam filialem, animumque gratissimum involvit, per exposita in *Oeconomia* Cap. I. §. II. Restat igitur, ut populus in Aristocratia paterno optimatum affectui respondeat, instar liberorum morigerorum, lubenti obsequio, & qua par est filiali pietate, non vero solo pecuniarum metu.

Apertissimum igitur est populi & plebis esse in aristocratia optimates amare quando tales sunt, quales esse debent, uti parentem

rentes; & secum reputare diligenter, quod majori libertate gaudeant, ac qui monarchie subsunt, liberiorique accessu ad optimates gaudeant, quam in monarchia. Pro quo beneficio Dei habent, cur amantissimi sint & gratissimi erga optimates, curque vicissim exacto promptoque obsequii cultu eorum respondeant curæ paternæ, & avertere ab ipsis nitantur, quidquid molestum adversumque ipsis accidere posset, quoad vires suppetunt. Sic *Contarenius Lib. V. p. 38.* laudat populum Venerum, libenti animo nobilitati parentem, neque ullam rerum mutationem optantem, quin potius egregie sit affectus erga nobiles. Quod ibi peculiari comprobatur specimine, quo populus Venetus in summa rerum angustia, fuso jam ab hostibus exercitu Veneto a Pontifice romano Gallis & Germanis, omnis se sponte obtulit ad reip. defensionem, eamque re ipsa præstitit. Quæ distinctius ibi expostâ evolvat & perlustret, cui illa arident.

§. 667.

Cavendum simul, ne populus sit otiosus, neve in sodalitatibus Cavendum aut conventiculis suis quâquam contra leges moliri possit. Cum enim populi otiosi in magna populi multitudine facile dentur quædam ingenia *um* & res prava, ambitiosa & turbulenta, qui ut in populo eminere videntur demagogos agere student (§. 532.). Ne illiusmodi turbines facile turbas dent, & populum discordiis in diversas scindant partes, vel calumniis odio erga optimates incendiant; utique severis legibus, rigorosisque pœnis, & censorio magistratu, illis æque in aristocratia ac in democratia est obviam eundum (§. 593.), non negiectis remediis a morali doctrina petendis (§. 594.). Præterea vero & propiores adimendæ illis occasiones, quibus virus suum concipere & latius spargere ad inficiendos alios possent. Harum in numero sunt otium, quo homines nihil agendo male agere incipiunt & ab aliis discunt; sodalitates earumque conventus iusto liberiores, & vel legibus solutæ, vel adversæ; & conventicula privata nu-

merosa atque suspecta, præsertim si nocturna sint. Quapropter legibus cavendum est severis, ne populus otio distuat, sed suis vacet laboribus, aut ferians publice doceatur bonos mores, censorio iudicio in focus facientes inspiciente animadvertenteque. Pariter tribus sodalitatesque suis circumscribendæ sunt legibus ad salutem publicam & tribus attemperatis; & ephoro subjiçendæ fidissimo, vel præfectis fide jurata obstrictis ad denuntiandum, si quidquam ipsis videatur suspectam. Per plurium denique privata conventicula imprimis nocturna, quocumque vel pietatis exercendæ obtentu instituuntur, damnanda plane & punienda sunt, pro gradu culpe vel malitiæ sese exferentis. Docuit enim experientia, pravitatem populi in his ad coquenda consilia periculosa, impia, factiosa, & ad conspirationes contra optimates progredi consuevisse.

Ad orium populi tollendum faciunt seræ occupationes domi forisque ipsi obeundæ. Quem in finem optimum est dispicere, si domi non sint, quæ agantur, quomodo publicis negotiis, salutis publicæ causa exantlandis, adhiberi possint v. c. munimentis struendis & reparandis, operibus publicis peragendis, exercitiis militaribus, quibus ad hostem propulsandum præparentur, aliisque generis huiusce. Perperam oriantibus & dissolutis serentibus censores pœnas irrogant promeritas. Optimum aliterumque sodalitates intra modum & limites sui negotii legibus incoercantur, ne quidquam contra aut præter illas erigant, sed videant: prout olim usus rerum optimus manifeste locuit & in chartis recepit. Conventicula privata quo magis sunt insolita suspectaque, eo minus sunt permittenda, cum illa jure accenseantur parvis illis initiis leges infringendi, aut rectis legum & honestatis civilis infidiis, quibus mature fores occludendæ (§. 642.). Exemplum plebis romanæ secessionum, oratorum colloquiorum & cœtuum nocturnorum plura præbet, e quibus ad manum rursus est illud, quod habetur in *Lien Hist. L. II. c. 27. seq.* unde aperta seditio coorta, non-

nisi M. Valerio dictatore, populi gratia florente, creato lo-
pita.

§. 662.

Alveus mali extrinsecus imminetia Aristocratie optimates Remedia ad-
omnia intus tuta habent in tota prudentia, concordia, virtute ei versus peri-
vium, & omnia ad defensionem aptata. Mala extrinsecus Aristocra-
tiae impendentia ab aliis oriuntur civitatibus, æmulis aut
hostilibus, prout omni ævo est compertum. Contra quæ an-
te omnia comparanda sunt, quæcunque in manibus habentur,
nec eripi facile possunt. Illius generis est optimatum pru-
dentia, quanta adhiberi potest, ad eminus prævidenda & di-
vinanda, quæ data rerum facie aliis esse possent. consilia no-
cendi Aristocratiæ, & ad instruenda omnia eum in modum,
ut quomodocunque ista cadant, averti & propulsari possint
(§. 465. seq. P. I. Lib. I.). Tum op inatum inter se (§. 647.),
populi inter se. & optimatum populi que concordia, quæ
quantum discordia obesse, tantum prodesse adversus hostem
externum potest. Vti generatim optimum felicitatis Aristoc-
ratie præsidium est in virtute civium Aristocratiæ (§. 610.):
ita quoque adversus hostes civium virtus, rerum præsertim
bellicarum peritia & fortitudo militaris, plurimum valebit,
æu semper valere consuevit. Denique cum ad defensionem
fortiter tuncipiendam plurimorum & armorum, & instrumen-
torum, conineatum, numorum aliarumque rerum appa-
rus requiratur, quo pro re nata sit utendum: necesse est, ut
is apparatus præsto sit, promique possit simul ac illo opus
erit. Quæ omnia si laige suppetant Aristocratiæ, omnia in-
tus tuta, & ad defensionem parata erunt, ut reprimi vis ex-
terna valide possit.

§. 663.

Quatenus virilis hostium conjunctis impar foret Aristocratiæ, Extus reme-
datenus

dia habentur in fœderibus.

catenus opus est, ut fœderibus sibi prospiciat mature initis, aut ut plures Aristocratie vel resp. in unum corpus fœderatum coalescant. Quoniam debiliores adungere sibi debent alias civitates, unde habeant, quæ sibi desunt (§. 138.), & quo plures junguntur civitates, cæteris recte se habentibus, eo major fit earum potentia (§. 140.) eoque magis salutis suæ prospicere, & se mutuo adversus hostes tueri possunt (§. 141.). Quare cum civitates fœderatæ dicantur, quæ ad nonnulla tantum bona sibi invicem communicanda obligantur, v. c. ad mutuam defensionem contra hostes, a quibus impeti possent (§. 144. 146. seqq.): palam est, aristocratiam viribus hostium conjunctis imparem indigere fœderibus, quibus sibi auxilia compareret subsidique suffectura adversus conjunctas hostium vires. Quæ ut eo sint majora certioraque, possunt quoque, uti democratiæ plures (§. 598.), ita aristocratia aliæve Resp. arctius aliquanto consociari, & in unum veluti corpus fœderatum coalescere. De quo his similia valent, quæ de fœderatis democratiis ostendimus (§. 599.).

Oedipo non est opus, ad perspicendum, quod de fœderibus democratarum supra expositum est, pariter cadere in aristocracias: quum vel ipsa exempla allata doceant, fœderatas, quæ fuere, & sunt etiam nunc, republicas, tam aristocracias complecti, quam democráticas. Externa hæc mala, quæ Aristocratiæ metuenda sunt, aut belli metum inferunt, aut ipsum bellum. Vtrovis casu optimates sapienter uti poterunt. Monente enim Aristotele L. V. Polit. c. 8. resp. non tantum remotæ a periculo conservari possunt, sed & propinquæ eidem. Homines enim formidantes vigilantius intendunt animos ad reip. custodiam. Unde optimates vel remotum periculum facientes propinquum calcar addunt civibus ad majorem cautionem. De ipso vero bello quæ attendenda sunt, peti possunt ex iis, quæ disputata sunt superius §. 483. 506. Superessent varii casus oligarchiæ, uti quando census, vel potentia, vel parentela, vel

vel gratia utcumque captata, citra virtutem respiciuntur & dein privati quæstus præcipua ratio dicitur, quos ut faciles iudicatu transimus.

POLITICAE P. I.
CAPVT IX.
DE
CONSTITVTIONE MO-
NARCHIÆ.

§. 664.

Prima Monarchiæ origo haberi potest in longævo communi stipite suorum posterorum in statu naturali degentium. *Monarchiæ origo prima.* Licet enim patria potestas cesset postquam liberi eo perducti sunt, ut sibi met ipsis prospicere & se ipsos bene regere possint; ideoque filii emancipentur (§. 776. *ibid.*), filiæ vero rite nubant (§. 780. *ibid.*): manent tamen liberi per omnem ætatem suam obstricti ad ea parentibus suis officia præstanda, quæ maximis benefactoribus post Deum debentur (§. 804. *ibid.*) & per omnem vitam suam studere debent in omnibus actionibus suis, ut placeant parentibus, & ne quid faciant, quod ipsorum voluntati sit adversum (§. 805. *ibid.*). Præterea parentum est, operam dare pro virili, ut liberi ipsorum evadant fortunati (§. 732. *ibid.*) & ut ipsorum felicitatem promoveant per omnem vitam suam, atque postremo per patrimonium ipsis relictum (§. 975. *ibid.*). Quod dum boni parentes, virtutibus mentis voluntatisque præstantes, lubenter & ex asse faciunt; utique meliores optare & nancisci nequeunt salutis suæ communis custodes statoresque. Inde quamdiu ambo parentes supersunt, amboque illis optime consulunt, veluti sub opti-

matibus degunt, quibus pares nusquam reperire possunt, quique actu & re vera sint parentes simul & rectores communis salutis. Mortua autem matre, superstite gaudent optimo & patre & monarcha, quod & mortuo patre de simili matre dicendum foret. Hanc ergo monarchiæ originem spectare licet tanquam primam, & ab ipsa natura subministratam sic, ut exemplum esset ejus officii, quod cuilibet Monarchiæ incumbit.

Isocrates in Panethan. priusquam, inquit, democratiæ & oligarchiæ nomen notum erat, barbaricæ gentes omnesque Græciæ civitates regibus parebant. Quod confirmat *Aristoteles L. I. Polit. c. 2.* hisce verbis: *πρωτον εβασιλευειτο οι πολεις, και νυν ετι τοις εθνη* h. e. primum sub regibus erant civitates (Græciæ) & sunt etiam nunc gentes. - - Et Deos etiam cuncti autumant regem habere, quoniam ipsi partim nunc partim antiquitus regibus parebant. Illustrare licet hanc originem e sacris literis: Adamus vivendo explebat 930 annos, numerosissimam habens progeniem, cui tanquam commune caput procul dubio præfuit, & cui liberi, nepotes, cæterique descendentes libenter obsecuti esse videntur, tanquam optimo patri expertissimoque, si de cæteris imaginis divini reliquiis nihil addere lubet. Neque erat quidquam naturæ convenientius tum temporis, quam ut qui antea sub eodem patrefamilias, tanquam rege *Genes. III. 16.* fuerant, etiam postea eundem optimum ducem sponte sequerentur, ut regem suum. In Noachi posteris similis potuit dari casus saltem dum viveret Noachus. Neque post ea deesse potuerunt pares casus, ut vel migrantes sub communi stirpe in alias regiones concederent, vel in vastam terram aut insulam delati, seniori progenitorum in communi bono provehendo obedirent. Concinit *Polybius Hist. L. VI. c. 2.* cui prima sine ulla arte & naturæ impetu constitui dicitur Monarchia. & *Justinus* ita exorsus: principio rerum, gentium nationumque omnium imperium penes reges erat. Hinc regna in oriente frequentuora mansere, manentque hodie, ut *Tacitus L. IV. Hist. c. 17.*

c. 17. recte dicat suctum regibus orientem. In Græcia vero postea invalere resp. ut pæne ducentæ earum Aristotelis avo numerarentur, quod etiam de Britannia, Gallia & Germania olim dici potuit, ut *Lucanus Lib. 7.* libertatem Germanum Scythicumque bonum vocaret. Ceterum hic sufficit nobis, ita monarchias oriri potuisse, si quis contendere vellet, eas ita non esse primitus ortas, quod de Græcia statuit *Dionysius Antiq. Rom. L. V.* a principio omnibus Græciæ civitatibus sui erant reges, nisi quod illi non barbarica licentia, sed juxta leges & mores patrios regnum exercebant. Addantur reges a Mose in Pentateucho recensiti, & in sequentibus sacræ historiæ Libris.

§. 665.

Si unus adeo excellat virtutibus, ut nemo alius ipsi sit æquiparandus, in hunc jure a populo transferetur imperium summum. Si quis virtutum unus omnium maxime virtutibus antecellat, is summo imperio est dignissimus, haud secus ac optimates in Aristocratia (§. 603.). Hinc populus, cupiens optimam reip. suæ administrationem, concilius ipsius virtutum sponte sua ad illum deferre malet summum imperium, quam ad alium ullum, eaque in re nihil faciet ab officio suo alienum (§. 294.). Quamobrem si unus adeo virtutibus civilibus excellat, ut nemo alius ipsi sit æquiparandus, in hunc summum imperium a populo jure optimo transferetur.

Conferantur notata ad §. 294. & 601. Huic virtutibus præstantissimo injuriam fieri, ait *Aristoteles L. III. Polit. c. 13.*, si tantum par alius censeatur, cum existimandum sit, illum in hominibus tanquam Deum esse. - - - Inde negat, illum esse aliis subiciendum, potius naturam ejus ita esse comparatam, ut omnes sponte sua illi parere debeant. Quibus verbis innuit obligationem populi naturalem, id, quod melius est, aliis præferendi (§. 192. *P. I. Philos. præf. univ.*). Sic *Abdolonimus* virtutis causa si donum rex est constitutus, apud *Curtium Lib. IV. c. 1. &c.* Facile autem liquet, si populus semper velit sibi

præesse eum, quem iudicat optimum, monarchiam nasci populi perpetuo jure eligendi nixam.

§. 666.

Tertia ex beneficiis singularibus.

Si quis meritis beneficusque populum ita sibi devinxit, ut ab eo plurima in summo imperio sperare possit, is licite monarcha constituetur. Par enim est, in transferendo in quemquam imperio summo meritorum & virtutibus profectorum, & beneficiorum insignium in populum collatorum rationem haberi, inprimis si tanta sint, ut in summo imperio plurimum ab eo sperari possit (§. 665.). Quare in talem summum imperium transferri, rationi consentaneum est & officio populi, monarcham constituturi (§. 294.).

Heroicis temporibus, dicit *Aristoteles L. III. Polit. c. 14.* propter beneficia a patribus in populum collata, vel per artes, vel per bellum, aut acquisitionem regionis delatum eis fuit imperium de populorum voluntate. *conf. cap. 15. ibid.* Ita non ini- que ferebat populus romanus M. Valerium, dictatorem a se- natu adversus se creatum, quum (P. Valerii, populi liberatoris) fratris lege provocationem haberet, nihil ex ea familia triste, nihil superbum timens. Cujus edictum animos in ea sententia plane confirmavit, ut & homini & potestati melius credi arbit- rarentur, omissoque certamine nomina darent delectui, quo- tantus, quantus nunquam antea, exercitus est comparatus. v. *Livius Hist. L. II. cap. 30.* Sic populus Israëliticus Davidem co- optabat regem, quia jam vivo Saule ipsos liberaverat eorumque dux fuerat 2 *Sam. V. 2. 2.* Sic Codrum & Cyrum in hunc cen- sum refert *Stagirita Lib. V. Polit. c. 10.*

§. 667.

*4) potentia
& felicitas
in bellis.*

Neque minus potentia interdum & felicitas in bellis gerendis in- vitare populum potest ad eum sibi monarcham eligendum. Quo quis est potentior, eo plus potest aliis prodesse, in primis in arcen- dis ipsorum hostibus, quibus per se sunt impares (§. 100. &

114.). Quare cum necessaria in casu proposito sit major adversus hostes potentia, recte eligere populus sibi potest regem, cujus potentia par sit ipsi tuendo, & qui ad hoc ipsum obligatur (§. 145). Si vero non tam impar sit populus hosti, quam destitutus perito, strenuo ac felici in bellis duce, quin in hoc casu & ducem & monarcham sibi illum eligere possit, nulum est dubium (§. 627.).

Posteriori classi accensendus est Jephtha, quem Gileaditæ populares eligebant ducem in bello adversus Ammonitas *Jud. XI. 1. 6. seqq.* Docuit enim sæpius experientia, plurimum momenti in belli duce esse positum, uti *Nepos Epaminonda* vitam sic finit: Thebis & ante Epaminondam natum & post ejusdem interitum, perpetuo alieno paruisse imperio; contra eas, quamdiu ille præfuerit reip. caput fuisse totius Græciæ. Ex quo intelligi possit, unum hominem pluris, quam civitatem fuisse. Similia fere dici possent de Alcibiade, Thraſybulo & Eumene. Potentiorum electiones regiæ prostant tam copiosæ, ut commemoratione nulla indigeant. De quibus *Polybius Hist. Lib. VI. c. 3.* narrat. Vbi hominum multitudo propagata est, more cæterorum animalium congregantur propter naturæ infirmitatem, & tum necesse est, ut qui robore corporis & præsentia animi atque audacia præstat cæteris, imperium in cæteros obtineat. Quod ipsum in aliis quoque animalibus, quæ non opinionibus adventitiis sed unius naturæ instinctu ducuntur, cum cernimus usu venire, naturæ id esse opus certissimum, credere debemus. Nam & in illis ducum officio sine controversia robustissimos quosque fungi videmus, puta tauros, apros, gallos gallinaeos &c. Principio quidem hujusmodi & hominum fuisse vitam, credibile est, dum communi animantium ritu in unum gregem coeunt, & fortissimos ac valentissimos sequuntur. Hi robore metiuntur imperium, quod jure appelles unius dominationem. Similem fere in modum *Seneca de clement. Lib. I. cap. 19.* inculcans in summa potestate clementiam nulli noxiam; errorem immiscet, dum sic pergit: natura enim commenta est

Qq qq 3

regem,

regem, quod ex aliis animalibus licet cognoscere & ex apibus, quarum regi amplissimum cubile est, medioque ac tutissimo loco. Præterea onere vacat, exactor alienorum operum insignis illi forma est, dissimilis cæteris - - - rex ipse sine aculeo est., Quæ ipsa comparatio insinuat, quid de confusa & bruta origine ex sola potentia habendum sit.

§. 668.

*Derivatio
Monarchiæ
ex Aristocratiæ
successoria.*

Si Aristocratiæ sit successoria, reliquis usque ad unum sine prole demortuis, oritur monarchia ex ipsa constitutione Aristocratiæ hujus. Est enim Aristocratiæ successoria, ubi in loca decedentium succedunt certa lege alii, veluti si nulli, nisi e certis familiis nato, locus inter optimates obtingat postquam sui juris est factus, sive eo ordine, qui ad eundem optimatum numerum retinendum legibus est definitus, sive promiscue omnes ex istis familiis nati idonei, quando numerus eorum augeri potest & minui (§. 218. P. VIII. Jur. nat.). In hac forma Aristocratiæ contingere potest, ut sive peste quadam aliove contagio, sive sterilitate matrimoniorum, sive alia mortalitatis insolita vel vulgari ratione, masculi ex optimatibus legitime nati usque ad unum e vita excedant. Quo facto unus optimatum superstes, recepta lege hujus formæ, summo jure imperii solus gaudebit, & si lex nulla obstat, ipso hoc casu ex successionis lege in Aristocratiæ Monarcha fiet & esse debet. Si lex hujus Aristocratiæ in tali casu statuit, quando ejus filii in suam tutelam pervenerint, eos in locum optimatum esse admittendos, ille Monarcha erit, quamdiu filii ipsius sunt sub patria potestate. Si autem lex nihil definivit, nec populo reservavit jus tum alios constituendi optimates, nec promiscua obtinet filiorum successio, in arbitrio monarchiæ erit, utrum velit monarchiam continuari, præsertim, si non nisi unum inter filios summo imperio dignum deprehendat; an restituere

re per filios Aristocratiam malit, ubi id consultius fere animadvertit.

§. 1669.

Nec desuere, qui potentia abusi scelerate aut fraudulenter subi- Interdum &
gerent civitates seque. ipsis obtruderent reges. Syracusis, metropo- sceleribus vi-
 li Siciliæ, libera primitus Corinthiorum Colonia, Regem se ac fraudi-
 constituit Gelon, opem rogatus & cum exercitu in urbem re- bus.
 ceptus. Post recuperatam libertatem Dionysius, vir vaserri-
 mi ingenii, simulator egregius clementata plebe, corporisque
 sui custodia valida impetrata, tyrannidem invasit, oppressa
 libertate & arce cervici civitatis imposita. Post mortem Ti-
 moleontis, qui urbi libertatem reddiderat, Agathocles, e-
 figulina officina abiens corporis specie egregius, robore vali-
 dus, ingenio acris divites primum nuptias feminae Syracusa-
 nae iniit. Tum miles factus per gradus ad præfecturam Chi-
 liarchæ adscendit, consilio & manu promptus, gloriæ & po-
 tentius avidus, militum sibi devinciendorum mirus artifex.
 Deinde populo se plurimum commendavit, simulans serium
 studium democratiae, ut præfectus armorum simul & pacis
 custos designaretur. Maxime sibi ob stare videns senatum sex-
 centorum, ei opprimendo omnes curas intendit, rumore tu-
 multus a conjuratis subijcto utens ad militum numerum au-
 gendum. Factosissimis enim suisque studiisissimis adscitis,
 vocavit ad se 42 in synedrio eminentes, quasi de rep. cum
 ipsis deliberaturus, quos postquam advenerant statim insidia-
 rum sibi paratarum insinulavit, comprehendique a militibus
 iussit conquestus in eorum cætu de periculo capitis sui, &
 mentitus, hos esse missos ad se abducendum ad 600. Qua
 oratione vulgo militum commoto & sine mora vindictam po-
 stulante, siona canere, hos ut fontes trucidari, & res sexcen-
 torum, omniumque qui cum ipsis facerent, in prædā verti
 præ-

præcepit. Tum licentiæ ac sceleri militum laxatis habenis promiscuis cædibus, aliisque diris facinoribus tota urbs repleta, non tantum ab Agathoele notati, sed & alii, sive locupletes, sive alioqui militibus displicentes, trucidati, domus effractæ, stupra palam patrata, nullum injuriæ & contumeliæ genus omissum, opes omnes direptæ sunt, ut supra 4000 civium innocentium interimerentur, fugaque evaserint plures quam sexies mille. Vid. *Emmius in descript. resp. Syracus.* Tot exempla unius civitatis otium nobis faciunt, a plurimis aliis, quæ in *Aristotelis Politica* & alibi memoriæ prodita habentur, recensendis.

Primum facile inter eos, qui violenter ad monarchiam aspirarunt, offerunt nobis Mosis commentarii in Nimrido, qui fortis fertur fuisse venator, initium regni constituens Babylonem. *Genes. X, 9. seqq.*

§. 670.

An etiam
barbaries
ignavia.

Forſan & barbaries atque ignavia quorundam populorum eos ad admittendam tolerandamque Monarchiam induxit. Prouti naturaliter ignoti nulla est cupido (§. 588. *Psychol. empir.*); ita & meliora appeti nequeunt, si ignorentur. Quare si barbaries populi meliora ignorat, si ignavia a cultura mentis & corporis abhorret; nec appetere illa potest, quæ solitis moribus & institutis præstarent, nec in eam curam feretur, ut se ad rectiora discenda applicet & dedat. Contentus igitur erit populus barbarus & ignavus vel tyrannico jugo, cui ferendo est adſuetus, inprimis si accedens superstitio alat suffulciatque aviros ritus.

Notavit hoc *Aristoteles L. III. Polit. c. 14.* Est & alia monarchiæ species, qualia sunt apud quosdam barbaros regna, vim habentia proximam tyrannidi, licet sint secundum ipsorum legem & morem parata. Ob id enim, quia magis aptæ sunt natura ad ſerviendum nationes barbarorum, quam grecorum & eorum,

eorum, qui accolunt Asiam, quam eorum; quæ Europam, perferunt servile jugum animo æquo. Arque ob hoc tyrannica sunt hujusmodi regna, sed habent securitatem, quia more & legibus consistunt. Et de causa custodiam habent regiam a civibus, nec invitis dominantur. Num vel violenta illa, vel hæc partim vi, partim ruditate & ignavia nitens dominatio in se legi naturæ conveniat, & homines deceat, facile per se judicabit, rerum illiusmodi haud ignarus.

§. 671.

Generatim igitur Monarchiæ origo ratione populi vel *Quid* *mo-*
est *voluntaria*, vel *non voluntaria* seu *invita*. Illa libero nascitur *narchia vo-*
populi consensu, vel propensa populi voluntate constituitur. *luntaria* &
Hæc præter populi voluntatem oboritur, ideoque populus *involunta-*
mallet ab ea immunis esse. Vti in illa populi & monarchæ *ria.*
voluntas consentit in constituenda monarchia: sic in hac dis-
sensus datur populi & monarchæ, quo hic vult potiri monar-
chia, & totus eo enititur, ille autem non vult idem, sed po-
tius detrectat ejus imperium, quantum potest, & si nequeat
ipsum amoliri, non nisi invitus jugum subit. Voluntaria Mo-
narchia vel nititur consensione, ex distincta cognitione oriun-
da; vel tantum ex confusa cognitione & ignorantia meliorum.
Prior *plene voluntaria* est, seu liberrima, & si legi divinæ re-
spondet, legitima. Posterior utunque *voluntaria*, nec satis li-
bera, sed barbarica dici meretur (§. 670.). Quæ præter po-
puli voluntatem oritur, ea vel iusto nititur bello, quo victi
victoris imperio vel inviti subjiciuntur, & sic legitima dici
meretur (§. 592. & 597. *Occon.*); vel mera violentia & robore
superiori, & sic injusta ejus est origo, & violenta erit dicen-
da (§. 669.). Emendabitur vitiosa origo, si pacto rite inito
consensus accedat, & recte omnia constituentur administren-
turque.

De spontaneis hæc Cicero protulit *L. II. offic.* subjiciunt se ho-
(*Wolffii Politica P. I. C. IX.*) Rr rr mines

mines imperio & potestati alterius pluribus de causis. Ducuntur enim aut benevolentia, aut beneficiorum magnitudine, aut dignitatis præstantia, aut spe sibi id utile futurum, aut metu ne vi parere cogantur aut spe largitionis promissionibusque capti, aut postremo mercede conducti. conf. *Aristot. L. V. Polit. cap. 10.* Vti in aliis factis illicitis emendationi locus est relinquendus, qua reparatur damnum antea datum, & sancita amnestia oblivio recipitur prave factorum: ita quoque si quis turpiter violenterque thronum occupavit, inita pace pacta sunt servanda, & primordii vitia majoribus obliteranda benefactis. Ita Agathocles concione civium convocata simulavit, se, purgata civitate a caterva hominum affectantium dominatum, integram illibatamque libertatem populo traditurum, defunctumque laboribus & periculis, vitæ privæ semet redditurum, ac cuivis e populo parem futurum. Simul detracto sibi & concessio paludamento, vesteque communi sumta, abire cœpit. Sed prohibitus a multitudine, cujus voluntas ipsi ignota non erat, utpote quam consiliorum patratorumque scelerum participem habebat, & retinere potestatem rogatus, sic demum attentis, si sine collegis imperium sibi tenere liceret: grave enim sibi fore, eorum, quæ collegæ committerent, id quod lex jubet, rationem reddere. Cui cum adstipulata esset concio, confestim designatus fuit prætor *αὐτοκρατωρ*. A quo tempore curis omnibus reip. in se receptis dominatum tenuit, aliis præ metu necessitati parentibus, aliis mutatione ipsa lætis, multis, qui tenui in re erant, largitionum spe adquelescentibus. Nam in concione novas tabulas dispungendorum nominum & agrorum divisionem promiserat. His ita constitutis, velut repente mutatus, missis cædibus & injuriis, benignum ac facilem se omnibus dedit, multos beneficiis, alios promissis sibi devinciens, humanus, affabilis, in tanta potentia nec diadema sumens, nec custodia corporis more aliorum se muniens. Plura, quæ sequuntur, legi poterunt in *Emmio loc. cit. p. 233.* Facile hic recordabuntur lectores C. Jul. Cæsaris, Cromvelli, aliorumque vel hoc sæculo in Persia simulum.

§. 672.

Solet autem *Monarchia* vel *latius* usurpari, pro toto ge- *Monarchia*
nere illius reip. cujus summum imperium est penes unum; vel *vel genus no-*
strictius pro *Monarchia* legitima, quæ communi salutis debitorum, *vel spe-*
navat operam, & illegitimæ vitiosæque opponitur, quæ ne- *ciem bone-*
glecta salute publica privatarum tantum studet imperantis utilitati, *stam.*
gloriæ, libidinique (§ 299.). Sæpius absolutam designat mo-
narchiam (§. 292.).

Nihil hic novi affertur, quum idem illud iam Aristotelis ævo
usitatum fuerit. *Libro nempe III. Polit. c. 7.* vocat *Monarchiam*
& regnum & tyrannidem. Inde *Lib. I. Rhetor. c. 8.* ait: monar-
chia est secundum nomen, in qua unus omnibus imperat (*ἐν ᾧ εἷς*
ἀπαστῶν κυρίως ἐστὶ). Hoc sensu latinis monarchia foret princi-
patus, vel ut *Cornel. Nepos* vertit, singulare imperium. Eo-
dem modo supra vidimus oligarchiam pro genere adhiberi.
Quoniam genus est monarchia, relinquitur, si illa corruptioni
& tyrannidi opponitur, eam honesto sensu usurpari pro genuina
ac legitima *Monarchia*, cui corrupta velut spuria dissimilis est.
Ita *Aristoteles Lib. V. Polit. c. 10.* infit: restat, ut nunc veniamus
ad ea, quibus monarchia vel corrumpitur, vel per quæ servari
queat. Spectatur igitur ut incorrupta in se, sed quæ corrup-
pi, & a corruptione liberari potest. Hoc sensu *Ciceroni* audit
regius principatus. *Polybius Hist. L. 6. cap. 1.* discernit Monar-
chiam tyrannidem & regnum, nec omnem unius dominationem
regnum dici posse contendit.

§. 673.

Monarchia vocatur masculina, cui non nisi mas præesse *Quæ monar-*
potest; feminina cui etiam femina præesse potest per leges cardi- *chia ut ma-*
nales. Qui *Monarchiæ* masculinæ præest, vocatur jam *at scholo, scilicet, quæ*
Platoni, Aristoteli, Polybio, &c. *Monarchus* (*μονάρχος*) vel Mo- *femina?*
narcha (*μονάρχης*). Femina, quæ *Monarchiæ* præest, *Monar-*
cha compellatur. Uti *Monarcha* utrique sexui applicatur:

ita & princeps latinorum de maribus pariter ac de feminis dicitur.

Potuisset græcis femina, quæ sola gubernat, dici *μοναρχη*, uti *περσικῆς* ipsis arrisit. Sed ignoro, an cuquam in mentem venerit, ita nominare dominam singularem. Dominus enim Monarcha ab iis, qui ipsi sub sunt, appellari dudum consuevit. De regina & imperatrice mox dicitur.

§. 674.

Quid sit regnum &
Rex?

Quia regnum ea dicitur reip. forma, in qua imperium sive plenum absolutum ac summum sive quomodocunque limitatum aut deminutum penes unum est, modo nulli extraneo competat aliquod jus in actus imperii; & persona, penes quam in regno imperium est, rex vocatur (§. 139 P. VIII. *Jur. Nat.*): patet, *regnum* brevius dici posse monarchiam nulli extraneo obnoxiam, vel principatum sui juris, suisve stantem viribus; ideoque *regem* esse Monarcham vel principem sui Juris, vel imperii extrinsecus liberrimi. Unde &, quid regina sit, penes quam summa imperii est, perspicui clare potest. Neque minus inde patet, quodnam regnum sit masculinum, quod simul femininum (§. 673).

Videtur *Aristoteles* regnum aliter definire, quando *Lib. III. Polit. Cap. 7.* scribit regnum est monarchia ad communem utilitatem comparata (*πρὸς τὸ κοινὸν συμφερον ἀποβλεπούσα*). Quia propter *Lib. V. Pol. Cap. 10.* ait, non sunt nunc amplius Regna, sed si quæ sunt, monarchiæ & tyrannides magis sunt. At qui attentius considerat mentem *Aristotelis*, is protinus perspiciet eum non sistere nobis nisi vel monarchiam legitimam, qualem supra exhibuimus (§. 292), vel regnum absolutum, nec legibus humanis limitatum. Cujusmodi regna tamen & ipsius ævo dabantur, & dantur etiam nunc non pauca. Quare illius definitio ita amplianda fuit. ut usui loquendi recepto responderet, neque opus esset fingendis monstris politicis, ubi nulla sunt, si

rem

rem recte pensitemus. Enimvero ad hoc consequendum necesse fuit, ut regna quoque limitata, quæ non minus regnorum nomine inter omnes veniunt, ac absoluta, definitio complecteretur. Opus quoque fuit, ut regnorum tributariorum non obliuisceremur, quorum in antiqua historia perplura occurrunt exempla, etiam in sacris paginis, quæ ideo regnorum encomio & jure non excederunt. Fuit nempe illud pactum, quo ad pensionem annuam pari fere ratione obstringebantur, atque ex fœdere rex alius alii subsidium ex pacto solvit, citra ullam subjectionem, ideoque salvo summo, quo gaudet, imperio. Ceterum uti a Cajo Jul. Cæsare ipsius Successores dicti sunt Cæsares, ita inter Aegyptios reges olim dicti fuere Pharaones, postea Ptolomæi; Parthorum reges Arsacidae, Polonorum indigenæ Piastæ, Turcarum Ottomanni, & Sultani, Indorum Padschahi, Tartarorum Chani, Persarum Schachi, Sophi &c.

§. 675.

Eo quod imperium infeudari potest (§. 98. P.VIII. *Jur. Regnum finit.*), & imperium infeudatum esse potest absolutum, plenum *duciarium* ac summum, licet habeatur minus plene (§. 100. *ibid.*), modo potest esse domino directo nihil juris tribuatur in actus imperii (§. 101. *summum. ibid.*): Manifestum est, posse quoque monarchiam, regnum vel principatum alii monarchæ jure feudi ita submitti, ut usus imperii summi maneat liberrimus, nec desinat esse rex, qui regni sui dominium directum sub lege mutue fidelitatis in alterius Monarchæ clientelam dedit. Patet igitur, *regem clientem imperio extrinsecus liberrimo gaudere posse, nec per se majestate summa carere.*

Equis ignorat, quot reges olim fuerint in clientela imperii romani? Et cui ignotum est, etiam nunc esse regnum Bohemiæ imperii romano germanici feudum, & simul principatum electorem. Regnum neapolitanum quomannis reveretur dominium directum summi Pontificis. Hunc casum autem neas foret con-

fundere cum altero, quo regnum ita alteri civitati subicitur, ut vel ex toto, vel ex parte actus imperii alterius civitatis arbitrio subiciantur. Sic Regnum Cypri Reip. Venetæ, & Corsicanum reip. Genuensi fuit subiectum.

§. 676.

*De gradibus
monarcha-
rum secula-
rium.*

Principes vel monarchæ seculares velut gradibus quibusdam discerni consueverunt, ita ut primo loco inter eos censeatur imperator, qui & Cæsar dici consuevit; secundo loco habeantur reges; tertio Principes electores; quarto loco principes ducesque magni & Archiduces; quinto loco principes & duces; sexto loco Palatini, Landgrafii, Marchiones, Comites principum ordini annexi, (gesürstete Grafen) Burggrabii, Comites, septimo loco barones &c.; & octavo dynastæ. Quanquam illa ordinis ratio suas patitur exceptiones v. c. dum Palatini, Marchiones &c. simul sunt electores imperatoris; vel dum Castellanus non nisi aliquid Jurisdictionis superioris in urbe aut castro obrinet, vel nudus titulus Marchionis vel Comitis palatini adest. Multum quidem in his ab usu recepto, ideoque ab arbitrio humano & cæterorum principum consensu in titulum depender, nec erraverit, qui omnia hæc arbitrari rectorum civitatis deberi statuer. (§. 244 seqq. Jur. Gent.). Quatenus tamen quidam ordo graduum Monarchiæ & certus nominum titulorumque significatus receptus est, cætenus illi erit inhærendum, nequis temere sibi quidquam arroget (§. 248. *ibid.*). Quibus admissis, imperatores veteres pariter ac recentiores non tantum plura possedisse & possidere regna, sed & regibus sibi subiectis, multo magis reliquis, præesse deprehenduntur (§. 675). Pari modo Reges principes habent sibi subiectos & duces &c.; principes vero comites habent vasallos; comites vicissim barones; & barones dynastæ. Quæ si tantum sapius ita se habent, quam non habent, exce-

exceptionibus suis manebit locus. Perpetua enim & constans adest ordinis ratio, si major gradus includit minorem, sed non vice versa minor majorem in utroque sexu.

Hi gradus quoniam non ubivis sunt iidem, ac alibi aliis aliisque nominibus discernuntur: respiciendum erit in dato loco ad id, quod usu est receptum; quod parebit, partim ex ordine, quo per se alius alium antecedit in comitiis congressibusque solemnibus, partim ex eo progressu, quo a minori gradu ad ultiores adscendi solet. Regum Tituli docent & inferiores gradus cum superioribus sæpe conjungi.

§. 677.

Ecclesiasti ordinis principes simili graduum discrimine *De Ecclesiasticorum gradibus.* Quemadmodum v. c. Romanæ religionis principatum primum locum obtinet Pontifex romanus, a quo proximi sunt ipsius electores purpurati, vulgo cardinales dicti, amplum conficientes collegium consiliariorum, suis quoque gradibus distinctum. Tum sequuntur primates, ubi quidam electores ecclesiastici in Germania, &c. Archiepiscopi, Magistri generalis ordinis Teutonici episcopi, abbates & prælati principum elogio decorati, (gesürstete Hebte) tum reliqui prælati & abbates, archimandritæ, abbatissæ &c.

Non agitur hic de recensendis omnibus graduum ecclesiasticorum discriminibus, quæ peculiaribus libris enarrata sunt. Obiter enim ista tantum hic attinguntur, quatenus etiam in Europæ regnis & imperio romano germanico civilis imperii sunt participes, secularibusque ordinibus adjunguntur. Quæcum pro regnorum institutis aliter aliterque definita reperiuntur, idem hypomnema hic attendendum erit, quod §pho. præcedenti subiectum est. Neque hic locus est disputandi de juribus loci eorum inter seculares, quæ ex pactis & moribus receptis aliisque fontibus repetenda sunt, reip., de qua agitur, propriis congruentibusque.

§. 678.

De sociis
regni secun-
dariis.

Si plures in Societatem regni admittantur, regnum manebit uni-
cum sub specie polyarchie, quando illi tantum in societatem a sinistra-
tionis, in spem successionis, in artem regnandi discendam, & ad Mo-
narcha vero adstipulandum adhibentur. Variis modis contingere
potest, & data opera res ita institui, ut unum idemque re-
gnum pluribus fiat commune, ideoque communio regni oria-
tur (συαρχία). Est enim illa communio societateque imperii
summi in eodem regno. (§. 140 P. III. Jur. nat.). Possunt
fratres nonnulli simul imperare seu parentum voluntate seu sua
sponte; Potest regina maritum suum suscipere in Societatem
imperii, ut is una cum ipsa imperet; Potest monarcha filium
aut alium adsciscere in societatem imperii una cum ipso exer-
cendi (ibid.). Denique & ipsa regina consors imperii vocari
consuevit, uti materfamilias consors est oeconomiae & impe-
rii domestici. Quoniam in monarchia imperium summum
penes unum est, qui illo tantum valet, quantum populus in
democratia (§. 133. II.); Monarchia vero notat regnum ab-
solutum: in regno absoluto rex tantum valet, quantum po-
pulus in democratia, ideoque summo absolutoque gaudet im-
perio. Si quis ergo monarcha collegam imperii adsciscit, ma-
nebit is rex absolutus, si collegae tantum in administratione
imperii ipsi consilio & opere adesse obligentur, ipse vero de
summa rerum statuere possit, quidquid religio conscientie
praeterendum esse dicat. Quapropter si collegae imperii tan-
tum in societatem administrationis adsciscuntur, ut ipsum re-
gem sublevent, hoc, excepto Nomine honorificentiore, idem
est, ac si eos constitueret ministros summos aut Magistratus in
imperio suo. Par est ratio, si eos tantum in spem certi suc-
cessoris aut certorum successorum, uti filios adoptivos, allegis-
set; aut si tantum velit, ut artem regnandi ipso usu & exem-

plis

plis addiscant, quod pariter in filiis Regiis locum haberet. Neque secus res habet, si collegæ solum ad vero regi adstipulandum, & ad decreta exsequenda adhibeantur. In omnibus enim hisce modus administrandi est communis & nihilo secius ab eo solo dependet, qui collegas in quandam societatem admisit, ferendi principes administratos, aut secundarios socios vel consortes.

Ne exempla desiderentur, ponamus Marcum Aurel. Antoninum Philosophum, & Lucium Verum in societatem imperii adscitum. Hi duo pariter Augusti, primi simul remp. Romanam gubernarunt fulgentes pari majestate, teste *Ammiano Marcellino Lib. 27. Julius tamen Capitolinus in vita Veri cap. 1.* notat, Verum vixisse deinde non in suo libero principatu, sed sub Marco in simili ac parâ majestatis imperio. En dyarchiam sive Duumviratum in eodem imperio Romano? Cui simillimus est Valentiniani & fratris Valentis, de quibus *Themistius Oratione 6.* Et fratrem natura fuisse Valentinianum Valentis, & simul voluntate patrem, quia quod acceperat imperium integrum cum ipso integrum communicarat. Licet vero ipsi æqualem donarit auctoritatem, ipsum tamen eandem integram retinuisse propter obsequium (*δι' εὐπειθείαν*) eius, quem illius fecerat participem (*τὴ κοινωγήσαντος*). Non ablimili ratione de Ænea & socero eius Latino refert *Solinus cap. 8*: tribusque mox annis cum Latino regnavit sociâ potestate. Omitto Macrinum, Maximinum, & Decium &c. cum suis filiis. Recentiora exempla vix opus erit atferre, cum ignota esse nequeant, uti Ulricæ, reginæ Sueciæ, Maritum Fridericum, in plenum regni consortium cooptantis &c. M. Aurel. Carus, cum filiis Numeriano & Cirino, Triumviros in imperio fecit. Plures collegas imperii sequens ætas Romæ dedit. Quemadmodum Diocletianus Collegas habuit Maximianum, Galerium & Constantium, Cæsares, & tamen ipsius nutu omnia gerebantur, teste *Aurelio Victore in Cæsaribus*.

§. 679.

De sociis regni primariis.

Duobus vel pluribus plene inter se concordantibus perfecta societas imperii subsistere potest; ob discordiam vero societas dissolvetur, aut perniciosa erit. Priori casu perfecta concordia vel amicitia faciet, ut una eorum sit mens & meta; ideoque haud secus, ac si una mens pluribus imperaret corporibus, vel ac si Monarcha esset bicorpor vel tricorpor, unum idemque tanquam unus velint & imperent. Quare hoc casu sibi constare Monarchiam posse, cui collegæ tam concordēs præsint, manifestum est, si nempe consortes ita virtutibus excellent, ut saltem in rebus publicis optimam, quæ profertur sententiam omnes illico suam faciant, dentque exsequutioni.

Sin discordes sint, qui collegæ esse debebant idem spectantes, nec alter alteri cedere didicerit in rebus non adeo magni momenti, nihil aliud inde sequi poterit, quam ut vel dissolvatur societas, vel si nec in dissolutionem consentire velint, ut perniciem suam & reip. grassentur. Nihil enim minus ex subnato odio & ambitione orietur, quam ut elatior solus omnia obrinere, cæterosque excludere ab imperio conetur, neque ideo fraudibus parcat & injuriis, quibus se putat ab illis liberatum iri.

Prioris casus exempla occurrent in regnis, quorum reges & reginæ tanta imperant concordia, ut unus tantum regnare videatur. Si Damionem & Pythiam, Orestem & Pyladem, Davidem & Jonathanem in societatem imperii venisse ponamus, dedissent & illi exempla hujus in regno amicitia. Forte Trajanum a Nerva adoptatum illis adungere liceat. Oedipi filii Eteocles & Polynices de Regno Thebano inter se pacti erant, ut annum regnum alternatim haberent. Sed prior exacto anno noluit fratri vices tradere. Unde bello impliciti mutuis confossi sunt vulneribus. Vid. Euripid. in Phœniss. Quid vero discordia efficiat, discimus ex Caracalla & Geta, quorum ille hunc pro-

probiorem se fratrem tandem turpi parricidio interemit, postquam Mater cum Amicis antea divisionem persuassisset, qua Bassianus Europam ceteraque meridiem spectantia; Geta autem Asiam & Orientem haberet propriam. Ut plurimum non satis concors fuit summa potentia ad plures simul pertinens. Unde Statius i. *Thebaid.*

Jurisque secundi

*Ambitus impatiens, & summo dulcius unum
Stare loco, sociisque comes discordia regnis.*

Et Seneca in *Thyeste*: socium ferre nec regna nec tædæ sciunt. Neque Lucanus *Pharſal. L. I.* Romuli & Remi exemplum præterit, sic canens:

*Nulla fides regni sociis omnisque potestas
Impatiens consortis erit, nec gentibus ullis
Credite, nec longe fatorum exempla petantur.
Fraterno primi maduerunt sanguine muri.
Nec pretium tanti tellus pontusque furoris
Tunc erat, exiguum dominos commisit asylum.*

Quarum discordiarum contemplatio fecit, ut *Plinius Paneg. cap. 8.* diceret: nam quantulum refert, deponas, an partiaris imperium? nisi quod difficilius hoc est.

§. 680.

Quia summum plenumque imperium in rep. non est nisi unum atque individuum (§. 62. P. VIII. *Jur. nat.*), si illud in unum est translatum, videtur fieri non posse, ut salva monarchia cum alio communicetur. Sed quoniam rector civitatis, qui absolutum imperium habet, certum concilium constitutus agere velit (§. 79. *ibid.*), & tamen sic ejus imperium ne quidem limitatum efficitur (§. 80. *ibid.*): ita quoque Collegam unum alterumve adsciscere sine limitatione summi imperii potest, satis declarando,

collegæ vel collegis imperii se vivo nullum jus fore, se invito quidquam in imperio molienti.

Distinguendum esse inter formam reip. eiusque administrationem supra ex Aristotele notavimus. Idem & hic usu venit. Potest monarcha esse impubes & imperium interim a tutoribus ipsius nomine geri. Potest Monarcha imperio absoluto gaudere, & tamen administrare illud per optimates senatus sanctoris, ut ipse velut præses sit sanctioris concilii. Potest his nomen amicorum, consiliariorum, sociorum regni dare, prout lubet, modo ipse præses vel caput maneat concilii, quo invito ab his nihil statui possit. Similis ratio igitur, ac principis ministri intimi, erit ejusmodi collegæ imperii, instar Josephi in Ægypto, quando is fuisset confors regni creatus. Externi honores collegarum possunt esse pares, salvo jure clientelæ & pietatis, dicta conditione mixta. Sic Arsaces Parthorum rex, filium post egregia in bello contra Seleucum facta in societatem imperii assumptum. Vid. Iustinus L. 41. c. 5. Res quidem ipsa illam conditionem tacite insinuare videtur, præstat tamen, eandem declarari, ne juri suo renunciassent videatur collegam adsciscens.

§. 681.

Communio

imperii ex

parte limitata

& illimitata.

Nota.

Potest etiam imperium summum ab eligentibus ea lege in monarchia pluribus simul conferri, ut in aliis non nisi mutuo consensu optima sequantur, in aliis vero solus agat hic vel ille collegæ, quæ ipsi sunt associata. Etenim imperium summum varia complectitur jura, quæ a se invicem separari possunt, nec necessario eidem subiecto inesse debent (§. 61. P. VIII. Jur. nat.); & a populi voluntate, vel eorum, qui a populo jus eligendi habent, voluntate pender, quomodo imperium in alium transferre liceat (§. 36. ibi.) & quæ jura quave lege sint transferenda (§. 64. ibi.). Si imperium dividitur, pro qualibet parte potest esse summum (§. 65. ibi.); sin ejus exercitium consensu alterius indiget, limitatum eatenus est (§. 66. ibi.). Quapropter si conferen-

ferentes imperium, alia jura alii collegæ, quem earum rerum peritissimum judicant, soli assignant, is in illis absolute imperabit ut monarcha peculiaris. Si autem in aliis utriusque consensus requiratur, ut quando is haberi potest, neuter quidquam sine alterius saltem præsumto, quem vocant, assensu agere possit: ex parte communio imperii dabitur, ex alia parte divisio, citra Monarchiæ divisionem in plures minores.

Carus imperator filium Carinum, quem præter Numerianum consortem imperii creaverat, mire degenerantem, ne plane exheredare cogeretur, Gilliæ præfecit, ut eum ab oculis & consortio removeret. Maximum vero & Balbinum senatus Romanus imperatorem creaturus, simul principes fecit, ut Salini consilio unus res domesticas, alter bellicas curaret. Illum enim dixit in re militari tantum, ut nobilitatem generis splendore virtutis allegerit; hunc nobilitate ita clarum, ut & morum lenitate reip. sit necessarius, & vitæ sanctimonia, quam a prima ætate in studiis semper ac literis tenuit. Cui sententiæ omnes acclamarunt, æquum est, justum est - - & deinceps ad electos sermone converso: Tu Maxime, & Balbine, Augusti, Dii vos principes fecerunt, dii vos conservent! Finito bello magna moderatione imperio præfuere, nec tamen absque invidia, & odio militum, quia non a militibus sed a senatu fuerant creati collegæ. Quo odio non multo post fuere e medio sublati.

§. 682.

Si communio imperii in paucis juribus resideat, pleraque autem Communio collegis imperii divisa & longe a se invicem separata sint, parum illa imperii existeret a feoderatis tantum civitatibus, plenæque divisioni propinqua qua cui assideret. Potest enim summum imperium pluribus ea lege esse, ut miletur? in aliis collega solus imperet, in aliis vero imperare nequeat nisi collegarum consensu (§. 681.) Quo plura igitur erunt mutuo consensu imperanda, eo major erit communio, eoque facilior discordia oriunda. Quo pauciora vero mutuo indigebunt consensu, & quo plura quilibet collega solus imperare

poterit; eo minor erit imperii communio, eoque ipsa divisio jam major. Item quo longius a se invicem separatæ erunt partes imperii, & quo vastiores simul, eo facilius communio negligetur sensimque dissidio, ut facile sit, oborto cessabit (§. 679.). Quapropter si communio imperii in paucis tantum imperii juribus contineatur, pleraque autem collegis solis propria sint in partibus ejus longe a se invicem separatis, parum illa differet a fœderatis tantum regnis aut monarchiis (§. 144. & 663.), plenæque divisioni satis erit propinqua.

Condidit Constantinus M. testamentum, quo tres filios suos, Constantinum, Constantem & Constantium pronuntiavit Augustos, fratris vero Annibaliani filium, Dalmatium, Cæsarem. Constantinus quidem ex illo testamento accepit Hispaniam, Galliam, Alpes & Britanniam; Constans Italiam, Africam, Græciam & Illyricum; Constantius vero Thraciam, Asiam, Ægyptum & Orientem. Primus iniquo adversus Constantem bello interiit, cui ita cessit imperium totius occidentis. Postea in delicias & morbum prolapsus, gravior factus subditis, conspiratione facta, a Magnentio, missis percussoribus, trucidatus est. Quo devicto, solus restitit imperator Constantius. Pari prope ratione Theodosius M. Arcadium natu majorem filium creavit Augustum, eique Orientis imperium tradidit. Decennio post Honorio, filio natu minori, Augusto occidentem assignavit. Ex qua divisione quantum communionis restiterit, cui otium supererit, distinctius evolvere poterit. In medio illud nunc relinquentes, recordamur legum in Codice Juris romani frequentium, Collegarum imperii nomina retinentium. Exitum autem hujus divisionis omnes norunt & hodieque vident.

§. 683.

Causa raritatis & brevitas imperii con-
sortis. Ob perraram plurium imperii collegarum concordiam, rara
semper fuit & manebit hujusmodi imperii communio, nisi legibus ita
temperata, ut fere Aristocratiam emuletur. Docuit hoc omnis ævi
memoria, raro sibi constituisse ejusmodi imperii divisionem
sortis. cum

cum communione conjunctam, vel omnigenam communio-
nem, propter obortam subinde discordiam regni consortium.
Quæ cum ex pravitate saltem unius collegæ ortum duxerit,
quamdiu pravitas hominum supererit, & in tanta fortuna fa-
ciles habebit explicatus, tamdiu quoque in posterum raro sibi
constabit, vel diu perennabit regni societas, idque eo rarius
fiet, quo plenior arctiorque communio requiretur (§. 681.
seq.). Dicta igitur de causa uti rara semper fuit imperii con-
sortio, eadem & in posterum parum consulta videbitur, ideo-
que rarior merito suo manebit.

Quatenus tamen legibus recte temperatur imperii &
dominii communio, atque virium tenuitas difficulter gravem
communionis abusum admittit; eatenus, legum custodia qui-
buscunque de causis salva, durare sic satis poterit. Inprimis
si id agatur ut temperamentum adhibitum ferme Aristocra-
tiam æmuletur. Quod non idem est, ac si dixissem, ut abeat
in Aristocratiam. Hæc enim foret mutatio reip. (§. 291.),
multo minus formam pristinam civitatis salvam relinquens, ac
divisio monarchiæ vastissimæ in alias minores, quomodo post
mortem Alexandri M. quatuor regna facta sunt, ex eo, quod
ipse unus gubernarat. Manet in communione imperium soli-
dum penes unumquemque consortem, secus ac in communio-
ne domini privati, in societate mercatoria, vel in Aristocra-
tia, ubi revera cuique imperium dominiumque est pro rata
sua (§. 140. P. VIII. Jur. nat. in not.). Limitatur autem legibus
cæterisque institutis sic, ne tam facile interitus illi impendeat.

Perpaucis quædam imperii societates ab historicis attingun-
tur, nec dum fuit, qui illas distinctius enarraret. Moles qui-
dem & Aaron populo Israelitico præfuerunt, sed ita, ut Mosi
primæ, fratri tantum secundariæ essent parres, deinde ad sacer-
donum & jus sacrorum restrictæ. De Philometore & Everge-
te vid. *Valerius Maximus Lib. V. c. 1.*; de Aphareo & Leucippo
Pau-

Pausanias Lib. IV. de Tatio & Romulo Plutarchus in Romulo; de Giudeberto & Pertharito Longobardorum regibus, Puteanus Hist. Insubr. Lib. 2. c. 12. Lydii feruntur Sabeo notante, Cræso, qui fratrem in consortium imperii assumerat, id objecisse, quod fere Alexander M. Darii legatis respondit, mundum a duobus selibus regi non posse. v. Curtius L. IV. c. II. Cæterum si quæras, quibus legibus opus sit ad communionem imperii & dominii stabilem reddendam; responderi poterit, id perspicui posse, partim ex illis locis ubi consortium imperii, v. c. nobilium, comitum, regum diu duravit cont. Ludolph. Hugo Lib. de statu Reg. Germ. §. 19. & Mutth. de Afflictis Decis. 403. partim ubi communio bonorum inter conjuges obtinet; partim exempla eorum, qui consortio regni bene usi sunt, uti Maximianus Diocletiano obsecutus est more filii; & Antoninus Verum sapienter flectere potuit. E quibus liquet concordie legem ibi esse supremam, quatenus salutis publicæ unice inservit, & modos validissimos eam obtinendi conservandique esse eliminandos, legibus præscribendos sub rigorosis pœnis, nec contra illas leges quidquam esse admittendum (§. 609. seq.) & (§. 636. seqq.).

§. 684.

*Ubi non sit
opus confor-
tio imperii?*

Consortibus imperii eo minus opus erit, quo minus mole sua laborat monarchia. Etenim si sciscitamus, quid causæ fuerit, cur imperii collegæ fuerint adsciti: deprehendimus, partim & potissimum vastitatem imperii, unde innumera monarchæ surgunt negotia, quorum definitio ipsi reservanda est, quæque ipsum exercere & fatigare valde possunt; partim hostium copiam, simul in dissimulatis locis insurgentem, requirere monarchæ præsentiam providentem, ne quid peccetur. Possunt quidem duces mitti cum exercitu adversus hostes, sed verendum simul, ne illi vel pejus res agant, ac deberent, quacunque de causâ: vel si non sine permagno periculo feliciter egerint, dein cum exercitu desciscant, & se imperio digniores

res

res statuant. Vt rovis casu multum detrimenti subire monarchiam, saltem in discrimen gravissimum adduci liquet. Quod quum evitari possit, si summus belli dux non alienas ditiones, sed suas habeat defendendas, non demum acquirendas. Sed hic est ipse ille casus, quando belli dux confors est imperii. Melius ergo sibi consulunt Monarchæ, qui contenti sunt regno, cui defendendo regendoque unus homo commode par esse potest, quodque ita nequaquam, uti romanum olim, vastitate molis suæ laborat. Eo igitur minus opus erit incommoda, & facile æque aut magis, quam quod ea est evitandum, perniciosâ regni communiōe, quo minus monarchia sua mole laborat.

Elucescit hoc tum ex iis, quæ §. 682. de divisione imperii romani inter illius consortes annotata sunt; tum ex historia electorum imperii collegarum. Sæpenumero enim milites exercitusque levicula de causa, vel nuda spe prædæ & lucri ostensa aut promissa, vel odio & metu erga imperatores, duces suos creantur imperatores, unde seditiones & pestes perniciosissimæ perphires enatæ sunt. Inde ad præcavenda hæc mala imperatores sibi creantur imperii collegæ, quos existimant nihil tale moliri posse. Commendavit se hoc consilium ipsis, uti privatis v. c. mercatoribus, & eruditis societas, ad scopum rite conformata. Sed & in hac sententia sæpe falsi fuere, & eventus docuit, alios plane neglexisse officium sibi demandatum, pravis litando affectibus; alios ne eo quidem contentos fuisse imperii consortio, ne parem quidem ferre voluisse, nec adqueſcere nil benefactore extincto, saltem amoto. Num scire igitur dicuntur illi monarchæ, quid cupiant, qui, si fieri posset, omnibus imperare vellent? vel qui tum demum se beatos fore credunt, cum vastissimo potiti sunt imperio?

§. 685.

Quoniam regnum electivum est, ubi jus eligendi monarcham vel est penes populum, vel penes alios, quibus id *Proveben-*
das est Ele-
 (Wolffii Politicæ P. I. C. IX.) Titte popu-

*Electio-
nis &
successionis
usus, caven-
dus abusus.*

populus tradidit (§. 278. P. VIII. Jur. nat.); vel successorium, ubi in locum decedentis monarchæ alius certa lege adspirat (§. 279. ibid.): utrum libet populo recte se habere poterit, si ita constitutur, ut malis, quæ emergere possunt, repacula firma objiciantur, bonis vero, quæ prædare valet, cumulate constantique fruatur. Priora ex abusu illius, quod alterutri proprium est, nascuntur; posteriora ex legitimo eorum usu. Quare geminus usus electionis & successionis est provehendus, impediendus autem & præcavendus admodum abusus.

Quemadmodum Aristocratia datur, optimatum vel electionem vel successionem complectens (§. 613.): ita regnum quoque aliud requirit regum electionem, aliud successionem, prout in prima constitutione placuit. Legitime quidem primi monarcharum regumque omnes, electione, pactoque populi, imperium in ipsos transferentis, monarchæ vel reges facti sunt. Qui vero vi imperium in alios justo injustoque bello adquisivere, hi tamen pace inita quasi invite electi sunt. In priori casu a populi, in posteriori a paciscentium voluntate pependit, quomodo successores sint constituendi. num itidem ope electionis & novi pacti, an vero statim ex primo pacto ratio succedendi semper sit definienda.

§. 686.

*Rationes
successionem
in regnis
suadentes.*

Caudent regna, successionis jure prudenter prædita, perpetuo cum prima constitutione nexu; conveniunt cum communi successione in propria parentum jura; obligant parentes ad liberos ita educandos, uti longa experientia locuit, eos ad bene imperandum optime præparari & educari poss; obligant reges, ad regnum tanquam proprium, & transmittendum in posteros sui sanguinis, melius conservandum, augendam, locupletandum; arcant posterorum infractorum auctoritas circa electionem, & schismata ac bella inde proitura; & pacem quietemque publicam summorem adducit contra mortis in reges jura & in regni mutationes. Etenim successio non est, nisi legitima occupatio

patio jurium hominis abeuntis ab iisdem (§. 122. P. VII. *Jur. nat.*). Iam dum primum constituendus est monarcha, rationes monarchiam sic aut aliter instituendi a peritissimis gravissimisque viris, (de hoc enim casu hic agi, nolumus dissimulare) uti alias fieri in primis rerum arduarum consiliis solet, mature in omnes partes versantur excutiunturque, antequam, quid melius, in datæ civitatis facie, & ad alias relatione, sit futurum statuatur. Quod tum multo fiet diligentius accuratiusque, quam a progenie persæpe imperitiori ac deteriori, & præsentium tantum rerum rationes vix satis putante, fieri poterit. Inde si par sit his primorum eligentium monarchiam prudentia, uti sumimus, recte illa perenni posterum paci & felicitati ac fortunæ prospiciet legibus succedendi sapientissimis præscriptis, ut perpetui posterorum salus a primis illis autoribus Monarchiæ dependeat.

Quo plura hi autores recte instituerunt, eo majora posteris beneficia ipsis debebunt, si recte institutis inhæreant, nec temere quidquam contra illa moliantur. Eoque majori jure parentum optimorum vices gessisse eiga posteros cujuscunque gradus intelligentur; haud secus ac parentes privati virtutibus institutisque salutaribus privatæ liberorum suorum salutis prospexere (§. 570. *Occum.*). Consentaneam ergo esse successionem publicam communi successioni privatorum in parentum jura propria, manifestum deprehendetur.

Quemadmodum habitus quicunque ab hominibus adquirendi, præter facultates naturæ idoneas, postulant educationem, institutionem, exercitationemque ad habitum perficiendum comparandam (§. 276. *Occum.*): ita credendum non est, artem regendi populos, quibusdam hominibus esse innatam, potius multo magis hæc quam opificia, artes & scientiæ maximam partem aut plane dependent ab institutione, edu-

rione & exercitatione, ad hunc scopum a puero conformata. Quam ob rem, si qui ex confusa monarcharum seu vivorum seu mortuorum notitia & imitatione bene regnare didicerunt: multo major spes est boni imperii, si monarcharum liberi a puero non solo parentum exemplo vivo, sed pleniori distinctiorique institutione & exercitatione sensim & perfectius immo quam optime id fieri posse experientia & ratio docet, artem bene imperandi imbibierint. Quod in regno succedendi jure ad liberos devolvendo fieri debere, & ratio jam jubet, & legibus firmari poterit primorum illius regni autorum, æque ac in Aristocratia (§. 618. seqq.).

Vel vulgo per experientiam innotuit, communia rarissime tam diligenter accurateque tractari, quam quæ homines propria sibi & suis perpetui fore norunt. Neminem futurum arbitror adeo omnium rerum ignarum, quin existimet, eo magis hoc animum humanum assicere & obstringere, quo majoris momenti res sit, circa quam versatur. Quid vero majus hominem occupare, quid majoris momenti esse, cujus conservatio plus mereri summam hominis attentionem curamque possit, quam monarchia, inter cætera hujus vitæ cimelia in recto usu suo primo collocanda loco? Quare successionem in monarchia stabilitam obligare monarchas, quotquot sapiunt, liquet, ad monarchiam in optimo flore conservandam, quantum licite fieri queat, augendam locupletandamque, & in hæredes graduum remotissimorum transmittendam.

Evitari hoc pacto simul illa, quæ electionem sæpe commitari solent, factiones, turbæ, damna reip, incommoda & excidia, ex eligentium vel imperitia, discordia, invidia, omni-que affectuum corruptione oriunda, per se est evidentissimum, quia successio nullum electioni locum relinquit. Neque minus hoc est indubium, emergente monarcharum morte, cui in

ipso

ipſos tantundem licet, ac in quemvis iſimæ ſortis mortalem, omnia manere quietæ & tuta, cum ſucceſſioni ſuæ ſint leges, quas, ut par eſt, ponimus obſervari. Dum rite obſervantur illico adest certus ſucceſſor, ſuo utens jure prout fert ætas.

Hæc ſucceſſionis indoles primis Monarchiis arriliſſe deprehenditur, uti Aſſyriis, Aegyptiis, Medis & Perſis, Judeis quoque. Quæ ipſius antiquitas quoque ejus cum natura humana convenientiam docet, qua etiam nunc ſe tuetur & commendat variis nationibus. Recte enim ſtatuuntur reges, uti alii homines, nolle boni & Jura ſua ſecum perire, ſed potius ea relinquere & eſſe his, qui ipſis fuere cariſſimi.

§. 687.

Frequentiore ſucceſſendi in regnis rationem commendavit tum Cur frequentium commoditas & prudentia, ſemel recte faciendi quod ſemper rior ſit revalere ipſique reip. ſalutare eſſe poſſit, tum electorum cura proſpicienti quæ ſucceſſum ſaluti ſubſis ſue. Vbi enim ſucceſſio in Monarchia obtinere debuit, ibi illa factæ quodam publico fuit conſtituenda electio?

(§. 195.). Hoc factum ſeu penitus licitum fuit, ſeu illicitum (§. 197.). Priori caſu omnia illico fiunt mutuo & populi & imperaturi in iſta civitate conſentii (§. 215.), ideoque pacto quodam (§. 216.). Poſteriori quidquid minus recte habuit, quoad fieri poteſt, mutandum emendandamque eſt pacta pace, ſi ſtabilitas eſt obtinenda (§. 230.) & (§. 671.). Vtrovis igitur caſu quidquid ſtabile eſſe debet, pacto eſt firmandum tum in civitate ineunda (§. 216.), tum in ea conſtituenda atque ordinanda (§. 258. ſeq.). Ad pacta mutui requiritur paciſcentium conſenſus (§. 215.). Quapropter ſi populus uni, quem judicat optime regnaturum eſſe, ſummam imperii offerat, qui eam recipere nolit, niſi ſimul ejus concedatur devotio in ipſius poſteros, ſive maſculos, ſive feminas quoque, deficientibus illis, qui ſimul promittit pro ſe & poſteris educationem, qua reddantur imperio digni (§. 686.); oportebit,

ut populus aut alium quærat regem, si illum flectere nequeat, ad discedendum a conditione proposita; aut, si reperire meliorem vel parem nequit, in datam conditionem prudenter consentiat. Si quis vero iusto bello vel injusto populum sibi subiecit, nec pax aliter haberi potest, quam populo in successionem novi regis consentiente; pacis obtinendæ causa in successionem consentiendum erit (§ 230.) & (§. 671.). Expendente igitur populo, vel sua sponte ab initio constituendæ rei publ. rite posse semel fieri & prudenter absolvi, quod semper in successionem regum valere debet, ne opus sit subinde novis sumptibus, aliisque incommodis, ne a dissensu in electione & interregno oriantur in civitate mala satis sæpe funesta; vel demum conditione ab eligendo rege lata, vel in pace haud aliter consequenda in hanc conditionem descendente: orietur jus in regno succedendi, quemadmodum pacto tacito vel expresso est definitum (§. 217.), quo prudenter consulatur & eligentium commoditati quierique, & regum curæ prospiciendi, quam optime fieri potest, soboli suæ.

Offerebant quidam Israelitæ Gideoni regnum pro filiis quoque & nepotibus, quoniam ipsos liberaverat a jugo Midianitarum *Judic. VIII. 22.* Quare Jotham filius, ex 70 trucidatis residuus, id illis exprobrat *Judic. IX. 16-21.* Ecquod prostant exempla eorum, qui electi ad regnum vel imperium capessendum, id suscipere noluerunt ob rationes alias aliasque? Ejusmodi rationem & hanc esse posse, nisi jus successionis una tradatur, nemo facile contradicet.

§ 688.

Successionis
statilitas in
monarchia
usufructua-
ria.

Ne jus succedendi contra voluntatem populi facile mutetur, præstat monarchiam imperium absolutum plenum & summum potius in usu fructu habere, quam in patrimonio. Potest enim imperium plenum absolutum & summum a populo transferri in monarchiam vel qua substantiam, vel quoad exercitium tantum (§. 39. P. VIII.

P. VIII. *Jur. nat.*). Si illud fiat, monarcha id habet jure plenæ proprietatis & in patrimonio (§. 134 *ibid.*); sin hoc, illud tantum habet in usufructu (§. 40. *ibid.*) & de ipsa imperii substantia disponere nequit (§. 1420. P. V. *Jur. nat.*). Si Monarcha habet imperium in patrimonio, potest is de illo tanquam de re sua statuere prout lubet. Inde de mutatione formæ alienatione & successione in ipso seu toto seu ex parte faciet quidquid libet (§. 1290. P. III. *Jur. nat.*). Si ergo pravæ sit indolis, vel corrumpi se ab aliis patiat, vel affectibus unice indulgeat, facillimus erit imperii abusus, ut a commendata & sperata successionis ratione recedat, imperium particulari alienet, dividat, justis hæredibus eripiat, ipsamque populum pessime affligat. Enimvero si imperium tantum habet in usufructu, Monarcha non gaudet plena sed restricta tantum proprietate, & populus sibi reservavit ejus summam proprietatem directumque dominium (§. 3. P. VI. *Jur. nat.*), itaque gaudet jure pleno resistendi abusu & injuriæ contra restrictionem adhibita. Quam ob rem ne jus succedendi contra populi voluntatem temere mutetur præstat Monarcham imperium absolutum, plenum & summum potius in usufructu habere, quam in patrimonio.

Non agitur hic de recto usu Monarchiæ, quo & patrimonialis & usufructuaria in salutem publicam æque conferri potest; sed de modo facilem abusum patrimonialis monarchiæ in ipsa quoque succedendi ratione inhibendi. Eum vero haberi in denegato patrimonio, & translato tantum usufructu, vel inde constat, quia sublata causa effectus illius, item ansa æquius propter eam agendi una tollitur. Efficacius hoc esse & promptius remedium, quam si patrimoniale sit imperium, & tantum patris familiæ ordo succedendi constitutus, per se planum est: quia difficile foret, abusum jure patrimoniali extrinsecus arcere ope adigere ad pacta servanda. Rectum usum juris patri-

mona-

monialis merito excipimus. Sic *Justinus Lib. 4. c. 5.* refert, Phraatam Parthorum regem multas quidem filios habuisse, quibus more gentis regnum fuisset relinquendum; ipsum vero præteritis liberis fratri Mithridati, insignis virtutis viro imperium reliquisse, plus regio quam patrio deberi nomini carum, & patriæ potius, quam liberis consulendum esse. Ita quoque Germanicus apud *Tacitum Annal. c. 42. Lib. 1.* non, inquit, mihi uxor aut filius patrie & rep. cariores sunt. Possè vero Monarchiam etiam strictiori sensu non tantum patrimoniale esse, sed quoque usufructuariam, consentaneum est (§. 134. P. VIII. *Jur. nat.*).

§. 689.

Monarchia

Monarchia a populo libere constituta censenda est usufructuaria, sponte electa non patrimonialis, nisi talis aperte statuatur. Eadem enim est ratio Monarchiæ ac Aristocratiae a populo libere electæ, dum

*usu-
fructuaria.*

populus in utraque summum imperium alienat. In utroque autem casu declarat abunde, cujusmodi formam reip. elegerit & habere malit. Ea propter quo jure Aristocratia non præsumitur patrimonialis, sed usufructuaria (§. 252. P. VIII. *Jur. nat.*): eodem jure Monarchia quoque a populo instituta, nullam præbet rationem, e qua possit colligi, populo perinde esse, num a pluribus, quam ab uno regatur, item num hoc potius, quem elegit, quam alio regatur modo. Proinde Monarchia a populo libere instituta itidem non potest censeri nisi usufructuaria, tale nempe inferens exercitium ejus, quale a populo in primum est translaturum.

Quia vero exercitium juris differt ab ejus proprietate, & hæc tantum continet jus formam reip. immutandi, monarchiam dividendi, alienandi, successionem tollendi, &c (§. 955. P. I. *Theol. nat.*). Quapropter exercitium salvam relinquere debet totam essentiam, integritatem, formam & naturam monarchiæ, nisi declaretur voluntas populi eum in modum

dum, ut hæc omnia arbitrio monarchæ subiciantur. Tum enim patrimonialem populo placuisse monarchiam, ambigi nequit.

Imperium civile naturaliter est penes universum populum (§. 33. P. VIII. Jur. nat.), ideoque in illius proprietate (§. 34.). Sed res suas, imprimis earum proprietatem, nemo temere jactabit, nec dereliquisse dicetur, nisi aperta hujus rei adsint documenta. Quo majoris igitur momenti res est, eo minus illa abjicienda est, aut abjecta esse statui potest, nisi evidentissimis id edoceatur argumentis. Numquid majoris fieri in rebus hujus sæculi deprehendatur imperio summo? Quapropter etiam si ejus quidquam alienatum sit, probe tamen probeque expendendum erit, quid & quantum id dici possit. Ultra id nempe, quod aperte declaratum est verbis factisve, ut nullum de eo dubium refter, quidquam alienatum esse dici nequit. Quare, si patrimonialis monarchiæ nulla sit facta mentio, nec quod ea involvit, translatum reperiatur, non poterit illa monarchia dici nisi usufructuaria. De ea monarchiæ constitutione, quæ fit invito populo, hic sermonem non esse, ipsa conditio præmissa declarat.

§. 690.

Si modus successionis non est distincte declaratus, is erit intelligendus, quem uti usitatorem notio-remque cæteris, paciscentes ob oculos habuisse credibile est. Etenim si paciscentes modum successionis distincte non declararunt, adquevissent censentur in eo, quem tanquam omnibus satis notum in animo habere & concipere potuerunt. Talis vero non est nisi is, qui circumquaque nunc & olim frequentatus divulgatusque habetur. Quare quum de re ignota nihil statuere potuisset (§. 588. Psychol. empir.), & si alium quam usitatum succedendi modum constituere voluisset, is fuisset distincte declarandus: non alium in mente habuisse & innuere voluisse dicendi sunt paciscentes, (Holfii Politica P. I. C. IX.)

Uu uu

quam

quam usitatiorem sibi que notiore cæteris (§. 323. P. VIII. Jur. nat.).

Varii enim sunt succedendi modi, neque omnes ubique, sed alii inter alios populos recepti usitatioresque. Hinc si generatim tantum successio recepta sit, quia illa ita existere nequit, oportet, ut certa ejus species recepta intelligatur. Sed alia in nui generali verbo non solet, quam quæ usitatio est, & ex ipso usu nomen successionis obtinuit. Sectari enim & adhibere consueverunt homines non alium, quam receptum verborum significatum, ubi serio rem agunt, neque aliud ipso facto declarant. Ratum igitur manet, eam in monarchia successionem esse pro recepta habendam, quæ omnibus fuit tum temporis notissima, usitatissimaque.

§. 691.

*Ratio conservandi
successionem
legibus statutam.*

Si modus succedendi ipso pacto monarchiam constituente est declaratus, ei tamen inherendum esse invigilandumque, liquet, ne sensim committente & torpescente populo alius introducatur & irrepit vix po-
leat emendandus. Pacta enim sunt servanda vel a monarchis & populis inita (§. 789. P. III. Jur. nat.). Quam ob rem etiam pacta de modo successionis inita servanda esse, dubio caret. Quæ pacta cum dent legem paciscentibus, ea ab iisdem tanquam leges sancte sunt observanda, nec permittendum est, ut contra eas agatur (§. 323. P. III. Jur. nat.). Si vero impune contra pacta agere monarchæ concedatur, nec is admoneatur officii pacta servandi, omnino faciles capiet progressus mos contra statutam successionem agendi. Inde nisi attendat populus & invigilet pactorum conservationi, clam sensimque alia omnia, populo committente, vel jura sua nesciente & negligente, irrepent & introducentur; ut v. g. ex monarchia usufructuaria fiat paulatim patrimonialis, & cum sero animadvertitur everlio formæ pacto constitutæ, deinde res sit remedio major, seu restitui pristina jura nequeant.

Est hæc subtilis illa vasporum insidiatorum. ratio leges & pacta subvertendi, & aliorum jura usurpandi, ut sensim nonnihil audeant, quod parum in recessu habere videtur, & vel connivendo negligitur, ne rixæ ex re levicula quarri videantur; vel si quid monetur, excusetur, attenuetur, & pravitas finis negetur, vel & promittatur observatio legis in posterum. Sed progressu temporis alio aliove obtentu quæsito denuo similia fiunt, & ex prioribus concessis jus quæsitum effingitur, aut & vi adhibita aperte legibus contraria efficiuntur, pristinatorum pactorum memoria, quantum fieri potest, suppressa, temerata, & corrupta vel prorsus delera. Astutiores documenta quoque jurium & pactorum antiquorum, velut melioris custodiæ causa e manibus aliorum utcumque eliciunt, sensim eorum oblivione & ignorantia obrepente, celant illa, delent, aut pro libidine sua corrumpunt ampliandorum suorum jurium causa. Valet igitur hic quoque illud vetustum: iniriis obsta, sero medicina paratur. Quod observari non poterit, nisi astutiæ opponatur acumen pervidendi pravitatem scopi, eam ob oculos ponendi & debite impediendi.

§. 692.

Si, quamliu haberi potest, successio ab intestato placuit, ea *Quomodo*
pacto publico aut privato vel legibus ita est definienda, ne quis contro- successio ab
versus locus relinquatur. Scopus enim successionis est, ut cer- intestato in-
 tum sit jus post decedentem monarcham imperatori (§. 324. *stituenda?*
 P. VIII. Jur. nat.), vel ut successio sit certa, quam (§. 686.) di-
 ximus legitimam occupationem jurium hominis ab iisdem ab-
 euntis. Si ergo placuit successio in monarchia, quamdiu illa
 haberi potest, illa efficienda est tam certa, ut quoad fieri po-
 test, nullus controversiæ locus relinquatur. Quod dum me-
 lius fieri nequit, quam ejusmodi condiciones amplectendo,
 quarum veritas indubia haberi potest: electæ conditionis ra-
 tio mutuo contentu recipienda est & firmanda pacto seu pu-
 blico, inter populum & monarcham inito, seu privato, quod

& domesticum vocatur, inter monarcham ejusque consanguineos vel posteros. Cujusmodi pacta cum legem dent paciscentibus sancte servandam, patet successionem ab intestato in monarchia, arduam sane, ita legibus esse definiendam, ne facile controversia de illa oboriri possit

Quatenus hæc successio naturæ humanæ & legi naturæ conformata est, naturalis; quatenus firmata est pacto, dici potest pactitia, quatenus pactum est instar legis seu publicæ seu privatæ, legalis etiam vocari posset. Dari vero pacta cum publicæ, tum privata seu domestica in familiis illustrium monarcharum, nemo nisi plane hospes rerum civilium ignorare potest, quem amandaremus ad *Struvii Juris prudentiam heroicam ab Helsenio auctam P. VII. cap. 3. & 4.*

§. 693.

Quibus rationibus successio sit superstruenda?

Successio ab intestato vel pactitia superstruenda est rationibus solidis & saluti publicæ expeditis. Nimirum successio pactitia conformanda est naturæ legi, ut naturalis dici mereatur (§. 692.). Sed lex naturæ ipsaque natura hominum rerumque rationibus nititur solidissimis, & ad publicam salutem apprimè institutis (§. 698. P. I. Theol. nat.) & (§. 136. P. I. Phil. pract. univ.) Quapropter & successio ab intestato superstruenda est rationibus, quæ reperiri possunt, solidissimis; ne fallis vel ficulneis superstructa inscitiam arguat & errorem autorum. Quia vero simul comparanda est hæc successio ad salutis publicæ stabilimentum, uti omnia, quæ in rep. constituenda occurrunt: præter soliditatem rationum simul spectanda est earum utilitas & influxus in stabiliendam, quam optime fieri potest, publicam salutem.

§. 694.

Ejusmodi est præsumpta voluntas legitima.

Solida ratio successionis ab intestato est conjunctura voluntatis legitimæ defuncti, ut bona & jura ipsius æquissime & honestissime in suos voluntas legiti- deferantur. Voluntas enim legitima non dicitur, nisi quæ legi naturæ

naturæ est conformis, & modus jura in alium transferendi æquissimus, justissimus honestissimusque non potest non eisdem naturæ legibus respondere (§. 171. & 240. *P. I. Phil. præd. univ.*) Cum solidæ sint rationes legibus naturæ convenientes (§. 693.): infirias ire non possumus, solidam rationem successionis ab intestato esse conjecturam legitimæ voluntaris vita defuncti, qua merito voluisse censetur, ut sua bona atque jura æquissime honestissimeque in suos transirent.

Tamdiu enim quilibet bonus censetur, quamdiu contrarium probari nequit. Hinc & defunctus Monarcha tamdiu censendus est voluisse circa successionem in sua jura, quod in se est legitimum salutique publicæ responderet, donec contrarium probetur. Immo si vel deteriora eum voluisse constaret, non foret tamen in his imitandus, nec dedecore isto contaminandus, quo vel maxime voluisset contaminari, quia id extra peccatum fieri non posset. Sed ad peccandum nemo hominum quemquam obligare valet. Quia ergo dominii ea est vis (en Verba *Grotii de Jur. Belli & Pac. L. II. cap. 7. n. 3.*), ut domini voluntate transferri in alium posset, etiam mortis causa & retenta possessione, si quis suæ voluntatis nullam edidisset testationem, cum credibile non esset ejus eum mentis fuisse, ut post mortem suam bona occupanti cederent: sequebatur, ut ejus bona intelligerentur esse, ejus ea esse voluisse defunctum, maxime erat probabile. Creditur autem id quisque voluisse quod deberetur, aut si non deberetur, saltem officio congruit.

§. 695.

Porro & legi naturali & populi voluntati consentaneum est, ut inde succedant ab ipso legitime descendentes procreantur liberi que. Lex naturæ enim obligat parentes. ut liberos suos non monarcha- tantum felices, sed & fortunatos reddere debeant (§. 731. *rum legitimi P. VII. Jur. nat.*). Quare quum & ipsi & ipsorum liberi fortu præ spuris. nationes esse & fieri nequeunt, quam in recto Monarchiæ usu,

quod per se notum est: omnino oportet, ut fortunam summam illibatam, quantum fieri potest, in suos liberos cæterosque posteros transmittant, eosque pariter ac se ipsos reddant fortunatissimos.

Præterea si populo successio in monarchia ex allatis supra rationibus arrisit, is voluit, ut imperium electi monarchæ in suos liberos certa successione transiret (§. 686). Congruit igitur, etiam cum populi voluntate successio liberorum in locum Monarchæ, qui vivere desiit, vel ob alias causas imperium ponit. Quæ cum legem successionis constituat, clam a Monarcha est rati habita: pariter populi voluntati consentaneum est, ut Monarchæ succedant, qui ab ipso sunt prognati.

Quoniam tamen virtutis ratio in civitate habenda est, ubicunque ipsius veræ salutis est operandum (§. 39 *seq.*) in ipsa quoque successione in monarchia itidem virtutis ratio habenda est, quantum fieri potest. Quapropter nihil est convenientius, quam ut legitimi liberi monarchæ præferantur illis, quos forte ex pellice genuit, quam nec ipse reginæ loco habere dignatus est, cujus quoque proles, num Monarchæ an alterius sit, vix satis certum habetur. Proinde succedere ordinario modo non debent, nisi legitimo thoro a Monarcha generati. Deficientibus legitimis descendens demum, quia spurius insons est ratione concubitus, e quo fuit susceptus, cæteris paribus imprimis ob virtutum præstantiam admitti ad successionem potest.

Quia princeps apud omnes auctoritatem existimationemque summam habere debet, nihil in ipso esse debet, quod jure reprehendi, ipsumque contemptui exponere potest. Jam vero contemptui merito parentum habentur liberi non legitime ab ipsis procreati, quod vel opificia & artes vulgares spurium in suum ordinem admittere difficulter solent, ne natalium defectus
objici

objici ipsi possit, quanquam ea in re non ipse, sed parentes peccarunt, nec filius culpam patris luere debeat. Pariter olim spurius arcebatur ab Israelitarum civitate & honoribus ultra decimam progeniem Deuteron. XXIII, 2. procul dubio ad pudicitiam parentum & hoc stimulo incitanda ad legum custodiam. Solonis lege iridem spurius fuit publicum civitatis mancipium, & Demaratus regno dejectus a Spartanis fuit æque ac Leotychides eo quod spurii esse crederentur. Vid. *Herodot. L. VI. & Pausanias in Lacon.* Apud Suecos & Gothos illegitimi principum filii ab honoribus & testimoniis dicendis arcebantur, etiam si ob præclare gesta a rege jus legitimi fuerant consequuti, nec ex hæreditate paterna ultra dimidium Aureum obinebantur teste *O'ao Lib. 14. cap. 12.* In Helvetia ad Magistratum non admitritur spurius secundum *Simlernum de Rep. Helvet. p. 148.* nec in regno Gallie ne legitimatus quidem, secundum *Hotomannum de succ. in regn. Franc. Lib. 3. pag. 34.* Jure romano spurii patrem habere non intelliguntur, talem scilicet, quem habere liceret *l. 23. de statu hom. ff. & l. 5. de in jus voc. Instit. de nupt.* Rara tamen virtus præsertim deficientibus legitime natis delere quasi libem natalium, parentum potius quam suam, sic satis valeret, ut propterea Jephtha, Hercules, Theseus, Teucer, Menelaus, Themistocles reip. & Arnulphus imperio Germ. præfuisse reperiantur.

§. 696.

Possit esse certa succedendi ratio, si senior cæteris mas ex prole Successio se-Monarchæ legitima successor statueretur, quæ su cæssio sive vocari niorum intermeretur. Quia enim rationi & legi consentaneum est, ut ex descendentes legitima sobole monarchæ successores petantur (§. 695): si li-a Monarcha-beri præsertim filii ita educantur, ut habiles evadant ad bene imperandum, seniorum cæteris paribus major esse potest experientia & sedatior prudentiorque regendi ratio. Quamobrem si propter hanc rationem paciscentibus allubesceret is ordo succedendi, ut provectior ætate & experientia, nec tamen repue-

repuerascens, semper succederet: foret inter filios legitimos primus successor primogenitus, post hunc secundo genitus si superesset, & sic deinceps; post extinctos filios succederet maximus natu nepos, post hunc ceteri nepotes pro ætatis ratione; post nepotes succederent pronepotes pari ætatis ordine, post hos abnepotes, quos exciperent atnepotes, reliquique descendantium gradus simili jure (§. 357. P. VIII. Jur. nat.). Si quando rarissimus contingeret casus, ut duo essent ejusdem ætatis descendentes, successio cæteris paribus sorte, alias pacto per consanguineos procurato dirimi posset. Sic oriretur successio, ab ætate, senectâ appellanda, quia ætate propior primo Monarchæ semper succedit.

Sunt, qui hanc successionem *Numidicam* vocant, quia *Livius Hist. L. 29. cap. 29.* de Masinissa refert: Militante eo pro Carthaginensibus in Hispania, pater ejus moritur, cui Gialæ nomen erat. Regnum ad fratrem ejus Desaleem, pergrandem natu, (mos ita apud Numidas est) pervenit. Haud multo post Desalee quoque mortuo major ex duobus filiis Capusa paternum imperium accepit. Cæterum cum magis jure gentis autoritate inter suos, quam viribus, obtineret regnum, extitit quidam Mezerulus nomine, non alienus sanguine regibus, familiæ semper inimicæ, ac de imperio varia fortuna cum iis, qui tum obtinebant, certantis &c. Quod & apud Afros, Marocci & Felsæ reges, & Siameses usurpatur, testibus *Thuano Lib. LXI. ad an. 1578.* & *Jodoco Schont,* item *Garal. de la Vega Hist. de Incas L. II. ch. 10.* Quadamtenus similiter Pontifices quoque romani ex Senioribus purpuratorum legi consueverunt. Non tamen valde usitatam esse hanc successionem, vel exempla loquuntur. Neque feminæ dignæ in casu deficientium dignorum masculorum prætereundæ essent, ubi is ordo illius successionis vigeret.

§. 697.

Successio Malabarica parum solida & plerumque prorsus erronea Malabarica nititur ratione, idcirco Malabaribus aliisque Indis relinquenda. Et successio im-
enim malabarica successione patri non succedit filius, sed soror probanda.
ris filius, vel generatim filius ex filiabus regum, habita æta-
tis earum ratione, si plures una fuerint (§. 358. P. VIII. Jur.
nat.). Antumant videlicet hi populi, de filiis ex filiabus regum
multo certiore esse fidem, quod regio sanguine creti sint, &
prosapia regia dici mereantur, quam de illis, qui ex uxoribus
regum nascuntur. Quasi vero certius esset filiam a regina edi-
tam esse ex regio semine natam, quam filium ab eadem edi-
tum. Si enim suspecta censetur regina, nescia utique quem
sexum sit conceptura, filium pariens, eodem modo suspecta
manet, quum peperit filiam, aut & studio supposuit, si nul-
lam ipsa parere potuit, ne careat filia, successores in regno pa-
ritura. Præterea quam ineptum est, repudiare filium regis
nec admittere ad successionem, si is æque editus sit a regina
ac filia, propterea quia fieri posset tantum, ut alium haberet
patrem quam ipsummet regem, quum sororis regiæ filium ex
patre, qui rex non sit, susceptum esse, non in dubium vo-
cent? Sufficeretne ex eadem ratione, reginam esse regio san-
guine pro ipsorum opinione natam, ut filius regis successor
esset, quocunque demum patre gauderet, modo non esset sup-
posititius? Relinquenda igitur est huiusmodi successio inepta
(§. 694.) inculto Malabarum aliorumque Indorum ingenio,
rectiora non edocto.

Hunc morem succedendi vigere inter Malabares docent *Pict. della Valle* P. III. Ep. 6. & *Philip. Baldus Descript. Malab. & Comorandel. cap. 17.* aliique. In Hispaniæ insula succedunt nepotes ex sorore demum deficientibus liberis, secundum Fratrem *Lopez de Gomora Hist. Ind. occident. cap. 28.* sed inter privatos præ-
(*Wolffii Politicæ* P. I. C. IX.) X x x x Ferun-

feruntur illi liberis *cap. 12. ibid.* Canadenses idem sequuntur institutum & in dignitatibus conferendis, & in successioneibus.

§. 698.

Rem Chatramotitica.

Parum quoque rationi respondet Chatramotitarum inter Arabes successio in regno. Ibi enim successor regni est, quisquis primus e nobili genere post constitutum regem nascitur. Simul igitur atque aliquis regium occupavit solium omnes notantur nobilium uxores prægnantes, iisque apponuntur custodes, qui observent, quæ prima peperisset filium. Ejus enim filius ex lege assumitur & ad regni successionem educatur. Licet igitur hic succedendi modus ideo receptus videatur, ut in successionem consentirent nobiles. alias jure eligendi regem gaudentes; parum tamen is rationi respondet ob cessantes sic plures rationes, quæ successionem commendant (§. 686.). Inprimis deficiens nexus paternusque amor inter regem, & in spem regni educandum filium nobilem, multa vitare multa negligere in regno non nisi ad dies vitæ suo potest; etiam si parentibus ejus educatio relinqueretur, quum nobilis quidem nobilem, non æque autem regem educare possit ita, ut ipse rex eum educaret.

Hujus successionis mentionem facit *Strabo Geogr. Lib. XVI. fol. Casaub. edit. Atrabat. 528.* his verbis: Ad Orientem (sinus Arabici), maxime sunt Chatramotitæ, urbem Catabanam habentes. Urbes singulæ uni suo principi parent & felices sunt, templeque ac regia optime exstructas habent; domicilia vero lignorum compage Aegyptiacis similia, & plus regionis occupant. hæ præfecturæ (νομοί) quam Aegyptiorum Delta. Succedit apud eos in regno non filius patri, sed qui primus cuidam illustrium (ἐκφανών) filius nascitur post regis inaugurationem (μετὰ τὴν κατήλθον). Nam simul ac rex creatus est, omnes nobilium virorum uxores gravidæ consignantur, & custodes apponuntur, qui observent, quæ prima pepererit. Ejus filius legis

legis jussu suscipitur & ad regni successorem regia educatur. Non additur ibi, quo instituto caveant, ne sua spe excidant, moriente illo, qui primus a rege constituto natus fuit. Forsitan unus alterve post ipsum illico natus, una cum ipso simili regia institutione fruatur.

§. 699.

Neque satis conveniret rationi successio ejus, qui a primo monarcha inter viventes esset remotissimus & natu minimus ex ipsius propria mascula v. c. propter longiorem spem regni; vel qui ex certis familiaribus esset natu maximus; vel qui in ordine familiarum v. c. 4, nunc sequeretur & sue familiae sit natu maximus. Quemadmodum enim primo Monarchae proximus ratione graduum generationis & ætatis poterat successor constitui (§. 696.): ita quoque ab eodem gradu & ætate remotissimus in ipsius mascula progenie dari illi perpetuus successor posset. Foret & iste successor tam certus, ut perraro oriturus esset casus dubius paritatis in gradu & ætate, forte dirimendus. Sed quamvis speciosa videatur spes longioris ætatis & regiminis, nimium tamen illa esset fallax, quum multo plures denascantur in prima ætate, quam in virili, secundum mortalitatis humanæ observatam legem. Ne quid dicam de imperio, sæpe diu per tutores administrando, quod ipsi regi tribui proprie nequit; & de educatione, non tam ad salutem publicam, quam ad privatam educantium tutorum facile comparanda.

Dantur varia loca, ubi modus succedendi in prædia rustica recepit, ut filius natu minimus retineat prædium paternum, majoribus natu ratam suam solvendo, qui melius sibi quærere prædia posse alia censetur, quam ille. In regnis vero similis instituti nunc non recorder.

Si quasi diutius conservandæ monarchiæ causa successio in pluribus resideat familiis, ut una vel altera mascula proge-

nie orbata, e reliquis certus successor habeatur, isque natu inter cæteros maximus (§. 360. *P. VIII. Jur. nat.*): vix tamen tanta cura in educationem impenderetur, ob denegatam hominibus futurorum præscientiam, quanta deberet & adhiberetur, si certior esset successor. Neque enim parentes, neque liberi id prævidere possunt hunc vel illum ex filiis suis tum victurum & natu maximum futurum esse, quum successio erit necessaria ipsumque ad imperium vocabit. Vix ergo demum in senili ætate aliqua cura in præparationem ad regnandum, eaque segnior tantum adhibebitur, ob incertum semper eventum, & sic multa negligentur ad discendam artem bene regnandi profutura. Quod rationi & salutis publicæ non satis convenire sed potius adversari, vel lucis peripicuum erit lippisque.

Posito quoque certo aliquot v. c. trium familiarum ordine, ope facilis omnium consensus aut fortis, inter quas vires regnandi ita sint distributæ, ut primo omnium imperet natu maximus ex prima familia; post illius obitum natu maximus ex secunda; post hujus fata, natu maximus ex tertia familia, & tum ordo succedendi revertatur ad primam familiam, simili rursus ad cæteras familias progressu & reditu in orbem: certus quidem etiam tunc habebitur successor, quamdiu ex illis mascula supererit prosapia, vel etiam, si id una placuit, dum maribus deficientibus femina supererit regnatura & masculos enixura. Sed similia his, quæ præcedenti successionis ordini obverri posse, ostendimus incommoda, in salutis publicæ dispendium abitura, etiam hic locum habebunt, neque quantum fieri deberet ad Monarchiæ salutem apposita aptataque poterunt dici. Unde & hanc succedendi rationem non ex asse probari posse constat. (§. 361. *P. VIII. Jur. nat.*).

§. 700.

Arripit igitur pluribus hæreditarius succedendi modus, ad monar- *Hæreditarias*
obiam rite applicatus. Est enim succedendi modus hæreditarius, succedendi
 quo haud secus in regno succeditur, ac in hæreditate ab inte- *modus in*
 statato succedi solet (§ 326. P. VIII. Jur. nat.). Notus & inter *monarchia.*
 privatos receptus fuit is modus succedendi, ut de successione
 in regno statuturi eandem ob oculos haberent tanquam quam-
 dam cynosuram (§. 690.). Opus tantum fuit, ut de eo, con-
 stitueretur monarchiam, rite ad scopum applicando laborarent.
 Quod aliter fieri non potuit, quam ut illo adhibito salva ma-
 neret monarchia & tuta successio in illius imperio summo.
 Hinc, qui regi mortem oppetenti ab intestato hæres foret,
 idem etiam in regno succedit. Quoniam vero jure hæredita-
 rio omnes liberi patris sunt hæredes, hic vero unus tantum
 esse debet monarcha, aut unius tantum constituendus erit suc-
 cessor, si plures liberi fuerint, isque, si feminas excludere
 placet, mas; aut plures consortes imperii hujusmodi erunt,
 ut non nisi unus regnare videatur (§ 678. seq.). Quoniam
 posterior casus obnoxius est discordiis aliisque malis fores pan-
 dit (§. 683); præstabit plerumque, unicum tantum constitui
 monarchiæ successorem ex filiis defuncti, idque usu frequen-
 tatur, ne divisio monarchiæ & debilitatio irrepat (§. 685.) &
 (§. 691.).

Germanis appellatur hic succedendi modus die Erbfolge. Di-
 stinguendum tamen est inter latiore strictioreque succeden-
 di modum hæreditarium, quo ille totum genus complectitur,
 hic vero tantum quandam illius speciem designat, uti mox di-
 lucidius exponetur. Jam Grotius hoc d. serimen agnovit quan-
 do Lib. II. de I. B. & P. c. 7. §. 12. ait: sed in regnorum succes-
 sione distingui debent regna, quæ pleno modo possidentur &
 in patrimonio sunt, ab his, quæ modum habendi accipiunt ex
 populi consensu.

§. 701.

Cur plerumque mares dem gradus, vicaria tantum successione gaudentibus, quando vel plae feminis in ne, vel habiles defunt masculi successores: nisi Gynæcocratia promiscue imperio pre-re epta sit. Ut plurimum enim feminæ impares esse solent re-ferantur? bus imperii gerendis, in primis ubi virilia requiruntur facta.

Neque enim nisi sat rarum est ejusmodi feminarum ingenium & studium, ut par sit tot juribus, legibus, disciplinis & scientiis non intelligendis tantum exacte, verum etiam recte ad facta dijudicanda applicandis. Pleræque enim nonnisi e vulgari aut & elegantiori educatione & ex usu aliorum sapere discunt in rebus quotidianis, & ad suas curas resque privatas pertinentibus. Pleræque a bellis suo Marte gerendis, difficilioribusque regni curis abhorrent, ideoque aliis illas tradere consueverunt, quæ ipsis molesta sunt & ignota. Debilitas ipsa corporis tenerioris pariter ac animi plurimarum facit, ut cum fratribus paria facere rarissime possint; ut præteream affectus muliebres, facile ita erumpentes, ut auctoritati summæ derogare perspiciantur. Quamobrem si filii adsunt idonei, illi vel natu majoribus filiabus & sororibus suis recte præferuntur (§. 192. P. II. Philos. pract. univ.).

Quando tamen aut omnino deficiunt mares a monarchia legitime geniti, aut si quis superest, is prorsus inidoneus est ad imperandum, v. c. si sit mente captus: filia autem adest imperio recte gerendo idonea; illam tum imperio præesse, & suo jure succedere, rationi & salutis monarchiæ erit consentaneum. Neque minus illud in constituenda successione respexisse autores videantur, etiamsi aperte illud non sit declaratum, quia illud ubivis usitatum in successione deprehenditur, ut ex ea excludantur feminæ eo usque, donec mares imperii habiles nulli supersunt. Neque nisi subsidiaria esse solet feminarum

rum successio, vel ad instaurandum genus masculinum, donec haberi possit, tendens, vel si nulla spes prolis habeatur, ad deliberandum de instauranda denuo successione & de futuro successore rite constituendo. Interjectum ejusmodi imperium femineum longe minus periculi habet, quam si præterita femina generis regii ipsi injuria fieret, successionis jure perperam adempto, & monarchia ipsa turbis & bello exponeretur. Si quando belli necessitas femina regnante ingruat, supererunt duces idonei, quibus bellica expeditio demandetur, & plerumque spes pacis eo erit major & propior, quo minus belli metus, damna & pericula sexui muliebri arridere solent. Interdum & heroinæ in bellis apparuere reginæ.

S. vero ipsa successionis constitutione promiscua marium & feminarum successio manifesto recepta esset, utique filia, natu major præferenda foret filio natu minori (§. 329. 2. VIII. *Jur. nat.*) & generatim femina natu major præferenda esset mari natu minori, quoties simul in successione concurrunt (§. 330. *ibid.*). Neque enim imperium bene gerendum virilem feminarum animum superare, exempla probant Gynæcocratiæ illustra & antiqui ævi & nostri, si ad bene regendum ipsa institutione & educatione rite aptentur,isque urantur administris, quibus & monarchos indigere mox ostenditur. Quid vel uxores Monarcharum sæpe in imperio valent, & quoties mariti partibus fungantur, non videtur hic esse commemorandum. In promiscua ergo marium & feminarum successione ætatis majoris rationem in pari jurium gradu habendam esse, patescit, æque ac in plurium filiarum concursu.

Nemo ignorare potest infirmiore naturam plerarumque omnium feminarum, qua sit, ut ubique perpetuo fore sub aliena sint potestate & curatela, dum vel sibi satis contulere non didi-

didicere, sed facillime ad nocitura sibi ipsis inducuntur. Multo minus aliorum aut plane publicis rebus gerendis pares deprehenduntur, ut viri plerumque dedecori habeant, si ipsis parendum sit vel feminis, vel effeminatis viris. Mirum igitur non est, populis fere ad unum omnibus inhonestam esse visam *vauxcaſian* constantem. Romani & Germani ab ea perpetim abhorruere. Lex salica feminas imperare non patitur. Ipsa quoque lex successionis, in Monarchiis recepta, non nisi extra ordinem eas ad gubernacula imperii admittit. Rationes hujus moris plures enarrant *Bæclerus in Grotii I.B. & P.L. II. c. 7. §. 17.* & *D. Matthias in Syst. polit. Lib. III. Sect. 4. quest. 3. p. 287-296.* Deficientibus autem omnino viribus jure succedendi præditis, præstat muliebre imperium, quam nullum, aut vicarium duntaxat: eo quod proprium illud est lege successionis feminæ monarchiam occupanti, quod ad illud rite gerendum institui sic potest, ut virilibus virtutibus eidem feliciter præsit. Quod experientiæ debemus magistræ, quæ feminas quoque insigni virtutum gloria nonnunquam præfuisse & præesse docet. Quis ignorat Deborah sacris quoque literis claram *Jud. IV. 4. seqq.* Quis Semiramidem Assyriorum reginam, quæ virum mentita, post res magnas gestas, quæ sit, confessa est. Quod *Justinus autore Hist. L. I. c. 2.* illi dignitatem regni non ademit, sed admirationem auxit, quod mulier non feminas modo, sed etiam viros virtute anteciret. Inde Alexander M. legitur, non alium gentium illarum magis admiratum esse, quam Cyrum & Semiramim, apud *Curtium L. VII. c. 6.* Quis nescit inter imperatrices Melam, Eudoxiam, & Irenen? Quis Pythodoridem, de qua *Strabo Geogr. L. 12.* scribit: Tibarenos, Chaldaeos usque ad Colchidem, Pharnaciam ac Trapezuntem possidet Pythodori prudens mulier & præesse rebus gnara. Filia est Pythodori Tralliani, uxor fuit Polemonis, cum quo regnavit per aliquod tempus. Marito mortuo ipsa in regnum successit &c. Quis Elisabetham, Annam, Margaretham, Vlricam, cæterasque etiam nunc celeberrimas reginas & imperatrices ignoraret? Semiramim virtute bellica imitata est Zenobia, Palmyrena, quæ mor-

quo marito, armata virili veste exercitui præfuit, præclare res suas adversus hostes gerens. Aliæ belli tempore fortissimis viris nupsere, ut imperatrix Eudoxia Diogeni, Libussa Primislao, Ulrica Friderico, &c. Aliæ vero aliis aliisque notis suam deturparunt aut dubiam reliquerunt famam, quarum nomina referre non attinet. Si successione lex scripta non adest, sufficit usu constare in deferendo imperio genus & propinquitatem regni familiæ specturi. Ita in diplomate, quo Margarethæ Reginæ (Sueciæ dein victricis) successio Regni Daniæ stabilitur, hæc verba leguntur: etiam propter generis propinquitatem, quoniam duxerunt, nullum hominem linea nationis de illo sanguine ipsa esse propinquiorem, apud *To. Is. Pontanum Hist. Dan. L. IX. p. 514.* aliosque. De Amazonum regno vid. *Iustinus L. II. cap. 4.* Pandæam, gentem indicam solis fuisse regnatam feminis tradunt *Solinus Mandelslo* alique. Promiscuæ successione regnum non succurrit.

§. 702.

Inter plures filios vel ejusdem sexus personas successio hereditaria merito præfert majorem natu regni capacem, minori natu. Opera enim danda est, ut ejusmodi sit succedendi modus hereditarius in monarchia, ac in cernenda privata hereditate (§. 700) hoc est, qui quam minime controversiis locum relinquat (§. 692.). Ejusmodi vero est is, ubi primogenitus, dum superest, præfertur post genitis, & secundo loco genitus iis, qui post ipsum geniti fuere, itaque ubi semper natu major minori præfertur (§. 328. *P. III. Jur. nat.*). Neque enim si vel plures utero insint, eodem actu & tempore in lucem edi potest nisi unus, ideoque alius post alium semper nascitur. Quæ nascendi fors, ipso tempore diversa, perfacile dat discrimen diversæ ætatis, a partu æstimandæ, modisque receptis per omnem vitam continuandæ. Sed prudenter & merito illa in successione constituuntur, quæ omnes tollunt de successione

Num major natu præferendus in successione?

controversias, quod sua radiat luce. Successio hæreditaria igitur prudenter meritoque filiorum & natarum monarchæ natu majorem semper præfert natu minori æque regni capaci.

Mos omnium populorum est, ut natu maximus imperium habeat, dudum Artabazanes testatur *Herodoti Lib. 7. int.* Sic in *Xenophontis Cyropædia Lib. VIII.* in extrema oratione Cyrus ad filios fertur dixisse: complector equidem, filii, pari utrumque vestrum benevolentia, verum & consilio procedere & ducis officio fungi, quacunque in re tempus & usus postulet, eum jubeo, qui natu major est, & usum rerum majorem de consuetudine quadam ratione habet. Equidem ut ab hac mea vestraque patria sum institutus, natu majoribus non modo fratribus, sed civibus etiam, de via, sedibus, dicendi loco cedendum esse: sic & ipse, filii, ab initio vos institui, ut natu majoribus honorem principem deferatis, & vicissim minoribus honore præeatis. Quam ob rem quæ a me dicuntur, ita accipite, ut qui tum præsea, tum moribus recepti atque etiam legibus consuetudine proferam. Ac tuum quidem, Cambyfes, regnum esto, diis illud, ac me, tibi largientibus, quantum quidem in me est. - - - Quæ quidem cum largior, majus quidem imperium & regni nomen natu majori me relinquere arbitror, tibi vero (natu minori) felicitatem magis expertem omnis molestiæ. At tamen controversia orta est, num primogenitus ante aut post adeptum regnum sit præferendus inter Cambyfis filios, quam ita rex decidit, ut Xerxi ab Atissâ Cyri filia, cui regnum debebat, successionem tribueret, non vero Artabazani, quem genuerat privatus. Vid. *Herodotus loc. cit.* Cum Darius decessisset, Artamenes maximus natu, ætatis privilegio regnum sibi vindicabat, quod jus & ordo nascendi & natura ipsa gentibus dedit, memorante *Justino Lib. II. c. 10.* Vti olim Patriarchæ primogenitis duplicem ratam tribuebant cum imperio in fratres *Genes. XXII. v. 29 & XLIX. 3.* ita quoque plerumque primogeniti regum Hebræorum ipsis succedebant 2 Paralip. XXI. 3. Inter Ægyptios reges pariter primogenitus succedebat patri
Exod.

Exod. XI. 15. item inter Parthos secundum Polybium L. II. Histor. Nimis longum foret cætera regna per censere, in quibus idem viget jus primogenitorum. Apud Livium Hist. Lib. XL. c. II. Demetrius ita accusat Perseum fratrem natu minorem: cupit regnum, & quidem scelerate cupit, qui transcendere festinat ordinem ætatis, naturæ, moris Macedonum Juris gentium. Ne vero habeant regii sanguinis principes causas conquerendi, liberaliter pro dignitate sunt habendi & simul caute observandi, nequaquam barbaro more e medio tollendi vel excoccandi.

§. 703.

In regno hæreditario successor non obligatur ad solvenda debita *Quando suc-*
privata regis defuncti, hæreditate bonorum regis privatorum repudia-
ta: nisi honoris causa sponte solvere velit. Regnum nempe hæ- *cessor debita*
defuncti mo-
 reditarium est, in quo succeditur hæreditario jure (§. 335. *narchæ sol-*
 P. VIII. Ju. nat.). Quod ideo non est pars hæreditatis bono- *vere non te-*
 rum regis privatorum, sed separata est ab eadem hæreditas *neatur?*
 (§. 336. *ibid.*). Qua de re in regno hæreditario succedere suo
 jure potest, qui hæreditatem bonorum regis privatorum adi-
 re non vult, quando ære alieno nimium sunt onerata. Qua-
 propter si successor non consensit in nomina a decessore suo
 contracta, quo ipso forent propria ipsius nomina simul, non
 teneretur solvere debita privata defuncti, modo repudiet hære-
 ditatem bonorum ipsius privatorum, eaque creditoribus cedat
 (§. 337. *ibid.*).

Quoniam vero fieri potest, ut defunctus æs alienum
 errore potius, & persuasione aliorum, vel spe vana cumula-
 rit, & ut ultima voluntate rogarit jussitque successorem il-
 la nomina expungere; quoniam parum deceret successorem,
 inprimis filium aliumque necessarium, malle, ut privati in-
 fontes damnum sentiant, quam ut liberet defuncti fidem: cum
 sui honoris, tum fidei & gentis regię causa consultum erit,
 solvere debitum etiamsi privatum tantum, nec in commoda

regni conversum. Multis enim modis solutio indebiti regia munificentia fieri laudabilius poterit, quam detrectatio solutionis, repudiata hæreditate regis privata. Si vero in dolo vel culpa insigni esse deprehendantur creditores, pro meritis suis pœnam luenr.

Quomodo discerni debeant debita publica s. regia, a privatis, docetur in *Scholio ad §. 337. cit.* Potissimum respiciendum est, num as alienum in commoda publica sit contractum & conversum, an in privatas tantum regis impensas & voluptates? Discernenda & in his, quæ privatis utilis, splendori & pompæ tributa sunt, est malitia & fraus a nuda culpa quadam & imbecillitate humana, facile condonanda, uti quisque successor sibi sua errata condonari cupit. Vbi vero & malitia vel dolus apparet, magnanimitas tamen regia & clementia vel privatorum injuriis adhibenda, ubi rationes suppetunt, multo magis impendenda erit ad defuncti monarchæ famam utcumque a maculis liberandam.

§. 1704.

*Que norma
habenda sit
successionis
hæreditariæ.*

Quia in regno hæreditario eo succeditur modo, quo sub institutionem regni in bonis defuncti succedebatur (§ 338. P. VIII. *Jur. nat.*) neque is mutatur, etiam si modus succedendi ab intestato postea mutetur, nisi receptus sit talis succedendi modus in monarchia, qualis futuro quovis tempore in bonis defuncti privatis obtinebit (§ 306. *seq. ibid.*): non ex jure naturæ, sed potius ex lege civili succedendi ab intestato statuentum erit, quis ad successionem in regno sit admittendus, nec ne? Is nimirum erit admittendus, quem lex civilis eo tempore, ad cujus normam successio instituta est, vel admittit ad hæreditatem, vel ab illa arceat (§ 340. *ibid.*). *Norma igitur successionis in regno hæreditario erit lex successionis civilis istius temporis, quod pro norma est statutum.*

Proinde si nulla sit mentio successionis futuræ respiciendæ, præsens successio sub ipsam successionem constitutam norma omnis futuræ in regno hæreditario successionis erit recepta; itaque non ad aliam, quam eam, quæ tum temporis fuit, in quovis sequuto tempore erit respiciendum, si quod dubium suboriatur (§. 690.).

§. 705.

Si regnum hæreditarium postea in feudum detur, successio tamen Num feuda-
in ipso non erit feudalis, nisi successio in illo expresse mutetur in feu- *lis successio*
dalem, ut perinde sit, ac si tunc esset ortum & in feudum datum sicut ex infeuda-
dum receptam successionem feudalem. Succeditur enim in regno *ne oria-*
 hæreditario haud secus ac in bonis defuncti tempore instituti *tur?*
 regni succedebatur (§. 338. P. VIII. Jur. nat.) quare dum tantum
 accedit nexus feudalis, ipsa regni successio non mutatur, sed
 manet, quæ autea fuit (§. 675.). Itaque in eodem succede-
 tur, quemadmodum tum succedebatur in allodio (§. 339.
 P. VIII. Jur. nat.). Planum igitur est, successionem hæredi-
 tariam in illo regno per adjectam feudi conditionem non fieri
 feudalem.

Quia tamen in feudo constituendo duorum requiritur
 consensus, scilicet offerentis & accipientis regnum in cliente-
 lam: si utriusque voluntate & consensu ob rationes suasorias
 successio pristina mutetur in feudalem, populo etiam, ubi
 opus est, in hanc mutationem consentiente, nihil supererit
 dubii, quin in posterum in eo regno talis successio feudalis,
 qualis tum obtinet, & recepta est, surrogata sit in locum hæ-
 reditariæ & sanctæ observanda. Perinde quoque est, ac si
 nunc demum id regnum esset ortum, & illico clientela muni-
 tum, ne facile in ipso mutatio invito patrono, tanquam do-
 mino directo, suscipi possit. Quod simul divisioni monar-
 chiæ, litibus, & bellis intestinis obicem ponet firmum.

§. 706.

De arcendo
partu suppo-
sito, &c.

In regno hæreditario omnino præcavendum est, ne liberi suppo-
sititii pro genuinis obtrudantur, neque contra alias successionis leges
peccetur. Quando enim constituitur regnum hæreditarium,
imperium defertur regi ejusque legitimæ prosapiæ certa suc-
cessionis lege (§. 335. P. VIII. Jur. nat.). Quamobrem succe-
dere in illo nequit, nisi de quo conitet, cum a primo rege ve-
ra & legitima generatione descendere. Si partus alienus sup-
poneretur, is nullo jure succedendi gauderet, æque ac pri-
vato suppositus infans; inde nec pro suo, nec pro hærede
agnoscendus vel admittendus est. Quare ne contra regis &
populi voluntatem irrepât partus alienus pro genuino & pro-
prio, solícite cavendum est, haud sêcus ac mariti cavent, ne
ipsis vel adulterinus vel adititius alienus infans obtrudatur
pro suo. Præter probitatem integritatemque reginæ, huc
facere assiduam observationem atque custodiam & ipsius &
omnium illam adeuntium, frequentantium, vel in ipso partu
adjuvantium, & infantem suscipientium, ne quid vel inscia &
invita regina supponi aliorum fraude possit, evidens est.

Nec minori diligentia præcavenda erunt alia, quæ le-
gi successionis adversari eamque mutare non sine aliorum in-
juria possent. Cujusmodi forent, quæ contra leges de regii
thori sociæ, de reginæ marito non extraneo, de religione ipsius
& sobolis, de educatione successorum, de natalibus futuræ re-
ginæ, de apanagio h. e. rata reddituum juventutis principum,
vel privæ sobolis regie de regressu successionis ad feminas
primo aut ultimo monarchæ proximas aliisque census ejusdem
(§. 342. P. VIII. Jur. nat.).

Valde antiqua est fraus in supponendo partu regio se exse-
rens. Perseum ab uxore Philippî Mæcedoniæ regis suppositum
(ὐνοβάντων) fuisse, refert *Plutarchus in Arati extremo*, qui
non

non nisi sarrtriciis cuiusdam natus fuit. Quem Philippus quidem regnare iussit, sed Paulus Aemilius in triumphum duxit. Commodum quoque subditivum fuisse perhibet *Tul. Capitolinus in vita Antonini*. Mixentium Eutropiam Syram sibi subiecisse, autor est *Sext. Aurelius in imperat.* Plura exempla sponte succurrunt. Ad fraudes subijciendi partum alienum averendas varii excogitati sunt modi. In Gallia & Anglia partus edendus est inspectantibus regii sanguinis principibus & regni proceribus. Neque tamen vel sic fraudes a scena penitus excluduntur. Prout Henrici Siciliæ regis uxor Constantia puerperium sub tentorio publico celebravit, qui monilem sexagenariam parituram esse incredibile videbatur. Et tamen serunt, unam e tribus mulierculis vicinis illi subministrasse filium, quem pro suo venditavit una cum rege, ignaro creduloque & Fridericum II. vocavit. Vid. *Pandulf. Collect. rer. Neap. Lib. IV. & Alb. Kranzius Metrop. Lib. 7. cap. 38.*

§. 707.

Prima autem partes non abs re datae sunt successioni, quam Successionis vocant, lineali. Est enim successio linealis omnium certissima linealis præ- & salutis monarchiæ accommodatissima, in qua regnum ab uno stantia, in alterum defertur in linea descendantium recta, nec nisi illa extincta ad aliam huic ceteris propiorem transitur (§. 346. *P. VIII. Jur. nat.*). Enimvero nihil hæreditariæ successioni est convenientius, quam ut jura genitorum pertineant ad natos, natorumque natos ultteriores, & bona paterna in liberos, ab his in nepotes, & sic ulterius descendant, more hæreditates cernendi. His vero in recta linea prognatis deficientibus, merito ad illum, qui postremo Monarchiæ est proximus, imperium ita transit, ut hæredium vel patrimonium privatum. Prout igitur hic modus hæreditatem privatam in alios devolvendi adeo certus est, ut controversiis fores occludat: ita idem quoque in publica hæreditate a controversiis, quoad fieri potest,

rest, liberanda, se facile commendavit, dignumque exhibuit amplexu, sæculis tum pristinis tum nostris. His accedit, quam Grotius de J. B. & P. L. II. c. 7. §. 22. memorat, spes populorum de optima educatione eorum, qui spem regni habent justissimam, quales sunt, quorum parentes si viverent essent successuri.

Possit illa latiniori vocabulo dici successio maxime naturalis, aut usitatissima. Conjungitur hæc successio cum jure primogenitorum, ut v. c. patri succedat filius primogenitus, huic nepos primogenitus saltem cæteris natu major, & eadem lege a gigante in genitum in cæteris gradibus progrediatur. Deficiente mare in linea recta, demum transitus fit ad lateralem lineam v. c. ad fratrem natu majorem, aut quisquid sit postremo monarchæ proximus jure hæreditatis. Sic a lege successionis jus majorum natu ulterius dependet transmittiturque (§. 348. *ibid.*).

§. 708.

Agnatica tamen præstat cognaticæ.

In successione lineali ea, quæ agnatorum tantum est, potior est illa, quæ cognatorum simul esset; vel masculina ex maribus progenies excludit femininam, cum suis descenditibus, quamdiu superest. Usitatissimæ enim successioni primæ partes non abs re sunt concessæ in successione principum vel monarcharum (§. 707.), tanquam hæreditariarum omnium certissimæ & accommodatissimæ ad salutem monarchiæ (§. 700.). Sed si ab illa femina cum sua prole semper arcentur, nec unquam femina ad imperium capeffendum admittitur, agnatica vel Salica vocatur (§. 350. P. VIII. Jur. nat.) quæ & mascula vocari merito potest (§. 701.). Sin femina pari jure cum masculis uterentur, foret illa sexus promiscui seu æquati; si vero demum masculis deficientibus femina regi ultimo proxima admittitur cum sua progenie, hæc vulgo cognatica, vel Castiliana appellatur (§. 352. *ibid.*). Enimvero masculi recte præferuntur feminis, vicaria tamen successione dignandis, quando desunt mares (§. 701.).

Quam-

Quamobrem in usitatissima regnorum successione agnatorum jura recte statuuntur potiora juribus cognatorum, vel lucidius loquendo mascula progenies ex meris maribus merito præferitur femineæ, ideoque mares semper a monarchia excludunt feminas etiamsi se natu majores.

Cæterum quia non est ne in regum quidem potestate procreatio liberorum, inprimis marium regno idoneorum, teste experientia omnis ævi: institutum de successione marium ex maribus ejusdem familiæ regiæ durare non poterit, nisi quamdiu habentur ejusmodi mares regii sanguinis. Ea propter in paciscentium arbitrio erit, num & quando extra ordinem feminae sint ad successionem in regno admittendæ; an nulla unquam femina viris imperare debeat?

Agnati quidem & cognati latine dicuntur eo sensu, ut agnati notent omnes a communi stirpe masculino genitos, cognati vero a communi stirpe femineo ortos (§. 562. P. VII. Jur. nat.). Unde pro sexus diversitate tum agnati & agnatæ, tum cognati & cognatæ dantur, v. c. agnati paterni & materni item cognati paterni & materni, vel & utriusque lateris. Quum vero in hac successione non tam ad agnationem & cognationem respiciatur, quam ad sexum prolis, masculam potius femineamque successionem eam dixerim, quam agnaticam & cognaticam, vocabulis Latio inauditis. Salicam vero illam aut francicam dicere licet, quia saliorum lege salica, quæ cum Francis Germaniæ populis, quorum hæc habetur lex, in regnum Galliæ transiit, ibique viget. Castillanam vero alteram vocant a regno Hispaniæ Tarraconensis Castellano. Quam cognaticam secundi generis, & eam, quam sexus promiscui diximus Cognaticam primi generis vocat Sphus 352 (P. VIII. Jur. nat.). Lege salica caveretur ne per matrimonium regnum ad peregrinum principem perveniat & regia stirps antiqua rejiciatur. Castiliana vero successione etiam caveri potest, ne per matrimonium externus princeps

ceps regno potiat, si is vel excludatur ab administratione ne dum a societate imperii; vel nubendum sit principi agnato cognatove nisi externum matrimonium ad regnum ampliandum indubie faciat. Promiscua qua sexum successio juri hereditario & primigenio responderet sic satis, si feminae injungeretur celibatus & cura educationis sobolis fraternæ ut suæ, ut fratrum successioni officeret quam minime fieri posset. Successione sexus promiscui, femina natu major excluderet fratrem & universæ marem natu minorent (§. 701. seq.), sicubi talis prostarer, vel unquam reciperetur, forte ut ministri regii eo sepius regnare possent pro suo libitu & arbitratu, reginam ipsa lege celibem fleetendo, quorsum ipsis videtur expediturum privati emolumenti causa.

§. 709.

*Casus diversi
si successionis
Francica &
Castellana.*

Deficiente prole mascula, salica lege non succedit ultimo regi filia ejusve soboles mascula, sed proximus ipsi agnatus, vel, si is non excludatur, filius naturalis; Castiliana vero lege succedit filia sive unigenita fuerit, saltem unica, sive natu major, & nepos primus geniti filii postea genitæ filia, item filia ex filio præfertur filio ex filia, nec non filia ex fratre filio ex fratre, & in eodem gradu femina natu major minori. Salica enim successione omnes excluduntur feminae tametsi imperii habiles, una cum sua sobole mascula, in perpetuum, & maribus recta linea per meros mares progenitis deficientibus, oritur *æzæzæzæ*, ut a populo novus Monarcha sit constituendus (§. 351. P. III. J. r. m.). Unde manifesto sequitur, licet ultimo regi sit filia, & ex filia optimæ spei nepotes, tamen nec filiam, nec ejus sobolem masculam. jure succedendi gaudere, sed si quis frater regis superest, aut fratrius, aut ne his quidem superstintibus, si quis patruus aut patruelis superest, hujus esse Jus successionis. Si vero filius naturalis non sit exclusus, eo, quem lex concedit, succedenti ordine, et is feminis principibus anteferetur. Liqueat igitur, lege salica
pro-

proximum ultimo regi agnatum, & si nil obstat filium quoque naturalem excludere a successione in regno propiores feminas legitime e masculo femine regio oriundas.

Ne ignoretur lex salica, quam innuo, en illam: *De terra salica nulla portio hereditatis mulieri veniat, sed ad virilem sexum tota terra hereditas perveniat.* Vid. apud Lindebrogium in *Cap. de Allode*, & in *cap. de Matrimonio ad Morganaticam*. De ipsius in Gallia vigore Conf. inter alios *Bodinus de rep. Lib. VI. c. 5. p. 745. & Lib. III. c. 2. p. m. 268.*

Castiliana vero successione masculis deficientibus regni capacibus (§ 333. *P. III. Jur. nat.*) femina regi ultimo proxima succedit (§ 352 *ibid.*). Hinc etsi superessent mares idonei, sed a femina procreati, quæ quia per mares ejusdem gradus exclusæ fuit, semper exclusæ a successione manet cum sua sobole utut mascula, quamdiu propior gradu vel ætate major alia superest princeps. Idcirco ultimo regi succedit filia sive unigenita illa sit, sive unica superstes; si plures supersint filiæ, præcedit in successione major natu (§ 354. *ibid.*) continuaturque successio in eadem linea per masculos, quamdiu suppetunt (. *ibid.*). Si vero filii filia concurrat cum filio filiæ, vel filia ex fratre cum filio ex sorore, ob easdem rationes filia præferatur (§ 355. *ibid.*). Prærogativa autem ætatis cum in eodem sexu semper valeat in usitatissima successione (§ 354. *ibid.*), ambigi nequit, filiam primogenitam succedere in regno ante secundo genitam, & in genere natu majorem filiam vel sororem præferri natu minori, eo quod illa plerumque perfectior iam esse, aut prius futura sumitur.

Quia in lineali successione transitus in aliam lineam non fit, quamdiu in illa persona regni capax superest, habita semper privilegii sexus & ætatis ratione, quam lex injungit (§ 701. 702. 707): patet omnibus, si filia aut generatim femina successit

in regno, nupsitque ut par est, nec tamen peperit nisi filias, continuari in ejus progenie feminea successione, nisi in tali casu lege successione aliter cautum sit. Brevitatis causa prætermittendi hic sunt varii casus successione in monarchiis, ex diverso succedendi modo alibi aliter decidendi. Quorum faraginem quandam reperire licet in *Grotii J. B. & P. L. II. c. 7. §. 30 seqq.* & in *Cit. Jurisprudentiæ heroicæ P. VII. c. 3 & seqq.*

§. 710.

Remedium Si populus nolit, ut imperium femineum in Castiliana successione diu duret, statuere potest, ut si regina, que successit, prolem masculam non sit paritura, tunc mas linea lateralis ex more salico, *gynæocratiam* aut ex femina proxima more Castiliano succedat. Fieri enim posset, ut in castiliana successione oriretur Gynæocratia admodum diuturna, incommodis pluribus non caritura (§. 701.). Quibus prævisis si populos constituendo legem successione occurrere velit, restringere potest imperium muliebri ad unicam feminam ea lege, ut sive illa nubere velit modo præscripto, sive nolit, quando prolem masculam non relinquit imperii habilem, deinde regnum vel more salico ad lateralem lineam masculam debeat transire; vel more castiliano ad filium sororis aut proximæ alterius cognatæ; vel si neutro casui locus sit, constitutio novi regis ad populum revertatur.

Dilucidanda videtur facile oritura diuturna gynæocratia. Ponamus igitur, euidam monarchiæ non esse nisi 3 filias. Ipsi de mortuo succedet primogenita, quam ponamus nupsisse, sed non peperisse, nisi filias, aut quidem filios quoque sed præcoci morte absuntos. Regnet ipsa 30 annis, quibus finitis succedat ipsius filia major natu, quæ vel cælebs virgo mansit, vel sterile experta est matrimonium, obiens diem supremum postquam 20 annos regnavit. Hujus sorores ponamus ante ipsam decessisse improles. Superest secundo genita, quæ succedens per decennium regno præest, unicam relinquens filiam 15 annis impera-

peraturam. Quam, citius finituri, ponamus improlem regno valedixisse. Ordo tanget posteros tertiæ filię, ejus filii, & nepotibus mortuis, proneptes sint duæ. Natu major regno præsit 15, natu minor 12 annos antequam hujus filius ad regnum perveniat. Collectis imperii annis parebit, Gynæcoeritum hunc biennio superasse sæcularem: intra quod tempus regnum vix afflictum sit malis, quibus non fuisset affectum sub fortiori imperio masculino. Nonne multis potuisset mederi brevior regiminis periodus præfixa?

§. 711.

Pariter incommoda successionis salicæ præventri possent, si deficientibus maribus legitimis concederetur proximæ defuncti regis cognatæ incommodo-interregnum, masculinam prolem daturæ, vel quod aptius videtur, si ex eum salicæ feminæ nato principi, alias inhabili, vel præ naturali, vel, deficientibus prorsus maribus per mares gentis, jus succedendi assignetur. Contingere potest, ut præter spem maris nascantur pauciores, vel si plures nati sint, denascentur sine virilis sexus genere; licet feminæ imperio idoneæ, aut illorum masculinæ soboles magnæ spei restent. Quoniam series successionis citius opinione sic abrumpi posset, & tum nova electione regno tamen prospiciendum esset. non sine temporis & sumtuum jactura: declarare in antecessum populus potest, quid data conditione esset factururus, itaque quid statim fieri velit, casu emergente (685. seqq.). Huic ergo incommodo legis salicæ successionis obviam iri potest, si populus, defecturis maribus legitimis, concedat feminæ ultimo proximæ interregnum muliebri, ut masculinam prolem dare possit; vel si certiora præferre malit, potest principi ex femina, gradu cognationis sat propingua ultimo regi, suscepto, vel præ naturali forte adfuturo, vel cæteris agnatis maribus extinctis dare jus successionis extra ordinem, quo alias in salicæ successionem esset cariturus, per similem a regula exceptionem, ac §. 710.

Prudentiæ est, uti in omnibus aliis humanis negotiis, ita & in publicis sane perarduis prævidere incommoda, quæ ex rebus, humanæ potestati non subjectis, enasci possunt, qua fieri potest ratione, medelam præparare, ut eventu oborto remedia præsto sint. Recensui igitur incommoda salicæ successioneis perbreui tempore abrumpendæ haud semel, quam populus diuturnam optasset aut perpetuam, deficientibus nempe præter spem & culpam legitimis agnatis. Sive igitur legitimi tantum deficient, & illegitimi præter necessitatem non videantur malo exemplo in maiestatis fastigio collocandi; sive & illegitimi desint: utrovis casu prodesse poterunt ea, quæ ostendimus temperamenta, legi successioneis inferenda.

§. 712.

Fontes dijudicandi successioneis monarchie receptam,

Argumentum differentie successioneis in regno erit post legem successioneis & exempla, ipse ordo in coetilis illustribus stabilis observatus relatusve. Uti dulcius ex ipso fonte bibuntur aquæ, ita ex ipsa lege successioneis, tanquam proprio ejus fonte: optime constare potest genuina hæreditariæ & linealis successioneis indoles, siue salica an castiliana, an temperata quodammodo? (§. 708. seqq.). Præcipuus ergo & primus fons successioneis in regno receptæ erit inspectio tabularum, quibus lex successioneis consignata ac stabilita prostat.

Qui tabulas inspicere non potuit, is exemplis utetur successioneum in illo regno criticarum, quas voco illas, e quibus genuina species & natura successioneis elucet, modo constet, in illis nihil insoliti, nihil anomalie contigisse. Cujusmodi exempla diagnostica si vel propria experientia observare licuit, vel ex fide dignis historiarum monumentis occurrunt: facillimum erit judicium ex legitimo facto ad id, quod fieri per leges debuit, vel ex successione ipsa eaque constanti, ad formam successioneis lege receptam concludens.

Si vero & lex & exempla defint, aut duntaxat ignorentur, documentum successionis receptæ peti poterit ex eo ordine, qui in solennioribus coetibus observatur. Nam si in eo ratio habeatur linearum, id signum erit spei a lege in jus erectæ. Quem ordinem igitur linearum ibi sequentur, in eodem successio a morientibus in superstites tranſibit. Si feminæ & a feminis nati eidem certa lege intererunt, ea erit successio castiliana, in qua feminæ cum sua prole non arcentur, sed tantum paribus postponuntur in eadem, ita ut regressus ad eas sit, quando propiores aut pares cætera mares ex maribus defecerunt. Quæ actu observari nequeunt, ea ex peritorum sermonibus & responsis erunt supplenda.

In hoc rerum articulo versantur illi peregrinantes, qui deferuntur in regna sibi ignota, in quibus observare notatu digna cupiunt. Illi enim si attenti sint ad ordinem in solennioribus actibus obivum, ubi exploraverunt, sine is constanter idem, & quæ illius rationes reddi soleant: addiscunt id, quod nec ex inspectis publicarum legum tabulis, nec ex historiarum monumentis, ex nplis successionum oblati haurire potuerunt. Occasione enim data ex colloquiis fide dignorum hominum expiscari licet, quæ alias manerent occulta ignotaque. Similia etiam de aliis successionibus valere fortassis vel vix submonendum esset.

§. 713.

Si regnum sit patrimoniale, vel sapienti monarchæ iudicio relin- De successio-
qui poterit, quid pro temporis ratione de successore dignissimo statuere ne in regno
velut salutis pulchre omnigenæ conservanda & augenda causa; vel elogi patrimoniali.
potest ordo successionis ex antea lictis convenientissimus, isque sapientis-
sine temperatus, & documenta patrimonialis imperii data opportunitate servans. Si regnum est patrimoniale, Monarcha in illo tantundem potest, ac populus universus in democratia (§. 133. & 155. P. III *Im. n. l.*). Ideoque de ipsa substantia imperii, ejusque successionem statuere valet, prout officii ratio exigit, atque

atque id se maxime decere sentit, haud aliter ac de bonis suis privatis (§. 290. *ibid.*). Id quod eo erit luculentius, quo magis omnis proprietas imperii penes ipsum solum est (§. 292. *ibid.*). Qua propter licet tunc monarcha absolutissimus, imperium alienare pro lubitu, in partes quocunque (inter liberos) dividere, ipsamque formam mutare possit, quemadmodum placet (§. 291. *ibid.*): sui tamen officii (§. 337. *ibid.*), suae sapientiae prudentiaeque esse intelliget, ne quid temere mutetur, ne quid peccetur in tanta re. Ideoque conservationi monarchiae quam florentissimae in sua stirpe eam dabit operam, qua gloriosior in Monarcha reperiri nequeat. Nolet ergo eandem donare aut legare extraneo, nolet eam debilitare dividendo inter liberos suos, nolet formam ipsius augustam mutare in deteriolem, sed talem se omnino geret, ut etiamsi moriatur antequam suam de successione voluntatem declararit, tamen haec omnia noluisse, contra praesentis formae florem quam optimum perpetuari voluisse luculenter intelligatur (§. 295. *ibid.*) & (§. 694.).

Sive igitur populus sapientissimum optimumque elegit monarcham, cuius arbitrio se summam rerum plenissime & melius relinquere posse persuasum habet, quam si quid ipse de successione statuere vellet (§. 665.); sive is jure belli invito populo monarchiam adquisivit, cui se nunc optimum sapientissimumque praebere velit (§. 671.): experiri poterit, num sobolem sui simillimam aptissima educatione praestare, & post fata sua sperare talem in imperio possit, nec ne? Si illud consequutus sit, poterit & illius sapienti arbitrio relinquere, quid de suo successore statutu optimum judicaturus sit, uti id suo relictum fuit. Si quid verendum putet, aut mature, antequam id necessitas postulat, providendum saluti monarchiae & posteritatis suae arbitretur; jam ipse plena, qua gaudet, potestate in
monar.

monarchia, quam in suo patrimonio haber, haud secus ac alia bona privata, quæ maxime expeditura esse credit stabilitati immortalis suæ inter posteros gloriæ, felicitatisque summæ & gentis regiæ & totius monarchiæ, sancire poterit lege sapientissima, ab omnibus successoribus sanctissime observanda. (§. 686. seq.).

Ea igitur lege optimum, quem inter usitatos succedendi modos reperire poterit, ordinem successionis adhibebit, temperabit (§. 710. seq.) & accommodabit sic ad absolutissimæ monarchiæ florem constantissimum obtinendum, ne quid patrimoniali dignitati derogetur, sed abusus tantum illius quam firmissime caveatur & proscribatur (§. 685.). Considerandum igitur erit, quid majestatem patrimoniam debeat ostendatque insigniter, quis ejus usus sit genuinus, quæ rationes solidæ illum loquantur honestentque, ut in his conditionibus liberrimas manus habeat monarcha. Sic documenta patrimonialis imperii data opportunitate ipso usu conspicua evadent, ipsaque lege reservata manebunt, quoties illis est opus.

Si cui dubium videatur, quod hic de potestate absolutissimi Monarchæ legem succedendi imperandique posteris suis præscribendi statuitur, is meditaturus facile reperiet, eo in actu nihil contineri, nisi quod jam legibus naturæ a Deo Monarchis sit injunctum, & quod propria ipsorum atque monarchiæ suæ salus flagitat. Quodsi rectius illa considerent, deprehendent nihil dignius esse summa majestate, nihil in plenissimo libertatis usu magnificentius, nihil divinius, quam id a se curari quam optime, quod publicæ salutis, quanta haberi potest, ratio poscit. Vti ergo parentes saluberrime præsent liberis, dum nihil nisi quod legibus divinis, quod ideo & felicitati prosperitatisque ipsorum apprimè responder, injungunt, cavenque ne se us agant: ita & monarcha futurorum posterorum saluti quo absolutior est, eo plenius longiusque prospicere & potest & debet, idque ideo legibus sapientissimis testatum faciet. Agno-

(Wolffii Politica P. I. C. IX.) Aaa aa scunt

ſcunt harum rerum conſulti, triplicem dari in monarchiis ſucceſſionem, legitimam, teſtamentariam & pactitiam. Legitimam vocant, quæ ab inteſtato jure naturæ & gentium obtinet. Quam ſi & Monarcha, qui caput eſt familiæ, ſua autoritate ſtabiliat, nihil faciet a re & officio optimi Statoris alienum. Sic lex ſucceſſionis naturalis ſimul erit lex humana, familiæ regiæ propria, eaque dignior obſequio ſanctiſſimo, quo magis cum divina illa conſpirabit. Si vero viſum fuerit, legem ſucceſſionis ſolemni firmare teſtamento, eadem ſimul erit teſtamentaria. Vbi videant, quomodo monarchiæ abſolutæ conſulant, qui arguantur, nec ſucceſſionem ullam ab inteſtato niti jure naturali, nec teſtamentum. Denique quatenus eadem ſucceſſio quoque pacto cum ſucceſſore proximo, & quaſi pacto cum futuris ſtabilitur, eatenus & pactitia dici mereatur. Quam ob rem omnia ſucceſſionis humanæ firmamenta in Monarchiam patrimonialeſ conferri poſſe, non erit negandum.

§. 714.

Indicia ſucceſſionis in regno patrimoniali.

Quoniam Monarcha in regno patrimoniali pleniffima gaudet poteſtate ſtatuendi de ipſa monarchiæ proprietate omni, quemadmodum id factu optimum eſſe intelligit, & quemadmodum de privatis ſuis bonis ac juribus diſponere valet (§. 290. P. VIII. Jur. nat.), ideoque curare poteſt, ut ſucceſſores habeat, ſe & tanto imperii ſaſtigio digniſſimos (§. 713.); maniſeſtiſſimum eſt, licere monarchæ abſolutiſſimo liberos hoc merentes exheredare (§. 362. ejusdem P. VIII. Jur. nat.), ut ne quidem in bonis privatis, multo minus in regno ipſi ſuccedere poſſint (§. 363. ibid.); licere majores natu, ob cauſas idoneas prætereire, & cuidam minori natu digniori ſucceſſionem tribuere (§. 283. ibid.); licere teſtamentum condere de imperio adminiſtrando, tutela gerenda, aliisque ſaluti regni proſuturis (§. 298. & 300. ibid.); licere, ſucceſſori ſenatum adjungere, viros peri-

peritissimos & fidei probatissima complectentem; licere filiam aliamve necessariam principem heredem regni, jure fideicommissi, constituere (§. 283. *ibid.*); licere ipsi, successorem, uti sæpius factum est, adoptare; item renuntiare regno pro se & liberis nondum natis (§. 367. *ibid.*); vel alienare imperium utcumque, aut dividere, & quæ sunt alia generis hujusce.

Præcipuum proprietatis argumentum est libera potestas disponendi de re propria, uti lubet. Hinc continet jus transferendi patrimonium in quemcunque alium quovis licito modo. Idem quoque in regno patrimoniali usu venire, illustrabunt hæc exempla. Quemadmodum Jacobus Patriarcha aufererat jus primogeniti, ob delictum, transferens illud in Judam: ita David, rex celebratissimus, excluso Adonia transtulit illud in Salomonem utique minorem natu filium se vivo 1 *Reg.* I, 11. *seqq.* Artaxerxes quoque Darium filium contra morem Persarum, per indulgentiam vivus regem fecit, nihil sibi ablatum existimans, quod in filium contulisset, sinceriusque gaudium ex procreatione capturus, si insignia majestatis suæ vivus in filio conspexisset. Sed Darius post nova paternæ pietatis exempla, interficiendi patris consilium cepit. Quæ sunt verba *Justinus Hist. L. X. c. 1.* qui *ibidem & seq. capite* tragædiam persequitur. Idem *Justinus L. XVI. c. 2.* de Ptolemæo narrat, quod cum magna rerum gestarum gloria moriturus, contra jus gentium minimo natu ex filiis, (Ptolemæo Philadelpho) ante infirmitatem regnum tradiderit, ejus rei hanc populo rationem reddens: cujus non minor favor in accipiendo, quam patris in tradendo regno fuerit. Inter cætera, pergit, patris & filii mutuæ pietatis exempla & ea res amorem populi juveni conciliaverat, quod pater, regno ei publice tradito, privatum officium regi inter satellites fecerat, omnique regno pulchrius regis esse patrem duxerat. Apud *Homerum Agamemnon iliad. 9. v. 149.* promittit Achilli 7 urbes; Iobates Rex Lyciæ Bellerophonii dat dotis loco dimidium regni sui *iliad. 6. v. 103*; Anaxagoras Melampo $\frac{2}{3}$ regni dedit, secundum *Pausaniam in Corinthiacis.*

c. 18. Darius Nothus regnum Artaxerxi, Cyro civitates, quarum præfectus erat, testamento legavit. *V. Justin. L. V. c. 11.* Artaxerxem Themistocli donasse Magnesium quæ panem præberet; Lampfacum unde vinum suumeret; Myuntem, ex qua obsonium haberet autor est *Nepos in Themistoclis c. ult.* Attalus, inquit *Valer. Max. L. V. c. 2.* etiam testamenti æquitate gratus, eandem Asiam populo romano legavit. *Conf. Florus L. II. c. 20.* addens, populum rom. adita hæreditate provinciam testamenti jure (quod est æquius armis) retinuisse. Neque minus Nicomedes Rex Bithyniæ regnum suum Romanis legavit, uti *Cicero* scribit *Orat. 2. agrar. contra Rull. c. 15.* quam hæreditatem jam crevimus, regnum Bithyniæ, quod certe publicum est populi romani factum. Vbi *cap. 16.* subjicit: quis vestrum hoc ignorat dici, illud (ægypti) regnum testamento regis Alexandri (Ptolemæi) populi romani esse factum? *Ammianus Marcellinus L. 22. c. 16.* hæc habet: Aridiorem Libyam supreino Apionis regis consecuti sumus arbitrio; Cyrenas cum residuis civitatibus Libyæ pentapoleos Ptolemæi liberalitate suscepimus. Arsaces testamento Armeniæ partem majorem dedit filio ejusdem nominis, minorem Tigrani secundum *Procop. de adif. L. III. c. 1.* Plurium divisionum exempla commemorat *Barhebraeus not. 32. ad Grotii L. I. c. 3. §. 12.* Mithridates apud *Justinum L. 28. c. 5.* hæc verba facit: quæ (Paphlagonia) non vi, non armis, sed adoptione testamenti, & regum domesticorum interitu, hæreditaria patri suo obvenisset. Quibus exemplis *Grotius de Jur. B. & P. alia addit L. I. c. 3. §. 12.* Ne de adoptione exempla desiderari possint, consulatur *Struvii Jurisprud. heroica P. IV. cap. 5. seq.* Vbi etiam de spuris, ac naturalibus liberis *P. III. cap. 6.* multa afferuntur. Item de Alienatione *P. VII. cap. 2. Sect. 4.*

§. 715.

Subsidia san-
ctitatis le-
gum regia-

Cum in regno patrimoniali perfacilis sit abusus summæ potestatis ad perniciem salutis publicæ, & everisionem legis imperandi & succedendi feliciter: & interna adhibenda erunt præi-

firma-

firamenta & *externa*. Interna non habentur nisi in animo virtutis pulcritudine & præstantia capto, & de via veræ felicitatis solide convicto, uti de optimatibus exposuimus (§. 603. & 610.) præsertim in vera pietate & religione juris jurandi sub auspiciis regni præstandi. Externa sunt in fœderatorum regum autoritate, legum regiarum sequestri & custode constituta: fere quemadmodum pacis arbitri, sequestrique & custodes adhiberi a Monarchis in robur paci conciliandum solent.

Regis Lacedæmoniorum jusjurandum hoc legitur in *Xenophoris Rep. Athen. sub fin.*: regnum se gesturum ex præscripto legum latorum; civitatis vero, conservaturum se regnum illius inconcussum, siquidem jusjurandum hoc sancte servaret. Aliorum Monarcharum auspiciis regni pariter jurat a fide firmari, nemini obscurum est.

§. 716.

Firmandæ successioni inservire possunt pacta, quæ vocantur, suc- Quem usum
cessoria vel hereditaria, quibus & successio mutua cum externis monar- habere pos-
chis eam in eventum recipitur, si legitima soboles defecerit. In patri- /nt pacta
moniali enim regno licet regnum transferre in alium, uti lu- *successoria*.
bet, v. c. donatione inter vivos, cessione, legato aut testamento
&c. (§. 714.) Quare & deficiente prole successio mutua potest
in regnis vel principatibus hujusmodi pactis rite firmatis, legibusque sapienter præscriptis, stabiliri. Quæ mutua successio in longum tempus præfiniri & in hunc finem potest, ut eo certior sit legum successionis observatio, quo magis interest eorum, quibus spes successionis & jus certum est acquisitum, regnum conservari quam florentissimum. Inde enim eo majori fide, diligentia & cura incumbunt in ipsius stabilimenta tuenda, nocumenta vero omni opum vi profliganda, quo certius habent, illud ad sese pertinere, nec se hoc ipso alienum, sed suum agere negotium.

Pacta, de quibus hic agimus, vocari germanis solent *Erbverbrüderungen* vel *Erbvereinigungen*, de quibus in Jurisprudencia heroica altum est silentium. Vnde nonnullis pacta confraternitatis dicta fuere, melius gentilitia appellantur, & eo redeunt, ut stirpe quadam extincta, patrimonium principatus ad aliam stirpem illustrem certa lege inito pacto lata perveniat. Facile liquet, fœdus ejusmodi sanctius utiliusque ad mutuam defensionem, amicitiamque fore, aliis fœderibus usitatis, si cætera pari fide integritateque curentur. Hinc & ad firmamenta ordinis interni & legum imperandi succedendique feliciter, eadem valere & comparari posse, nihil habet difficultatis. Vna sic potentia regnorum, familiarum splendor, connubiorum frequentia & facilitas, intimaque concordia stabilitur & amplificatur. Ob id ipsum major haberi poterit interna tranquillitas & externa securitas, cum vis unita fortior sit & formidabilior pacis turbatoribus osoribusque. Ejusmodi pactum A. 1323. initum fertur inter Poloniæ, Bohemiæ & Hungariæ reges Vladislaum, Joannem & Carolum; si *Chytræo* credimus in *Chron. Saxon. c. 12.* Certius est & antiquius pactum inter duces Saxoniæ & Landgraviæ Hassiæ cui accessit Elector Brandenburgicus. Plura hujusmodi pactorum exempla habet præter Germaniam, etiam Gallia & Italia. Quibus affinia sunt pacta *ganerbinatus*, quæ dicuntur, de quibus post Leibium videndi sunt *Lyucker, Wahlſchmid, Senkenberg & Eſtor.*

§. 717.

Successio matrimonialis.

Oriuntur etiam successiones ex jure connuliorum, quando illustris femina in matrimonium ducitur quæ est heres regni & principatus. Etenim si femina illustris monarchæ nubit, cujus patrimonium castiliana successione gaudet, illa gaudet jure succedendi, quando mares deficient, & si jam deficiunt, tantum expectandum ipsi est, donec ultimus hæres mas moriatur; nisi jam principatu gaudeat. Sive maritus illius particeps & consors fiat imperii, sive minus; soboles tamen utriusque erit hæres

& suc:

& successor utriusque parentis, eaque de re propter matrimonium & jure matrimonii, inter parentes contracti, evadet successor patrimonii & paterni & materni, si mater hæres fuit alius regni aut principatus, quam pater.

Sic Maximilianus I. imperator ducta uxore Maria, Caroli Burgundiæ ducis filia, adquisivit Belgium illud. Ipsius filius Philippus, ducta Joanna, Regis Ferdinandi filia, totam Hispaniam occupavit. Albertus Austriæ dux, e matrimonio Isabellæ Eugeniæ Claræ potiores Belgii partes sortitus est. Albertus II. imperator cum uxore Elisabetha, accepit Regnum Bohemiæ & Hungariæ. Satisne exemplorum ex unica domo austriaca? Quæ sola sufficere possunt ad hunc modum succedendi in amplitudine sua & fructibus evidenter exhibendum. Neque quidquam est ulitatus, quam ut privata quoque matrimonia ad opes acquirendas adhibeantur. Conferatur ex *Struvii Jurisprudentia heroica Partis III. cap. 1. Sect. 3.*

§. 718.

*Illi successionis incommodo, quod non semper tales nascuntur, Remedia in-
quales eligi possunt, occurritur partim bona educatione, partim sapientiorum
ti ministerio & senatu Monarchæ adjuncto. Etenim si prorsus in-tardiorum in
epti nascantur ad imperandum, illi ipsa lege successionis ex-successione,
cludi a successionem solent. Si vero diversa sint, uti sit persæ-
pe, principum filiorum ingenia, ut inter minores natu habe-
antur, qui majorem natu successorem longe post se relin-
quant: duo restant remedia, quibus uti non sine fructu mo-
narchæ consueverunt. Primum in educatione & institutione
accuratori situm est. Dudum enim experientia docuit docer-
que etiam nunc Professores, qui multa erudivere ingenia per
longam annorum seriem, tarda quoque & hebetiora ingenia
tandem perrumpere, quasi vincula, quibus tenebantur, &
obstacula sibi objecta. Sæpe non sine gaudio contingit his,
ut duce accommodata institutione, pertinacique industria &
patien-*

patientia adquirantur habitus non vulgares, nonnumquam vero etiam vincentes multum eos, quorum felicius at desultorium ingenium & fiducia sui transilit & dedignatur perfectioris culturæ ponenda solidius fundamenta & superstruendorum firmiorem compagem. Idem ergo in principum filiis evenire, non est mirandum, nisi plane stupor obster, aut corruptio voluntatis, sedulo cavenda.

Si vero parum efficiatur in theoria vel cultura intellectus, modo eo usque proficiatur ad praxin, ut agnitio impotentiae & infirmitatis intima convincat animum de recte adhibenda ope aliena, de discernenda veritate ab aliis inventa & proposita, & de studio salutis publicæ sincero: fieri tamen poterit, ut in omni imperii parte adjuncto optimo & fideli consiliariorum senatu, cui & successorum prudentiorum ea sit habenda ratio, ut si quid contra fidem & salutem publicam egerint, id sciant sibi suisque luendum fore, bene regnet, aut melius perspicaciori quidem sed præcipiti & libidinibus obsequente. Idem illud sæpe factum esse, tam multa docent historiæ monumenta, in regnis succedendi jure utentibus, ut domesticis passim fides haberi possit, nec opus sit peregrinis, nisi ubi singulari felicitate vel & temporis brevitate aliter res comparata est.

Conferri hic possunt, quæ in *Oeconomia de educatione* in hujusmodi casibus occurrunt. Retinet aurea bulla Caroli IV. antiquum successionis jus tit. 25.: primogenitus filius succedit, nisi forte mente captus, fatuus, seu alterius famosi defectus existat, propter quem non debeat seu posset hominibus principiari. Quo casu secundo genitum, seu alium seniore fratrem vel consanguineum volumus successurum. Ita Georgius Dux Saxonie 1639. Friderico filio adjunxit senatum 18 nobilium & sacerdotum & octo senatorum ex urbibus, qui ipsi in imperio gerendo propter imbecillitatem mentis (weil er eines blöden

Wer.

Verstandes) adessent. Cujusmodi exemplum quoque habetur in Prussie Duce Alberto Friderico, cui Curator adjunctus est patruelis, Marchio Georgius Fridericus, A. 1577. qui Prussiam administraret. conf. *Struv. Jur. heroic. P. 7. c. 5. §. 4.* Maximilianum inter imperatores primum, ferunt ea laborasse linguæ & sermonis formandi difficultate, (unde de reliquo ingenii usu judicari poterit,) ut annò ætatis nono vererentur ipsum unquam sermonis usum esse adepturum, quoniam vix ullum articulare proferre vocabulum valebat. Nihilominus victis tandem difficultatibus omnibus, inter eruditissimos, eloquentissimos facundissimosque sui sæculi Monarchas diversarum 4 linguarum fuit numerandus. Ni tempus deficeret, plura de his conquirere lubuisset.

§. 719.

Ætatis vel morbi incommodo in successione publica pariter sub- Remedia ad-
venitur ac in privata; tutelis scilicet aptis qua infantiam, curatelis versus in-
qua ætatem minorem, conciliis consiliariorum in morbis, usum intelle- commoda
tus negantibus, vel et senectute efficta, aut absentia longa, nisi col- ætatis, mor-
lega saltem interim adfiscendus videtur. Contingit haud raro in bi, absen-
regnis successoriis, ut decedente monarcha relinquatur suc- tie.
cessor vel infans, vel nascendus demum. Qui cum per æta-
tem impar sit regimini, utique opus est, ut ipsi haud secus
de optima tutela vel curatela prospiciatur, ac in privata for-
tuna sapienter fieri consuevit, secundum *Oeconomia* præcepta.
In morborum vero vi, usum rationis impediente aut prorsus
eripiente, in senio non multum dissimili, & in absentia legi-
tima par fere est ratio, ac in §. 718. unde & simili remedio
erit opus, nisi aliæ rationes successorem in societatem impe-
rii adfiscendum persuadeant. De quibus institutis supra fuit
disputatum (§. 678. seqq.).

De tutelis principum multa congescit *Struvius Jurisprud. he-
roic. P. V. cap. 4. 7. & P. VI. c. 1. 4.* ab *Hellfeldio* additis. Ita
Nebucadnezar usu rationis privatus monia laboravit per *Daniel.*
(*Wolfii Politica P. I. C. IX.*) Bb bbb II

II. 8. 30. quo tempore filius Evil Merodachus cum proceribus imperium administravit, donec redderetur sanitati & regimini v. 31. *sqq.* Mithridates Ponticus septem annis eidem inter sylvas *κρυπτομανίαι* fertur oberrasse. v. *Frane. Patritius Lib. III. de Regno Tit. 6.* Usia rege Judaeorum elephantiasi seu lepra infecto, filius ejus Jotham imperio praesuit 2 Chronic. XXVI. 18. 21. De absentia propter expeditiones bellicas, aliave itinera necessaria, vel propter captivitatem regis, opus non est, ut plura faciamus verba, quum illa vix cuiquam sint ignota.

§. 720.

Ratio con-
troverfias de
fucceffione
fuplendi.

Si qua de fucceffione oboriatur controverfia, ea vel in antecetroverfias de fum definienda ab eo, cui est fuccedendum; vel arbitrorum & proceffione rum fententia potius componenda eft, quam armorum vi fopienda. Equidem praefat, ab initio omnia in fucceffione ita conftitui, ne qua unquam controverfia oboriri poffit (§. 692). Si quid tamen dubii refter, quod fublatur non deprehenditur, initiora potius omnia adhibenda funt, quam incerta armorum concertatio: quia illicitum eft bellum, quod fufcipitur controverfiae decidendae caufa (§. 632. *Jur. Gent.*), nifi apertum fit, transactioni nullum relinqui, aut relictum iri locum (§. 573. *feq. ibid.*). Cum mitiores modi controverfiam componendi funt amicabile compofitio, tranfaetio, compromiffum in arbitros & fequeftres (§. 570. *ibi.*), inftituitque in eum finem conventus, & colloquia (§. 571. *ibid.*): haec ante omnia effe rentanda non dicis caufa fed animo aequitatis pacisque ftudiofiffimo, manifefturn eft. Unde fi a populo eft lex fucceffionis, is in dubio id voluiffe cenfendus eft, quod fucceffionem facit certam (§. 325. *P. I. III. Jur. nat.*) aut eapropter mos gentium vicinarum, quem refpexiffe videtur, eft confulendus (§. 323. *ibi.*), aut ipfe eft arbiter adhibendus. Si vero in regno patrimoniali controverfia oborta, nullum quidem populo erit
jus

jus arbitrandi, neque hoc ipsi facile offerendum; procerum tamen præcipuorum sententia libera consiliis instar explorari poterit, uti sæpius factum, utque de populi voluntate quantum fieri potest, constet scriptis jura divulganda erunt.

Exempla commemorat *Hellfeld Jurispr. heroic. P. VII. c. 3.* Arbitri peti possunt ex principibus ejusdem regii sanguinis, aut amicis, neutri parti addictis. Populo tamen vel regni rationem esse habendum inde pater, quia ipsius interest, pacem ambitionis causa non turbari bellis intestinis, imprimis si declarer, se sponte ab illius partibus futurum, qui ostenderit, se meliori jure gaudere. Pluribus hæc docet *Puffendorffus I. N. & G. Lib. VII. c. 7. §. 15. ibique Barbeyracius.*

§. 721.

Antiquior successione modus perveniendi ad regnum habetur in Electio antielectione. Quisquis enim succedere debet, is aliquem habet, quior succui succedat, neque dici potest successisse, nisi ante ipsum alius *cessione.* fuit in eodem loco, in quem ipse pervenit (§. 685.). Is ergo, qui ante ipsum fuit in eodem regno ipsius rector, aut pariter successit alteri, aut non. Si pariter successit, eadem semper aderit necessitas alterutrius optionis. Quare subsistendum erit in quopiam, qui nulli successit. Si nulli successit, oportet, ut vel vi aut dolo alios invitos sibi subjecerit, vel ut consensu populi adeptus sit regnum, ideoque electus sit. Prius si contigit regnum stabile non erit, sed serius aut ocysus is regno iterum ejicietur, nisi id agat, ut bona voluntate subditorum & pace intra regno præesse possit. Hic igitur casus redit tandem ad alterum, nempe ad pactum mutuo consensu initum, quod ab eo, qui frequentissimus est, modo, regem constituendi, electio audit (§. 685.). Vnde priorem natura & antiquiorem esse modum adspirandi ad regnum ope electionis, quam successionem, autumo satis liquere.

Potuisset hic modus ante successionem explicari, nisi majoris frequentiae successionis, ideoque approbationis ipsius amplioris ratio priores illi partes vindicare visa esset. Neque temere id factum esse, ut apud plures valeat successio, quam electio, ex parte altera jam enarratum est, & ex altera parte propediem exponetur. Successionem vix invito populo fieri, controversia caret, modo excipias violentam occupationem nondum absolutam. Sed primam occupationem regni invulsum populo contingere posse, non indiget probatione.

§. 722.

Facilius eligere meliorem, quam gignere.

Commendatur a multis propterea quoque electio regum, quia facilius est eligere meliorem, quam gignere. Constat inter omnes, non esse in potestate parentum positam sobolis procreationem, quæ tam copiosa tamen inter homines cujuscunque fortis habetur; multo minus a voluntate parentum pendet, cujus velint modi liberos suscipere, an præstantiores potius, quam deteriores (§. 718.)? Quare convenientius salutis regni esse videtur, si eligatur rex aut monarcha, quam si is habendus sit, qui nascatur. Facilius enim inter eos, qui adspirant tanquam proci ad thronum aut quos ipse populus ex omnibus seligit tanquam candidatos regni, facilius inquam est internoscere, quis omni numero reliquos vincat, quam votis aut & cura educationis efficere, ut, quisquis natus fuerit Monarchæ, talis evadat. Si ergo præliat, optimum esse regem, quam non optimum, aut deteriolem vel pravam, electio præferenda videtur successioni in regnis, imprimis si successio finita votis populi non respondit (§. 305. P. VIII. Jur. nat.).

Ex hac ratione *Aristoteles*, Politicæ conditor, electionem præponit successioni, eamque propterea Aristocratia accenset, *Lib. V. Polit. c. 10.* scribens: regia potestas instituta est secundum Aristocratiam. Est enim secundum dignitatem vel per virtutem propriam, vel generis, vel per beneficia collata, vel per ista simul & potentiam. Omnes enim, qui maxima beneficia

in civitatem contulerunt, vel eam habuerant facultatem, ut conferre possent, hoc honore potiti sunt. Alii bello conservatis populis, ne in servitutem detruderentur, quemadmodum Codrus; alii a servitute liberatis, ut Cyrus; alii quod condidissent civitatem, vel regionem adquisivissent, quemadmodum Laconum, Macedonum & Molottorum reges . . . alii propter metum. Hæc enim una ex causis est, ut in rep. sic etiam in unius gubernatione, ut Xerxem metuens Artipanes &c. Alii propter contemptum, uti videns Sardanapalum inter mulieres penitè dividentem, si fabula vera fuit; sin minus, in alio fieri possit. Dionysium posteriorem semper fere ebrium contentum Dion invalit &c. . . . Ex contentu plurimæ sunt eversiones: quia nati ex tyrannis in voluptatibus luxuriantes sese contemptui exponunt (*εὐκαταφροντοὶ γυγνόμενοι*), multasque præbent occasiones sui opprimendi. Etiam heroum filii non raro degenerant, & potestati, divitiis & fortunæ confidentes in pueritia præceptoribus obedire detrectant *L. II. Polit. c. 11.* aut corrumpuntur & negliguntur ab his, qui ipsorum nomine imperare cupiunt. *conf. L. 2. Rhetor. c. 15.* Unde *L. III. Polit. c. 15.* ad quæstionem, siue rex assumendus per successionem an per electionem, respondet. perniciosum esse, qualescunque natorum succedere. Et si quis dixerit, patrem regnum non esse traditurum, quem non viderit idoneum esse, reponit, non facile esse hoc credere. Arduum enim & majoris virtutis hoc esse, quam pro humana natura. Similiter *Thomas de Aquino* hoc loco statuit, melius esse assumi principem eo modo, quo per se melior accipi potest, h. e. electionem præstare successioni, quia in tota multitudine facilius melior habeatur, quam si non sit nisi unus. Hinc per accidens tantum contingere statuit, ut melior sit successio. Eandem sententiam suam fecit *D. Martinus I. II. Polit. c. 4.* Nos, inquit, sui natura electionem præstantiorem putamus; firmiorem tamen & tutiorem successionem, sed per accidens, nempe in rep. turbata, vel ubi non sunt idonei optimates, qui eligant. Monet quoque *Tacitus Hist. L. I. c. 16.* optimum quemque invenire electionem, cum ge-

nerari & nasci a principibus fortuitum sit, nec ultra æstimandum. Sed præstat media incedere via, utramque se recte habere, si fiat, quod fieri debet; secus autem pronuntiandum esse si secus agatur.

§. 723.

Electio debetur studio libertatis.

Præcipua ratio reservanda populo electionis regum esse videtur in studio libertatis sub monarchia, quantum fieri potuit, tuente. Libertas enim civilis populi maxime viget in democratia (§. 146. P. VIII. Jur. nat.), sed in Monarchia & Aristocratia multum diminuitur, aut plane deest (§. 147. ibid.) quia populus illi renunciavit, imperium in alium vel alios transferendo (§. 148. ibid.). Quoniam tamen dulcis est libertas populo, quo magis populus ejus est studiosus, eo magis sollicitus fuit de illa custodienda in ipsa Aristocratia & Monarchia; partim per leges, quibus eidem consulitur; partim per electionem sive optimatum sive regum. Ita enim non potest non jus populi in constituendo, & si quis abusus imperii emergat, in circumscribendo legibus imperii usu, extra omnem controversiam poni, & cuique regi sanctior esse & haberi populi libertas.

Propterea Germani etiam nunc suum eligunt imperatorem, Poloni suum regem, Veneti suum ducem, purpurati romani suum Pontificem maximum, quia libertatis sunt studiosissimi, ejusque documentum insigne ponunt in Principum suorum electione. Loco libertatis erit, inquit Galba apud Tacitum l. cit. si eligi incipiamus. Inde Hertius in Elem. Prind. civ. P. II. Sect. 5. §. 1. nos, inquit, electionem vix utilem reip. existimamus, nisi ubi populus est stabilis ingenii & præclaræ virtutis, simul autem ferre nequit improbos dominantium mores, in regnis mere hereditariis sæpe tolerandos. Eo vero ingenio cum perpauci sint, regna successiva plerumque in optimis habenda, ceu plerisque populis probata, quoniam minus obnoxia sunt motibus, & rebus agendis magis idonea. Ibidem submonet, in certamine de præstantia electionis & successionis plura afferri ex favore

favore & odio, quam iudicio integro & incorrupto, dum quisque suæ reip. imperium anteferre studet alienæ, observante id jam Schaffero P. I. de reg. princip. instit. §. 26. & Ludolfus L. II. de Reg. II. lib. c. 8 §. 1. Argumenta, quibus disceptatur, habentur in Barclaji Argenti. L. I. Scip. Ammirati L. III. de regni & regis instit. & Lipsii L. II. monit. polit. c. 3.

§. 724.

Si electio sorti committitur, illa quatenus a mera sorte penderet, *Que electio cæca dici potest: quatenus vero ope distinctæ cognitionis peragitur, occursum cæca, lata licetur.* Si enim sorti committitur electio, illa pendet ab *quæ oculata* exitu sortis, manebitque utcumque fors ceciderit. Pendeat *dicenda?* igitur ab eventu fortuito, quem homo nec prævidere potest, nec præcavere. Cujusmodi eventus fortuitus appellatur merus casus aut fortuna: ideoque uti hæc cæca audit, eo quod inopinato improviseque accidit: ita quoque electio sorti commissa dici poterit cæca. Si vero electio peragatur ope distinctæ cognitionis omnium, quæ in electione attendi merentur, non laborat illa confusa tantum cognitione & prævisionis absentia vel cecitate, ideoque oculata dici meretur.

Est quidem suus etiam in electione sorti locus, sed postquam rationes recte excoisse docuerunt, nihil eorum his deesse, quæ ope distinctæ cognitionis præscienda sunt & prospicienda, ut perinde sit, quænam illarum personarum eligatur (§. 575.). Enimvero de illo casu hic sermo non est, sed de Regis electione sorti committenda, quæ mere a sorte pendeat, vel quæ necessarium illam discussionem momentorum in electione attendendorum negligit, ideoque cæco impetu suscipitur absolvi-turque.

§. 725.

Electio regum cæca esse nequiquam debet. Est enim cæca ele *Electio re-*ctio, quæ mere a sortitione pendet (§. 724.). Sed ope ele- *quam non sit*ctionis optimus est cæteris præferendus (§. 722.), cavendum *cæca,* que,

que, ne quid perversis affectibus detur (§. 573.); multo igitur minus casui fortuito est committenda. Palam igitur est, regum electionem haud quaquam cæcam esse debere.

Non confundenda est hæc electio, sorti vulgari commissa, cum illa, quæ jussu divino eidem committendi fuit. Qualem reperimus injunctam fuisse vati Samueli ad ei declarandam electionem regis antea a Deo designati & prophetiæ ostenti 1 Sam. IX. 15. & X. 19. *seqq.* æque ac detectio furti Achanis *Josue* VII. 14. *seqq.* Hujusmodi electio nunc locum habere non posset, nisi postquam æqualis duorum dignitas explorata satis haberetur, & tantum declarandum esset, neutrum esse vel regno digniorem vel populo cariorem. Alius sortitionis sed fraude equisonis corruptæ casus fuit, quo Darius, Histaspis filius, rex est factus, primo scilicet equi hinnitu in suburbano loco, quo pridie etiam cæteris noctu equæ erat admissus, ut narrat *Herodotus. Lib. III. circa med.*

§. 726.

*Incommoda
electionis
principum.*

*Incommoda electionis oculatæ sunt 1) dissensiones corruptiones-
que eligentium 2) regis tum novitas, tum negligentia reip. tum ho-
sue familie proprium red tendi regnum.* In omni enim electione oculata & electores dari debent, & eligibiles plures, e quibus unus cæteris præferendus ope distinctæ cognitionis (§. 724). Enimvero variis de causis oriri possunt & solent dissidia inter eligentes, sua quosque trahente voluptate; inprimis si inter ipsos eligentes quisquam sit eligendus, & per plures sint candidati, aliorum confociatione gaudentes. Vnde evenire haud raro consuevit, ut alii hunc, alii alium eligant, itaque factiones & dissidia perniciosæ in regno oriantur. Præterea si electores ipsi non quidem suismet privatis causis dissideant, at pecunia eorum corrumpuntur, qui suffragia aliter se non esse consecuturos animadvertunt. Tunc venalia habentes suffragia vendent illa plurimum offerenti dantique, nec uni tantum
sed

sed vel pluribus, si more solito clanculum ista agantur, ne suffragia adquisituri sciant, quid æmuli fecerint dederintque his aut illis suffragaturis. Ita ambitum & corruptionem non posse non vitare electionem, ut pravi eligentes pravum in reip. perniciem eligant, peripicuum est.

Si vero recens electos spectemus, illorum novitas eo magis nocebit, quo sunt imperitiores rerum sibi agendarum, quo facilius nova fortuna efferuntur, item quo inferioris sortis antea fuere. Eorundem negligentia publicæ rei facile subnascitur ex consideratione regni non sui, nec ad se amplius pertinentis, quam ratione ususfructus, quem ex eodem capere possunt. Vnde hunc tanquam suum potissimum sectabuntur, hunc amplificare etsi cum publicæ rei neglectu id fieret, nitentur, si indulgeant affectibus, quibus postponi solent, quæcunque sua non sunt, sed vel communia tantum vel prorsus aliena. Si qui autem in spem veniant regnum suæ familiæ hæreditarium aut patrimoniale efficiendi, hi nullis parcent vel artibus, vel injuriis, quibus evolvere populum suis juribus, eaque utcunque in sese derivare possint. Comparavit ergo tunc populus sibi vel insidiatorem, vel violentem invasorem suorum jurium.

Requis ignorat dissensiones & turbas, ex eligentium dissensu sub ipsam electionem & post illam sæpe in electio principatu exortas? Non uno tempore in contraria studia divisi Cardinales plures elegere pontifices, unde schismata non levia invaluerunt. Quoties olim Cæsares alii alique simul fuere a romanis exercitibus electi? Quid in Polonia effecerint electiones regum discrepantes, & antiqua & recentior tenet memoria. De corruptione suffragiorum supra egimus. Romani cum consulem & exercitum a Sabinis obsideri intelligerent, qui rem periculam restitueret, L. Quintium Cincinnatum dictatorem creabant, & ab aratro agre trahebant in urbem, autore *Livio Lib. 3. c. 26.*

§. 727.

*Remedia ad-
versus ele-
ctionis pra-
vitatem.*

Contra quæ generatim leges sapienter sunt dirigende sanctæque custodiende, adhibitis una remediis cuique e diametro obstantibus. Vti generatim malis moralibus occurrendum est legibus, sanctionibusque pœnalibus, quæ abstertere animos ab iis valeant, harumque sancta custodia, uti & in monarchia jam ostendimus (§ 692 & 718 seqq): ita quoque, uti in democratia (§. 571 575) & aristocratia (§. 614. seqq.) severis legibus sic inhibenda est corruptio, & contra leges, salutis publicæ unicam curam injungentes, agendi temeritas, quam admitti posse, ratio & usus docuit, ut ne fieri quidem facile possit. Si vero electio liberior esse debet a restrictione alibi usitata, opera navanda est, ut electio fiat non nisi per optimates, quorum spectata virtus, religio intemerata, & propria commoda requirant electionem plane legitimam, sanctamque legum observationem. Quibus si adjungeretur damnorum reip. reparatio & pœna acerrima iis irroganda, qui sua fraude vel culpa evidenti eorum autores facti fuerint, satis cautum saluti communi videretur, his firmiter sanctæque inhærendo.

*Præterea dissidiis tollendis inservire poterunt reddendæ breviter, ubi opus est rationes suffragiorum dissidentium a plerisque, earumque amica & solida refutatio, ut si fieri possit unanimis obtineatur electio; sin minus, ut cæteris cedendum sit majori suffragiorum numero post animorum convictionem. Item numerus electorum exiguus potior erit ad præcavenda dissidia funesta, quam major; nec non restrictio electi onis ad hujusmodi domum familiamque, cujus patrimonium hostibus magis sit expositum, quam cæterorum, ut propriis viribus bellum arcere a reliquis ditionibus compellatur: vel a qua turior libertas, major pax securitas & accessio emolumentorum publicorum speranda sit, quam ab aliis. No-
vita-*

vitatis metui obstat vel electio indigenæ satis gnari legum & rerum patriæ, vel adjunctum electo præstantiorum decessoris administrorum concilium, legibus adstrictum adfuetumque. Negligentiæ reip. tum iisdem modis cavetur, tum legibus pœnalibus, ne venalia sint munera publica vel privilegia, ne bona regia alienentur, & si qua alienata fuerint, vindicentur post fata regis et restituantur suis usibus. Electionis pericula arcebit regis impotentia, concordia vero & potentia ordinum in jure eligendi tuendo.

Restrictionis ad certam familiam varia prostant exempla. Sic in Suecia olim Erici familia per ducentos annos libera electione regnum obtinuit, docente *Loccenio in Hist. Suecan. Lib. III. & L. II. Antiq. Suec. Goth. c. 2.* Germania per aliquot secula ex serenissima domo Austriaca imperatores elegit, quoties mares adfuere. Dania a Christiano usque ad Fridericum III. Germani Polonique multo liberiores eligendi modum tenent ac Veneti vel Romani purpurati; multo tamen quietior est Germanorum electio, quam Polonorum. De Taprobane refert *Plinius Hist. nat. L. VI. cap. 22.* eligi regem a populo, senecta clementiaque insignem, liberos non habentem, & si postea gignat, abdicari, ne fiat hereditarium regnum. Rectores ei a populo dari 30 &c. Sed multis aliis modis idem obtineri potest, ne opus sit rege improle. Si enim nemo esse rex potest, ac nemini parendum in regno, nisi qui sit rite electus rex, civium una voluntas, fides, unita vis, & fœdera cum vicinis inita de jurium mutua defensione & propulsatione facile cavebunt, ne quid injuriæ ipsis inferatur. Quæ de impotentia dixi, ea inculcavit jam tum *Aristoteles L. III. Polit. c. 15.* oportet regem vires habere sed tales, ut singulis quidem & pluribus quoque sit potentior, populo tamen inferior.

§. 728.

Que leges in-

Interregni ea sint leges, ut cura vicaria rite caveatur, ne quid terregni esse interim detrimenti resp. capiat, & ut electio quantocius secundum leges debeant ra-

Ccc cc 2

pro- tione regni.

procuretur perficiaturque. Electio novi monarchæ fieri nequit ante mortem regis, nisi ipso consentiente, vel abdicante se imperio. Licet quoque electio successoris ipso vivo fieret, aliquid temporis tamen intercederet inter vacantem a morte vel abdicatione thronum, & solemniter denuo occupatum. Id vero tempus intermedium, vel is status, quo sedes regia vacat, appellatur interregnum (§. 316. P. VIII. Jur. nat.) quo idcirco exercitium imperii in quemdam aut quosdam vicarios regis vel interreges est conferendum, ut nomine populi interim reip. præsententur secundum leges præscriptas (§. 317. *ibid.*). His vero legibus interregni summopere cavendum est, ne quid detrimenti interim capiat resp. & ut omnia rite expediantur, quæ ad electionem novi regis quantocyus procurandam peragendamque requiruntur (§. 614. *leg.*).

Notum est, in Polonia interregem esse primate, Archiepiscopum scilicet Gnesnensem; in Germania vero imperatoris defuncti vices gerunt elector palatinus & saxo, ille in ditionibus juris suevici, hic in ditionibus juris saxonici, qui duo imperii vicarii dicuntur. Plura de his reperiri possunt suis locis, neque sunt ignota.

§. 729.

*Quæ ratione
regum?*

Interregni tempore abolenda erunt si qua contra leges facta, condendaque leges ejusmodi abusus summi imperii excludentes; restitutione damni dati heredibus injuncta, vel lege commissoria exquiri limitibus circumscripta. Etenim interregnum is dicitur status reip. quo sedes regia vacat (§. 316. P. VIII. Jur. nat.). Tum vero a populo, aut quisquis interrex sit ab eo constitutus, regis vices ita sunt exercendæ, ne quid resp. detrimenti capiat (§. 728.). Hinc si examine instituto, aut querelis rite comprobatis ostendatur, per ea, quæ contra leges irrepsere, passam esse remp. aliquid detrimenti, restituenda erit res in pristinum statum legibus

gibus conformem, ideoque abroganda erunt secus facta vel statuta. Præterea & futuræ stabilitati legum prospiciendum erit iis remediis, quæ rationi & experientiæ respondent, in leges redactis (§. 1058. P. I. Jur. nat.). Condendæ igitur sunt leges observatos similesque abusus summi imperii excludentes, addita sanctione pœnali, & de damnis reip. datis per hæredes compensandis, & de mulctâ; aut in gravissimis legum violationibus lege commissoria, scilicet ut regno excidat si eas admiserit (§. 322. P. VIII. Jur. nat.), æquis tamen conditionibus temperata.

Venetis post obitum principis 5 leguntur scrutatores rerum gestarum, qui siquid ab eo contra leges & decreta factum deprehendant, de consilii sententia rescindant. Si a quopiam munus accepit, aut statuta pepercit impensæ, ea quinque his referentibus irrogatur hæredibus a consilio mulctâ, quam leges jusserint, quæ in ærarium refertur. Vid. *Contarenius de rep. Venetor. L. 2.* Legis autem commissoriæ in Polonia usus est inde ab Henrici Electione, ubi ad calcem articulorum Henricianorum adjectum est: siquid rex contra jura immunitates, articulos, pacta egerit, aut aliquid non impleverit, incolas regni utriusque gentis ab obedientia & fide, regi debita, liberos fore. Quare & forma jurisjurandi regii incolæ regni omniumque terrarum ab omni fide & obedientia liberi declarantur, si rex jurisjurandum suum violaret. Quam tamen legati subscribendo sic limitarunt, jura & immunitates non esse violatas existimandas, si per errorem humanum rex contra eas quidquam admitteret, sed si volens & sciens jura & immunitates vi opprimeret, aut per contemptum & temeritatem in dubium vocaret, ut admonitione senatus ordinumque nihil effici posset. Vid. *Heidenstein rer. Polon. p. 40. & Volum. Constitution. p. 227 & 257.*

§. 730.

Quia imperium transferri in alterum potest vel ad dies *De imperii* vitæ ipsius, vel ad certum tempus (§. 69. P. VIII. Jur. nat.), & *electo perpe-*

tuo, tempo- prius perpetuum, posterius temporarium dicitur: patet *Mo-*
rario & *pre-* narcham vel regem electum aut esse *temporarium tantum, aut per-*
cario. *petuum.* Temporarium imperium etiam dari potest in Aristo-
 cratia, vel democratia (§. 537. 627.), perpetuum vero vix nisi
 in monarchia locum habet. Hinc & monarcha temporarius
 absoluto summoque imperio gaudere potest (§. 70. *ibid.*) nec
 proprie rex dicitur, vel interea sibi regnum tribuere potest,
 si sciat se a populari vel optimatum forma tantum ad tempus
 vicarium esse ita creatum, ut sublit semper se constituentibus,
 eamque formam hoc ipso non esse mutatam nec mutatum iri
 sciat. Si definitum sit tempus administrandæ reip. fixo gaudet
 temporario imperio; si indefinito & pro lubitu revocabili, tan-
 tum precario gaudet imperio (§. 69. *ibid.*). Unde tempora-
 rium non redit ad populum nisi tempore statuto elapso; pre-
 carium vero semper potest adimi & vel populo restitui, vel alii
 demandari (*ibid.*). Attamen precarium quoque imperium por-
 est esse absolutum, quanquam non summum (§. 72. *ibid.*). Nec
precarius monarcha in democratia vel aristocratia rex merebi-
 tur dici.

De dictatoribus romanis res est notissima, quod tam absolu-
 ra gaviti sint potestate, ut ab illis nulla daretur provocatio.
 Exempla bene multa occurrunt in *Livii Historia*. Quintius v. c.
 dictaturam in 6 menses acceperat, quibus feliciter exactis se ea
 abdicavit. *L. III. c. 29.* & *L. II. c. 18.* ait creato primum dictatore
 Romæ, postquam proferri secures viderunt, magnus plebem
 merus incessit, ut intentiores essent ad dicto parendum. Ne-
 que enim ut in consulibus, qui pari essent potestate, alterius
 auxilium, neque provocatio erat, neque ullum usquam, nisi
 in cura parendi, auxilium. Quod Romæ erant dictatores, id in
 Græcia passim erant prætores seu summi belli duces. Qui se-
 cundum leges rex est, inquit *Stagirita L. III. Polit. c. 16.* is locum
 habet cum in democratia tum in aristocratia, nec is facit spe-
 ciem reip. (seu regnum proprie dictum).

§. 731.

Populi arbitrio ex facie rerum presenti statuendum est, cujus. Cujusmodi modi regem eligere præstet, num absolutum, an limitatum legibus seu regnum sit laconicum; perpetuum an temporarium æsymmetam; herilem an heroï-eligendum. cum? Dantur enim populi diversorum morum institutorumque, quorum alii serviles fere sunt, alii liberioris naturæ, si-ve alii magis, alii minus sunt libertatis civilis amantes, idque fere propterea quia alii sunt cultiores, alii rudiores & inculti, qui barbari dici solent (§. 52. seq. Jur. Græc.). Quare quum populus pro suo judicio statuque convenientem sibi regem summat aut admittat, utique saltem pro sua opinione eum recipiet, quem in præsentis rerum facie sibi recipiendum esse arbitratur. Ideoque ipse statuet, absolutumne an legibus circumscriptum & laconicum (§. 260. P. V. Jur. nat.); perpetuumne an temporarium, ut æsymmetam (§. 259. P. VIII. Jur. nat.); herilemne & desporicum, an liberalem & heroicum malit (§. 264. ibid.).

Recenset has regnorum diversitates Aristoteles L. III. Polit. c. 14. Non est unus omnium regnorum modus. In Laconum rep. videtur rex esse maxime legitimus (κατὰ τὸν νόμον). Neque enim potestatem habet omnium, sed cum egreditur regionem imperium habet eorum, quæ pertinent ad bellum. Præterea sacrificia & quæ diis debentur cærimonix ipsi sunt commissæ. Ejus igitur regnum non est nisi (autoritas) potestas belli suprema & perpetua (ἐξουσία τις ἀντικρατορῶν καὶ αἰδίας). Nec vitæ necisque habet potestatem, nisi dum bellum gerit. Et quandoque successionem (κατὰ γένος), quandoque electionem (αἵρεσις) habentur hæc regna. Alia monarchiæ species occurrat apud Barbaros, tyrannidi propinqua, sed inter eos legitima & avita. Sunt hæc regna duriora herilia, sed habent secu itatem, quia more & legibus introducta sunt. Tertia species est æsymmetria (ἡσυχμητική), quæ est electa dominatio, differens a barbarica, quod non adeo usitata, durans non per vitam, sed ad præ-

præfinitum tempus & negotium. Qualem elegerant Mitylenzi Pittacum adversus hostes. (Nomen habet ab Ælymno incluto Megarensi, qui Delphos missus oraculum consuluit, ut patria rebus secundis uteretur! responsum tulit, si plurimum consilio uteretur. Quæ urbs occiso ultimo rege, Agamemnonis filio, non esse uni amplius parendum censuit, sed annuos magistratus, qui vicissim summæ rerum præessent, creandos, *Pausania teste Lib. I.*) Quarta species est, quæ fuit temporibus heroicis secundum leges & mores patrios. Propter beneficia enim in populum collata per artes, per bellum, per acquisitionem regionis, per confociationem (palantium in civitatem) delatum est regnum & ipsis & ipsorum successoribus. Hi & imperium belli habebant & rei divinæ ceremonias & iudicium controversiarum, alii præstito iurejurando, alii sine illo. Quinta omnium habet supremam potestatem, quam c. 15. dicit (*παμβασιλειαν*) infinitam & legibus prorsus solutam. Ubi tandem regna ad duo genera revocat, nempe Spartanum & plenissimum vel absolutum, quorum illud non nisi perpetua belli prætura, hoc omnimodum imperium; inter quæ duo plura alia intercedant. Quemadmodum inter monarchiam & regnum laconicum seu principatum merum plures regni species interjacere statuuntur (§. 261. *P. VIII. Jur. nat.*)

Quibus adjiciendum videtur 1) hoc interesse inter dictatorem & ælymnetam, quod ille constituitur in polyarchia sive ea fuerit democratia sive aristocratia; hic in monarchia seu regno; ille non est nisi magistratus a superioribus constitutus ad gubernandam remp.; hic rex est, in quem populus summum transtulit imperium (§. 164. *P. VIII. Jur. nat.*) ille vicarius tantum est, et alieno nomine imperat, hic electus rex proprio vel suo nomine agens & imperans, quamdiu durat ejus regnum. Dictatores & similes vicarii sub sunt potestati populi vel electorum iisque finita potestate rationes reddere obligantur; sed optimares & reges temporarii nemini rationes reddere tenentur, nec eorum actus infirmari possunt (§. 241. & 258. *ibid.*); nec tamen eorum statuta postea valent, nisi adsint idoneæ rationes, ea perpetuandi

di *ibid.*). Si populus eligit optimates etiam temporarios, manet Aristocratia salva (§. 165 & 211. *ibid.*), & si eligit reges, quantumlibet temporarios, tamen non mutatur regni forma in democratiam (§. 257 & 259. *ibid.*). 2) Quia & populus in democratia & optimates in aristocratia non tantum legibus divinis subsunt, salva summa inter homines potestate; sed & legibus humanis, quæ divinis consentaneæ sunt, ad nonnulla adstringi possunt salva forma reip. v. c. ad leges eligendi (§. 216. *seq.* & 222. *ibid.*): monarchiæ & reges etiam obstringuntur legibus divinis, & humanis illas tantum huc applicantibus, salva forma monarchica & regia, nec ideo necesse est, ut monarchia legitima, cujusmodi laconica fuit, sit per se mixta (§. 262.). Quod tum demum valet, si aliæ formæ civitatis cum ipsa sint copulatæ. 3) Imperium herile vel dominicum, in quo regi dominium in subditos eorumque res tribuendum dicitur (§. 264. *ib.*) non esse nisi dominatum, in quo facillimus est ad tyrannidem transitus, nisi monarchia summa præditus sit virtute.

§. 732.

Electio regum sapienter accommodanda est ad indigentiam reip. Electio at-
Salus enim publica suprema lex est omnium, quæ in civitate *temperanda*
molienda sunt peragenda (§. 116), & quidquid augere illam *est ad indi-*
licito modo valet, id pariter in societate civili necessarium est *gentiam reip.*
(§. 117.). Electio vero in regno non hæreditario est necessa-
ria, & genuinus illius usus est provehendus observandusque
(§. 685). Sed indigentia reip. vocatur quidquid ad salutem
publicam rite consequendam, conservandam ampliandamque
facit. Eapropter palam est electionem regum & monarchiarum
sapienter attemperandam esse ad indigentiam publicæ rei.

Quia norma agendorum in constituenda monarchia atque regia gubernatione est salus publica, item perficiendus & successionis & electionis genuinus usus, arcendus autem & cavendus, quantum pote, abusus (§. 685.): dici quoque potest accommodandam esse electionem regum ad salutem publicam, & in eo positum esse genuinum illius usum; abusum vero electionis esse

se, quidquid adversatur, impedit, minuit, aut plane evertit salutem publicam. Ad hanc enim collineare indigentiam reip. non dissimulavimus. Aliis verbis idem sic diceretur, conformandam semper esse electionem emolumentis reip. & abhorre-
re debere ab ipsis nocumentis, periculis, impedimentisque.

§. 733.

*Corollaria
data regula.*

Quapropter si resp. potius indiget indigena quam peregrino, non eligendus erit extraneus, sed indigena dignissimus. Si vero potius indiget auxilio externo, aut incrementis ab alienigena consequendis, aut sumtibus alienis florentior fieri potest resp. quam si suis se consumere aut atterere debeat oneribus, preferendus in electione erit habilis pinguiorque extraneus indigena cuique. Si salus regni indigeat patrimonio & propugnaculo cujusdam seu indigenæ seu extranei principis, ad hostes potiores arcendos suis potissimum sumtibus & periculis, aut si plures hujusmodi principes dentur; electio sapienter illos gentiles cæteris præferet regni procis, aut alternatim pro indigentia reip. ex illis queret novum regem, sive lex electionis publica id præscribat, sive tacita lex in consuetudine sapienti receperit id ipsum. Si in una maxime familia principum hæc, quæ innuimus emolumenta firmamenta que salutis publicæ contineantur in eadem vero non detur nisi femina sapienti regimine conspicua; electionem quoque a femina seu regina regno vel imperio præficienda non abhorre, rationi est consentaneum, licet ut plurimum mares eligendi sint (§. 708.) & (§. 281. seq. P. VIII. Jur. nat.). In eodem casu electio imitari potest ordinem successionis, nisi quando insigne occurrit impedimentum, ob quod is sit deferendus. Si quo casu femina occurrat patrimoniali regno gaudens, cujus imperium expediturum reip. videatur, & cujus regnum aut conjungi cum electili in perpetuum. aut matrimonio consociari possit ad potentiam regni valde augendam, minimum foederis arctioris & perpetui lege; quæ ea constituit eligique regina possit, non erit dubitandum.

§. 734.

Et brevitati & ordini tranquillitæque reip. conducibilius erit, Præferendi si paucioribus potius committatur electio regis, quam pluribus, nisi hi paucielektor. legibus poenalibus ad concordem boni publici curam validissime adstringantur. Electio enim quantocius est peragenda, ne longius valde circuminterregnum reip. fiat calamitosum aut plane perniciosum (§. cumscriptis. 728.). Jam pauciores citius poterunt convocari, suffragari & absolvere electionem, quam plures. Præterea pauciores ordinis præscripti eo observantiores esse solent, quo magis verendum est ipsis, ne contra illum agentes a pluribus in jus vocentur & jure suo priventur. Neque pauci dissensu suo turbas aut bellum reip. creabunt, sed pauciores sponte cedent suffragiis, quod in magna multitudine eligentium, ubi fere pares sunt circa electionem dissidentes multo difficilius obtinentur, præsertim si qui numero vincuntur potentia majori, sui candidati regni aut jam electi regis victoriam sperent. Quod etiamsi fiat, aut non fiat, respubl. tamen bello intestino implicatur multis malis foecundo, nisi prorsus ruinam electioni minanti, si victor jure victoriæ abuti & regnum hæreditarium ac patrimoniale sibi arrogare, & vi artibusque obtinere scopum didicerit, valeatque. Ita propter & brevitati & ordini sanctiori, & tranquillitati securitatiq. reip. conducibilius erit, si pauciores potius gaudeant jure eligendi novum regem, quam plures, legibusque ad inhærendum officio & salutis publicæ sint obstricti.

Quoniam vero & plures immo omnes in rep. legibus possunt & debent in eum redigi ordinem, ac in officio, quod bono publico debent, contineri, modo leges recte attemperentur iis, quæ legi naturali insunt; fieri quoque potest, ut plures adhibeantur electores, neque perpetuo ejusdem gentis aut muneris publici, sed pro temporis ratione ab ordinibus electi & deputati ad vota sua in suffragiis perferenda. Modo

opera detur, ut illi sapientissimis legibus coërceantur ad evitandas turbas & pericula reip. avertenda, & ad ea sequenda, quæ meliora ad salutem publicam futura esse intellexerint, ut concordia publica servetur & rex optatissimus obtineatur. Quod eo facilius obtinebitur, quo graviores poenæ secus facturis aut pecunia, affectuve corruptis certissime impendent.

Ubi per deputatos ordinum electio peragitur, hoc spectatum dici potest, ut ordines, candidatis propositis, ipsimet judicare possint, quem eorum sibi maxime profuturum arbitrentur, & hanc suam voluntatem deputatis perferendam & declarandam demandare possint. Quæ res utique consulta videtur, si ordines ipsi satis gnari sint omnium momentorum in electione attendendorum, & personarum accurata gaudeant notitia. Quæ si desint, aut manca & mutila tantum fuerint, minus accurate eorum suffragium vago rumori superstrui posse relinquetur. Accedere etiam potest deputatorum vel obstinatio in erroneo suffragio sibi commisso, vel corruptio, utcumque pallianda, & eo facilius admittenda, quo minus poenæ verendum erit. Inde tunc pauci omnem & plenam causarum cognitionem habentes, quia olim illius studiosissimi fuerunt, rectius statuere poterunt, quis candidatorum maxime expediat reip. præsertim si jactura juris eligendi cum ejus abusu conjuncta intelligatur.

§. 735.

Quando suffragia eligentium aperta præstent.

Si fides silentii secura, nec eligendus intersit electioni; præstabit suffragia aperta additis breviter solidis rationibus ferre, quam occulte; modeste refutatis rationibus contrariis. Etenim si suffragaturi sibi dederint fiduciam silentii, ut par est, libere quisque sententiam dicere poterit, quam legibus convenire, & moribus momentisque reliquis minime prætereundis, docere potest. Non habet veritas, cur inter bonos in conspectum prodire vereatur; nec animus religiosus, cur vereatur dicere, quod recte cogitavit. Ita facilius argumentorum pondera convictionem & concordiam promovebunt, si quæ speciose contra dicuntur,

tur, modeste refellantur. Hujusmodi igitur aperta suffragia eligentium, posita eligendorum absentia, præstare constat occultis (§. 579.). Quod & eo casu præsentem eligendo valet, si ejus virtus sit summa.

Supra adduximus exempla Venetorum. hic non repetenda, quibus similia habentur in Electionibus Germanorum.

§. 736.

Electionem consummat acceptio electi, mutua fides jurata de servandis promissis, & inauguratio sollemnis. Electio enim hic est actus publicus, quo legitime decernitur translatio imperii in eum, qui per se nullo jure imperandi gaudet. Transferendo datur, & decreto transferendi promittitur alteri datio imperii. Sed si promittimus, quod alteri quidquam dare velimus, absolvi actus ille nequit, sed irritus fiet, si alter accipere promissum aut datum nolit. Ea propter consummanda est electio acceptione electi, sive ea ambiendo regnum & offerendo condiciones ad electionem allicientes, jam in antecessum declarata sit, sive inscius electus postea demum accipere regnum velit. Quoniam promissa magni præsertim momenti firmanda sunt religione (§. 934. P. III. Jur. nat.); etiam electio regnum monarchiæ offerens, & ordines regni ad obsequendum legitime imperatis, & electum ad bene imperandum obligans jurata fide est firmanda, ut eo sanctior sit promissorum observatio, quod ex pactorum doctrina constat. Denique ut innotescat omnibus peracta electio, sollemnis ejus restat promulgatio & inauguratio, aptis ceremoniis peragenda. De qua suo loco inter ceremonias agendum.

§. 737.

Monarchia sit imitatio gubernationis divinæ, quantum datur, ut Monarchia omni ut bene sit. Quia enim rectores civitatum non sunt nisi imitatio Dei in hominum gubernatione vicarii (§. 337.), atque summo Dei opere eniti debent, ut dei vices dignissime impleant (§. 338.),

Ddd dd 3

ipsis.

ipsisque propterea studendum est tantæ virtutum sublimitati, quantam assequi mens humana valet, imitandumque Dei, quod in se ipsis experiuntur, exemplum (§. 339.): monarcharum imprimis est, ut quo propior ipsorum regiminis forma est divino imperio, quam cæteræ civitatum formæ (§. 293.), eo magis Deum imitentur in sapientissima benignissimaque gubernandi sibi subiectos ratione; unde conspicitur, Monarchiam imprimis quoddam veluti speculum, veramque imitationem gubernationis divinæ esse debere, quantum humanis fieri potest facultatibus. Dei vero regimen est sapientissimum benignissimumque (§. 902. seq. P. I. Theol. nat.), quo vult, ut omnis homo actiones suas dirigat ad perfectionem sui statusque sui (§. 905. *ibid.*), nec non ad perfectionem aliorum hominum statusque eorundem (§. 909. *ibid.*), & obligat homines ad actiones suas non suo arbitratu, sed secundum Dei voluntatem instituendas (§. 987. seq. *ibid.*), ut omnes sint felices (§. 998. *ibid.*). Quam ob rem merito & Monarcharum est ea præcipue cura, ut cum ipsis una omnibus bene sit.

Hinc apud *Stobæum Serm. 46.* Dialogo Pythag. regnum res est divina (Θεομιμον ἐστὶ πρᾶγμα βασιλεία) & Platoni rex est Deus quidam humanus, L. IV. de Legg. Aristotelique L. III. Polit. c. 1, αὐτὸς γὰρ θεὸς ἐν ἀνθρώποις εἶκος εἶναι τὸν τειστόν. Instar Dei princeps *Plut. Confer. Exo. l. VII, l. XXI, 6. XXII, 8. seqq. Johan. X, 34.*

§. 738.

*Monarcha
veri suorum
Patres.*

Quoniam Deus cuique tantum confert boni, quantum salva summa sapientia fieri potest (§. 698. P. I. Theol. nat.), tan-
raque omnes prosequitur bonitate vel benignitate, qua major concipi nequit (§. 699. *ibid.*): Deus melius prospicit hominibus singulis, quam parentes suis liberis prospicere possunt, ideoque optimus pater omnium hominum vocari meretur. Jam Monarchia esse debet imitatio exacta gubernationis divinæ, quanta in viribus humanis relicta est (§. 737.). Idcirco

Monar-

*Monarcharum insignis laus & præstantia est, si sint veri patres sibi sub-
jectorum, paternæque suorum cura eminere inter sui similes studeant (§.
653. Oeconom.).*

Inde reges gratia erga subditos suos insignes. dudum patriæ
patres, reginæ ipsis similes, regni totius matres iudicio subdi-
torum, id luculenter experientium expertorumque dici merue-
runt. Ita *Plinius L. VII. c. 30.* de Cicerone, illum velut præsen-
tem colloquens: *salve primus omnium parens patriæ appellite!*
*Roma patrem patriæ Ciceronem libera dixit, canente similiter Ju-
venali Sat. 8.* Quod primum Ciceroni concessum nomen ho-
noricum, idem deinceps Octavio Augusto inditum, teste *Sue-
tonio in ejus vita c. 58.* his verbis: *Patris Patriæ cognomen uni-
versi repentino maximoque consensu detulerunt ei.* Prima
plebs, legatione Antium missa; dein quia non recipiebat,
ineunti Romæ spectacula frequens & laureata: mox in curia
senatus, neque decreto neque acclamatione sed per Valerium
Messallam id mandantibus cunctis. Quod bonum, inquit, fau-
stumque sit tibi, domuique tuæ, Cæsar Auguste, (sic enim nos
perpetuam felicitatem reip. & læta huic precari existimamus)
Senatus Te consentiens cum populo romano consalutat *Patriæ
Patrem.* Cui lærymans respondit Augustus: compos factus
sum votorum meorum, Patres conscripti, quid habeo aliud
Deos immortales precari, quam ut hunc consensum vestrum
ad ultimum vitæ finem mihi perferre liceat. Quo nomine,
mirum non est, dein alios Cæsares appellari publice voluisse,
cum perspicerent, quantæ sit laudis dilectionisque, populorum
patrem merito citari usurparique.

§. 739.

*Cura salutis publicæ non infert neglectum regis propriæ felicitatis, & singulorum civium privatorum, sed illam potius necessario includit officiorum er-
quatenus haberi salva salute communi potest. Nullus enim rex & g. se negli-
monarcha ea in re Deum imitari potest, ut ipse nullius rei gentes.
indigeat, & tantum aliorum felicitati procurandæ intentus sit;
quum a se esse, & in sese solo omnia habere nequeat, quod per
se est*

se est evidens. Jam in omni societate fines partium non solum iidem manent, qui extra eam fuere, sed insuper provehendi sunt ultra, ut eo rectius pleniusque obtineantur (§. 1152. P. VII. *Jur. nat.*). Ea propter & Regis & uniuscujusque privati civis salus in regno salva non tantum manere, sed & conjunctis viribus augeri, stabiliorque & tutior reddi debet (§. 250). Vnde manifestum est, regis esse eas partes in regno, ut tanquam pater suorum liberorum saluti optime cupit, & consulit, quantum salvis cæteris officiis potioribus fieri potest, ita ipse suorum subditorum & omnium & singulorum salutem instar patris procurer, non vero cum neglectu suæ suorumque salutis. Neque omnino fieri posset, ut neglecta salute propria, subditorum saluti præ esset & proderet. Patet igitur, curam salutis publicæ non posse inferre neglectum salutis privatæ regis, neque etiam ullius civis privati, quoniam publica salus non est nisi omnium privatorum salus simul sumpta conjunctisque viribus provecta (§. 34 seq.). Salutis ergo communis cura non negligenda involvit omnino curam privatæ salutis regis, & singulorum civium, quanta consistere cum salute publica & utraque salva haberi potest. Neque enim hæc neque illa est negligenda, sed satisfaciendum utrique, ut amicissime conspiceret (§. 35. seq. 51. seqq. 119 seqq. §. 250. seqq.).

Est hoc principium generale, e quo plurima deduci possent, si quis plenius illa persequi veller, quæ regis insunt officiis. Sufficit in systemate fontes aperuisse, e quibus & rivuli innumeri & singulorum perennitas ubertasque, omnia, quæ afficit, fecundans, emanare queant. Urget tempus, urget prælum finem.

§. 740.

*Quomodo
rex ut sua
spectare de-
beat quibus
præest?*

Merito Monarcha regnum considerat ut suum, subditosque ut suos, suæque fidei & tutelæ commissos, quorum & status florentissimus, haud secus ut suus est curandus, & quorum causa, si quid secus, ac par est fecerit, ratio Deo justissimo sit reddenda. Monarchæ enim absoluto regnum, est patrimoniale, quod itaque haud secus ac
cuili-

cuiuslibet privato suum patrimonium curæ cordique esse debet, ut illud non tantum conservet, uti a maioribus accepit, verum etiam illud ejusque florem quoad licet augeat, & quam florentissimum ad posteros transmittat (§. 686. seq. & 713. seq.). Etiam si vero tantum sit usufructuaria, tamen & ususfructus tantus quo difficilius & paucioribus obvenire potest, eo majori cura est conservandus, augendus ac perpetuandus, etsi tantum foret feudalis. Quod ut eo exactius & diligentius curetur, consideranda est magnitudo jacturæ, si quid fiat, quo illa oriatur. Ideoque Monarchæ cuique & regnum est considerandum ut suum, & quidquid in eo habetur. Cum omnes & omnia aliquid conferant ad monarchæ dignitatem, necessitatem, commoditatem, jucunditatemque tuendam, augendam, perpetuandam (§. 739) non potest non monarcha illa, quæ regno universo & cuique civi ejus lata & optata contingunt, sunt & ampliantur, pro suis saltem eatenus habere, quatenus ipse eorum legitime est particeps. Regnum igitur monarcha & rex tanquam paterfamilias ut suum intuens (§. 786. *Oeconom.*), suarum ducet esse partium, suæque sapientiæ, subditos tractare ut suos domesticos suæque fidei & tutelæ concreditos, quorum statum florentissimum haud secus curabit, ac suummet, & quorum causa, si quid secus egerit, ac par est, numini justissimo ratio sit reddenda pro meritis retributura (§. 647. *Oeconom.*).

Hunc quoque fontem, ex natura herili & patrisfamilias apertum personas obligationemque pariter ac res ut suas tractandi, largum experientur & copiosum, qui commentari uberius de iis volent, quæ reges decent, dedecentve. Quod nemini obscurum esse potest, qui vel illa tantum meditari aggreditur, quæ de his in rebus privatis disputata ostendet *Oeconomica*.

§ 741.

Vice versa Et subditorum erit, regem diligere, venerarique more Subditi more liberorum magis quam servorum omnique obsequio demereri. Fluunt liberorum hæc ex paterna regum indole induenda exserendaque erga suos diligant

(Wolffii Politicæ P. I. C. IX.) Eee ee sub-

colantque
reges.

subditos (§. 738.). Cui nil est convenientius, quam ut subditi eam agnoscere magis liberorum quam servorum ritu reges pro summo dignitatis fastigio colant, diligant, revereantur, omnique obsequio prosequantur ac magis magisque demereantur, quacunque par est ratione (§. 707. O. conom.).

In *Xenophontis memorabil. L. III.* Socrates negat, illos esse reges, qui sceptrum tenent, vel a quibusvis sunt delecti, vel forte aut fraudibus eo pervenerunt, sed quotquot imperandi peritia polleant, eos ait esse reges. Si quis fatetur, ejus esse, qui cum imperio præsit. Imperare, quod agendum sit, etiam fatendum est, subditi esse parere. Quod postea illustrat exemplo rei nauticæ, & agriculturæ. Sed de his alibi luculentius erit exponendum.

§. 742.

Quidnam
opus sit ad
ministros?

Opus est civitati monarcha sapientibus & amicis administris. Tamen si enim iis, quæ quotidie fere & ubivis locorum occurrunt, rebus secundum legum præscriptarum normam disceptandis dijudicandisque magistratus & iudices præficiuntur, ut in aliis civitatum formis: restat nihilo secius tanta negotiorum moles, ut omnibus illis decidendis, inveniendis, emendandis unus sufficere nequeat. Ne igitur monarcha negotiorum copia obruatur, vitæque filum cum neglectu officiorum erga seipsum, & magno cum regni damno abrumpat: indiget ministris probatæ fidei & taciturnitatis in partem curarum publicarum venientibus, iisque sapientibus, prudentibus & amicis, ut & pares sint rebus illis disceptandis, nec ab officio latum unguem discedere velint. Alias verendum, ut ipsorum infestitia vel injuriæ subditis illatæ regi fiant infestæ. Horum enim opera levandi sunt labores, horum consiliis adhibitis facilius deteguntur ea, quæ in rebus arduis, dubiis & periculosis curanda discutiendæque sunt. Indigent igitur reges sapientibus admodum, prudentibus & fidei amicisque in summis rebus administris, quorum utantur opera, ope & consilio, quando illis opus est.

Sic Moses olim recte admisit consilium de adlescendis varii generis praefectis *Exod. XVIII, 21. seqq.* Sic *Aristoteles* sinit disputantes contra Monarchiam *L. III. Polit. c. 16.* Non facile esse, unum omnia discernere, opus esse, ut plures sint, sub eo magistratum gerentes - - - Si vir bonus (*σπουδαίος*), quoniam melior, praesse debet, uno plures esse meliores - - - Opus esse summo senatu, qui gaudeat potestate judicandi de his, de quibus lex statuere non potuit. Hinc quaestionem esse dubiam, meliusne sit ab optima lege, quam ab optimo viro gubernari, cum lex de iis, quae consultatione egent, ferri non possit. Vbi vero sunt, quae consultanda sunt, ibi melius esse, non unum sed plures de illis judicare - - - Inde reges aequae ac tyrannos plures sibi comparare & oculos, & aures & manus, & pedes, praeficiendo amicos & curationem rerum illis committendo. Qui nisi sint amici, non posse expectari, ut faciant secundum monarchiae fines (*πρὸς σκοπόν*). Si vero sint amici ejus, eos illi pares esse & similes. Quare dum censer eos esse praeficiendos, certe illum, pares & similes gubernationi praeficiendos, censere. Quibus addit Philosophus *cap. 17.* haec in quibusdam ita se habere, in quibusdam non ita. Quibus innuere videtur, & optimis legibus opus esse, ubi leges ferri possunt, & optimis consultoribus, ministris adjutoribusque, ubi nequeant leges ferri.

§. 743.

Si rex ipse plurimis gerendis rebus par sit, ipse per se potius regnabit, quam per alios; si vero impediatur, plurima committet ex amicis quem habet, fidissimo praestantissimoque, tanquam vicario. Nemmo non fatetur, insignem praecipuamque esse monarchiae laudem, si ipse summis rebus gerendis par sit, ac per se praesit; licet humanae sortis memor, amicorum judicia & consilia requirat, ut optima ex illis, quae & ipsi in mentem veniunt, & ab aliis suggesta fuerunt, eligere & sequi possit (§. 742). Vbi vero legitima occurrunt impedimenta, ut si morbi sanitatisque ratio jubeat abstinere a nimis imperii curis, si regni partes adeo sint dissitae, ut permolestum sumptuosumque sit, regem tam remotum frequenter adire, si partes imperii exer-

cendi tantò cum periculo sint conjunctæ, cui ut ipse Monarcha se exponat, nec consultum est, nec ipsi ordines regni permittunt: quin in hisce casibus monarcha præstantissimo fidissimoque amicorum intimiorum recte ea committat, quæ ipsum ex regia voluntate optime curaturum esse persuasum habet, nullum arbitror esse dubitaturum (§. 627.).

Vnum an plures hujusmodi vicarios habeat & admittere velit, pro re nata est statuendum. Augustus duos habuit præcipuos amicos, quorum sententiam in rebus gravissimis consuluit, Agrippam & Mæcenatem. Horum Orationes, jam mutilatas, de monarchia deprensa & conservanda oblivioni eripuit *Dio Cassius Hist. rom. L. LI.* Tiberius uno givitius est Trajano. Neque opus est plures commemorare ministrorum primicerios, cum nec hodie ignorari possint. Conferantur quæ de vicariis parentum constituendis exposita sunt in *Oeconomia*.

§ 744.

Quare majestas monarchæ potissimum ostendatur?

Nulla re propius majestas monarchæ divinæ majestati accedere potest, quam excellentia & sublimitate virtutum, maximeque vitiorum quorumvis fuga. Neque enim quidquam magis monarchiam decet, quam imitatio gubernationis divinæ (§. 737). Nemo vero nescit, divinam majestatem nulla re magis conspicuam fieri illustrarique, quam summarum virtutum præstantia infinita, ab omni vel minima vitiorum labe purissima. Licet igitur finita Monarcharum natura, quod infinitum est assequi nequeat; quousque tamen imitatio humana pertingere potest, quod laudatissimorum Monarcharum & regum exemplis constat, eousque virtutum excellentia, quantum ipsa potentia supra vulgarem & privatam hominum sortem evchenda, maximeque vitiorum quorumvis fuga, enitendum est (§. 339.). Etsi potentia eminentior privata quoque majestatem arguat, tamen sola illa vix quidquam valeret nisi præstantia virtutum optime regeretur. Eapropter patet nulla re propius monarchæ majestatem accedere ad divinam majestatem posse, quam tanta,

ranta, quanta in hominem cadere potest, virtutum sublimitate, maximaque vitiorum quorumvis detestatione.

§. 745.

Non rectius nisi ope casti felicitisque matrimonii monarcha stude- De propaga-
bit conservationi gentis & monarchiæ suæ, & quando id simul fieri potest tione gentis
consultumque deprehenditur ejusdem amplificationi. Nulla enim re & monar-
 magis ostendi stabiliri que majestas potest, quam excellentia & chæ.
 sublimitate virtutum, vitiorumque fuga (§. 744.). Inde quo-
 que eadem virtutum eminentia in familiæ regiæ, vel quo alio
 nomine veniat, conservatione & propagatione, ipsiusque mo-
 narchiæ ampliacione erit utendum. Enimvero illa habetur
 in matrimonio exquisito, pari virtutum præstantia insignito,
 castissimo, felicissimoque omni ex parte. Quapropter ita & fa-
 miliæ & monarchiæ propagationem ampliacionemque (§. 717),
 si ea consulta est, optime haberi posse patet; si vero moles
 illius augenda non viderur, saltem alia regna fœderata & affi-
 nitate ac jure sanguinis firmiter connexa poterunt obtineri, &
 sic potentiam ejus augere (§. 164. seqq.).

§. 746.

Neque tamen cura potentia licitis aliis modis augendæ, quan- Cura augen-
tum necesse est & expedit, postponenda est. Debilioribus nempe de rite po-
 civitatibus opera danda est, ut sibi sensim adjungant alias, un- tentia non est
 de habere possunt, quæ ipsis defunt (§. 138). Inde, quo negligenda.
 minus ab insidiis hostium tutæ sunt, & quo magis augendæ
 salutis suæ prospicere cupiunt: eo major ipsis danda est opera,
 ut cum aliis confociantur, quam optime (§. 141), sive inti-
 ma, sive extima confociatione per fœdera (§. 143. seqq.). In-
 ter civitates humanas monarchia est illa, quæ proxime ad di-
 vinæ gubernationis imaginem efformari potest (§. 737.) Quod
 quoniam nulla re melius fieri possit, quam virtutum sublimitate
 propemodum divina (§. 744.); divina autem monarchia omnes,
 alias quoque potentia vincit, ut proprie potentissima omnium

dicere mereatur, quod nemo nisi atheus infitias ibit: Quamobrem, si hostium causa opus sit, ut ipsius potentia augeatur, quod par esse illis possit (§. 159. seqq.), modis quibuscunque licet, intus & extus, ut sufficit potentiae & expedit augendae, erit studendum, haud quaquam vero hæc cura plane postponenda (§. 462. seqq.).

Huc facit ætior consociatio cum aliis Monarchiis ope affinitatis, consanguinitatis, amicitiae & fœderum mutuorum.

§. 747.

*Cura vera
religionis
quid requi-
rat?*

Si populus vera gaudeat religione, eidem exercendæ, conservandæ, ampliandæque Monarcha & exemplo præerit, & sumtibus, & aliis salutaribus institutis; sin minus, ratiõra reapse doceri veritatis cupidos curabit. Sunt enim Monarchæ non nisi Dei inter homines regendos ad publicam salutem vicarii (§. 337.), ac eniti debent, ut dignissime ipsius vices impleant (§. 338.), & inprimis, ut ad gloriam Dei amplificandam conferant, quidquid conferre valent (§. 340.), atque ea in re de principatu inter se invicem honestissime contendant (§. 343.). Sed non alia re directius gloria Dei illustratur, quam vero de Deo sensu, rectoque ejus cultu, hoc est vera religione (§. 373. seqq.). Propalam igitur est, si populus vera religione est imbutus, eidem quam optime exercendæ, conservandæ, ampliandæque & exemplo suo, & sumtibus, & salubribus aliis institutis inservire & posse & debere (§. 744.).

Quod si aliter se habet, & erronea, non opinione Monarchæ sed reapse est religio populi, paterna salutis communis cura, monarchæ incumbens (§. 738.), postulat, ut sensim veritatis cupidos doceri, & beneficiis ad illius professionem allici curet. Vim autem & injuriam quamecunque longissime ab hoc negotio esse removendam, vel ex Dei & sui exemplo habebit perspectum (§. 339.); nec non ex naturali æquitate,

qua

qua quod sibi jure fieri non vult, nec aliis facere debet (§. 98. seq. P. I. Jur. nat.).

§. 748.

Emolumenta & Prosperitas Monarchia in pace & flore regni Prosperitas potissimum querenda sunt & ostendenda. Prosperitatem enim di- *Monarchia* cimus successum rerum exoptatum, tum in iis quæ ad salutem in pace quæ civitatis primariam, tum quæ ad secundariam faciunt (§. 45.). *renda.* Cum secundaria salus affluentia rerum utilium, tranquillitate & securitate civili, quanta haberi potest, consistat (§. 46.); & pax ille status civitatis vel Monarchiæ, quo illa juribus suis, siue quisque in illa juribus suis quiere fruitur (§. 959. Jur. Gen.): proclive est intellectu, quæcunque ad prosperitatem monarchiæ ejusque emolumenta cumulansime percipienda pertinent, non esse in belli calamitatibus, sed in dulci pacis otio quærenda, & potissimum civibus extraneisque ostendenda.

§. 749.

Necessitate tamen bellum exigente, sapienter olim preparata & Et in bello bujusmodi utendum est defensione aut injuriæ propulsatione, qua pax vitando aut quam fieri potest brevissime restituitur. Bellum enim geri nequit cito finiendo sine permagna jactura potentia, exitu periculoso, plurimisque aliis boni publici nocuentis pestibusque (§. 482.), quare & monarchiæ ad illud cavendum vitandumque, quoad licet, obligantur (§. 483.) Si autem hosti injuste nos invadenti est resistendum, si quod nobis debetur v. c. regum, injuste denegatur. si futuræ securitati aliter consuli nequit, quam ope belli; necessitas defensionis & injuriæ propulsandæ, securitatisque obtinendæ, bellum imperat. & evitari tum illud nequit (§. 619. Jur. Cent.). Utendum itaque tum erit sapienter ad bellum tempore pacis præparatis, ea & prudentia & fortitudine, ut quanto cyus vel quam brevissime fieri possit, pax restituitur (§. 748.).

§. 750.

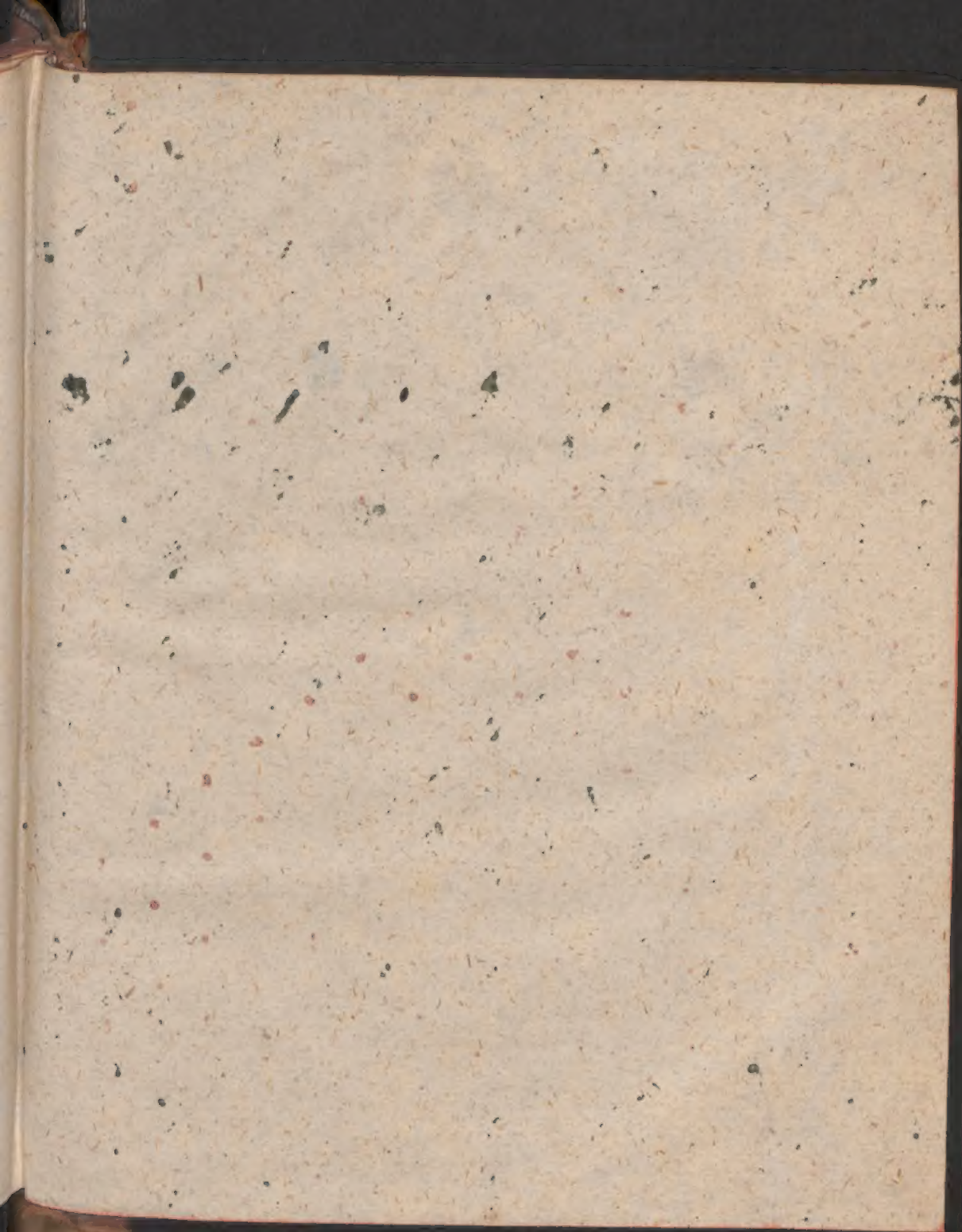
*Confociatio**Monarchia-
rum in quod-
dam corpus.*

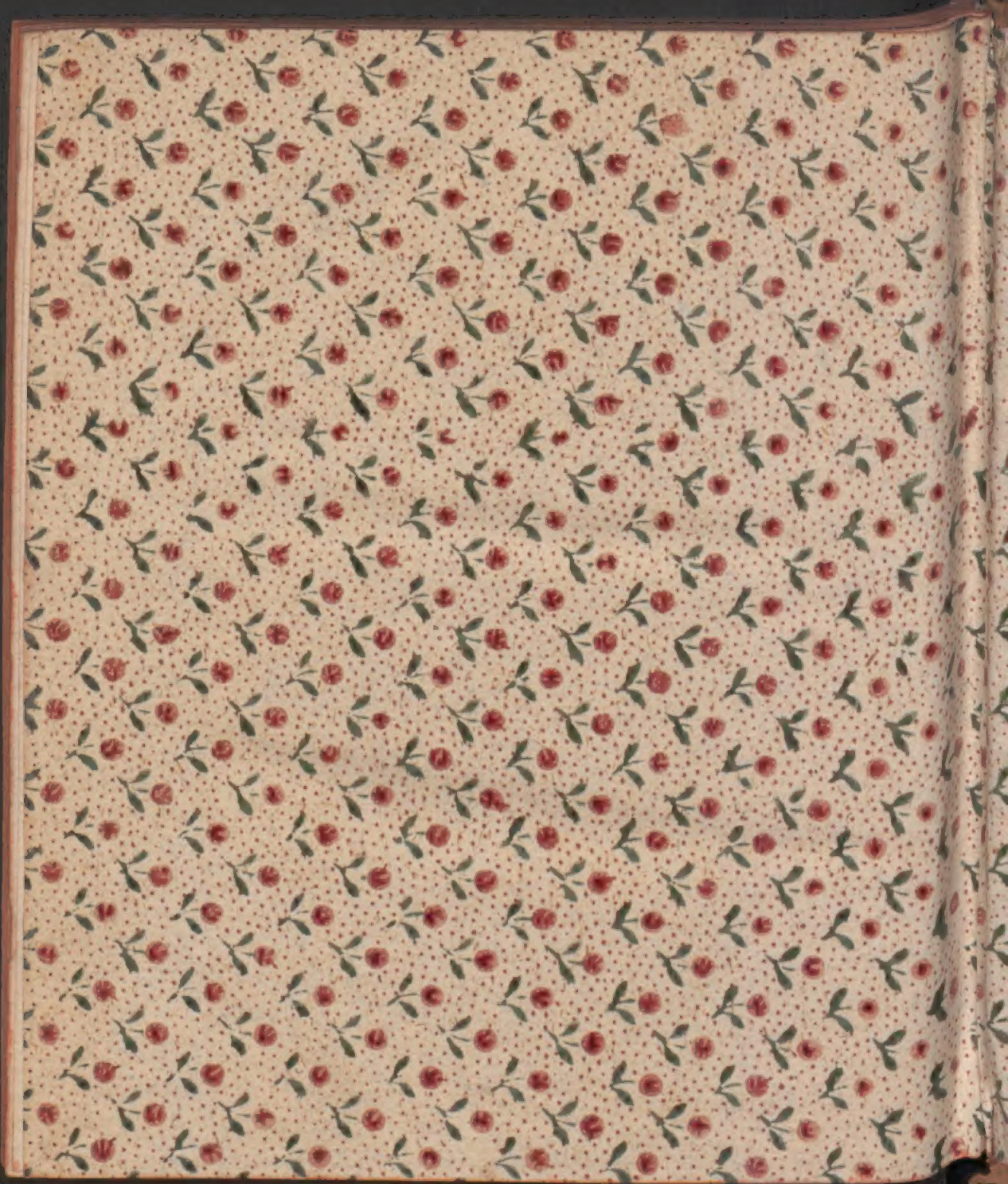
Ad pacem eo diutius conservandam & bellum eo citius profligandum finiendumque facit hujusmodi plurium monarchiarum seu regnorum in quodrum arctior confociatio, qua velut unum corpus federatum inde condam corpus. sicutur, uti in democratiis & aristocratiis. Quo magis enim civitas confociata est cum aliis potentioribus, eo est ipsa potentior, securior & hostibus formidabilior (§. 140. & 159.). Hinc & cæteris paribus quo plures quoque majores monarchiæ sunt confociatæ, eo erunt illis magis ab aliis formidandæ, si fœderibus exacte satisfiat (§. 467. seqq.). Quo arctior est confociatio, eo plura officia uni a cæteris, vel omnibus a se invicem debentur (§. 147.). Eapropter quo arctior est monarchiarum confociatio, eo plura auxilia & subsidia habebit ab aliis speranda, & salvis fœderibus eo erit tutior securiorque. Quocirca si qua monarchia, aut si plures monarchiæ aliis vicinis sunt debiliores; vel si in se non sint debiles, sed vicinis potentioribus circiter æquales, quæ autem pluribus potentioribus sunt arcte fœderatæ: opus erit, ut æquilibrii servandi causa ineantur societates monarchiarum contrariis abunde pares (§. 505.); haud secus ac supra vidimus id usurpari in Democratiis (§. 598. seq.) & Aristocratiis (§. 663.). Ita enim cæteris recte se habentibus fiet, ut & pax sit diuturnior, & bellum in prima herba suffocetur.

Me quoque tacente patebit, plura de his discutienda restare, item de abdicatione, aliisque, de quibus alibi dicendi locus occurret. Nunc enim rivi sunt claudendi, postquam sat prata biberunt.









Biblioteka Jagiellońska



stdr0026897

